



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DUNAVECSEI POLGÁRMESTERI HIVATAL		
2935-11205szám		Melléklet:
Érkezett:	2025 AUG 21.	
Előszám:	Utószám:	Előadó: Su

Digitálisan aláírta:

Dr. Mátyás Krisztina

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal

Dátum: 2025.08.22. 12:37:17

Ikt. szám: BK/KTF/05903-5/2025.

Ügyintéző: Tóthné Szakál Gréta
dr. Tankó Zoltán

Telefon: +36 (76) 795-874

+36 (76) 795-859

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: SE-CEE Schneider Electric Közép-Kelet Európai Kft., Dunavecse, Schneider Electric út 1. (0254/3 hrsz.) alatt található P10-P13 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély

HATÁROZAT

I.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az SE-CEE Schneider Electric Közép-Kelet Európai Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1133 Budapest, Váci út 96-98., adószám: 10941458-2-44, cégjegyzékszám: 01-09-361248, a cég statisztikai számjele: 10941458-5210-113-01, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 10941458#cegkapu, a cég rövid elnevezése: SE-CEE Schneider Electric Kft.) részére

engedélyezi,

hogy a Dunavecse, Schneider Electric út 1., 0254/3 hrsz. alatti telephelyen 1 db (P10 jelű) helyhez kötött légszennyező pontforrást létesítsen, az alábbi feltételekkel:

Engedélyt kérő adatai: SE-CEE Schneider Electric Kft.
1133 Budapest, Váci út 96-98.
KÜJ: 100 962 648

Telephely adatai: 6087 Dunavecse, Schneider Electric út 1. (0254/3 hrsz.)
KTJ: 103 017 812
EOV_x: 174 681 m
EOV_y: 646 002 m

2. számú technológia: hegesztés

Pontforrás azonosítója	P10
Pontforrás megnevezés:	RMX Hátfal hegesztő elszívás kürtője
Légszállítás teljesítménye	1 222 Nm ³ /h
Kürtő	
Magassága:	8,20 m
Kibocsátó felület:	0,320 m ²

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.
76/795-870, e-mail: kornyeztvedelem@bacs.gov.hu
KRID azonosító: 246192384

A pontforrásokra megállapított kibocsátási határérték a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 7. sz. melléklet 2.52.1. pontja (hegesztés, plazmavágás) alapján történt.

Szennyező anyag	A légszennyező pontforrás technológiai kibocsátási határértéke (mg/m ³)
Szén-monoxid (2)	500
Nitrogén-oxidok (mint NO ₂) (3)	500
Szilárd anyag (7)	150
Argon	határértékkel nem szabályozott

A határértékeket fémek hegesztéssel történő megmunkálása, plazmavágása során kell alkalmazni, amennyiben azok elszívórendszere pontforráshoz kapcsolódik.

A telephelyen található nem bejelentés köteles légszennyező pontforrások felsorolása

Pontforrás megnevezés:	RMX-PFPD berendezés	RMX gáztöltő berendezés	WS ellenőrző állomás
Pontforráson kiáram légszenynző anyag	ózon	hélium	hélium

Előírások:

1. A létesítést követően a berendezések beüzemelése érdekében próbaüzemet kell tartani.
2. A próbaüzem kezdetének és végének időpontját **írásban be kell jelenteni** a környezetvédelmi hatóságnak.
3. A **próbaüzem időtartama maximum 6 hónap.**
4. A próbaüzem során fellépő bármilyen üzemzavar esetén a **próbaüzemet azonnal abba kell hagyni.** A rendszer csak a hiba megkeresése és kijavítása után indítható újra.
5. A **próbaüzem ideje alatt a P10 jelű légszennyező pontforrások tényleges légszennyező anyag kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett,** a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti szabványos emisszió méréssel meg kell határozni. **A mérési jegyzőkönyvet a mérést követő 30 napon belül meg kell küldeni hatóságunkra.**
6. Az emisszió mérési eredmények alapján a pontforrásról **elektronikusan LAL bejelentést és hatásterület lehatárolást** kell a hatóságra benyújtani és **a pontforrás üzembe helyezéséhez** kérelmezni kell hatóságunknál a pontforrás működési engedély kiadását.
7. A próbaüzemet követően a berendezések csak jogerős pontforrás működési engedély birtokában üzemeltethetők.
8. A légszennyező pontforráson kiáramló légszennyező anyagok mennyisége nem okozhat káros mértékű légszennyezettséget.
9. A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.
10. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a hatóságunkat telefonon haladéktalanul, 24 órán belül pedig írásban tájékoztatni kell.

Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válástól számított 1 év.

A légszennyező pontforrások kibocsátási határértékei **2025. III. negyedévtől** érvényesek.

II.

A környezetvédelmi hatóság az SE-CEE Schneider Electric Közép-Kelet Európai Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1133 Budapest, Váci út 96-98., adószám: 10941458-2-44, cégjegyzékszám: 01-09-361248, a cég statisztikai számjele: 10941458-5210-113-01, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 10941458#cegkapu, a cég rövid elnevezése: SE-CEE Schneider Electric Kft.) által 2025. július 14. napján előterjesztett kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárást, hatáskör hiánya miatt

megszünteti,

Dunavecse, Schneider Electric út 1., 0254/3 hrsz. alatti telephelyen 3 db (P11, P12 és P13 jelű) helyhez kötött légszennyező pontforrás vonatkozásában tekintettel arra, hogy szennyezőanyag kibocsátásuk határértékkel nem szabályozott ezért a környezetvédelmi hatóság nem tekinti bejelentés köteles pontforrásnak.

*

Jelen engedély nem mentesít a légszennyező források működéséhez szükséges más jogszabályok által előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége, valamint a biztonságos üzemeltetés megkezdéséhez és folytatásához szükséges vonatkozó jogszabályokban meghatározott gyakoriságú időszakos vizsgálatok, karbantartások elvégzése alól.

A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

Az ügyfél az eljárás során 128.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett. Az eljárás során a környezetvédelmi hatóság által megállapított nem bejelentés köteles pontforrások igazgatási szolgáltatási díjának visszautalásáról a környezetvédelmi hatóság intézkedik.

Jelen döntés a hirdetmény kifüggesztését követő **5. napon kell közölni**nek tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – **a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert** indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A perben jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

Az SE-CEE Schneider Electric Közép-Kelet Európai Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. július 14. napján – a Dunavecse, Schneider Electric út 1. (0254/3 hrsz.) alatt található **P10-P13 jelű** helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítésére vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedély iránti – kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatóságnál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 2. számú mellékletének 113. pontja alapján jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Törvény) 194. § (2) bekezdése szerint kiemelt jelentőségű ügyben, törvényben vagy e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben kijelölt hatóság, ennek hiányában az a hatóság jár el, amely az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint hatóságként jár el.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 22. § (1) bekezdése értelmében a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket – ha e rendelet másként nem rendelkezik – levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében **a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.**

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Dunavecse település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

A környezetvédelmi hatóság az előírásait az R. 4. és 5. § alapján tette. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírások az R. 31. és 32. §-ában előírtakon alapulnak.

A légszennyező pontforrás hatásterületét előzetes számítással lehatárolták. A helyhez kötött légszennyező pontforrások meghatározható hatásterülettel rendelkeznek, melyeknek értéke a P10 jelű pontforrás esetén 298 méter. A hatásterülettel érintett ingatlanok listája: Dunavecse 0254/1; 0254/3; 0263/78; 0236/72; 0263/88; 0263/4. A technológia alkalmazása során nem várható a légszennyezés nagy távolságú terjedése, az országhatáron való áterjedése.

Az engedélyben a próbaüzemre vonatkozó előírásokat a környezetvédelmi hatóság az R. 23. § (4) bekezdése alapján állapította meg, mely szerint a *hatóság az engedélyköteles légszennyező forrás*

létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatbavétele esetén a működési engedély feltételül legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzemet írhat elő.

Az engedély mérési kötelezettségre vonatkozó előírását a R. 23. § (6), és a R. 25. § (3) bekezdése alapján tettük meg. A méréssel igazolni kell, hogy a P10 jelű légszennyező pontforráson határértéket meghaladó légszennyezőanyag kibocsátás nem fog történni.

A telephelyen található RMX-PFPD berendezés üzemelése során (minőség-ellenőrzés, nagyfeszültségű teszt) során ózon, a RMX gáztöltő és a WS ellenőrző állomás üzemelése során hélium keletkezik, viszont *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet alapján az ózon és a hélium szennyező anyag határértékkel nem szabályozott, ezért a környezetvédelmi hatóság nem tekinti bejelentés köteles légszennyező pontforrásnak.

A légszennyező pontforrásokra megállapított technológiai határérték *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. sz. melléklet 2.52.1. táblázata (Hegesztés, plazmavágás) alapján adta ki a környezetvédelmi hatóság.

II.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megállapította, hogy a P11, P12 és P13 jelű helyhez kötött pontforrás szennyezőanyag kibocsátása határértékkel nem szabályozott, ezért a környezetvédelmi hatóság nem tekinti bejelentés köteles pontforrásnak, így hatáskörének hiányát állapította meg.

*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

A fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött és (a II. pont vonatkozásában) **az eljárást megszüntette** az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontjára és a 46. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, a tényállás tisztázása, illetve szakkérdés vizsgálata szükséges), hatóságunk a 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/05903-2/2025. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/05903-4/2025. számú közleményt 2025. július 17. napján honlapján közzétette.

Az eljárás során ügyféli jogállás megállapítását nem kérelmezték, az engedélykérelemre vonatkozó észrevétel a környezetvédelmi hatóság részére nem érkezett.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet I/14. pontja alapján 32 000 Ft. Az igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi hatóság felhívására megfizették. Tekintettel arra, hogy a P11-P13 pontforrás nem bejelentés köteles a környezetvédelmi hatóság a 3 db. pontforrás igazgatási szolgáltatási díj, összesen: 96 000 Ft visszautalásáról rendelkezett.

Az FM rendelet 9. § b) pontja alapján az e rendeletben meghatározott díj tekintetében az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (2) és (3) bekezdésében foglaltakat a díjfizetési kötelezettségre értelemszerűen kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy ahol a törvény adóhatóságot említ, azon az eljárásra illetékes és hatáskörrel rendelkező hatóságot, ahol illetéket említ, azon díjat, ahol leletet említ, azon jegyzőkönyvet kell érteni.

Az Itv. 28. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a díjfizetési kötelezettség nem áll fent, ha az eljárás megszüntetésének oka az, hogy a kérelem visszautasításának lett volna helye. A fentiekből következően jelen eljárásban eljárási költség három pontforrás esetében nem merült felt.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és a Törvény 199. § (3) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényre figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A perben a kötelező jogi képviselőt a Törvény 199. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A Törvény 196. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton közli.

Jelen döntést a Törvény 196. § (2) bekezdésére tekintettel – jelen környezetvédelmi engedélyezési eljárásban – az ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldöm. Felhívom a figyelmet, hogy a közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. **A döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: **2025. augusztus 22.**

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

Hatóságunk jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Dunavecse Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a Törvény 196. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A területi környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 36. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Városi Polgármesteri Hivatal
Dunavecse 6087
Tel./Fax (78) 437-116, 437-197

Dny/2935-112025

Kifejezés: 2025.08.28

Levél:

Kapják:

1. SE-CEE Schneider Electric Kft. (1133 Budapest, Váci út 96-98.) 10941458#cegkapu
2. Dunavecse Város Jegyzője (6087 Dunavecse, Fő út 43.) - kifüggesztésre, külön levéllel HKP
3. Hatósági nyilvántartás
4. Irattár

