



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/04733-24/2022.

Ügyintéző: Privitzer Jenő

dr. Tóth-Molnár István

Horti Mihály

Dömsödiné Szebelédi Krisztina

Szabó László

Telefon: +36 (76) 795-859

Telefon: +36 (76) 795-878

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: SE-CEE Schneider Electric Közép-Kelet Európai Kft., előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

Az **SE-CEE Schneider Electric Közép-Kelet Európai Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1133 Budapest, Váci út 96-98., adószám: 10941458-2-44, cégjegyzékszám: 01-09-361248, a cég statisztikai számjele: 10941458-5210-113-01, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 10941458#cegkapu, a cég rövid elnevezése: SE-CEE Schneider Electric Kft.) megbízása alapján **Komlóssy Eszter** (1126 Budapest, Fodor u. 2/D) meghatalmazott által **2022. június 07. napján** előterjesztett – a *Dunavecse, Kelédhádi út 0254/2 és 0254/3 hrsz.-ú ingatlanokon villamos berendezés összeszerelő üzem létesítése tárgyú - előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 128. a) pontja – „Egyéb, az I-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített, vagy beépítésre szánt területen a) – 2 ha területfoglalástól” – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.***

A tárgyi tevékenység az R 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak építési, használatba vételi, létesítési, forgalomba helyezési és véglegessé vált vízjogi engedélyek birtokában kezdhető meg, mely engedélyek kiadására irányuló eljárásban hatóságunk szakhatóságként vesz részt.

Az engedélyekre, jóváhagyásokra vonatkozóan a „**Szakkérdések vizsgálata**” és a „**Szakhatósági állásfoglalások**” részekben foglaltak az irányadóak.

A tevékenység engedélyezése során, az alábbi környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat kell figyelembe venni, betartani a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése érdekében:

Levegőtisztaság-védelem:

1. Az építés során az elérhető legjobb technika alkalmazásával a diffúz kibocsátást a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.

Zaj- és rezgésvédelem:

1. Az építés során be kell tartani az építési munkálatokból, forgalomnövekedésből, üzemeltetésből származó zajterhelésre megállapított szabályokat.

Szakkérdés vizsgálata:

1. A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1.1. Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásának **közegészségügyi szempontból akadályja nincs.**

2. Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

2.2 A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal, a teljes **Előzetes Régészeti Dokumentációt (ERD) I-II. részét is el kell készíteni, mely a Feltárási Projekttervet is magában foglalja,** és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább **60 nappal** jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

3.1. Az előzetes vizsgálati dokumentációt a talajvédelmi hatóság elfogadja, a tervezett beruházással kapcsolatban kifogást nem emel. **A beruházás megvalósítása és a későbbi üzemeltetés a környező termőföldek minőségére káros hatással nem lehet.**

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

4.1 Mivel a tervezett beruházás termőföldet nem érint, így a **kérelmezőnek termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozó eljárást nem kell lefolytatni.**

4.2. Amennyiben a beruházás megvalósítása érintené a szomszédos – termőföldnek minősülő ingatlanokat is- úgy – előzetesen- földvédelmi eljárást (időleges, végleges más célú hasznosítás) kell lefolytatni.

4.3. A beruházás kivitelezése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a beruházás tárgyát képező ingatlanokkal szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

5. a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés tekintetében):

5.1. A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában **hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

Szakhatósági állásfoglalások:**A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának (a vízügyi-vízvédelmi szakhatóságnak) 35300/2778-1/2022.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalása:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (Kecskemét) BK/KTF/04733-22/2022. megkeresésére az **SE-CEE Schneider Electric Közép-Kelet Európai Korlátolt Felelősségű Társaság** (1133 Budapest, Váci út 96-98.) meghatalmazásában eljáró Komlóssy Eszter (1126 Budapest, Fodor u. 2/D) a **6087 Dunavecse, Kelédháti út 0254/2 és 0254/3 hrsz.-ú ingatlanokon villamos berendezés összeszerelő üzem létesítése ügyében környezeti hatásvizsgálati eljárásban – a vízügyi-vízvédelmi hatóság illetékességi területére vonatkozóan – a környezetvédelmi engedély módosításához vízügyi-vízvédelmi hatáskörben**

előírások mellett hozzájárul.**Előírások:**

1. Az engedélyezési tervek kidolgozásánál a kötelező tartalmi követelményeket és jogszabályi előírásokat figyelembe kell venni.
2. A munkálatok megtervezését és kivitelezését úgy kell végezni, hogy meg kell akadályozni az olaj-, kenő- és üzemanyagok felszín alatti vizekbe jutását.
3. A tevékenység végzése során bekövetkező talajt vagy vizeket veszélyeztető, szennyező rendkívüli eseményeket be kell jelenteni az Igazgatóságnak, a környezetkárosítást megelőző intézkedéseket, illetve a kárenyhítést azonnal meg kell kezdeni.
4. A telephelyen tervezett csapadékvíz-elvezető és elhelyező létesítmények vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők meg.

Továbbá felhívom a figyelmet, hogy az előzetesen végzett talaj és talajvíz vizsgálatok során több komponens esetében „B” szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációt mértek. A túllépések és a telephelyen a jövőbeni üzemelés során használt anyagok és vegyszerek által okozott esetleges szennyezések miatt monitoring rendszer kiépítése indokolt.

Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslati kérelemmel lehetséges.”

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

I N D O K O L Á S

Az **SE-CEE Schneider Electric Közép-Kelet Európai Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1133 Budapest, Váci út 96-98., adószám: 10941458-2-44, cégjegyzékszám: 01-09-361248, a cég statisztikai számjele: 10941458-5210-113-01, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 10941458#cegkapu, a cég rövid elnevezése: SE-CEE Schneider Electric Kft.) megbízása alapján **Komlóssy Eszter** (1126 Budapest, Fodor u. 2/D) meghatalmazott által előterjesztett és **2022. június 07. napján** hatóságunkhoz érkezett beadványában – *a Dunavecse, Kelédháti út 0254/2 és 0254/3 hrsz.-ú ingatlanokon villamos berendezés összeszerelő üzem létesítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati kérelmet terjesztett elő*, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az engedélyt kérő azonosító adatai:

Teljes név:	SE-CEE Schneider Electric Közép-Kelet Európai Kft.
Székhelye:	1133 Budapest, Váci út 96-98.
Adószám:	10941458-2-44
Cégjegyzékszám:	01-09-361248
KÜJ szám:	100 962 648
KTJ szám:	103 017 812

A beruházási terület azonosító adatai:

Ingatlan elhelyezkedése:	Dunavecse, Kelédháti út
Hrsz:	0254/2 és 0254/3
Tulajdonos neve:	Dunavecsei MG Zrt.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Név:	Komlóssy Mérnöki Kft.
Székhely:	1126 Budapest, Fodor u. 2/D.

Szakértő:	Komlóssy Eszter (MMK 01-8029)
Szakértői jogosultság:	SZKV-1.1. Hulladékgyűjtési szakértő SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő
Szakértő:	Borbás László (MMK 01-0411)
Szakértői jogosultság:	SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértő
Szakértő:	Zalai Tamás (SZ-006/2010.)
Szakértői jogosultság:	Élővilág- védelmi és tájvédelmi szakértő

Tervezett beruházás: villamos berendezés összeszerelő üzem létesítése

Az eljárás során a dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

Az R. 3. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó - az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével - előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely

- a) a 3. számú mellékletben szerepel, vagy
- b) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel,
- c) összetartozó tevékenységnek minősül és a 2/A. §-ban meghatározott eljárás lefolytatására nem került sor.

A tervezett tevékenység az R. 3. számú mellékletének 128. a) pontja - *Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített, vagy beépítésre szánt területen a) – 2 ha területfoglalástól* - szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat kötelese-e.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – *Dunavecse település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal* – jár el.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Rendelet) 3. számú mellékletének 128. pontja - *egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen*) - a) 2 ha területfoglalástól alá tartozik, azaz a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tevékenység levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból **nem okoz jelentős környezeti hatást**, így a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység csak a szükséges építési és használatbavételi, légszennyező pontforrás létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó engedélyek birtokában kezdhető meg.

A tervezett tevékenység helve

A tervezett villamos berendezés összeszerelő üzem a 107,076 ha nagyságú, Dunavecse, 0254/2 és 0254/3 hrsz. alatti ingatlanokon létesül. A beruházási területen korábban egy állattartótelep működött, jelenleg is több állattartó épület helyezkedik el a területen.

A terület elhelyezkedését bemutató ábra:



A tervezett beépítettség

Jellemző	Tervezett állapot
Területnagyság	107.076 m ²
Beépített terület	24.079 m ²
Hasznos alapterület	27.470 m ²
Utak, parkolók, dokkolók területe	24.571 m ²
Zöldterület	58.426 m ² = 55%
Gépjármű parkolók területe	400 db

A telephelyen tervezett fejlesztés

A SEE CEE Kft villamos berendezések összeszerelésével, gyártásával foglalkozik. A tervezett gyár késztermékei a következő csoportokba sorolhatók:

- Középfeszültségű légszigetelésű kapcsolóberendezés
- Kisfeszültségű vezérlőszekrény

A létesítményben dolgozók száma várhatóan 630-700 fő.

A létesítmény működési ideje heti 5, esetenként 7 nap, a következő műszakokban:

- iroda egy műszakban
- előgyártás: 3 műszakban
- összeszerelés: 2 műszakban (2*8h).

A gyártástechnológia kapacitás adatai

Gyártástechnológia	Gyártókapacitás: gyártott termék
Szerelés	4.700
Huzalozás	5.000

A gyártási folyamat a következő

1. Előgyártás (lemez és réz alkatrész gyártás), hegesztés
2. Festés
3. Szerelés és huzalozás (berendezés szerelés és huzalozás, esetenként forrasztás)
4. Tesztelés
5. Csomagolás és szállítás

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, illetve tényállás tisztázás volt szükséges), hatóságunk a 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2022. június 13. napján kelt, BK/KTF/04733-2/2022. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg hatóságunk.

A kérelmező ügyfél hatóságunk 2022. június 21. napján kelt, BK/KTF/04733-10/2022. számú felhívására az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

Az előterjesztett kérelmet érdemben megvizsgálva megállapítást nyert, hogy a mellékletként csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció hiányos, ezért hatóságunk kérelmező ügyfél részére 2022. június 29. napján, kelt BK/KTF/04733-16/2022. számú végzésével hiánypótlási felhívást bocsátott ki, melyben fent nevezett a dokumentáció kiegészítésére szólította fel, melyet 2022. június 29. napján igazolhatóan átvett.

A hiánypótlási felhívásban foglaltaknak ügyfelünk 2022. július 05. napján maradéktalanul eleget tett.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján *az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.*

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint *a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.*

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelve, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(4) bekezdése, *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján hatóságunk a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

Hatóságunk az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, honlapján 2022. június 13. napján közzétette a BK/KTF/04733-3/2022. számú, az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. Dunavecse Város jegyzője a közleményt 2022. június 14. napjától közzétette, a közlemény

levételének napja: 2022. július 06. Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a BK/KTF/04733-6/2022. iktatószámú megkeresésében szakmai állásfoglalás kialakítására kérte fel hatóságomat a *Dunavecse, Kelédhádi út 0254/2 és 0254/3 hrsz.-ú ingatlanokon villamos berendezés összeszerelő üzem létesítése tárgyú* előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása tárgyában a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése és alapján.

A vizsgálati dokumentáció a lenti tárhelyen volt elérhető:

<https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7fcf95590181475fc6661829/2952/-7570389454492205438/04733-1%20SE-CEE%20Schneider%20Electric%20Kft.%20-%20Dunavecse%2C%20EVD.zip>

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy **az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásának közegészségügyi szempontból akadályja nincs.**

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem

Nyilatkozatomat a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a *hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről* szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a *kémiai biztonságról* szóló 2000. évi XXV. törvény, a *kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről* szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet, az *ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat B. pontja állapítja meg, **illetékességemet** a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság **Dunavecse, Kelédhádi út 0254/2 és 0254/3 hrsz.-ú ingatlanokon villamos berendezés összeszerelő üzem létesítése - előzetes vizsgálati dokumentáció** ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatára tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ (20) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) pontja értelmében **teljes előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni**, és ezt *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bek. értelmében **az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni**.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltérési projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése értelmében a **Magyar Nemzeti Múzeum** jogosult.

(Elérhetőség, bővebb felvilágosítás: a korábbi Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. címén: MNM 1113 Budapest, Daróczi út 3., regeszetiprojektiroda@hnm.hu; <http://varkapitanysag.hu/elozetes-regeszeti-dokumentacio>; Kikindai András +36-20/259-4952, kikindai.andras@hnm.hu; Keszthelyi Orsolya +36-30/083-2714, keszthelyi.orsolya@hnm.hu).

Hatóságom hatáskörét a Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

3. A növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése tartalmazza.

4. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Mivel a tervezett beruházás termőföldet nem érint, így **a kérelmezőnek termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozó eljárást nem kell lefolytatni**.

Az eljárás tárgyát képező földrészlettel szomszédos termőföldek, megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.

Hivatalunk a fenti tárgyú dokumentáció alapján a beruházás megvalósításához szakmai állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg. **A beruházással érintett ingatlanok Dunavecse város területén találhatóak, mezőgazdasági művelés alól kivett területnek minősülnek.** A közhiteles ingatlannyilvántartás szerint a Dunavecse külterület 0254/2 helyrajzi számú ingatlan kivett major, a Dunavecse 0254/3 helyrajzi számú ingatlan kivett, udvar művelési ágú.

Jelen szakmai állásfoglalásomat a 71/2015. (III.30.) Korm. Rendelet 28 § (1) illetve az 5. melléklet 1. táblázat B. oszlopában meghatározottak szerint adtam meg.

A megyei kormányhivatal hatáskörét a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. tv. 94. § (1) bekezdése, továbbá a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 43. § (5) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 37.§ (1) bekezdése alapozza meg.

A fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény 112.§ (4) bekezdése zárja ki.

5. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása):

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2022. június 15. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében az **SE-CEE Schneider Electric Közép-Kelet Európai Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1133 Budapest, Váci út 96-98.) a *Dunavecse, Kelédháti út 0254/2 és 0254/3 hrsz. alatti ingatlanon villamos berendezés összeszerelő üzem létesítése tárgyú* előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakmai álláspontját kérte.

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A Schneider Electric vállalatcsoport villamos berendezés összeszerelő üzem létesítését tervezi a Dunavecse, Kelédháti út 0254/2 és 0254/3 hrsz.-ú ingatlanokon. A tervezett üzem területnagysága 107 076 m².

A kivitelezés során keletkező nem veszélyes hulladékok:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék
15 01 03	fa csomagolási hulladék
15 01 06	egyéb, kevert csomagolási hulladék
17 01 01	beton
17 04 05	vas és acél
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól
20 01 01	papír és karton
20 01 39	műanyagok
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is

Az építési/bontási hulladékok becsült mennyisége várhatóan 150-200 tonna.

A kivitelezés során keletkező veszélyes hulladékok:

A területen feltárt becsült azbeszttartalmú anyagok a következők:

- azbesztcement hullámpala tetőfedő anyag 9 500 m²,
- azbesztcement csővezeték 76 fm,
- azbeszttartalmú karimatömítés 1 db.

A tervezett létesítmények kivitelezési munkálatai során esetlegesen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat az ingatlanon, munkahelyi gyűjtőhelyen kívánják gyűjteni.

Az építési munkálatok során a kitermelt talaj mennyisége körülbelül 24 200 m³ lesz. A kitermelt talajt a terület tereprendezési munkálatai során várhatóan teljes mértékben felhasználják.

A üzemelés, üzemeltetés során keletkező nem veszélyes hulladékok:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg/év)
12 01 02	vasfém részek és por	654 768
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	29 764
15 01 03	fa csomagolási hulladék	108 631
15 01 06	egyéb, kevert csomagolási hulladék	43 032
16 01 20	üveg	211
16 06 05	egyéb elemek és akkumulátorok	3
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	36 629
17 04 02	alumínium	388
17 04 05	vas és acél	4 334

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg/év)
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	6 610
Összesen: 884 369		

Az üzemelés, üzemeltetés során keletkező veszélyes hulladékok:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Becsült mennyiség (kg/év)
06 02 04*	nátrium- és kálium-hidroxid	479
08 01 11*	szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk-hulladék	9 396
08 11 17*	festékek és lakkok eltávolításából származó, szerves oldószereket vagy egyéb veszélyes anyagokat tartalmazó hulladék	99
11 01 07*	pácolásra használt lúg	85

11 01 08*	foszfátoszból származó iszap	168
12 01 10*	szintetikus gépolaj	196
12 01 20*	veszélyes anyagokat tartalmazó elhasznált csiszolóanyagok és eszköz	366
13 01 05*	klórozott szerves vegyületeket nem tartalmazó emulzió	15
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	353
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	468
16 02 13*	veszélyes anyagokat tartalmazó kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 12-ig terjedő hulladéktípusoktól	892
16 06 03*	egyéb szigetelőanyag, amely veszélyes anyagból áll vagy azokat tartalmaz	223
20 01 33*	elemek és akkumulátorok, amelyek között a 16 06 01, a 16 06 02 vagy a 16 06 03 azonosító kóddal jelölt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók	37
Összesen: 12 777		

Az épületek különböző helyiségeiben keletkező települési szilárd háztartási hulladékokat és nem veszélyes termelési hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyeken kívánják gyűjteni egymástól elkülönítve.

A területen veszélyes hulladékok karbantartási munkák során keletkeznek, melyek kezelése, elszállítása a karbantartási munkával megbízott szervezet feladatkörébe tartozik.

Nyilvántartás

A hulladékok nyilvántartása a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint történik.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A tervezett beruházás esetében nem jellemző a felhagyás valószínűsége. Amennyiben mégis felmerülne a felhagyás igénye, úgy annak hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal. A képződött hulladékok folyamatos elszállítása esetén a tevékenység felhagyása után a területen hulladékok nem maradnak vissza.

Havária következtében várhatóan kialakuló hatótényezők

Havária a telepítés során a veszélyes hulladékok átmeneti gyűjtése és tárolása során következhet be illetve a munkagépekből esetlegesen elfolyó olaj következtében. Havária esemény kialakulása esetén az illetékes hatóságokat azonnal értesítik, illetve a szükséges intézkedéseket a szennyeződés tovább terjedésének a megakadályozása érdekében megteszik.

A hulladékgazdálkodási hatóság a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet

I. táblázat B pontja alapján adta meg nyilatkozatát.

A szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet* 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a 2022. június 13. napján kelt, BK/KTF/04733-6/2022. számú levelével.”

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság a 35300/2778-1/2022.ált. számon a villamos berendezés összeszerelő üzem létesítéséhez feltételekkel járult hozzá.

A megkeresett vízügyi-vízvédelmi szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság 35300/2778-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/2778-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2022. július 19-én küldött megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a 6087 Dunavecse, Kelédhádi út 0254/2 és 0254/3 hrsz.-ú ingatlanokon villamos berendezés összeszerelő üzem létesítése ügyében indult előzetes vizsgálati eljárásban.

A vízügyi vízvédelmi hatóság a 35300/2778-1/2022.ált. iktató számon a villamos berendezés összeszerelő üzem létesítéséhez feltételekkel járult hozzá.

Az eljárásról értesített Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint eljárásban résztvevő ügyfél a 1767-002/2022 számon a vízügyi-vízvédelmi szakhatóság hatáskörét érintő nyilatkozatot tett, így annak figyelembevételével kérte a környezetvédelmi hatóság hatóságunkat, hogy a 35300/2778-1/2022.ált. iktatószámon kiadott szakhatósági állásfoglalásunkat fenntartjuk, vagy módosítjuk.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság a kérelem, és a mellékletét képező elektronikus tárhelyen az alábbiakban rendelkezése bocsátott dokumentáció és a rendelkezésére álló iratanyagok alapján az alábbiakat állapította meg:

<https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7fcf95590181475fc6661829/2952/-7570389454492205438/04733-1%20SE-CEE%20Schneider%20Electric%20Kft.%20-%20Dunavecse%2C%20EVD.zip>

A tervezett villamos berendezés összeszerelő üzem a 107,076 ha nagyságú, a tárgyi ingatlanokon létesül. A beruházási területen korábban egy állattartó telep működött, jelenleg is több állattartó épület helyezkedik el a területen.

Szakkérdések vizsgálata

Vízellátás, víztisztítás:

A vízellátás közüzemi vízhálózatról történik.

Szennyvíz tisztítása és elhelyezése:

A tervezett létesítményben 44,4 m³/nap mennyiségű kommunális szennyvíz keletkezik. A létesítmény porszóró üzemében 10 m³/nap mennyiségű technológiai szennyvíz keletkezik.

Az üzemben a keletkező technológiai szennyvíz előtisztítására porszűrő technológia egyedi szennyvíz-

előkezelési technológiát kíván alkalmazni az üzemeltető.
A szennyvizek befogadója a Bácsvíz Zrt. által működtetett közcsatorna.

Csapadékvíz elvezetés:

A csapadékvizek a parkolók és a manipulációs területekről CE minősítésű SZOE2 olajleválasztók után, a tetővizek előkezelés nélkül kerülnek a létesítmény záportározó-szikkasztó medencéibe (kapacitás: 2x500m³).

Felszíni vizek:

A Nagyéri-csatorna mellékágai a tervezett létesítmény közvetlen közelében találhatóak, a Duna a létesítménytől 2 km-re nyugatra helyezkedik el.

Felszín alatti vizek:

A tervezett telephely műszaki kialakítása megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. § a) pontjában foglalt előírásoknak és rendeltetésszerű használatuk megakadályozza, hogy a szennyező anyagok a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerüljenek.

Vízbázis védelem:

A beruházási területtől északra hidrogeológiai B vízbázis védőövezet helyezkedik el, ezért a parkolók csapadékvíz elvezetését úgy kell megoldani, hogy a csapadékvizek összegyűjtését követően az elhelyezés a távlati vízbázis védőövezetét ne érintse.

Árvíz- és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A tervezett telephely területe nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad.1.,2.,3.: A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8.§-a és 10.§-a szerint a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

ad.4.: A tervezett csapadékvíz elvezető és elhelyező létesítmények engedélyezési kötelezettségét a vízgazdálkodási hatósági jogkor gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet írja elő.

A csapadékvíz elvezetése nem eredményezheti, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § alapján a felszín alatti víznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009.(IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megadott "B" szennyezettségi határértékénél kedvezőtlenebb állapot.

Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett létesítmény vízellátása, szennyvízelhelyezése, csapadékvíz elvezetése megfelelően megoldott, a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét a rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, távlati ivóvízbázis védőterülete a tervezett létesítmény északi részét érinti, ezért a szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta

meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

Az eljárás megindításáról a BK/KTF/04733-7/2022. számú levéllel tájékoztatott területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az eljárás során nyilatkozatot nem tett, kifogást nem emelt.

Az eljárás megindításáról a BK/KTF/04733-7/2022. számú levéllel tájékoztatott **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság**, mint a kizárólagos állami tulajdonban lévő felszíni vizek és a felszín alatti vizek kezelője **1767-002/2022.** számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A BK/KTF/04733-7/2022. iktatószámú levelében értesítette az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy az **SE-CEE Schneider Electric Közép-Kelet Európai Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1133 Budapest, Váci út 96-98.) meghatalmazása alapján eljáró **Komlóssy Eszter** (1126 Budapest, Fodor u. 2/D) a Dunavecse, Kelédháti út 0254/2 és 0254/3 hrsz.-ú ingatlanokon villamos berendezés összeszerelő üzem létesítése tárgyában előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására vonatkozó kérelmet terjesztett elő hatóságunknál Megkeresésében egyben ügyfélként lehetőséget biztosított az igazgatóságnak, hogy azzal kapcsolatban nyilatkozatot tegyen.

A megadott internetes webhelyen elérhető dokumentáció szerint a Dunavecse 0254/2 és 0254/3 hrsz., alatti, összesen 10,7076 ha nagyságú ingatlanokon villamos berendezés összeszerelő üzemet kívánnak létesíteni. A tervezett gyár késztermékeinek csoportja: közép feszültségű légszigetelésű kapcsolóberendezés, valamint kiefeszültségű vezérlőszekrény.

Az üzem vízigénye (ivóvíz és technológiai összesen 46,4 m³/d) közüzemi vízhálózatról kerül biztosításra. A telephelyen keletkező szennyvizek (szociális szennyvizek közvetlenül, technológiai szennyvizek előkezelést követően) a települési szennyvízelvezető hálózatba kerülnek bevezetésre. A területre hullott csapadékvizeket a telephelyen belül létesítésre kerülő 2 db 500 m³-es szikkasztótározó medencékbe vezetik.

A dokumentációval kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot tesszük:

Az érintett ingatlanokon korábban állattartás folyt, jelenlegi tulajdonos a Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. A terület talaj és felszín alatti víz viszonyainak feltárása érdekében az Eferte Kft. 2022-ben előzetes vizsgálatokat végzett, melynek során összesen 30 db talaj és 10 db felszín alatti víz mintavételét végezték el akkreditált laboratóriummal TPH, PAH, fémek és félfémek, valamint általános vízkémiai komponensekre (az előzetes vizsgálati dokumentáció, illetve a vizsgálati eredmények nem képezik jelen dokumentáció részét).

A felülvizsgálati dokumentáció 3.3.1. fejezete szerint a vizsgálati eredmények alapján a talaj szerves szennyezettsége nem feltételezhető. A talaj minták vizsgálata során kismértékű PAH szennyezettség (1,23 - 4,88 mg/kg) a vizsgált terület Ny-i részén egy pontban volt detektálható, ami a talaj felső 2 m-es rétegét érintette. A mélyebben fekvő termett talajréteg a szennyezőanyaggal nem érintett, azonban a szennyezés kiterjedésének pontosabb meghatározása érdekében az érintett furat környezetében néhány ponton kiegészítő vizsgálatok elvégzését javasolták a tanulmányban. A javaslattal az igazgatóság egyetért, és mint a felszín alatti víz kezelője kiegészítő vizsgálatok elvégzését tartja szükségesnek a további tervezés megalapozása érdekében.

Továbbá a talajvízben az arzén koncentrációja is "B" szennyezettségi határértéket meghaladó értéket mutatott, ami a jelentés szerint nem minősíthető jelentős mértékűnek a terület egészére vonatkozóan, azonban a sekély talajvíz ivóvíz/öntözés célú felhasználását nem javasolják.

Az általános vízkémiai paraméterek vizsgálati eredményei alapján a vizsgált területen az oldott ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, bromid, valamint fajlagos elektromos vezetőképesség tekintetében detektáltak "B"

szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációkat, de a túllépés mértéke nem derül ki az előzetes dokumentációból. A tanulmány szerint az emelkedett koncentrációk a környező területek mezőgazdasági célú hasznosítására, valamint a vizsgált terület korábbi állattartási célú használatára vezethetők vissza, de **a mért eredmények tekintetében további intézkedést nem tartottak indokoltnak.**

Tekintettel fentiekre, vagyis hogy a vizsgálati eredmények nincsenek csatolva, és azok konkrét értékét a dokumentáció sem ismerteti, nem ítélt meg kellő megalapozottsággal, hogy a határérték túllépés a felszín alatti víz minősége szempontjából intézkedést igényel-e.

Az említett túllépések és a telephelyen a jövőbeni üzemelés során használt anyagok és vegyszerek által okozott esetleges szennyezések miatt, a felszín alatti vizek kezelőjeként az igazgatóság mindenképpen indokoltan tartja monitoring rendszer kiépítését. A rendszert a konkrét mérési eredmények figyelembe vételével szükséges megtervezni úgy, hogy az a környező területeken végzett tevékenységek esetleges hatását (háttérszennyezés) is külön ki tudja mutatni. Felhívjuk a figyelmet, hogy a monitoring rendszer csak érvényes vízjogi engedély birtokában építhető ki. A vízjogi létesítési engedélyezési dokumentációban vizsgálni szükséges a talajvíz áramlási irányát is. A kutak helyét a talajvíz áramlási irányának és az, esetlegesen szennyezést okozó létesítmények helyének függvényében kell kijelölni, figyelembe véve azt is, hogy azoknak nyomon kell követniük a feltárt meglévő szennyezéseket is. A kutakat a telephely üzembe helyezéséig ki kell alakítani.

Az igazgatóság rendelkezésére álló információk szerint a Dunavecse 0254/2 hrsz. alatti területen a korábbi években az állattartás vízigényeinek kielégítése céljából egy 15,6 m-es talajvízkút üzemelt, melyről az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tesz említést. A további tervezési, és vízjogi engedélyezési dokumentációknak a kútra is ki kell térniük, arra vonatkozóan konkrét adatokat, információkat kell tartalmazniuk.

Az előzetes dokumentáció szerint a telephelyen összesen 474 db parkolót terveznek létesíteni, melyekről az Összegyűjtött, esetlegesen szennyezett csapadékvizeket olajfogó műtárgyak után, a tetővizeket pedig előkezelés nélkül 2 db 500 m³n-es záportározó-szikkasztó medencébe vezetik. Felhívjuk a figyelmet, hogy a csapadékvíz-elvezető és - elhelyező létesítmények csak vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők meg. Az engedélyezési tervnek be kell mutatnia a tervezett műtárgyak méretezését a területre jellemző, mértékadó csapadékadatok, figyelembe vételével, illetve vizsgálni szükséges a szikkasztás feltételeit is és alá kell **támasztani az összegyűjtött csapadékvíz biztonságos elhelyezésére vonatkozó feltételek meglétét.**

Hivatalunk a 2022. június 13. napján kelt, BK/KTF/04733-4/2022. számú levelével – *figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település (Dunavecse) önkormányzatát. Az önkormányzat a fenti iktatószámú megkeresésre nyilatkozatot nem tett.

Várható környezeti hatások

Földtani-közeg védelem

Vízellátás, víztisztítás

A vízellátás saját vízbázisról történik. A beruházási területen lévő telephely vízellátó és szennyvízelhelyező létesítményei rendelkeznek érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel.

Szennyvíz tisztítása és elhelyezése

A tervezett létesítményben 44,4 m³/nap mennyiségű kommunális szennyvíz keletkezik. A létesítmény porszórási üzemében 10 m³/nap mennyiségű technológiai szennyvíz keletkezik, ahol a porfestendő tárgyat tisztítják, zsírtalanítják, nanotechnológia segítségével a felületét korrózióállóvá, és tapadó képessé teszik, majd elektrosztatikus porfestő pisztollyal felhordják a porfestéket - a finom porrá őrölt, színezett műgyantát - végül kemencében az adott felületre égetik. A szennyvizek befogadója a Bácsvíz Zrt. által működtetett közcsatorna.

Csapadékvíz elvezetés

A csapadékvizek a parkolók és a manipulációs területekről CE minősítésű SZOE2 olajleválasztók után, a tetővizek előkezelés nélkül kerülnek a létesítmény záportározó, szikkasztó medencéibe (kapacitás: 2x500m³).

Építés hatása**A tervezett létesítmény megépítéséhez kapcsolódó műveletek:**

- Azbeszt mentesítés
- Meglévő épületek és burkolt felületek bontása
- Tereprendezés;
- Felvonulási terület (épületek, utak, építési hulladék-gyűjtőhelyek) kialakítása;
- Építési energia (áram) és vízellátás kialakítása;
- Csapadékvíz záportározó medence megépítése (opcionális);
- Alapozáshoz kapcsolódó földmunkák (alapkiemelés);
- Alapozási munkák (tömb és sáv alap elkészítése);
- Felépítmények (épület megépítése);
- Gépészeti és elektromos szerelési munkák;
- Belsőépítészeti munkák;
- Útépítési és közműépítési munkák;
- Kertészeti munkák.

Az építés talajra gyakorolt hatását az építési helyszín megfelelő menedzselésével, talajvédelmi intézkedésekkel, kertészeti utómunkálatokkal fogják mérsékelni.

A létesítmény területén letermelt felső termőréteget (humusz) a telephelyen belül fogják felhasználni, hasznosítani.

A megelőző intézkedésekkel (a munkagépek megfelelő kiválasztása, karbantartása, kármentő tálcák alkalmazása, és a gyors kármentesítést biztosító felitató anyagok helyszíni tárolása) a talajt érintő esetleges káros hatások elkerülhetők.

A porszennyezésből adódó talajszennyezés megelőzésének céljából az anyagszállító tehergépjárművek rakományát takarják, a földutakat locsolják, illetve a telephelyet elhagyó gépjárművek kerekeit mossák.

Haváriás eseményként a munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása feltételezhető. Ilyen esetekben a talaj hidraulika olajjal vagy üzemanyaggal szennyeződhet. A környezetterhelés megakadályozása érdekében a szennyező forrás megszüntetését, a hibaelhárítást, a szennyezőanyag felitátását, a szennyeződött talaj eltávolítását, cseréjét haladéktalanul megkezdik.

A jelentősebb haváriás szennyezés elkerülése érdekében a munkaterületen biztosítják a kárelhárítás általános eszközállományát az alábbiak szerint:

- felitató anyag (homok)
- lapát és vödör

A földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok megfelelő tárolását, gyűjtését biztosítják, azok ártalmatlanító szervezetnek történő átadását elvégzik.

A szociális igények kielégítése érdekében mobil WC-k, vagy ideiglenesen telepített konténerek kerülnek elhelyezésre, melyekkel a szennyvizek gyűjtését biztosítják.

Üzemeltetés hatása

Az üzemelési szakaszon belül a területen közlekedő járművek, valamint a kialakított épületek jelentenek zavaró tényezőt. Figyelembe véve azt a tényt, hogy a telephely egy meglévő mezőgazdasági telepen belül helyezkedik el, a fenti zavaró hatások nem jelentősek.

A hulladékokat szelektíven, a vonatkozó jogszabályok szerint elvárt módon gyűjtik. A haváriaszerű szennyezések hatásának elkerülésére a telephelyen több ponton (áthelyezett hulladék gyűjtőhelyen és a meglévő veszélyes anyag tároló helyiségben) kármentesítő készletet (felítató homok, lapát, műanyag hordó) tartanak az esetlegesen kiömlő anyagok azonnali felítatására, és csapadékvíz elvezetőrendszerbe, illetve a közcsatornába kerülésének megakadályozására. A téli időszakban a belső utakon és járdákon környezetbarát síkosság-mentesítő anyagokat (pl. zeolit) használnak.

A tevékenységből esetlegesen eredő, a földtani közegre káros anyagok kijutása az épületekből nem várható a megfelelő vízszigetelő burkolatok és egyéb építészeti megoldásoknak köszönhetően. A burkolatok jelentősebb mértékű meghibásodása vizuálisan észlelhető, ilyen módon nagyobb mértékű szennyezés kialakulása nem valószínűsíthető.

A veszélyes anyagokat és a veszélyes hulladékokat egy közös kármentővel kialakított helyiségben, tárolják, amely megakadályozza a havária esetén keletkező elfolyásokból származó szennyezést.

Levegőtisztaság védelem

Létesítés hatása

A beruházás Dunavecse város külterületén, beépített, „Gip-1” jelű ipari és „Má-1” jelű általános mezőgazdasági övezetben valósul meg. A kivitelezés időszakában a meglévő épületek (állattartó épületek, magtárolók, szárítók) és burkolt felületek elbontásakor, a földmunkák, az alapozási munkák, valamint az útépités és közműépítés során keletkeznek légszennyező anyagok. Az építés alatt (megközelítőleg 1 éves időtartam, naponta 12 munkaórával) elsősorban az építőipari munkagépek füstgáz kibocsátása és az általuk felvert por okoz ideiglenes levegőtisztaság romlást, mely elsősorban a telephely megközelítési útvonalain, illetve az építkezés közvetlen környezetében jelentkezik. A dokumentációban foglaltak szerint a szálló por (PM₁₀) terhelés mértéke a földmunkákhoz kapcsolódó munkagépek és tehergépkocsik esetében 240 g/óra, a betonozást végző munkagépek esetében 250 g/óra.

A légszennyező anyagok kibocsátását az építési terület locsolásával csökkentik, a szállítójárművekről a finomszemcsés anyagok elszóródását a rakomány takarásával előzik meg, illetve kedvezőtlen időjárás esetén a munkavégzést korlátozzák.

Üzemelés hatása

A telephely működéséhez kapcsolható gépjárműforgalom az alkalmazottakat szállító személygépkocsik, autóbuszok, valamint a raktározott termékeket ki- és beszállító, illetve a karbantartáshoz kapcsolódó tehergépkocsik forgalmából tevődik össze.

Az üzem működése során naponta 700 db személygépkocsi, 15 db tehergépkocsi és 10 db autóbusz forgalmával számolnak, mely forgalom összes légszennyező anyag kibocsátásának becsült mennyisége:

Légszennyező anyag kibocsátás (g/óra)			
Szén-monoxid	Szénhidrogén	Nitrogén-oxid	Szálló por (PM ₁₀)
0,4500	0,1181	0,1991	0,0138

A létesítmény fűtése, melegvíz-ellátása és hűtése talajszondás hőszivattyús rendszerrel – 2 db, egyenként 400 kW teljesítményű hőszivattyúval –, szellőztetése légkezelőkkel tervezett. A hőszivattyús rendszer a 60-130 m mélyen elhelyezendő talajszonda csöveiben (a talajkörben) egy speciális folyadékot (víz és propilénlikol) keringtet. A folyadék a kiépített csőrendszerben leáramlik a szondalyukba, amelyben haladva folyamatosan átveszi a talaj hőjét, ezáltal a talajszondák téli időszakban fűtési, nyári időszakban hűtési funkciót látnak el.

A tervezett beruházás keretében 5 db bejelentésre köteles légszennyező pontforrás létesítését tervezik, melyek a következők:

Tervezett pontforrások		
Pontforrás jele	P1	P2
Pontforrás megnevezése	elszívó ventilátor	elszívó ventilátor
Technológia megnevezése	felületkezelés	felületkezelés
Légszállítási teljesítmény	1.222 Nm ³ /h	4.437 Nm ³ /h
Magasság	8,2 m	8,2 m
Légtechnika keresztmetszet	0,320 m ²	0,320 m ²
Légszennyező anyag	nátrium-hidroxid, szilárd anyag, kén-dioxid	nátrium-hidroxid, szilárd anyag, kén-dioxid

Tervezett pontforrások		
Pontforrás jele	P3	P4
Pontforrás megnevezése	elszívó ventilátor	elszívó ventilátor
Technológia megnevezése	hegesztés	hegesztés (oktatóműhely)
Légszállítási teljesítmény	1.000 Nm ³ /h	1.000 Nm ³ /h
Magasság	8,2 m	8,2 m
Légtechnika keresztmetszet	0,008 m ²	0,008 m ²
Légszennyező anyag	nitrogén-oxid, szilárd anyag, szén-monoxid	nitrogén-oxid, szilárd anyag, szén-monoxid

A légszennyező pontforrásokhoz leválasztó egység nem kapcsolódik.

Az üzemben 2 db transzformátor (1000-1600 kVA/db teljesítményű), valamint 1 db 250-500 kW teljesítményű dízel generátor telepítését tervezik. A dokumentációban leírtak szerint a dízel generátor tervezett éves működési ideje nem éri el az 50 üzemórát.

Hatásterület

A dokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés levegőtisztaság-védelmi hatásterületét a munkagépek és szállítójárművek motorjaiból származó füstgázok és a porfelverődés együttesen határozzák meg. Ebből adódóan a hatásterületet a telephely egészére, mint egy 220 x 280 m nagyságú területre (felületi diffúz forrásra) vonatkozóan határozták meg. A dokumentációban bemutatott terjedésvizsgálat alapján a kivitelezés így módon meghatározott levegővédelmi hatásterülete szálló por (PM₁₀) vonatkozásában a telephely határáról számított 26,5 m.

A létesítmény (technológia) levegőtisztaság-védelmi hatásterületét a P3 és P4 jelű pontforrások szilárd anyag kibocsátása határozza meg, melynek hatásterülete a P3 és P4 jelű pontforrásoktól számított 240 m sugarú kör által lehatárolt terület. A legközelebbi védendő épület a telephely határáról 270 m-re, a Dunavecse 1948/4 hrsz. alatt található.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A tervezett beruházás éghajlatváltozásra gyakorolt közvetlen hatása jelentéktelen. A tevékenység éghajlati hatásokkal szembeni érzékenysége a nyári napok számának és a hőségnapok számának növekedése, a hirtelen lezúduló nagy

mennyiségű csapadék, valamint a viharos időjárási események gyakoriságának és intenzitásának növekedése tekintetében magas.

A magasabb hőmérséklet a létesítmény hűtési, valamint a zöldterületek öntözési vízigényét növeli. Hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadék az épület és a parkoló csapadékvíz-elvezető rendszerének vízelvezető képességét akadályozhatja, esetleg telítődéséhez vezethet. Extrém szélviharok az épület szerkezetében okozhatnak károkat.

A tető hőterhelésének mérséklése céljából, valamint az energiaköltségek csökkentése érdekében a tetőn fotovoltaikus elemek telepítését tervezik. A csapadékvíz elvezető-tározó rendszer mellett záportározó és szikkasztó árok kialakítását tervezik, melyek biztosítják a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadék összegyűjtését, valamint a csapadékvíz öntözés céljára történő felhasználását.

A beruházás helyszíne a nagy mennyiségű csapadék, a viharos időjárási események, valamint a belvíz kialakulásának tekintetében közepesen kitett.

Havária

A telepítés, megvalósulás és felhagyás szakaszokban levegőtisztaság-védelmi szempontból a munkagépek, tehergépjárművek felborulása, meghibásodása során az üzemanyag kifolyás, a kibocsátott kipufogógázok, illetve a felvert por okozhat levegőterhelést. Műszaki hiba, baleset, esetleg természeti jelenség által okozott tűz esetén az égés során felszabaduló légszennyező anyagok okozhatnak átmenetileg levegőminőség romlást.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervdokumentációban bemutatott tevékenység *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *ZajR.*) hatálya alá tartozik.

A SE-CEE Schneider Electric Kft. (1133 Budapest, Váci út 96-98.) a Dunavecse, Kelédhádi út 0254/2 és 0254/3 helyrajzi szám alatti ingatlanokon villamos berendezés összeszerelő üzem létesítését tervezi. A létesítményhez kapcsolódóan 300 db személygépkocsit meghaladó befogadóképességű parkolóhely is kialakításra kerül.

A barna mezős beruházással (egy korábbi állattartó telep helyén) megvalósítani kívánt létesítménynek helyt adó ingatlanok területe *Dunavecse Város Önkormányzata 47/2013. (III. 28.) számú Kt. határozata* alapján - amely *Dunavecse Város Településrendezési Terve és Helyi Építési Szabályzatáról* szól – „Gip-1” jelölésű, ipari terület elnevezésű övezetbe sorolt. Az ingatlan közvetlen környezetében további ipari besorolású területek, illetve mezőgazdasági területfelhasználási kategóriába sorolt földrészletek vannak. A tervezési terület környezetének háttérterhelését a tőle 200-250 m-re, ÉNy-ra húzódó 51. számú főút közlekedési zaja határozza meg.

A tervezett összeszerelő üzemhez legközelebbi védendő lakóépületek Ny-i irányban, a mintegy 500 m távolságra lévő, Dunavecse Bem u., Kelédhási u., Kisfaludy u. és a Kölcsey u. mentén álló családi házak. A családi házak ingatlanai a településrendezési tervek szerint falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolásúak.

A *létesítési* munkálatok heti 6 napon át, 7:00 és 19:00 óra között zajlanak majd. A zajszerpontú éjjeli időszakban (22-6 óra) építéssel összefüggő munkavégzés, illetve szállítási tevékenység nem tervezett. A kivitelezési tevékenység 1 évnél hosszabb ideig, 2022 szeptemberétől 2023 novemberéig fog tartani.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban az építési munkálatok során az alábbi zajforrások napi 8 órában történő működésével számoltak:

- 1 db markológép
- 2 db tolólapos munkagép
- 2 db kotró rakodógép
- 2 db beton mixer
- 1 db betonpumpa
- 2 db beton vibrátor

- 1 db betonkeverő
- 1 db BOBCAT rakodógép
- 1 db építőanyagot/hulladékot szállító tehergépkocsi
- 1 db cölöpöző gép
- kézi kisgépek

A bemutatott számítás alapján megállapítható, hogy az építési tevékenységre vonatkozóan a legközelebbi zajtól védendő ingatlan (Dunavecse, Bem utca, hrsz.: 1948/4) esetében a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: *ZajhR.*) 2. melléklete szerinti, az építési kivitelezési tevékenységből származó zajterhelésre vonatkozó határértékek teljesülnek. A megítélési időre számított zajterhelés a nappali időszakra vonatkozóan $L_{AM} = 46,9$ dB-nek adódott, amely a *ZajhR.* 2. melléklete szerinti határértéket ($L_{TH} = 55$ dB) nem éri el.

Az építési tevékenység által generált forgalomból származó zajterhelés növekmény $\sim 0,2$ dBA mértékű, amely érzékszervvel nem érezhető változást jelent a szállítási útvonal (és közvetlen környezetének) nappali zajterhelésben.

Az *üzemelés* időszakában a létesítmény domináns környezeti zajforrásai a csarnoképület tetején elhelyezésre kerülő 3 db légkezelő berendezés (AHU) és a hozzájuk kapcsolódó direkt-elpárologtatós egységek (DX egységek) lesznek. Egy-egy AHU egységhez 3 db DX egység kapcsolódik. E mellett további jelentős környezeti zajforrások a csarnoképületben működő különféle technológiai folyamatokhoz tartozó, a tetőn kivezetett elszívó kürtők, a csarnoképület felületein a szabadba kijutó technológiai zaj, továbbá a telephelyen belüli gépjármű- és rakodógép forgalom.

A megvalósuló létesítmény tervezett egyirányú gépjárműforgalma a következők szerint várható:

Napszak	Akusztikai járműkategória		
	I. Személygépkocsi (jármű/nap)	II. Kis-tehergépjármű (jármű/nap)	III. Nehézgépjármű (jármű/nap)
Nappal (6-22 óra)	350	12	10
Éjjel (22-6 óra)	350	3	-

A várható éjjeli tehergépkocsi forgalom a nappalinál jelentősen kisebb, nehéz tehergépkocsik fogadása az éjjeli időben nem tervezett, ennek következtében a létesítmény dokkoló zónáinak zajkibocsátása az éjjeli időszakban csökken.

A tervezett üzem gépezeti berendezései a zajszempontú nappali és éjjeli időszakban egyaránt üzemelni fognak. Ez alól csak az irodai blokk split berendezései kivételek.

A bemutatott terjedés-számítások alapján a fentebb felsorolt zajforrások a legközelebbi zajtól védendő ingatlannál várható eredő zajterhelése 32,5 dB-nek adódik. Ez alapján megállapítható, hogy a villamos berendezéseket összeszerelő üzem zajkibocsátása környezeti zajvédelmi szempontból a *ZajhR.* jogszabályi előírásainak várhatóan meg fog felelni.

A *zajvédelmi szempontú hatásterület* legnagyobb kiterjedése számítással került meghatározásra. Az üzemi zajra vonatkozóan a hatásterület meghatározása a háttérterhelés figyelembe vétele mellett történt. A számítások alapján megállapítható, hogy az éjjeli időszak hatásterülete nagyobb:

Övezeti besorolás	Zajterhelési határérték (dB) [nappal/éjjel]	Háttérterhelés (dB) [nappal/éjjel]	Hatásterületi követelmény (dB) [nappal/éjjel]	Az üzem zajkibocsátási súlypontjától számított legnagyobb távolság (m) [nappal/éjjel]
„Lf”	50/40	40/36	40/36	260/400

„Gip” („M-á”-ra vonatkozóan is ez került figyelembe vételre)	60/50	40/36	55/45	-/150
--	-------	-------	-------	-------

Az előbbiek alapján *a tervezett létesítmény üzemelés alatti hatásterületének legnagyobb kiterjedése a legközelebbi zajtól védendő terület/épület irányában az üzem zajkibocsátási súlypontjától nappal 260 m-nek, éjjel 400 m-nek adódik.* Ebből következik, hogy a villamos berendezés összeszerelő üzem *zajvédelmi hatásterülete sem a nappali, sem az éjjeli időszakban nem érint védendő létesítményt.*

A telephelyen végezni kívánt tevékenységhez kapcsolódóan a ZajR. 7. § (1) bekezdése szerinti szállítási tevékenységgel összefüggő hatásterület nem alakul ki, a telephely működése által indukált szállítási tevékenység a közlekedési utak közlekedési eredetű zajkibocsátását érzékszervvel érzékelhető módon nem fogja megnövelni.

A tervezett létesítményben nem létesül olyan rezgésforrás, mely a védett létesítményeknél a megengedettnél nagyobb rezgésterhelést okozna.

Felhagyás esetén zaj- és rezgésvédelmi szempontból a létesítés időszakához hasonló hatással lehet számolni.

Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben a megvalósuló beruházás során az előzetes vizsgálatban bemutatottaktól eltérő zajhelyzetet eredményező technológia, gépészet stb. kerül telepítésre és ennek következtében a létesítmény hatásterületére védendő terület, létesítmény kerül, akkor a ZajR. 10. § (1) bekezdés előírásának megfelelően, a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. § (1) és (2) bekezdés figyelembe vétele mellett zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.*

Táj- és természetvédelem

Az érintett Dunavecse 0254/2; 0254/3 hrsz.-ú ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek nem része, egyedi tájértéket nem érint. Az ingatlan-nyilvántartási adatok szerint az ingatlan művelési ága kivett telephely. Védett, fokozottan védett növény- és állatfaj állománya ismereteink szerint nem található a területen.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással.

Felhagyás

A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási művelet környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A berendezések műszaki vagy gazdasági okokból történő megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

A rendelkező részben tett levegőtisztaság védelmi előírások indokolása

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban Lvr.) 22. § (1) bekezdése alapján „*a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaságvédelmi engedélyben írja elő.*”

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján a „*helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és táj-*

védelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.”

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. Rendelet 5. § (3) bekezdése szerint „a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. Rendelet 3. §-a, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdés állapítja meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi – továbbá a szakhatóság állásfoglalását figyelembe véve, vízügyi-, vízvédelmi, valamint szakkérdés vizsgálatra vonatkozó nyilatkozat alapján, hulladékgazdálkodási – szempontból, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságunk az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Dunavecse Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2022. július 22.

Tisztelettel:

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:

dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|------------------|
| 1. SE-CEE Schneider Electric Kft. (1133 Budapest, Váci út 96-98.) | 10941458#cegkapu |
| 2. Komlóssy Eszter (4T adat alapján) | ügyfélkapu |
| 3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) | HKP |
| 4. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi I. u. 2/C.) | HKP |
| 5. Dunavecse Város Jegyzője (6087 Dunavecse, Fő út 43.) – <u>kifüggesztésre, különlevéllel</u> | HKP |
| 6. Dunavecse Város Önkormányzat (6087 Dunavecse, Fő út 43) | HKP |
| 7. BKMKG Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 8. BKMKG Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 9. BKMKG Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 10. BKMKG Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. (6090 Kunszentmiklós, Wesselényi u. 6.) | HKP |
| 11. BKMKG Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy. Zs. krt. 2.) | HKP |
| 12. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcs. Zs. u. 10.) | HKP |
| 13. Hatósági Nyilvántartás | |
| 14. Irattár | |