

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Dunavecse Város Önkormányzata ajánlatkérő „Élhető Dunavecse fejlesztés” tárgyú Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti hirdetményrel induló nemzeti nyílt közbeszerzési eljárásában benyújtott ajánlatok végző bírálatáról.

Helyszín: Dunavecse Város Önkormányzata
6087 Dunavecse, Fő út 43.

Időpont: 2025.06.02. 11:00 óra

Jelen vannak: a kijelölt Bírálóbizottság tagjai, név szerint:

- Dr. Nedwed Mária (közbeszerzési szakértelem)
- Nagy Erzsébet (jogi szakértelem)
- Ginál Róbert (pénzügyi szakértelem)
- Kocsis Imre (közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem)

1. Az eljárás adatai:

a) **Ajánlatkérő neve, címe:**

Dunavecse Város Önkormányzata, 6087 Dunavecse, Fő út 43.

b) **Közbeszerzés tárgya és mennyisége: „Élhető Dunavecse fejlesztés”**
(TOP-PLUSZ-1.2.1-21-BK1-2023-00046 azonosító számú projekt)

1. rész: Vikár Béla Könyvtár felújítása

- Padlóburkolat készítése: 68,4 m²;
- Diszperziós falfestés: 751 m²;
- Födém; Padló, szigetelés készítése: 583,6 m²;
- Tükörkészítés tömörítés nélkül: 137 m²;
- Térburkolat készítése rendszerkövekből: 151 m²;
- Hőszivattyús rendszer beüzemelése: 1 KLT;
- Klímakonvektor, elektromos fűtés nélkül: 7 db;

2. rész: Nyilvános WC-blokk és fedett kerékpártároló

- Tükörkészítés tömörítés nélkül: 77,1 m²;
- Térburkolat készítése rendszerkövekből: 75,5 m²;
- Ivóvíz vezeték szerelése: 63 m;
- Kerékpártámasz (5 beállásos): 4 db;
- Tetőfedés profilos fémlemez elemekből: 77 m².

A pontos mennyiségeket és részletes feladatleírást a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok részét képező tervdokumentáció és árazatlan költségvetés valamint a műleírás tartalmazzák!

Jelen beruházás „Építési engedély nélkül végezhető építési tevékenységek” körébe tartozik.

c) **Az ajánlat elbírálásának szempontjai:** Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok [Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont] alapján értékeli, a következők szerint:

Értékelési szempontok	Súlyszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár	70
2. M/1 alkalmassági feltételre megjelölt szakember („személyi állomány”) szakmai többlettapasztalata (min:0 hónap, max:36 hónap)	15
3. Többlet jótállási idő vállalása (24 hónapon felül, 0-24 hónap között kerül értékelésre)	15

Kiosztható pontszámok: 0-10 pont között.

Pontkiosztás módszere: ajánlati ár szempont esetén a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás, a szakmai értékelési szempontok esetén az Útmutató V. pontja szerinti arányosítás.

Az értékelés módszerének részletes leírását, valamint az alkalmazandó képleteket a közbeszerzési dokumentum tartalmazza.

d) Beérkezett ajánlatok száma:

Az ajánlattételi határidő lejártáig mindösszesen 22 ajánlat érkezett be, az alábbiak szerint:

1. rész: Vikár Béla Könyvtár felújítása: 12 db ajánlat.

2. rész: Nyilvános WC-blokk és fedett kerékpártároló: 10 db ajánlat.

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint került megküldésre.

Az eljárás során - Kbt. 68. § (6) bekezdésére tekintettel - határidőn túli ajánlat NEM érkezett.

2. Az ajánlatokkal kapcsolatos megállapítások:

Ajánlatkérő az alábbi iratok/igazolások benyújtására hívta fel az ajánlatadókat:

1. részre vonatkozólag (Vikár Béla Könyvtár):

Ponty-Bau Kft. - P/1 alkalmassági feltételre vonatkozó árbevétel nyilatkozata és az M/2 alkalmassági feltételre referencia igazolását.

Az igazolások/iratok benyújtásának a megadott időpontig maradéktalanul eleget tett EKR-ben.

SIZSO-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. - P/1 alkalmassági feltételre vonatkozó árbevétel nyilatkozata és M/1 alkalmassági feltételre megjelölt szakember részéről képzettség, végzettség igazolása és az M/2 alkalmassági feltételre tartalmilag megfelelő referencia igazolása.

Az igazolások/iratok benyújtásának a megadott időpontig maradéktalanul eleget tett EKR-ben.

2. részre vonatkozólag (Nyilvános WC-blokk):

Modus Vivendi Építőipari Beruházó- és Kereskedelmi Kft. – nincs hiányossága, minden dokumentumot ajánlatában már csatolt.

Generál Építőipari Kft. – nincs hiányossága, minden dokumentumot ajánlatában már csatolt.

3. Döntési javaslat:

Javasoljuk az eljárás eredményessé nyilvánítását, s az értékelés során kialakult sorrend alapján az alábbiak szerint:

1. részre vonatkozólag (Vikár Béla Könyvtár):

a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő a Ponty-Bau Kft.-t nyertessé és a SIZSO-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t a második legkedvezőbb ajánlattevővé való nyilvánítását.

Nyertes ajánlattevő: a Ponty-Bau Kft. (6500 Baja Kenderes u. 9/A.) nettó 66.825.764,- Ft ajánlati árral.

2. részre vonatkozólag (Nyilvános WC-blokk):

a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő a Modus Vivendi Építőipari Beruházó- és Kereskedelmi Kft.-t nyertessé és a Generál Építőipari Kft.-t a második legkedvezőbb ajánlattevővé való nyilvánítását.

Nyertes ajánlattevő: a Modus Vivendi Építőipari Beruházó- és Kereskedelmi Kft. (6238 Imrehegy, Kossuth Tér 13.) **nettó 23.400.000,- Ft** ajánlati árral.

Ajánlati ár részenként:

1. részre: 66.825.764,- Ft

2. részre: 23.400.000,- Ft

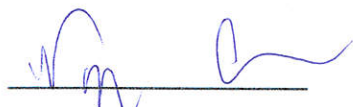
Ajánlati ár mindkét részre összesen (nettó HUF): 90.225.764,- Ft.

Rendelkezésre álló fedezet **mindkét részre összesen** (nettó HUF) Támogatásból: **97.303.739,- Ft.**

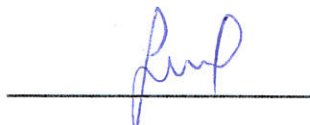
Rendelkezésre áll a szükséges fedezet.

Ajánlati biztosékok visszautalásáról Ajánlatkérőnek gondoskodnia szükséges a Kbt. 54.§ (5) bekezdése szerint.

– kmf –



Nagy Erzsébet



Ginál Róbert



Kocsis Imre



Dr. Nedwed Mária