

Jegyzőkönyv

III. sz. bíráló bizottsági ülésről

Tárgy: A „Dunavecse Szív és Dagály, Alkony utcák felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás során benyújtott hiánypótlás vizsgálata, döntési javaslat

Ajánlatkérő neve, székhelye: Dunavecse Város Önkormányzata, 6087 Dunavecse, Fő út 43.

Eljárás fajtája: A 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 115. § szerinti nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás.

Bíráló bizottsági ülés időpontja, helyszíne: 2026. április 27. 13:00 óra, Dunavecse Város Önkormányzata, 6087 Dunavecse, Fő út 43., tárgyaló.

Résztvevők:

A bíráló bizottság elnöke szavazati joggal:

- **Nagy Erzsébet** (jogi szakértelem)

A bíráló bizottság tagjai szavazati joggal:

- **Ginál Róbert** (pénzügyi szakértelem)
- **Vékony Béla** (közbeszerzési eljárás tárgya szerinti szakértelem)
- **Tóth Csaba** (közbeszerzési szakértelem)

A bírálóbizottság elnöke megállapította, hogy a bírálóbizottság határozatképes.

I. Előzmények

Dunavecse Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő 2026. március 23-án a Kbt. 115. § szerint eljárva az elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR) EKR000557182026 azonosító számmal megindította a „Dunavecse Szív és Dagály, Alkony utcák felújítása” tárgyú nemzeti nyílt közbeszerzési eljárást.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2026. április 01. 14:00 óráig mindösszesen 6 db ajánlatot nyújtottak be a két részajánlattételi körben.

A Bíráló Bizottság első ülésén megvizsgálta valamennyi ajánlat vonatkozásában az értékelési szempontokra tett megajánlások alátámasztottságát. A Bíráló Bizottság megállapításaira tekintettel hiánypótlási felhívás és felvilágosításkérés került megküldésre valamennyi ajánlattevő részére.

A Bíráló Bizottság második ülésén megvizsgálta a benyújtott hiánypótlásokat. A Bíráló Bizottság megállapításaira tekintettel hiánypótlási felhívás került megküldésre a "Soltút" Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1. és 2. részre tett ajánlata vonatkozásában.

II. A benyújtott hiánypótlás vizsgálata

"Soltút" Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1) A Bíráló Bizottság megállapította, hogy ajánlattevő az előírt határidőre, azaz 2026. április 27. 12:00 óráig a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tett, a kért dokumentumokat benyújtotta.

2) A hiánypótlás teljesítését követően a felolvasólapon szereplő megajánlások alátámasztottak.

III. Az Alap-Ép Kft. és a "Soltút" Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának további vizsgálata

1) A Bíráló Bizottság elvégezte az 1. részben az Alap-Ép Kft., a 2. részben a "Soltút" Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának teljeskörű bírálatát és megállapította, hogy az ajánlatokban hiányosság, ellentmondás nincs, így további hiánypótlásra, felvilágosításkérésre nincs szükség.

2) A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlatok vonatkozásában a Kbt. 72. §-a, valamint a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 25. § (2) bekezdése alapján árindokolás kérés kiküldése nem szükséges, tekintettel arra, hogy az ajánlattevők által megajánlott ajánlati árak nem minősülnek aránytalanul alacsonynak.

3) A Bíráló Bizottság megvizsgálta az Alap-Ép Kft. és a "Soltút" Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság vonatkozásában az ingyenesen elérhető elektronikus adatbázisokat. Az adatbázisok tartalma és ajánlattevők nyilatkozatai alapján megállapítható, hogy az ajánlattevők nem állnak a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

IV. Döntési javaslat

1) A Bíráló Bizottság javaslata alapján a tárgyi eljárás során az alábbi érvénytelen ajánlat került benyújtásra:

Zafir Építő Kft. – 1. és 2. rész

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján tekintettel arra, hogy ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, az 1. és 3. értékelési szempontra tett megajánlása nem került alátámasztásra, így ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlatkérő előírásainak az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő 2026. április 20-án hiánypótlási felhívást és felvilágosításkérést küldött ajánlattevő részére mindkét részajánlati körben az alábbiak szerint:

a) Ajánlatkérő az Útmutató 6/A) pontjában előírta, hogy a beárazott költségvetéseket cégszerűen aláírva (nem szerkeszthető formátumban, pl.: .pdf) és szerkeszthető formátumban (a kiadott fájl alkalmazásával) is be kell nyújtani. Eltérés esetén a nem szerkeszthető formátumú dokumentum az irányadó.

Az ajánlathoz csatolt pdf formátumú költségvetés nem tartalmaz cégszerű aláírást (bélyegző lenyomatot nem tartalmaz).

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be a cégszerűen aláírt, nem szerkeszthető formátumú költségvetést.

b) A hátrányos helyzetű munkavállalókra (3. értékelési szempont) vonatkozó EKR űrlapon egyetlen munkavállaló esetében sem adták meg a munkavállalók által a szerződés teljesítésével összefüggésben elvégzendő feladatokat.

Kérjük, hiánypótlás keretében adják meg az EKR űrlapon valamennyi hátrányos helyzetű munkavállalók által a szerződés teljesítésével összefüggésben elvégzendő feladatokat.

Ajánlattevő az előírt határidőre, azaz 2026. április 22. 12:00 óráig a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, a kért dokumentumokat nem nyújtotta be, így ajánlattevő 1. és 3. értékelési szempontra tett megajánlása nem került alátámasztásra.

2) A Bíráló Bizottság javaslata alapján a tárgyi eljárás során az alábbi érvényes ajánlatok kerültek benyújtásra:

1. rész:

A bíráló bizottság döntési javaslata alapján az Alap-Ép Kft. ajánlata érvényes, mivel ajánlata az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek megfelelt, valamint az ajánlattevő nem áll az előírt kizáró okok hatálya alatt, továbbá ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

2. rész:

A bíráló bizottság döntési javaslata alapján a "Soltút" Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata érvényes, mivel ajánlata az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek megfelelt, valamint az ajánlattevő nem áll az előírt kizáró okok hatálya alatt, továbbá ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

3) A Bíráló Bizottság javaslata a tárgyi eljárás eredményére vonatkozóan:

1. rész:

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az Alap-Ép Kft. ajánlati ára (nettó 21 815 466 Ft) a rendelkezésre álló fedezet összegénél (nettó 25 599 299 Ft) kedvezőbb.

Fentiekre tekintettel a bíráló bizottság javasolja a közbeszerzési eljárás 1. részének eredményessé nyilvánítását, és a szerződés megkötését az Alap-Ép Kft.-vel.

2. rész:

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a "Soltút" Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlati ára (nettó 15 468 186 Ft) a rendelkezésre álló fedezet összegénél (nettó 14 780 764Ft) kedvezőtlenebb.

Fentiekre tekintettel a bíráló bizottság javasolja a rendelkezésre álló fedezet összegének kiegészítését, valamint a közbeszerzési eljárás 2. részének eredményessé nyilvánítását, és a szerződés megkötését a "Soltút" Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társasággal.

Jelen jegyzőkönyv a bíráló bizottság munkáját rögzíti, tartalmazza mind az egyes tag szakvéleményét és indoklásait, mind a tagok együttes álláspontját. A jegyzőkönyvben foglaltak megfelelőségét a bíráló bizottsági tagok aláírásukkal igazolták.

Melléklet:

- 1. sz. melléklet: Irreális ár-vizsgálat
- 2. sz. melléklet: Kizáró okok vizsgálata

Kmf.



Nagy Erzsébet



Vékony Béla



Ginál Róbert

Tóth Csaba