

3. számú Jegyzőkönyv a bíráló bizottsági munkáról

végleges ajánlatok bírálata a hiánypótlást követően

döntési javaslat

Ajánlatkérő: Dunavecse Város Önkormányzat (H-6087 Dunavecse, Fő út 43.)

A közbeszerzési eljárás megnevezése: „Dunavecse Város Kistérségi Egészségügyi Centrum, Polgármesteri Hivatal és Művelődési Ház és Könyvtár tetőfelületén napelemes rendszer tervezése és telepítése(kivitelezése)”

Készült: 2014. év augusztus hónap 05. napján, 10:00 órai kezdettel
Ajánlatkérő székhelyén, hivatalos tárgyalóhelyiség

Jelen vannak: Bíráló Bizottság tagjai: mellékelt jelenléti ív szerint

A Bíráló Bizottság jegyzőkönyvvezetőnek dr. Gáll Bernadettet választja.

A közbeszerzési szakértelemmel rendelkező Bíráló Bizottsági tag ismerteti:

1) Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része alapján, a Kbt. 122. § (7) a) pont szerinti hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos közbeszerzési *eljárást indított építési beruházás tárgyban.*

2) Ajánlatkérő a Kbt. 122. § (8) bekezdésének megfelelően megvizsgálta, hogy az ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők mikro-, kis-, vagy középvállalkozásnak minősülnek-e.

Ajánlatkérő az alábbiak szerinti gazdasági szereplők részére 2014. július 31. napján megküldte ajánlattételi felhívását.

Ssz.	Ajánlattevő megnevezése, székhelye
1.	Proconatus Kft. 1097 Budapest Gyáli út.15. A ép. al.2
2.	Fehér Energia Kft. 1016 Budapest Hegyalja u. 23.
3.	VST-PV Vacuum Solartechnológia Kft. 2144 Kerepes, Szabadság út 117.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, 2014. július 31. napján 08:00 óráig az alábbi Ajánlattevők tettek ajánlatot:

Ssz.	Ajánlattevő megnevezése, székhelye	Nettó vállalkozói díj (nettó Ft)
1.	Proconatus Kft. 1097 Budapest Gyáli út.15. A ép. al.2	31.678.064
2.	Fehér Energia Kft. 1016 Budapest Hegyalja u. 23.	29.206.825
3.	VST-PV Vacuum Solartechnológia Kft. 2144 Kerepes, Szabadság út 117.	31.218.104

A Bíráló bizottság rögzíti, hogy a **Proconatus Kft.**, önkéntes hiánypótlást nyújtott be így az önkéntes hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumok vonatkozásában Ajánlatkérő további hiánypótlási felhívást nem bocsátott ki.

A Kbt. 98. § (1) BEKEZDÉSE SZERINT A HIRDETMÉNY NÉLKÜLI TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁSBAN **AZ AJÁNLATOK BÍRÁLATÁT AZ AJÁNLATKÉRŐ KÉT SZAKASZBAN VÉGZI.**

Kbt. 98. § (2) bekezdés: Az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel nem terhelt (első) ajánlatok vonatkozásában az ajánlatkérő megvizsgálja, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

Már a tárgyalások megkezdését megelőzően köteles az ajánlatkérő megállapítani az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, valamint ha az ajánlat kizáró ok fennállása miatt érvénytelen.

Az (első) ajánlatot a bíráló bizottság tagjai megvizsgálták, hogy megfelel-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. A tagok (első) ajánlatot érintő bírálatát a **Bíráló Bizottság tagjainak indoklással ellátott bírálati lapjai tartalmazzák.**

A Bíráló Bizottság egyhangú döntése alapján Ajánlatkérő Ajánlattevőket az alábbiak szerinti hiányok pótlására hívta fel:

Ajánlatkérő a Kbt. 67.§ alapján a következő hiányosság pótlására hívja fel az Proconatus Kft. (H-1097 Budapest, Gyáli út 15.) Ajánlattevőt.

1. Az ajánlat **formailag hiányos**, mert az ajánlat 2-3. oldalán csatolt tartalomjegyzékben szereplő dokumentum (Nyilatkozat a Kbt. 60. § (5) bek. vonatkozásában) mellett nem szerepel oldalszám.

A hiányosság akként pótolható, hogy ajánlattevő ismételten csatolja a tartalomjegyzékét, melyben minden egyes, az ajánlatban szereplő dokumentum mellett feltűnteti, hogy az adott dokumentum az ajánlat hányadik oldalán található.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltak szerint Ajánlatkérő az ajánlatot az ajánlatkérő által előírt formai követelmény hiányossága miatt nem nyilváníthatja érvénytelennek.

A hiánypótlás határideje: a Kbt. 98. § (2)-(3) bekezdésekben foglaltak alapján a tárgyalások befejezésének időpontja, mely időpont a végső ajánlattételi határidő lejárt, mely végső ajánlattételi határidőt a végleges ajánlattételre szóló felhívás fogja tartalmazni.

2. Az ajánlat hiányos, mert az ajánlat **8. oldalán csatolt, a Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozatban (6/B sz. melléklet) az ajánlattevő nem megfelelő módon tüntette fel a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (vagy személy) igénybevételeének módját.**

A hiányosság akként pótolható, hogy ajánlattevő feltűnteti (bevonás módja), hogy milyen módon támaszkodik a megjelölt szervezetre és személyre az alkalmasság igazolása során.

A hiánypótlás határideje: a Kbt. 98. § (2)-(3) bekezdésekben foglaltak alapján a tárgyalások befejezésének időpontja, mely időpont a végső ajánlattételi határidő lejárt, mely végső ajánlattételi határidőt a végleges ajánlattételre szóló felhívás fogja tartalmazni.

3. Az ajánlat hiányos, mert ajánlattevő nem csatolta az ajánlattételi felhívás 23. pont 2. alpont (csatolandó dokumentumok) 3. francia bekezdésben előírt **nyilatkozatot arról, hogy arról, hogy „a teljesítésben részt vevő személyek rendelkeznek az általuk betartandó munkavédelmi, biztonsági ismeretekkel.”**

A hiányosság akként pótolható, hogy ajánlattevő cégszerűen aláírt formában nyilatkozatot csatol arról, hogy „a teljesítésben részt vevő személyek rendelkeznek az általuk betartandó munkavédelmi, biztonsági ismeretekkel.”

A hiánypótlás határideje: a Kbt. 98. § (2)-(3) bekezdésekben foglaltak alapján a tárgyalások befejezésének időpontja, mely időpont a végső ajánlattételi határidő lejárt, mely végső ajánlattételi határidőt a végleges ajánlattételre szóló felhívás fogja tartalmazni.

Ajánlatkérő a Kbt. 67.§ alapján a következő hiányosság pótlására hívja fel a Fehér Energia Kft. (H-1097 Budapest, Gyáli út 15.) Ajánlattevőt.

1. Az ajánlat hiányos, mert ajánlattevő nem csatolta az ajánlattételi felhívás 23. pont 2. alpont (csatolandó dokumentumok) 3. francia bekezdésben előírt **nyilatkozatot arról, hogy arról, hogy „a teljesítésben részt vevő személyek rendelkeznek az általuk betartandó munkavédelmi, biztonsági ismeretekkel.”**

A hiányosság akként pótolható, hogy ajánlattevő cégszerűen aláírt formában nyilatkozatot csatol arról, hogy „a teljesítésben részt vevő személyek rendelkeznek az általuk betartandó munkavédelmi, biztonsági ismeretekkel.”

A hiánypótlás határideje: a Kbt. 98. § (2)-(3) bekezdésekben foglaltak alapján a tárgyalások befejezésének időpontja, mely időpont a végső ajánlattételi határidő lejárt, mely végső ajánlattételi határidőt a végleges ajánlattételre szóló felhívás fogja tartalmazni.

A **VST-PV Kft.** (H-2144 Kerepes, Szabadság út 117.) ajánlatában a Bíráló Bizottság hiánypótlásra okok adó körülményt nem talált.

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága rögzíti, hogy az Ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban rögzített valamennyi hiányt pótolták.

Bíráló Bizottsági tagok a Döntéshozó részére javasolták, hogy a

- 1) VST-PV Kft. (H-2144 Kerepes, Szabadság út 117.)
- 2) Proconatus Kft. (H-1097 Budapest, Gyáli út 15.)
- 3) Fehér Energia Kft. (H-1097 Budapest, Gyáli út 15.) Ajánlattevők által

benyújtott első ajánlatát érvényesnek, Ajánlattevőket alkalmasnak minősítse, és mint így, Ajánlatkérő az Ajánlattevővel a tárgyalást lefolytassa 2014. augusztus 04. napján 12:00 órai kezdettel.

Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága rögzíti, hogy a Döntéshozó a Bíráló Bizottság közbenső döntés meghozatalára vonatkozó javaslatát 2014. augusztus 04. napján 9:30 órakor megtartott ülésen elfogadta.

Tárgyalási szakasz, végső ajánlattétel

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatot benyújtó Ajánlattevőkkel 2014. augusztus 04. napján 12:00 órai kezdettel tárgyalást kívánt lefolytatni. Ajánlatkérő jegyzőkönyvben rögzítette, hogy az ajánlattevők a tárgyaláson nem jelentek meg.

Ajánlatkérő az Ajánlattevőket 2014. augusztus 04. napján írásban felkérte végleges ajánlatuk benyújtására.

A végső ajánlattételi határidőig, azaz 2014. augusztus 05. napján 15:00 óráig 2 (kettő) Ajánlattevőtől 3 (három) végleges ajánlat érkezett.

Ssz.	Ajánlattevő megnevezése, székhelye	Nettó vállalkozói díj (nettó Ft)
1.	Proconatus Kft. 1097 Budapest Gyáli út.15. A ép. al.2	31.678.064
2.	Fehér Energia Kft. 1016 Budapest Hegyalja u. 23.	29.206.825

A bíráló bizottság rögzíti, hogy a **VST-PV Vacuum Solartechnológia Kft.** (2144 Kerepes, Szabadság út 117.) ajánlattevő végleges ajánlatot nem nyújtott be, így Ajánlatkérő az első ajánlat vonatkozásában fogja megvizsgálni, hogy az ajánlat megfelel-e a végső ajánlattételi felhívásban előírt feléteknek.

A Bíráló Bizottság a végleges ajánlatokat megvizsgálta és megállapította, hogy azok a felhívás és a dokumentációban foglaltak feltételeknek megfelelnek, hiánypótlásra, felvilágosítás kérésre okot adó körülményt az ajánlatokban a Bíráló bizottság nem talált.

A bizottsági tagok egyhangú döntése alapján a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján az ajánlatban szereplő, aránytalanul alacsonynak értékelt ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlati elemre vonatkozóan árindokolás kérésre okot adó körülmény nem merült fel.

A Bíráló Bizottság egyhangú véleménye szerint az alább részletezett ajánlattevők ajánlata érvényes, megfelelnek az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott követelményeknek (ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére). A Bíráló Bizottság egyhangú véleménye szerint a közbeszerzési eljárás eredményes volt.

Nyertesre és második helyezettre vonatkozó javaslat

A Bizottság a végső ajánlatokat a Kbt. 71.§ (2) bekezdés a) pont szerint (legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás) értékeli.

Fentiek alapján a Bizottság egyhangú javaslata a Döntéshozók felé az alábbi.

1. valamennyi ajánlatot nyilvánítsa érvényesnek,
2. az eljárást nyilvánítsa eredményesnek.

A Bizottság a közbeszerzési eljárás nyerteseként a formai és tartalmi szempontból érvényes, a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot adó

Fehér Energia Kft.
(1016 Budapest Hegyalja u. 23.)
Nettó vállalkozói díj: 29.206.825Ft

ajánlatát javasolja megnevezni, mert Nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott követelményeknek (alkalmas a szerződés teljesítésére), és a nyertes ajánlattevő nyújtotta be legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

A közbeszerzési eljárás becsült értéke: nettó 31.821.925 Mft.

A Bíráló Bizottság a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot nem javasol kihirdetni.

Budapest, 2014. augusztus 05.

Ajánlatkérő képviselőjében
dr. Gáll Bernadett, ügyvéd

JELENLÉTI ÍV

a BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉSEN RÉSZTVEVŐKRŐL

a **Dunavecse Város Önkormányzat által „Dunavecse Város Kistérségi Egészségügyi Centrum, Polgármesteri Hivatal és Művelődési Ház és Könyvtár tetőfelületén napelemes rendszer tervezése és telepítése(kivitelezése)”** tárgyú a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része alapján, a A Kbt. 122. § (7) a) pont szerinti hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos közbeszerzési eljárásban a

Készült: 2014. augusztus 05. napján 10:00 óra

Helye: **Dunavecsei Polgármesteri Hivatal, 6087 Dunavecse Fő út 43. (1. emeleti tárgyaló)**

Cég	Képviselő neve	Aláírás
Dunavecsei Polg. Hiv.	Dr. Tarnai Kitti	T - A
Zelencz Pál	Zelencz Pál	Zelencz Pál
Dunavecsei Polg. Hiv.	Gyalla Robert	Ruf
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		
.....		