

**5-3/2011**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** az Oktatási és Szociális Bizottság 2011. május 23-i ülésén.

**Az ülés helye:** Városháza ülésterme.

**Jelen vannak:**

- Matula Jánosné képviselő a bizottság elnöke
- Aranyi János Gábor képviselő, a bizottsági tagja
- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság tagja
- Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató, bizottság tagja
- Kerekné Markovits Julianna óvodavezető, a bizottság tagja

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Vörös Sándor polgármester, Nagy Erzsébet aljegyző, Kovács Péter alpolgármester

**1.napirend meghívott vendége**

Vizi Istvánné KESZI Család és gyermekjóléti ágazatvezető

**Matula Jánosné képviselő asszony, a bizottság elnöke**

Köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, mivel 5fő bizottsági tag jelen van. Javaslatot, tesz a napirendre, melyet a bizottság tagjai 5igen szavazattal, elfogadtak az alábbiak szerint:

**Napirend:**

1./ Átfogó értékelés a település gyermekvédelmi rendszerének ellátásáról

**Előadók:** Vizi Istvánné KESZI Család és gyermekjóléti ágazatvezető

Nagy Erzsébet aljegyző

2./Egyéb ügyek

## **1./Napirend:**

### ***Átfogó értékelés a település gyermekvédelmi rendszerének ellátásáról***

**Előadók:** Vizi Istvánné KESZI Család és gyermekjóléti ágazatvezető

Nagy Erzsébet aljegyző

#### **Matula Jánosné képviselő asszony a bizottság elnöke**

Az első napirendhez, megkaptuk az éves anyagot a Keszi részéről, illetve az átfogó értékelést az aljegyző asszony részéről. A beszámolót, nagyon alaposnak tartottam. Az aljegyzői értékelés a vonatkozó törvényi előírások tükrében mutatta be a feladatok teljesítését. Így 2010 évben rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben 143 család 337 gyermeke részesült. Kiegészítő gyermekvédelmi támogatásra egy gyám volt jogosult. Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítására 26 esetben került sor. Óvodáztatási támogatás, valamint szociális ösztöndíj folyósítás nem volt. Az étkeztetésben részesülők száma 255 gyermek, közülük ingyen étkező 137 fő, 50%-os 35 fő.

A családsegítő és gyermekjóléti szolgálatot a KESZI látja el. Felkészült, család és gyermekszerető a problémákat jól kezelő szakemberek végzik a szolgáltatást. A rendelkezésre bocsátott adatokból látható a magas igénybevétel településünket illetően. Városunk szociális érzékenysége nagyfokú. A legtöbb gyermek, védelembe vétel Dunavecsén volt. A gyermekjóléti szolgálatnál 1170 ügyszám, a családsegítő szolgálatnál 1319 volt az elmúlt évben. Megkérdezem, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

#### **Vizi Istvánné KESZI Család és gyermekjóléti ágazatvezető**

Köszönöm a lehetőséget. Szeretném kiegészíteni, illetve javítani a beszámolóban leírt adatot. 2010 évben Dunavecsén működött a Családsegítő központ, de 2011 évben már Kunszentmiklósrá helyezték át. Természetesen, Dunavecsére semmiféle negatív hatással nincs. A családgondozók ugyanannyi létszámmal dolgoznak, mint eddig is. Az idén januárban, már egyszer számot adtam működésünkről. Most statisztikai adatokkal egészítettem ki a beszámolót. Amennyiben valakinek van kérdése, szívesen válaszolok.

#### **Matula Jánosné képviselő asszony a bizottság elnöke**

Köszönöm szépen. Megkérdezem Nagy Erzsébet aljegyzőt, hogy az átfogó értékelésről készített beszámolóját, szeretné- e kiegészíteni?

#### **Nagy Erzsébet aljegyző**

Nincs kiegészíteni valóm.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

A statisztikai adatokban sajnos olvashatjuk, hogy Dunavecsének vannak a legrosszabb mutatói. Ez elég lehangoló, mondhatnám szörnyű. Nézzhetjük akár a védelembe vételt, akár más adatot is. Megkérdezném, hogy minek tudható be, vagy ez egy folyamatos tendencia volt? Mi lehetne a megoldás? Tudunk ezen változtatni, javítani? Személy szerint is tapasztalom, hogy nap, mint nap olyan emberek jönnek segély, vagy más ügyben, akiknek életvezetési problémája van.

#### **Vizi Istvánné KESZI Család és gyermekjóléti ágazatvezető**

Sajnos érezni lehet a gazdasági válságot. A Keszi központjába 20% -al többen jönnek. Van egy forgalmi naplónk, amit vezetünk. Bárki bejön és segítséget kér a naplóban rögzíteni kell.

Természetesen ez egy halmazos adat, mert nem azt jelenti, hogy ennyi az ellátottak száma, mert van, hogy egy fő akár 10-20 alkalommal is bejön segítséget, tanácsot kérni. Dunavecse-nél, azért nem mindenhol rossz a mutató. Annyit azért láthatunk, hogy nagyon sok volt a védelembe vétel. Aki hiányzott az iskolából, egy idő után védelembe vették. Ezt most megszüntettük, mert a két éven túli védelembe vételeket lezártuk. Tehát jelenleg 8 család van védelemben. Ez a mutató nem olyan rossz arány, mert pl. Tass sokkal kisebb település, és mégis több a védelembe vétel. Tehát, ez olyan adat, amely állandóan változik. 2010 évben 1 volt, 2011-ben megint több lesz, mert törvénybe lépett, hogy aki 50 órát hiányzik, már védelembe kell venni.

#### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Sajnos tragikus a kép. Kiírtam egy pár adatot. Egészen pontosan négy települést néztem, ügyfélforgalom szempontjából. Apostagon 146 Dunavecse-n 1170, tehát közel tízszer annyi. Tass 3000 lakosú település 330 fő. Kunszentmiklós ami 2, 5-szer nagyobb Dunavecse-nél 1900 fő. Tudom, hogy pénzünk nincs, kevés a keret, de erre valami megoldást kellene találni. Valakinek választ kellene adni, hogy mit tegyünk. Ezek az adatok mind azt bizonyítják, hogy Dunavecse-n problémás a helyzet. Javaslom a bizottságnak, hogy ebbe az irányba tegyünk valami lépést. Köszönöm szépen.

#### **Vizi Istvánné KESZI Család és gyermekjóléti ágazatvezető**

Kicsit pozitívan is lehet ezt értékelni, mert ha ennyi ember bejön a Családsegítő Szolgálathoz, akkor tudják, hogy itt vagyunk és dolgozunk, lehet ránk számítani.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Nyilván a Családsegítő Szolgálat munkája jó, mert magas ügyfélforgalmat bonyolít, csak mi a másik oldalát szeretnénk nézni a dolgoknak, hogy inkább kevesebbet kelljen foglalkozni az ilyen jellegű témával.

#### **Matula Jánosné képviselő asszony a bizottság elnöke**

Saját véleményem az, hogy itt a különféle viszonzszámok lehetnek tiszták meg kicsit homályosak. Az a gond, hogy tudják az ügyfelek, hogy itt van az iroda és felkeresik az ügyintézőt. Lehet, hogy gyakorlatilag olyan oktalán okkal is mennek, hogy a problémáját orvosolják. Dunavecse elöljár a segély ügyekben, amíg más település pl., említeném Hartát, ott nem mennek be az emberek, pedig lenne ok, csak esetleg szégyellik. Mondhatnék más települést is.

#### **Kovács Péter alpolgármester úr**

A régi időkben is volt szegénység, de az emberek nem jöttek kéregetni.

#### **Vizi Istvánné KESZI Család és gyermekjóléti ágazatvezető**

Bocsánat, ezek az emberek nem azok a segélyezettek, akik pénzt kérnek, hanem ez a rendszeres szociális segélyezettek száma. Azok az 55 év felettek, akik kötelezve vannak arra, hogy a Családsegítő Központtal együtt működjenek. Egészségileg károsodott emberek, és minden hónapban tartani kell a kapcsolatot. Lehet, hogy ez a számadat tíz fővel megszaporodik a jövő évben.

#### **Halászné Kovács Éva képviselő asszony, a bizottság tagja**

Első olvasatra nekem is furcsák voltak ezek a számok, azonban a mindennapi életben tapasztaltak miatt én azt látom, amit a Gyermekjóléti ágazatvezető asszony mondott. Apró kis

problémával is megkeresik a Családsegítő szolgálatot. Kérdezni szeretném, mert kimaradt egy adat a várandós anyák segítésére vonatkozó feladat ellátással kapcsolatban.

### **Vizi Istvánné KESZI Család és gyermekjóléti ágazatvezető**

Azért maradt ki, mert olyan adatunk ebben az évben nincs. Ez nem a terhes gondozással függ össze, hanem a krízis helyzetbe került terhes anyákra vonatkozik. Anyaotthonba való elhelyezés és egyéb segítség.

### **Halászné Kovács Éva képviselő asszony, a bizottság tagja**

Az aljegyző asszony beszámolójában választ kaptam arra, ami már régóta probléma volt a pszichológus hiánya. Szerencsére megoldódott. Amin meglepődtem az-az óvodáztatási támogatás. Számomra új momentum.

### **Nagy Erzsébet aljegyző**

Eddig még nem kérte senki, ezt a támogatást.

### **Halászné Kovács Éva képviselő asszony, a bizottság tagja**

Egy elírást találtam a gyermekvédelmi támogatásban részesülőknél a beszámolóban, amit kérnék javítani. A helyes adat: 143 család, 337 gyermek. A másik probléma a szülők nem törődnek azzal, hogy a gyermekeik hol vannak, mit csinálnak szabad idejükben. Foglalkozni kellene vele, hogy a gyermekek hasznosan töltsék idejüket.

### **Aranyi János Gábor képviselő, a bizottság tagja**

Nap, mint nap olyan emberekkel találkozunk településünkön, akiről fogalmunk sincs, hogy ki és hogy került ide.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Mostanában végig mentem a településünkön, egész pontosan a Petőfi fától a Pentele hídig. Péntek délután volt és egyetlen emberrel nem találkoztam, akit ismertem volna, pedig 1956 óta élek Dunavecsén.

### **Aranyi János Gábor képviselő, a bizottság tagja**

Kiadnak lakásokat albérletbe, és sajnos nem valami jól szituált emberek költöznek ide és elég gyakran cserélődnek.

### **Matula Jánosné képviselő asszony a bizottság elnöke**

Sajnos ezt a kört nem lehet szabályozni.

### **Záadoriné Squor Mária iskolaigazgató, bizottság tagja**

Én is azt gondolom, hogy Dunavecsén nem a legkedvezőbb a helyzet, ezt mi is érezzük az oktatásban. Az ügyfélforgalmi napló számmal kapcsolatban az a véleményem, hogy nem biztos, hogy a megfelelő mutató arra, hogy a családsegítés milyen helyzetben van. A dolgozók munkaideje lefedettsége szempontjából jó, de a probléma megoldását nem ezek a számok mutatják. Ugyanakkor, ez lehet a bizalom jele is, hogy jól működik a Családsegítő szolgálat, és bizalommal kérnek segítséget az ügyfelek. Vannak iskolák, ahol nem pontosan adnak jelzést az iskolai hiányzásokról. Ebből eredően a mutató már nem is összehasonlítható.

### **Matula Jánosné képviselő asszony a bizottság elnöke**

Valóban az eredményességnél más szempontokat is figyelni kell. Harmadik éve működik a KESZI és láthatjuk, valamint beszámolók is tükrözik, hogy a legtöbb védelembevétel és a legrosszabb szociális helyzet Dunavecse van. Ez összefügg azzal, hogy olcsóbb az ingatlan, amit az Önkormányzat nem tud befolyásolni, csak az ember, aki eladja a házat. Ő viszont a pénznek örül, és nem foglalkozik azzal, hogy Dunavecseinek adta el, vagy vidéki nagycsaládosnak. Ez a tendencia nem új, legalább 15-20 éve jelen van. Amikor is a városokból, elsősorban Budapest irányából rengeteg család telepedett le településünkön. Bizony nagyon sok családdal probléma van.

### **Vizi Istvánné KESZI Család és gyermekjóléti ágazatvezető**

Azt tudom mondani, hogy a védelembevétel nőni fog, sajnos az iskolai hiányzásokból eredően. Ez ellen nem tudunk mit tenni, mert 50 óra hiányzás után védelembe kell venni a gyereket. A közelmúltban voltam egy értekezleten, ahol megkérdeztem az ott lévőkötől, hogy mondja el valamelyik kolléganő, melyik településen láttak javulást. Sajnos pozitív irányú tapasztalat nem volt.

### **Matula Jánosné képviselő asszony a bizottság elnöke**

A szülők gondolkodásában kellene szemléletváltásnak bekövetkezni, ami sajnos inkább negatív irányt mutat. Ezek a gyerekek, akik majd egyszer szülők lesznek, már a rossz példát adják tovább.

### **Kerekné Markovits Julianna óvodavezető, a bizottság tagja**

Az óvodáztatási támogatás harmadik éve van életben. Nem nekünk kell indítványozni, a szülőknek kellene kérni. Azonban az óvodai igazolatlan hiányzások miatt ez a támogatás nem adható. Szeptember hónapban, az új tanévben kikerül ez a törvény a faliújságra. Azok a szülők is értesüljenek erről a támogatásról, akik nem tudtak róla. Amennyiben a törvényességet betartják, rászorultsági alapon, részesülhetnek óvodáztatási támogatásban. Sajnos meg kell nézni a lakosság összetételét, egész más, mint pl. Apostag községben. Láthatjuk, hogy ennek a bizonyos rétegnek teher a munka, mert nem szeretnek dolgozni.

### **Matula Jánosné képviselő asszony a bizottság elnöke**

Ez társadalmi ügy, nagyon sok erőfeszítés történt az elmúlt időszakban Kovács Péter alpolgármester úr tudna erről bővebben beszámolni. Munkát biztosítottak a környező településeken pl. Kerekegyháza. Az első munkanapon egy autóbust indítottunk, majd egyre csökkent a létszám, végül három ember maradt, aki talán két-három hetet töltött a munkában. Biztosítottuk a szállítási eszközt, a munkahelyet, a végeredmény nulla. Igen ez a réteg sajnos nem akar dolgozni.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Régen, egy pár évvel ezelőtt kényszermunka program volt. Tehát 1. 100.- Ft-ért köteles volt havi meghatározott óraszámot ledolgozni. Berendeltük a munkanélkülieket, jöttek és dolgoztak. Mondhatom rendesen végezték a rájuk bízott feladatot. A rendszerváltás után ez a munkaprogram meg lett szüntetve. Nem értem, hogy lehet elvárni azoktól az emberektől, akik dolgoznak, hogy tartsa el a nem dolgozókat? Aki nem végez munkát, hogy járhat érte bér? Én ezzel nem értek egyet.

### **Matula Jánosné képviselő asszony a bizottság elnöke**

Ez a kormány nagyon nagy erőfeszítéseket tesz azért, hogy több legyen a munkalehetőség, de sajnos a rendszerváltás óta, aki kijött a munkából, a kötöttségből, nem fog vissza menni, dolgozni. Vidéken sem lehet megélni, hiába gondolják, mert nincs írástudásuk, nincs szakmájuk, kapcsolataik. Volt ilyen próbálkozás is, hogy ingyen kaptak földet, de még egy nyarat sem dolgoztak végig.

### **Vizi Istvánné KESZI Család és gyermekjóléti ágazatvezető**

Én még annyit szeretnék elmondani, örülünk, hogy ebben az évben meg tudjuk vitatni ezt a napirendet, mert, hogy jövőre miről tárgyalunk azt nem tudom. Annyit már azonban elmondhatok, hogy mi nem családgondozók, hanem szociális eset-menedzsernek leszünk. Összevonják a családsegítőt és a gyermekjóléti szolgálatot, holott a szakosodás volt a lényege. Július 1-től nem lesz gyermekvédelmi és szociális törvény, egységes szolgáltatási törvény lesz. Az is elképzelhető, hogy nem lesz területi iroda, esetleg egy központ próbálja majd elvégezni a feladatot, ami nem lesz egyszerű.

### **Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató, bizottság tagja**

A KESZI beszámolójához, mindenképpen dicséretemet szeretném kifejezni, mert mindegy, hogy mennyi a védelembe vett gyermekek száma, nézzük azt, hogy a családgondozók és a gyermekek között sikerült olyan bizalmi kapcsolatot kialakítani, ahol is a problémájukat elmondhatták, rendszeresen bemehettek, volt, aki meghallgatta Őket. Jó tanácsokat kaptak. A családokat látogatják, ez nagyon öröndetes dolog. Még annyit szeretnék elmondani, hogy utána fogok járni, hogy mekkora az a réteg, aki nem végezte el a nyolc általánost. Felzárkóztató lenne, főleg, ha ez az akadálya annak, hogy részt vehessenek álláskereső tanfolyamon.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Nevezzük felnőtt képzésnek, mert ezek az emberek nem dolgoznak, így dolgozók iskolája nem lehet, de az ötlet szerintem jó.

### **Kerekné Markovits Julianna óvodavezető, a bizottság tagja**

Megdöbbenve tapasztalom, hogy egyre több a kismama a fiataloknál.

### **Matula Jánosné képviselő asszony a bizottság elnöke**

Ez is az iskolából való hiányzással függ össze, valamint a szülői számonkérés hiánya miatt. Sajnos a nagy nyitottságnak a káros hátránya is mutatkozik.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

A gyerek mit lát otthon? Ott ahol a 15-16 éves gyerek együttélését a szülők nem tiltják, inkább támogatják, milyen felvilágosításról beszélhetünk?

### **Matula Jánosné képviselő asszony a bizottság elnöke**

Ez országos gond, nem csak Dunavecsei jelenség. A jól neveltség nem mutatkozik meg, sajnos megint a rossz családi példa látható elsősorban. Nem az iskola, nem az óvoda, a munkahely, a tanulóhely, hanem az-az otthon, amely nem állít fel korlátokat.

Megkérdezem a jelenlévőket, hogy van-e még kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk.

Az Oktatási és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**9./2011 sz. Okt és Szoc. Biz.határozat**

*Átfogó értékelés a település gyermekvédelmi rendszerének ellátásáról*

**H a t á r o z a t**

1./ Az Oktatási és Szociális Bizottság a beszámolót megtárgyalta, jónak értékelte és elfogadásra ajánlja a képviselő-testület felé.

2/ A határozatról értesülnek:

- Matula Jánosné képviselőasszony, a bizottság elnöke
- Vizi Istvánné KESZI család és gyermekvédelmi ágazatvezető

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**10./2011. sz. Okt és Szoc. Biz.határozat**

*Átfogó értékelés a település gyermekvédelmi rendszerének ellátásáról*

**H a t á r o z a t**

1./ Az Oktatási és Szociális Bizottság az átfogó értékelés jövőre vonatkozó javaslatával egyetért és a részletes beszámolót elfogadásra, javasolja a képviselő-testület felé.

2./ A határozatról értesülnek:

- Matula Jánosné képviselő asszony, a bizottság elnöke
- Nagy Erzsébet aljegyző

*A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

**Matula Jánosné képviselő asszony a bizottság elnöke**

Megköszönöm Vizi Istvánné KESZI család és gyermekvédelmi ágazatvezetőnek a részvételt.

## **2./ Napirend:**

### ***Egyéb ügyek***

#### **Matula Jánosné képviselő asszony a bizottság elnöke**

Felkérem Vörös Sándor polgármester urat, hogy a 2. napirendet ismertesse a jelenlevőkkel.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Köszöntöm a jelenlevőket. Szeretném ismertetni, hogy a Könyvtár fejlesztésére lehetőség van egy pályázat beadására. Informatikai eszközök beszerzésére illetve infrastruktúra fejlesztésére vonatkozik. A pályázható összeg 5 és 8 millió forint. A projekt elszámolható összköltsége 100%, tehát nem igényel önerőt. Kérem a bizottság támogatását.

#### **Matula Jánosné képviselő asszony a bizottság elnöke**

Megkérem a bizottság tagjait, hogy tegye meg szavazatát.

**Az Oktatási és Szociális Bizottság** 5 igen szavazattal ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **11./2011 sz. Okt és Szoc. Biz.határozat**

#### ***Könyvtár fejlesztésére pályázat benyújtása***

### **H a t á r o z a t**

1./ Az Oktatási és Szociális Bizottság a Könyvtár fejlesztésére javasolja a pályázat benyújtásának elfogadását a képviselő-testület felé.

2/ A határozatról értesülnek:

- Matula Jánosné képviselőasszony, a bizottság elnöke
- Aranyi Ágota Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság elnöke megköszöni a munkát, a részvételt és az ülést bezárja.

Kmft.

Matula Jánosné  
képviseelő, a bizottság elnöke