

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testülete bizottságainak 2012. február 8-án (14,⁰⁰-14,¹⁵ és 15,¹⁰-18,⁴⁵) órai kezdettel megtartott összevont üléséről

Az ülés helye: Városháza ülésterme

Jelen vannak:

Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság részéről

Halászné Kovács Éva elnök, Banyári István tag, Vasaji László Arnold tag, és Erdélyi László külső tag (4 fő)

Oktatási és Szociális Bizottság részéről

Matula Jánosné elnök, Aranyi János Gábor tag, Halászné Kovács Éva tag, Zádoriné Squor Mária külső tag, Kerekne Markovits Julianna külső tag (5 fő)

Városgazdálkodási Bizottság részéről

Vasaji László Arnold elnök, Aranyi János Gábor tag, Banyári István tag, Matula Jánosné tag, Vass Imre külső tag, Tóth József külső tag (6 fő)

Valamint Vörös Sándor polgármester, Kovács Péter alpolgármester

Összesen: 10 fő

Később érkezett:

Halászné Kovács Éva képviselő asszony /15,¹⁰/
Vasaji László Arnold képviselő /16,¹⁵/

Korábban távozott:

Halászné Kovács Éva képviselő asszony /17,⁰⁰/

Tanácskozási joggal meghívottak:

Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető, Aranyi Ágota intézményvezető, Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos, Tóth Emese bölcsődevezető

Meghívott vendég a 2. napirendi ponthoz:

- Szombati Gyula Integrál Építész Kft.
- Szilágyi Miklós vállalkozó Apostag

Meghívott vendég a 3. napirendi ponthoz:

- Tóth József DVKE elnöke
- Borbély Lajos Kék Duna Népdalkör
- Molnár Gyula Önkéntes Tűzoltó Egyesület

Meghívott vendég a 6. napirendi ponthoz:

Braun Beatrix Jobbik Magyarországért Alapszervezet képviselője

Jegyzőkönyvvezető: Marticsné Molnár Szilvia

A bizottságok részéről felmerül az ülés vezetésének egyszerűsítése, ezért egyöntetűen Vörös Sándor polgármester urat felkérlik az ülés vezetésére.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi az összevont bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

Az Oktatási és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A Városgazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A bizottságok tagjai 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül felkérlik Vörös Sándor polgármester urat az ülés vezetésére.

Vörös Sándor polgármester úr

Köszöntötte a jelenlevőket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, így azt megnyitotta. Emlékeztet arra, hogy a testületi tagokkal egyeztetve az időpontokat, mivel túl sok a törvényi változás, túl sok a napirend és az ülés, azt találta a testület az egyetlen megoldásnak, hogy kivételesen a testületi ülés előtt tartja meg a bizottsági ülést. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a mai összevont bizottsági ülésre többek között az önkormányzat 2012. évi költségvetés-tervezetének a betervezése, valamint megtárgyalása céljából került sor.

Az elhangzottak után ismertette az ülés napirendjét, melyet az összevont bizottsági ülés 8 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül az alábbiak szerint fogadott el:

- I. 2.) Javaslat építészeti tanácsadói tevékenység ellátására
- II. 3.) A helyi civil szervezetek beszámolója tevékenységükről, a kapott támogatások felhasználásáról
- III. 4.) Az önkormányzat 2012. évi költségvetésének megtárgyalása, és a költségvetési rendelet megalkotásának véleményezése
- IV. 6.) Egyéb ügyek
 - a) Javaslat a Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő SZMSZ-nek módosítására
 - a.a) a bölcsőde szakmai programjának módosítására a korai fejlesztés tükrében
 - a.b) a Szakrendelő szervezeti felépítésének tükrében
 - b) Szóbeli előterjesztés környezetvédelmi ügyekben
- V. c) Tájékoztatás a 2401/9 hrsz-ú ingatlan elidegenítéséről
- VI. d) Javaslat kopjafa állítására
- VII.

Ezt követően megkezdődött a napirendek tárgyalása.

I. Napirend

2.) *Javaslat építészeti tanácsadói tevékenység ellátására*

Vörös Sándor polgármester úr

Miután a pályázók az ülésre meghívást kaptak, azon jelen vannak egy kivételével – a bizottságok tagjai feltehetik kérdéseiket. Mielőtt meghallgatásukra kerülne sor, polgármester úr feltette a kérdést, hogy hozzájárulnak-e ahhoz, hogy meghallgatásuk nyilvános ülésen történjen?

Szilágyi Miklós pályázó

Igen, hozzájárulok a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Szombati Gyula pályázó

Igen, hozzájárulok a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Vörös Sándor polgármester úr

Először Szilágyi urat szólítanám. Kérem, hogy röviden ismertesse eddigi pályafutását.

Szilágyi Miklós pályázó

Tizenkettő évvel ezelőtt költöztünk a szomszédos településre. Építészvezető, tervező vagyok, nagyon sok házat terveztem életemben. Referencia munkáimat elküldtem. Jelenleg járok a műemléki szakmérnökre.

Vörös Sándor polgármester úr

Telefonba mindkettőjüknek elmondtam, hogy milyen feladatra keresünk embert. Kérdésem, ha Ön kapná meg a feladatot, akkor mit gondol, hogyan látná el? Mi az elképzelése a feladat ellátásával kapcsolatban? Mít tartana fontosnak, milyen kapcsolattartást létesítene előnyben?

Szilágyi Miklós pályázó

Először meg kellene ismerkedni a város múltjával, a mostani rendezési tervekkel, valószínű az egész környék beépítési dolgával, a város szerkezetével. Ha ezt átlátom, akkor a kialakított fejlesztési koncepcióba a leoptimalisabb szerény és legegyszerűbb megoldásokkal törekedne a város fejlesztésére, amit a lehetőségek adnak. Ez elképzelhető bizonyos növénytelepítéssel, fásítással. A helyi vállalkozók segítése, az is vállalkozói feladat lenne, sőt a legfontosabb.

Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke

Olvadni tetszett, hogy mi lenne az építészeti tanácsadó feladata. Nagyon sokrétű, szerteágazó, nagyon-nagyon kell a településnek. A beadványában olvastam, hogy heti egy alkalommal tetszene itt lenni.

Szilágyi Miklós pályázó

Annyi hozzáfűzni valóm van, hogy amennyit igénylik. Korábban voltam Budapesten a XI. kerületben vállalkozási főmérnök, azt is leírtam, hogy ez is megegyezés kérdése, hogy mennyire igénylik ezt.

Kovács Péter alpolgármester úr

Mindkettőjüknek van szép referenciájuk. Érdekelne, hogy nincs-e Önben egyfajta visszalépés?

Szilágyi Miklós pályázó

Manapság nagyon rossz a piac és az ember minden lehetőséget megpróbál. A legutóbbi munkámat sem fizették. A jelenlegi munkám mellett el tudom végezni a feladatot.

Kovács Péter alpolgármester úr

Amit én elvárnék egy építészeti tanácsadótól az-az, hogy a város tisztességesen nézzen ki, egy jó építész rányomja bélyegét a településre. Jelenleg elégedetlenek vagyunk az építési engedélyek kiadásával, illetve szeretnénk, ha egy építész megadna egy szép képet, ami 10-15 év múlva kezdjen jelentkezni a település arculatán. Sajnos tehetetlenek vagyunk, mert nem tudjuk, hogy az oda nem illő dolgot ki is tervezte.

Szilágyi Miklós pályázó

Ezért is járok a műemlék szakmérnökre többek között, hogy megőrizzük azt a nemzeti karaktert, amit meg kell őrizni.

Aranyi János Gábor képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság tagja

Kérdésem, Önnek milyen a kapcsolata a Kunszentmiklósi Építésügyi Hatósággal?

Szilágyi Miklós pályázó

A Solti Építésügyi Hatósággal jó a kapcsolat, a Kunszentmiklósi Építési Hatóságnál kb. kétszer jártam.

Vörös Sándor polgármester úr

Megköszönöm Szilágyi úrnak a válaszadást. A másik pályázót szólítanám, akitől szintén rövid bemutatást kérek a pályafutásáról.

Szombati Gyula pályázó

Kunszentmiklóson élek, saját Kft-ben foglalkozom épületek tervezésével, ezen kívül műszaki vezetéssel, a jövőben műszaki ellenőrzést is folytatok, ha meg lesz rá a jogosultságom. Kunszentmiklós és környékén dolgozok, beleértve Dunavecset, egészen Soltig. Főként épülettervezéssel és felújítással foglalkozom. Ezen kívül Kunszentmiklós városának vagyok építészeti tanácsadója, mivel ott is hiányzik a műszaki osztályról építész. Amennyiben hasonló munkakört kell itt is betöltenem hasonló lehetőségeket tudok kínálni, mint Kunszentmiklósnak. Feladataim között szerepel meglévő épületek felújítása, állapotfelmérése, pályázatokban műszaki segítségnyújtás, Földhivatalokkal, szakhatóságokkal és építésügyi hatóságokkal kapcsolattartás. Kérdésként merült fel a másik pályázónál, hogy milyen a Kunszentmiklósi Építésügyi Hatósággal a kapcsolat, nekem jó a kapcsolat az említett építésügyi hatósággal. Emellett a kecskeméti és kalocsai hatóságokkal is jó a kapcsolat.

Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke

Az Ön beadványát inkább kapcsolattartó, menedzselő beadványnak értékeltem. Az előterjesztésben szereplő munkaköri leírás hogyan illik az Ön idejébe? Mennyi időt szánna erre a feladatra?

Szombati Gyula pályázó

A munkaidő fele Dunavecstén történne, a másik fele az engedélyezési, hivatali, hatósági rész. Ha igény van rá személyesen el tudok járni Kunszentmiklóson, Kecskeméten vagy ahol kell.

Aranyi János Gábor képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság tagja

Ha jól értem, akkor itt egy rugalmas munkaidőben végezné a tevékenységet?

Szombati Gyula pályázó

Telefonon tartanánk a kapcsolatot, és amikor szükséges megbeszélte időpontban eljövök.

Kovács Péter alpolgármester úr

A beadványokban egyik pályázó fix összeget írt, a másik pályázó körülbelüli árat jelölt meg. Van-e arra lehetőség, hogy a leírt összegeket megváltoztassák? A mai helyzetben sajnos csökkennek a megrendelések, csökkenek az építések, nyilván Önöknek is csökken a munkájuk. A mi helyzetünk is hasonló kevesebb pénzből kell gazdálkodnunk. Ezzel nem szeretnék visszaélni, hiszen minden szakmának meg van a tekintélye, akármeddig azért nem lehet elmenni. Én egy ésszerű kompromisszumra gondolok.

Banyári István képviselő úr

Az első időszakban az a feladat, hogy meg kell ismerni Dunavecset, végig kell menni az utcákban, meg kell nézni azokat az épületeket, melyek helyi védetség alatt vannak. Nyilván a felmérés kezdete nagyobb munkát igényel, ezt követné a koncepciók kidolgozása, ami már irodai munka. A parkosítás, fásítás tavaszi, illetve őszi jellegű munka, de a kialakítása, megtervezése folyamatosan is történhet. A különböző koncepciók kidolgozása után történne az egyeztetés a testülettel. Azt gondolom, hogy mindkét építész úr megfelelő referenciákkal és tapasztalattal rendelkezik. Nekünk konkrét feladatban és árban kellene megállapodnunk. Kérdésem Jegyző Asszony felé, hogy az urak elmondhatják-e azt, hogy ki mekkora összegért vállalná a feladatot?

Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Mindenképpen zárt ülésen kellene tárgyalni a továbbiakat. Azért is csatoltuk a munkaköri leírást, - melyet az urak nem ismernek – hogy támpontként szolgáljon, hogy mégis mit szeretne kérni a szakemberektől, hogy milyen munkavégzés legyen. Ennek megállapítása a testület kompetenciája, jelenleg a bizottság ajánljon. Valójában az, hogy ki mit ajánl – ez az, amit zárt ülésen kellene tárgyalni.

Vörös Sándor polgármester úr

Az említett okok miatt rövid szünetet és azt követően zárt ülést rendelék el. Megkérem a pályázókat, hogy az ülésterem előtt várakozni szíveskedjenek, majd szólítani fogom egymás után Önöket.

/Az ülésteremből minden érdeklődő hallgató távozott 14,¹⁵-kor /

Szünet, és zárt ülés után 15,¹⁰-tól

II. Napirend:

- 3.) *A helyi civil szervezetek beszámolója tevékenységükről, a kapott támogatások felhasználásáról***

Vörös Sándor polgármester úr

A civil szervezetek beszámolóit mindenki megkapta, az előterjesztés alapján sorba mennék rajta. Elsőként a Duna-part Egyesület beszámolóját vitatjuk meg. A kimutatás alapján 13.200 Ft visszafizetési kötelezettségük van, mert nem hoztak elég számlát.

Kovács Péter alpolgármester úr

A beszámoló összeállításánál segítettem és úgy tudom az egyesület elnöke jóval több számlát hozott, mint amennyi támogatást kapott.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

A kimutatást a kollega készítette, én csak rá tudok hagyatkozni. A számlákkal elszámolt összeg 76.800 Ft.

Vörös Sándor polgármester úr

Nézzünk ennek utána, mert itt ellentmondás van. Kérdésem, hogy az egyesületnek hány fő tevékeny tagja van?

Kovács Péter alpolgármester úr

Tizennyolc tevékeny fő tagja van az egyesületnek.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

A kollega véletlenül a nettó összeget írta be, tehát nincsen az egyesületnek visszafizetési kötelezettsége.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a bizottságok tagjaitól, hogy ki ért egyet a Duna-part Baráti Egyesület beszámolójának elfogadásával?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

Az Oktatási és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A Városgazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A bizottságok tagjai 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a Duna-part Baráti Egyesület beszámolóját.

Vörös Sándor polgármester úr

A következő egyesület a Római Katolikus Templomért Alapítvány. Itt kettő forint különbözet van, azt javaslom, hogy ezzel ne foglalkozunk. Van-e valakinek kérdése az anyaggal kapcsolatban?

Kovács Péter alpolgármester úr

Általánosságban szeretném elmondani, a tavalyihoz képest előrelépést jelent, hogy jók a beszámolók. Ennek ellenére hármat tartok hibátlannak: a Római Katolikus Templomért Alapítványért szervezetét, az Önkéntes Tűzoltó Egyesületét és a Duna-part Baráti Egyesületét. Az összeg többi elszámolásával az a gondom, hogy mindenki azt írja, hogy ami összeget kapott azzal számol el. Kérdésem, hogy mi az egyéb bevétel? Lehet, hogy van saját bevétel, de ebből nem derül ki. A költségvetés arról szól, hogy minden összeget feltüntettek.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

Alpolgármester úrnak ebben igaza van, viszont akkor a Civil Szervezetek Szabályzatát is módosítani kell. Amíg elvárásként nincs megfogalmazva felénk, addig nem kérhetjük tőlük.

Kovács Péter alpolgármester úr

Amikor a támogatást megítéljük tavasszal, arra teljes költségvetést kérünk. Ahol nem lesznek ezek az arányok tisztázva, ott nem fogom elfogadni.

Aranyi János Gábor képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság tagja

Például a DVKE szervezet sem tüntette fel, hogy kitől kapott támogatást, viszont az összegek ott vannak.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

A szabályzatba benne van, hogy hogyan kell elszámolni. Egyértelműen arról kell a beszámolót készítenie, amit kapott.

Aranyi János Gábor képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság tagja

A szabályzatot kell módosítani.

Vörös Sándor polgármester úr

A civil fórumon azt kértük, hogy mutassák be az egyéb bevételi lehetőségeiket. Megkérdezi a bizottságok tagjaitól, hogy ki ért egyet a Római Katolikus Templomért Alapítvány beszámolójának elfogadásával?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

Az Oktatási és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A Városgazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A bizottságok tagjai 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a Római Katolikus Templomért Alapítvány beszámolóját.

Vörös Sándor polgármester úr

A következő szervezet a Kék Duna Népdalkör. A beszámolóval minden rendben van, nincs visszafizetési kötelezettségük. Van-e valakinek kérdése a beszámolóval kapcsolatban?

A bizottsági tagok részéről kérdés nem hangzott el.

Polgármester úr szeretné, ha a jövőben is ennyi fellépése lenne a népdalkörnek, mint az évben.

Banyári István képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja

Véleményem szerint ez a beszámoló, az egyik legjobb. Fel vannak sorolva a helyszínek, mikor hol mennyit költöttek. Szeretném én is látni, hogy a szervezetek miből gazdálkodnak, nem kell névszerint feltüntetni.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a bizottságok tagjaitól, hogy ki ért egyet a Kék Duna Népdalkör beszámolójának elfogadásával?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

Az Oktatási és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A Városgazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A bizottságok tagjai 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a Kék Duna Népdalkör beszámolóját.

Vörös Sándor polgármester úr

A következő egyesület a Dunavecsei Gazdakör Egyesület. Az egyesület a támogatást teljes egészében visszafizette, így beszámolási kötelezettségük sincsen.

A következő egyesület az Önkéntes Tűzoltó Egyesület.

Banyári István képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja

Több számlát adtak le, mint amekkora támogatást kaptak.

Vörös Sándor polgármester úr

Kérdésem, hogy lehet-e tudni, hogy hányszor mentek esethez a tavalyi évben.

Molnár Gyula az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke

Ebből nem készültem, de az esetenaplóból meg lehet nézni.

Vörös Sándor polgármester úr

Kérem, hogy a jövőben a beszámolóba írjátok bele az esetszámot is.

Polgármester úr megkérdezi a bizottságok tagjaitól, hogy ki ért egyet az Önkéntes Tűzoltó Egyesület beszámolójának elfogadásával?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

Az Oktatási és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A Városgazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A bizottságok tagjai 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták az Önkéntes Tűzoltó Egyesület beszámolóját.

Vörös Sándor polgármester úr

A következő egyesület a Dunavecsei Sportegyesület. Ha megnézik a bevételeket, itt szerepel egy 2.342 eFt. összegű, amely összegből az idei évi működés egy részét le lehet fedezni. A sportegyesület pályázatot adott be a tagok támogatására. Egy sportfejlesztési tervet kellett készíteni, amelyet az MLSZ jóváhagyott. A MAPI volt olyan kedves, hogy amit pályázaton elnyertünk a társasági adójából levonta és átutalta az egyesület részére.

Kovács Péter alpolgármester úr

Ezt a fajta hozzáállást támogatom, több helyre el kell menni és meg kell próbálni támogatást kérni. Nem csak az önkormányzat támogatására kell várni, számítani.

Aranyi János Gábor képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság tagja

Kérdésem, hogy meg lett-e kérdezve az előző vezetéstől, hogy miből adódott a visszafizetési kötelezettség? Nem akarják-e visszafizetni?

Molnár Gyula korábbi elnök

Tulajdonképpen minden év elején a korábbi év bírói díját kell kifizetni, hosszú évek óta ez így történik. Annyi a különbség, hogy nem volt ez a fajta elszámolási kötelezettség a testület felé, mint amilyen most van.

Vörös Sándor polgármester úr

Az NCA pályázatból is visszafizetési kötelezettség keletkezett.

Molnár Gyula korábbi elnök

Az NCA pályázatot nemcsak a Sportegyesületnek, hanem a Delfin Alapítványnak, illetve akiknek készítettünk pályázatot mindent visszakértek különböző okokból. Hosszú évek óta ugyanúgy lett elkészítve az elszámolás - azt az évet nem fogadták el. Hiányzott a Civil Alapprogramból a támogatási keret.

Aranyi János Gábor képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság tagja

Egy személyes megjegyzés, hogy a civil szervezetektől a képviselő társak kaptak meghívót rendezvényeikre, egyedül a Sportegyesülettől nem kaptam sem szóbeli, sem írásbeli meghívót.

Kovács Péter alpolgármester úr

Minden hétvégén van meccs, egy kicsit furcsának találnám, hogy minden szombatra meghívót küldjenek ki. Nekem sem küldenek, de nem is várom el.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a bizottságok tagjaitól, hogy ki ért egyet a Dunavecsei Sportegyesület beszámolójának elfogadásával?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

Az Oktatási és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A Városgazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A bizottságok tagjai 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a Dunavecsei Sportegyesület beszámolóját.

Vörös Sándor polgármester úr

A következő egyesület a Dunavecsei Városfejlesztők Közhasznú Egyesülete. Van-e valakinek kérdése a beszámolóval kapcsolatban?

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Különbözetként 201 Ft szerepel a kimutatásban, ami véletlenül került bele, tehát az egyesületnek nincsen visszafizetési kötelezettsége.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a bizottságok tagjaitól, hogy ki ért egyet a DVKE Egyesület beszámolójának elfogadásával?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

Az Oktatási és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A Városgazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A bizottságok tagjai 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a DVKE Egyesület beszámolóját.

Tóth József DVKE elnöke

Tételesen nem adtunk be költségvetést, de pontosan le van írva, hogy mennyi pénzt költöttünk el Dunavecseré. Tehát nem csak az önkormányzat által adott támogatást költöttük el.

Vörös Sándor polgármester úr

A következő szervezet a Petőfi Baráti Kör, a szervezetnek 2.850 Ft visszafizetési kötelezettsége van.

Aranyi Ágota intézményvezető

Nem vettek fel annyi támogatást, mint amennyit kaptak.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Igen, az ő esetükben sem lesz visszafizetési kötelezettség, mivel nem vették fel a teljes összeget.

Kovács Péter alpolgármester úr

Észrevételem lenne, szeretném, ha tolmácsolnátok a kimutatást készítője felé, hogy ne hozza ilyen kellemetlen helyzetbe a beszámoló civil szervezeteket oka fogyottan. A jövőben jobban figyeljen oda a kimutatás készítésénél.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a bizottságok tagjaitól, hogy ki ért egyet a Petőfi Baráti Kör beszámolójának elfogadásával?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

Az Oktatási és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A Városgazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A bizottságok tagjai 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a Petőfi Baráti Kör beszámolóját.

Vörös Sándor polgármester úr

A következő szervezet a Dunavecseréért Új Polgárórség és Bűnmegelőzési Egyesület. Egy dolgot hiányolok a beszámolóból, hogy nem írták bele a tettenérést. Fogtak egy bűnözőt is, illetve több betörést is megzavartak, illetve kergették a betörőket. A legutóbbi rendőrségi beszámolóból látszik, hogy a kistérségben a bűnözőktől legfertőzöttebb település a miénk.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

Itt is ki nem utalt összegről van szó?

Vörös Sándor polgármester úr

Kevesebb számlát tudtak bemutatni.

Megkérdezi a bizottságok tagjaitól, hogy ki ért egyet a Polgárórség beszámolójának elfogadásával?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

Az Oktatási és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A Városgazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A bizottságok tagjai 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a Polgárórség beszámolóját.

Vörös Sándor polgármester úr

A következő egyesület a Dunavecsei Gyöngyvirág Néptáncsoport. Kérdésem, hogy a két évvel ezelőtti létszámhoz, hogyan változott a csoport létszáma?

Aranyi Ágota intézményvezető, a néptáncsoport képviselője

Kicsit csökkent, van egy stabil mag. A következő Dunamellék számában jelenik meg a tagtoborzó, fiatalok jelentkezését várja a csoport mindenképpen.

Vörös Sándor polgármester úr

Gondolkozik-e azon a táncsoport, hogy a tánctanár mellé segítséget keres, mivel a tanár úr már elég idős.

Aranyi Ágota intézményvezető, a néptáncsoport képviselője

Idővel biztosan keresni fognak helyette valakit, jelenleg ragaszkodnak a tanár úrhoz. Pénzben sem kér tőlük nagy összeget, elég szigorú hozzájuk, rendet tart. A próbák összehangolásával van egy kis gond, mivel sokszor a pénteki próba elmarad, ha a fiataloknak vizsgaidőszaka van, egyébként működik rendszeresen.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a bizottságok tagjaitól, hogy ki ért egyet a Dunavecsei Gyöngyvirág Néptáncsoport beszámolójának elfogadásával?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

Az Oktatási és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A Városgazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A bizottságok tagjai 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a Dunavecsei Gyöngyvirág Néptáncsoport beszámolóját.

Vörös Sándor polgármester úr

A következő egyesület a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Természeti Katasztrófák Kárenyhítési Bizottsága. Támogatásként 20.000 Ft-ot kaptak, 100.000 Ft-os számlát küldtek,

nyilván azzal elszámoltak. Javaslom, hogy fogadjuk el a beszámolójukat, az más kérdés, hogy erre a célra, amire ők bemutatták a számlát, azt nekünk kell-e finanszírozni.

Kovács Péter alpolgármester úr

Jó lett volna látni, hogy mekkora összeget kaptak a többi településtől. Ez számunkra egy viszonyszámot is jelentene a jövő évi támogatás megállapításánál.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a bizottságok tagjaitól, hogy ki ért egyet a Természeti Katasztrófák Kárenyhítési Bizottsága beszámolójának elfogadásával?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

Az Oktatási és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A Városgazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A bizottságok tagjai 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Természeti Katasztrófák Kárenyhítési Bizottsága beszámolóját.

Vörös Sándor polgármester úr

A következő egyesület a Violin Művészeti Alapítvány. Az alapítványnak visszafizetési kötelezettsége nincs, azt írták a beszámolójukban, hogy pedagógusok bérezésére, juttatására fordították az összeget.

Polgármester úr megkérdezi a bizottságok tagjaitól, hogy ki ért egyet a Violin Művészeti Alapítvány beszámolójának elfogadásával?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

Az Oktatási és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A Városgazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A bizottságok tagjai 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a Violin Művészeti Alapítvány beszámolóját.

Vörös Sándor polgármester úr

Végezetül egyetlen egy támogatást adtunk, ami elszámolásra nem kötelezett, ez pedig a Református Műemlék Templom felújítására adott 500 ezer forint, látható, hogy a felújítás elkészült.

Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke

Én örülök annak, hogy ezt az elszámolási összesítőt elkészítették, jó lenne, ha a jövőben is ilyen készülhetne. Nagyon nagy segítséget jelentett nekünk a táblázat mellett. Nem szeretném ismételni a véleményeket, de úgy gondolom, hogy a pénzügy csak is pontos lehet. Az illető ügyintéző mielőtt kiadja a kezéből, még egyszer nézze át az anyagot.

Vörös Sándor polgármester úr

Kérdezi, hogy miután az összes civil szervezetek beszámolóját végig tárgyalták és mindenhol elfogadták azt összességében a helyi civil szervezetek beszámolóját a bizottságok a testület részére javasolják-e elfogadni?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

Az Oktatási és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A Városgazdálkodási Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A bizottságok tagjai 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a civil szervezetek beszámolóit és az alábbi határozatot hozták.:

9/2012. számú (II.08.) Ügyr. Biz.hat.

9/2012. számú (II.08.) Városgazd. Biz. hat.

5/2012. számú (II.08.) Oktatási és Szoc. Biz.hat.

A helyi civil szervezetek beszámolója tevékenységükről, a kapott támogatások felhasználásáról

H a t á r o z a t

1./ Az Összevont Bizottság megtárgyalta a helyi civil szervezetek beszámolóját a tevékenységükről és a kapott támogatás felhasználásáról, az előterjesztésben szereplő szervezetek beszámolóját a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester
- Halászné Kovács Éva képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke
- Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke

III. Napirend:

- 4.) *Az önkormányzat 2012. évi költségvetésének megtárgyalása, és a költségvetési rendelet megalkotásának véleményezése***

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

A 2012. évi költségvetést a mai ülésen be kell terjesztenünk, mivel a törvény szerint 2012. február 11-ig ezt meg kell tennünk. A költségvetést ráérünk a következő ülésen is elfogadni, mivel március elején kell az Államkincstár felé beadnunk a végleges beszámolót. A költségvetés most is elfogadható állapotban van már, akár el is lehet fogadni. Ennek az-az előzménye, hogy hatalmas mennyiségű jogszabály elfogadás áradat volt az év elején. Rettenetesen sok változás volt a költségvetésben, a beszámolásban. A mai tudásunk szerint úgy gondolom, hogy beleraktunk mindent, ami az új jogszabályokban le volt írva. A Jegyző Asszonnyal és a könyvelő lányokkal elég alaposan átrágtuk, ezért már a mai ülésen is el lehet fogadni.

/Vasaji László Arnold képviselő a Városgazdálkodási Bizottság elnöke 16,¹⁵ órakor megérkezett az ülésterembe, jelen van az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság részéről 4 fő, a Városgazdálkodási Bizottság részéről 6 fő/

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

Ez az első év, amikor másfajta költségvetést kellett készíteni, az előző évihez képest. Korábban szakfeladatok voltak, és volt a Polgármesteri Hivatal. Ebből állt össze az önkormányzat költségvetése. Most vannak az intézmények, melyeknek külön költségvetése van, a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat. Technikai dolgok is vannak mind a kiadási, mind a bevételi oldalon, ez az intézmények finanszírozására vonatkozik. Ha globál nézzük, az előző évi tényhez - levesszük a beruházás értékét – akkor növekedett a kiadásunk, illetve költségvetési tervünk. Ez nagy vonalakban három tételből tevődik ki. A béreknél 50 millió forint körüli, a bér járulékánál egy 8 millió forint körüli összeg, valamint a törlesztésekből származó 62 millió forint összeg. Ha az előző évi tényhez nézzük, akkor kevesebb, 120 millió forinttal. A korábban megkapott anyagot többször átbeszéltek és voltak kérdéseim, illetve kérésem vele kapcsolatban. Ebben már intézményi költségvetések vannak és az intézmények ebből fognak gazdálkodni, sőt önálló számlájuk lesz. Egybe szerepel a költségvetési tervezetbe az intézményi finanszírozási soron, amivel, a saját bevételeikkel kiegészülve el tudják látni a feladatokat. Ezért kértem egy olyan kimutatást, hogy a saját bevételeken kívül az intézményi finanszírozás hogyan áll össze a normatívákból és mennyit kellett, melyik intézményhez az önkormányzatnak hozzátenni.

A kötelezettségeinknél az áthúzódóknál javítani kellett, mivel az szerepelt, hogy nincsen lízingünk, beletettük a telefonlízinget. A tárgyalások során kiderült, hogy a tényleges besorolási bérek, nem az előző évihez mérten lettek tervezve, hanem a tényleges besorolások és a létszám alapján. Ez elég sok pluszt jelentett így. Ebből a bérkompenzáció – a törvény szerint vannak, akiknek ki kell egészíteni a bérüket - 3 millió forint körüli. Ami pluszként szerepel a költségvetésben és amire előzetes hozzájárulást kértek a közalkalmazottak részére 5.000 Ft-os Erzsébet-utalvány betervezése. A köztisztviselőkre a törvény szerint más vonatkozik. A többi költség egyeztetésre került az intézményvezetőkkel. A közüzemi számlák az árváltozás miatt lett módosítva. Az intézményeknél mínusz nem jelenik meg, mert nem jelenhet meg. A mínusz az önkormányzatnál jelenik meg. Kaptunk kimutatást a saját adóbevételünkkel kapcsolatban. Ha megnézzük, akkor a tervezett összeg az előző évihez alacsonyabb.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Az előzetesen kiment anyaghoz képest a mai napon kiküldtük a teljes anyagot újra. Javarészt mindegyik anyagrészt érintette egy kicsi mértékben a módosítás. Ha ezen végigmennénk, akkor mindenki látná. Erről készült egy előterjesztés is. A rendelet 4. §. (5) bekezdésében az államháztartási törvényre való hivatkozás került beemelésre. Tehát az általános tartalék felhasználására a polgármester jogosult, ha ezzel a képviselő-testület megbízza, vagy saját hatáskörében tartja. Erről rendelkezni kell. Ez eddig is így volt, de most erről külön rendelkezni kell. Az általános tartalékra 500 ezer forint lett beállítva, államháztartási tartalékra 100 ezer forint.

A rendelet 4. §. (6) bekezdésében a Stabilitási törvény – ez egy új jogszabály – szerint rendelkezünk kell a hitelfelvételi korlátról. Itt be kell állítani a saját bevételeknek az idei évre tervezett összegét, annak a fele vehető figyelembe, szembe kell állítani az évet terhelő fizetési kötelezettséggel és a maradékra lehet kötelezettséget vállalni. Ebbe a részbe is egy hivatkozás került bele pluszba.

A rendelet 6. §. (5) bekezdésében volt egy hibásan bent maradt rész. Az elején beleírtam, hogy változott az államháztartási törvény, a pénzügyi ellenjegyzésre a gazdasági vezető jogosult és a végén benne maradt a szövegbe, hogy a jegyző adja tovább az ellenjegyzési jogot, ez került kijavításra, tehát kitöröltem belőle.

A polgármester úr vette észre, hogy két helyen elírás történt, az 1. és 3. számú mellékletben 2011. év szerepelt, ez került javításra.

A rendelet 4. sz. mellékletében beemelésre került a telefonközpont lízingdíja és lejáratának dátuma. Számszakilag a 2012. évi költségvetésben szerepelt, csak itt nem.

A rendelet 5. §. (2) bekezdése a létszámot részletezi. Mivel többször pakolgattuk az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal között a közfoglalkoztatottaknak a létszámát, mert nem tudtuk, hogy ténylegesen hová kell besorolni. A létszám tévesen ott maradt a Polgármesteri Hivatal alatt, a bér pedig betervezésre került az önkormányzat intézményeihez. Ezt a 9 főt átraktam az ÖTI létszámához.

Vörös Sándor polgármester

Megváltozott a megváltozott munkaképességű dolgozóknak a státusza is. Eddig összeszámolódott a létszám az önkormányzat intézményeire. Most ezt nem lehet megtenni, mivel minden intézmény külön költségvetéssel, külön adószámmal fog rendelkezni, ezért a rehabos személyeket létszámszerűen oda kellett helyezni az adott intézményhez. Ennél fogja az iskolához kettő főt kellett rendelni – változás az eddigiekhez képest – és a járóbeteg szakrendelőhöz kettőt kellett tenni, a maradék maradt a Hivatalon.

Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke

A szakrendelő létszámkerete 34 fő, a rehabosokkal együtt 36 fő. Viszont itt 35 fő szerepel.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Igen, 1 fővel kevesebb szerepel, javítani fogom. A tervezés rendben van, csak a létszám nem egyezik.

Egy kiegészítésem van még a rendelet 6. számú melléklete, ami a „többéves kihatással járó döntéseket” részletezte. A kormányrendelet átsorolta, hogy az előterjesztésekhez kell, hogy kerüljön ez a táblázat. Helyette viszont egy „középtávú tervezés” mellékletet határozott meg és ez került beemelésre helyette.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

A dologi kiadásoknál csökkenés lett tervezve globál. A hitelek visszafizetésével nem tudunk mit tenni, az a kötelezettség ott van. A béreknél 47 millió forint a növekedés. Kérdésem, hogy ez miből adódott?

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Az eltérés java része abból adódik, hogy ez a tény a bérek esetében nem a végleges tény. Amikor elkezdtem költségvetést tervezni és a tényadatot rögzítettem a táblázatba, akkor még nem volt a 12. havi bérterhelés lekönnyelve. Tehát onnan teljes havi bér, önkormányzati szinten hiányzik, minden intézmény dolgozójától a 12. havi bér még nem szerepel ott benne.

Kovács Péter alpolgármester úr

Mekkora összeg 1 havi bér?

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

12-14 millió forint. Ez az egyik része, a másik pedig a közmunka béréből származik, ami kb. 40 millió forint.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

A rendszeres juttatás is, ha a tervet nézed, akkor a módosított bérkeret 201 millióról 235 millióra ugrott. Az előirányzathoz képest is jelentős a növekedés.

Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke

Globálisan 22 millióval nőtt a személyi juttatás plusz 4 millióval a járulék. A módosított előirányzathoz képest is jelentős.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

A bért soha nem szoktam hasonlítani az előző tényhez, mert azt mindig tételesen egyeztetjük, hogy hány dolgozója van, mi a besorolási bére, a pótléka.

Kovács Péter alpolgármester úr

Engem az érdekel, hogy miből fogjuk előteremteni. Nagyon örülök annak, hogy többet visznek haza.

Banyári István képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja

Hol találjuk a 34 millió forintnak a fedezetét?

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Globálról beszélünk vagy csak a szakrendelőről? Ha globálról, akkor egyrészt az egy havi nincsen benne, másik tétel pedig a közmunkaprogram növekménye. Ha a tavalyihoz viszonyítjuk, akkor 7-8 millió forint lett a tény, most 31 millió forint a közmunkára beállított bértömeg.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

A besorolási bérnél már van egy nagy ugrás.

Vörös Sándor polgármester úr

Javaslom, hogy nézzük meg intézményenként.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

Az iskolánál a rendszeres az nem növekedett. Az iskola érdekes, mert globálba csökkent. Az óvodánál globálba csökkent, viszont nőtt a rendszeres körülbelül 1 millió forinttal. A művelődési ház és könyvtárnál globálba szinten maradt, a rendszeres csökkent. A szakrendelőnél van egy óriási ugrás 12 millió forint. A Polgármesteri Hivatalnál nem változott, az önkormányzatnál van az-az ugrás amiről beszéltél.

Kovács Péter alpolgármester úr

Két fontos dolog van az egyik a szakrendelő a másik a közmunka. Kérdésem, hogy mennyivel nőtt a létszám a múlt év óta a szakrendelőben?

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Az intézményvezető bére az egy nagyobb tétel. Ha a tavalyi évhez nézzük, akkor a külső személyi juttatásból hiányzik, mert a megbízásos dolgozók elmentek, helyettük főállásúak lettek a létszám betartásával és azok bekerültek a rendszeresbe.

Kovács Péter alpolgármester úr

Elnök asszonytól kérdezem, hogy döntsünk-e ma vagy pedig ne?

Vörös Sándor polgármester úr

Javaslom a bizottságoknak az önkormányzat 2012. évi költségvetésének elfogadását. Várjuk az ÁSZ jelentését az abban foglaltakat a következő ülésre a bizottság elé tárom.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

Az aggályom, ami fent állt az eloszlott, ahogy megbeszéltük, hogy hogyan fog működni a rendszer. Inkább az-az aggályom, hogy a csökkentett dologi kiadásból hogyan fogunk kijönni. Az energiaárak és az anyagárak sehol sem fognak csökkenni.

Vörös Sándor polgármester úr

A tervezetbe 6 vagy 7 pontot jelöltek meg, ahová intézkedést kell tenni. Ebből kettő pontot kell a következő ülésen megbeszélni. A többi a jelenlegi költségvetéssel teljesítettük.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

Megkérdezi a bizottságok tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy fogadjuk el a 2012. évi költségvetést a módosított jogszabályoknak megfelelően?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

Az Oktatási és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A Városgazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A bizottságok tagjai 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

10/2012. számú (II.08.) Ügyr. Biz.hat.

10/2012. számú (II.08.) Városgazd. Biz. hat.

6/2012. számú (II.08.) Oktatási és Szoc. Biz.hat.

Az önkormányzat 2012. évi költségvetésének megtárgyalása,
és a költségvetési rendelet megalkotásának véleményezése

H a t á r o z a t

1./ Az Összevont Bizottság megtárgyalta az önkormányzat 2012. évi költségvetését és úgy határoz, hogy elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke
- Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke
- Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke

Az a kérésem a gazdálkodási csoportvezetőhöz, hogy a tényadatokat pontosan kezelje, másolja be a 12. havi adatokat. Ahol nem az a tényadat, oda kell írni, hogy az összehasonlíthatóság miatt pontos legyen a kimutatás.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Lehet arról szó, hogy ezt a szöveges előterjesztésbe beleírjam?

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

Igen.

IV. Napirend:

6.) Egyéb ügyek

- a) Javaslat a Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő SZMSZ-nek módosítására
 - a.a) a bölcsőde szakmai programjának módosítására a korai fejlesztés tükrében
 - a.b) a Szakrendelő szervezeti felépítésének tükrében

Vörös Sándor polgármester úr

Felkérem Jegyző Asszony, hogy terjessze elő a beadványt.

Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Ez az előterjesztés az összevont intézmény (szakrendelő és bölcsőde) SZMSZ-ről szól. Jelen pillanatban a bölcsőde szeretne az összevont intézménynek a módosítását előterjeszteni, ami nem más miatt történik, mint a korai fejlesztés miatt. Biztosan mindenki emlékszik, hogy gyakorlatilag zöld utat kapott, hogy ezt a programot a bölcsőde keretein belül el tudja majd látni az igénylő. Felkérem Tóth Emese bölcsődevezetőt, hogy pár mondatban foglalja össze az előterjesztést.

Tóth Emese bölcsődevezető

Az összevont intézmény SZMSZ-ét úgy egészítettem ki a bölcsőde szakmai programjával a korai fejlesztés tükrében, melyet el is küldtem korai fejlesztőknek megnézni, hogy ilyen formában fog történi a fejlesztés a bölcsődében. Továbbá az SZMSZ-t kiegészítettem a térítési díjbefizetéssel, a gyermekbaleset esetén történő ellátással, az egészségügyi feladat ellátással, bölcsődei nevelés-gondozással és az ételmezéssel. A szakmai programban ezt változtattam meg. A bölcsőde szakmai programját a hatályos rendeletek és módszertani irányelvek alapján készítettem el és nyújtottam be.

Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Ezzel az SZMSZ módosítással megnyílik a kapu afelé, hogy a bölcsőde a működési engedélyében módosításokat eszközölhessen. Ezért is kerestem meg a szakmai fórumokat, hogy mindenképpen jól csinálja-e a feladatát. Mindenki előtt fel is kérem a bölcsőde vezetőjét, hogy a normatíva leigénylésének módozatát szintén ezzel a Szegedi Módszertani Intézettel beszélje át részletesen, hogy annak ne legyen semmi akadálya a jövőben. Kérdezem, hogy az SZMSZ jóváhagyása után milyen gyorsan tudjuk beadni a kérelmet?

Tóth Emese bölcsődevezető

A kérelmet mindenképpen a fenntartónak kell benyújtania a beterjesztett SZMSZ-el és szakmai programmal. Ezenkívül a gondozói testületnek is el kell fogadnia, az elfogadói nyilatkozatot alá kell írnia minden bölcsődei dolgozónak, illetve ezen felül a bölcsődében az érdekképviselői fórumnak is együtt kell döntenie ezzel kapcsolatosan. Továbbá egy adatlappal, amit le kell töltenie az önkormányzatnak, illetve a korai fejlesztést végzők dokumentumaival együtt kell elküldeni a Kormányhivatalnak.

Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke

Kérdésem, hogy ez még mindig a lehetőség stádiumában van, vagy ez már olyan döntés, hogy erre rá fogunk lépni. A korai fejlesztés költségét honnan lehet finanszírozni? A tematikában benne van, hogy a működési terület Dunavecsén kívül még 8 település, ezt hogyan kalkuláltad be, mert erről volt szó, csak a költségvonzatáról nem kaptunk információt. A tematikában 4 különböző munkahelyet szűrtem le. Ezt milyen módon és miből fogjuk beállítani?

Banyári István képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja

Ezt már a korábbi döntésnél megbeszéltük. Arról volt szó, hogy a normatívából itt marad az önkormányzatnál 10 % és többet számlázhatják ki a korai fejlesztők.

Tóth Emese bölcsődevezető

Ha ezeket az említett dokumentumokat beküldjük a Kormányhivatalba, akkor lesz jogosultságunk korai fejlesztéshez.

Vörös Sándor polgármester úr

Arról van szó, hogy ezeket, a dokumentumokat el kell fogadnunk és az engedélyeztetési eljárás a kormányhivatal engedélye alapján történik. Ha megkapjuk a működési engedélyt, akkor jön az a része, hogy a normatíva hány százalékaért tudunk vállalkozási szerződéssel fejlesztőt fogadni. Ha ez a pillanat eljön, akkor az intézmény vezetője felkészül, hogy hogyan lehet a normatívát leigényelni, ki után jár és ki után nem. Ezután fog az intézményvezetője szerződést kötni a feladat ellátására. Figyelembe véve, hogy ez többletköltséget nem jelenthet az önkormányzat számára.

Tóth József a Városgazdálkodási Bizottság külső tagja

A törvény úgy rendelkezik, hogy bölcsődében integrált, részintegrált és speciális csoportokat lehet kialakítani. Ambuláns nincsen. Ennek utána jártam, megkérdeztem. Ha integrált korai fejlesztés folyik a bölcsődében az annyit jelent, hogy 1 bölcsődei csoportba 10 gyerek lehet. Ebből 8 lehet egészséges, 2 lehet sajátos nevelési igényű. Mivel két csoport van, ezért Dunavecse esetében 20 gyermeket jelent. Ha integráltan folyik ez az egész, akkor főállású gyógypedagógust kell alkalmazni a bölcsődének.

Banyári István képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja

Szeretném, ha bejelentened elfogultságodat, mert a feleséged ellenérdekelt ebben.

Kovács Péter alpolgármester úr

A bölcsődei pályázat kapcsán én is ott voltam, amikor a tervező említette azt a szobát, ahol a fejlesztés történhet. Ha lehet tervezni ilyen szobát, akkor feltételezem, hogy azt a törvény engedi.

Tóth József a Városgazdálkodási Bizottság külső tagja

A részintegráltnál külön kell a normál és külön kell az SNI-s gyermekeket fejleszteni. Bizonyos időnként, meghatározott rendszerint kell összekeverni a gyerekeket. Itt az a lényeg, hogy ambulánst nem enged.

Vörös Sándor polgármester úr

Kérdésem a bölcsődevezetőhöz az, hogy a szakmai programban erre kitértél?

Tóth Emese bölcsődevezető

Kitértem úgy, hogy teljes és részleges integráció és hogy utazó formájában történik a gyermekeknek az ellátása.

Banyári István képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja

Leegyeztetted ezt olyan hatósággal, aki ezt felügyeli?

Tóth Emese bölcsődevezető

Ezt nem.

Vörös Sándor polgármester úr

Javaslom azt, hogy a bizottságok fogadják el a szakmai programot és kérjük, hogy a Módszertani Bölcsőde a ránk vonatkozó részeket vizsgálja felül. Ha a Módszertani Bölcsőde írásban leírja, hogy ez így jó, akkor nem foglalkozunk vele.

Kovács Péter alpolgármester úr

Ezt feleslegesnek tartom, mert ha így nem jó, akkor úgysem kapunk rá működési engedélyt.

Tóth Emese bölcsődevezető

A Kormányhivatal ügyis hivatalból ki fogja adni a Módszertani Bölcsődnek, ha van benne, ami nem jó, akkor ügyis jelezni fogja.

Vasaji Edina korai fejlesztést végző gyógypedagógus

Ambuláns keretek között korai fejlesztésre van lehetőség, Magyarországon nagyon sok bölcsődében folyik így fejlesztés. Sajnálatos módon bár itt zöld utat kaptam erre a feladatra, mégis úgy érzem – konkrét jelzések érkeztek – hogy a háttérből ezt valakik meg szeretnék akadályozni. Nem tudják elviselni, hogy ezt a feladatot dunavecsei lelkiismeretes gyógypedagógusok és a képviselő-testület felvállalta.

Kovács Péter alpolgármester úr

Ha valakinek akadályozzák a munkáját az már fél siker.

Vass Imre a Városgazdálkodási Bizottság külső tagja

Kérdésem, hogy Jegyző Asszonynak mi a véleménye ehhez? Az a véleményem, hogy ne hozzunk olyan határozatot, ami törvényellenes.

Banyári István képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja

Jelenleg is folyik fejlesztés, úgyhogy nem tudom miről beszélünk.

Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

Arra kérném a Tóth urat, hogy adja meg a törvény számát, hogy Jegyző Asszony utánanézhessen.

Tóth József a Városgazdálkodási Bizottság külső tagja

Korábban már megkapta. A képviselő úr rám támadt, hogy én a feleségem érdekeit képviselem. Ez nem így van és szeretném Dunavecse érdekeit képviselni. A MÁK ki fogja utalni a normatívákat, ha jogosan veszik igénybe, ha nem. Viszont, ha jön egy kincstári ellenőrzés és akkor fogja megnézni a jogosságot. Ha nem jogosan vették igénybe a normatívákat, akkor vissza kell fizetni kamataival együtt. Jelenleg törvény szerint a bölcsődében a korai fejlesztést csak a bölcsődében felvett gyerekek után jár. Olyan gyerekeket, akik nincsenek felvéve a bölcsődébe (külsősök) azok után nem vehetjük igénybe a normatívát. Kérdésem, hogy azokat a gyerekeket miből látod el?

Vasaji Edina korai fejlesztést végző gyógypedagógus

Ellátjuk őket ingyen, ilyen létezik ebben a világban.

Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Ugyanezt elmondtam szeptemberben, pontosan erről van szó, hogy az intézményben felvett gyermek után jár a normatíva. Az összes intézményen kívüli gyermek kezelése esetén más forrást kell keresnie és akkor is elmondta a gyógypedagógus, hogy ezt vállalja. Azt gondolom, ha egyszer ezt megbeszéltük, hogy ki után jár a normatíva, akkor nézzük őket olyan felnőttek, hogy tudják és felvállalják. Ettől függetlenül lehet úgy dönteni, hogy nem fogadják el az SZMSZ módosítást és a szakmai programot. Ebben az esetben nem tudják beadni a működési engedély módosítását.

Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

Egyet kérdeznék Jegyző Asszonytól, hogy ki szavazhat és ki nem?

Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

A szavazáskor az érdekelt félnek be kell jelentenie, hogy ő érdekelt. Hiszen én nem vagyok köteles mindenkiről tudni. A kizárás intézménye arról szól, hogy mikor beszélünk egy témáról mindenki hozzászólhat, azonban a döntésnél kötelessége feltenni a kezét, hogy ő érintett, és akkor szavaz az adott bizottság vagy testület arról, hogy kizárja vagy nem zárja.

Vörös Sándor polgármester úr

Lezárva a beszélgetést, korábban valóban volt arról szó, hogy nem kerülhet többé, a normatíva erejéig lehet vállalkozási szerződést vagy egyebet kifizetni. A felelősség azt terheli, aki a normatívát igényli, hogy megnézze csak olyan után vegyünk igénybe a normatívát, aki erre jogosult. Nagyon egyszerű, aki a bölcsődében be van íratva az után tudjuk a normatívát számolni.

Polgármester úr megkérdezi a bizottságok tagjaitól, hogy ki ért egyet a Bölcsőde Szakmai Programjával?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

Az Oktatási és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal szavazott.

Az Ügyrendi és Pénzügyi, valamint az Oktatási és Szociális bizottságok tagjai 8 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozták:

11/2012. számú (II.08.) Ügyr. Biz.hat.

11/2012. számú (II.08.) Városgazd. Biz. hat.

7/2012. számú (II.08.) Oktatási és Szoc. Biz.hat.

A bölcsőde szakmai programjának és SZMSZ-nekmódosítása a korai fejlesztés tükrében

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi, valamint az Oktatási és Szociális Bizottság megtárgyalta a Bölcsőde Szakmai Programjának és SZMSZ-ének módosítását és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke
- Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke

A Városgazdálkodási Bizottság 2 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozták:

12/2012. számú (II.08.) Ügyr. Biz.hat.

12/2012. számú (II.08.) Városgazd. Biz. hat.

8/2012. számú (II.08.) Oktatási és Szoc. Biz.hat.

A bölcsőde szakmai programjának és SZMSZ-nek módosítása a korai fejlesztés tükrében

Határozat

1./ A Városgazdálkodási Bizottság megtárgyalta a Bölcsőde Szakmai Programjának és SZMSZ-ének módosítását és nem javasolja elfogadásra a képviselő-testület számára.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

/Halászné Kovács Éva képviselő asszony az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke 17,⁰⁰ órakor elhagyja az üléstermet jelen van a bizottság részéről 3 fő, az Oktatási és Szociális bizottság részéről 4 fő/

a.b) a Szakrendelő szervezeti felépítésének tükrében

Vörös Sándor polgármester úr

Felkérem az intézmény vezetőjét, hogy pár szót mondjon a napirenddel kapcsolatban.

Dr. Pándi Ottó a Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő intézményvezetője

Eddigi felméréseim alapján a térség betegeinek korszerűbb orvosi ellátásának ügyében jelentős előrelépést jelentene a kiterjedtebb orvosi ellátások biztosítása járóbeteg intézetünkben. Emiatt szeretném a nappali kórház egészségügyi ellátási forma bevezetését. Aki előtt kevésbé ismert az egy napos sebészethez hasonló ellátást feltételez. Kiterjedtebb járóbeteg sebészeti, belgyógyászati, fül-orr-gégészeti, tüdőgyógyászati ellátásra lenne alkalmas. Az üzemeltetés OEP finanszírozással megoldható, gazdaságos, a többlet kiadásokat teljes egészében fedezné, az intézmény kihasználását növelné, a közüzemi költségek egy részét fedezné. Az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. ESzCsM rendeletben foglaltak szerint az egészségügyi szolgáltató amennyiben egy szakterületen a járóbeteg ellátás körébe tartozó egészségügyi szolgáltatások nyújtása mellett legalább 5 napon keresztül napi 8 órában biztosítja a rendeletben meghatározott tárgyi feltételeket, a nappali kórház elnevezés használatára jogosult. A személyi és tárgyi feltételek, melyek ezen egészségügyi tevékenység folytatásához szükségesek, részben rendelkezésre állnak, minimális költségráfordítással kiegészíthetők. Nagyságrendileg 100 ezer forint a kockázata annak, ha esetlegesen OEP finanszírozás mégsem lenne. Először ÁNTSZ engedélyt kell rá kérni, azzal, hogy megvannak az ágyak, illetve azon kívül minden feltétel adott – azt gondolom, hogy meg fogja adni a hatóság az engedélyt. Ezután az OEP-hez kell fordulni, hogy plusz finanszírozást hajlandó-e a jelenlegi irányok szerint adni. Mivel ez egy köztes ellátási forma – a fekvőbeteg és a járóbeteg között – a járóbeteg ilyen formában alulfinanszírozott. Jelenleg is folynak ilyen kezelések, a nappali

kórháznál lehetőség nyílik azon betegek számára, akiknek az általános állapotuk megengedi azt, hogy napi szinten néhány órát ott töltsenek. Sebészeti részen is lehetne bővíteni azzal a palettát. A fekvőbeteg rendszer most arra ösztönzi az egészségügyi ellátó intézményt, hogy vegye azt is, akit nem feltétlenül kell. Azt gondolom, hogy ez teljesen reális, hogy erre engedélyt kapjunk és mivel a rezsiköltségekben nagyrészt szerepet játszana és gyakorlatilag az elég szűkös költségvetést, amit megterveztünk – alátámasztaná és segítené a működésben.

Vörös Sándor polgármester

Hány ágyról van szó, ahol napi 8 órát eltölthet valaki?

Dr. Pándi Ottó a Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő intézményvezetője

Egy ágy most is rendelkezésre áll, négy ágyat kellene vásárolnunk – így öt lenne összesen.

Aranyi János Gábor képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság tagja

Dunavecscén nagyon fontos szempont lenne, hogy ezáltal infúziókúrát megkaphatná a beteg, így nem kellene Kalocsára nap mint nap bejárni. Kérdésem, hogy erre meg van-e a létszám, hogyan tudjátok bonyolítani?

Dr. Pándi Ottó a Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő intézményvezetője

Akkor lehet egy intézményt nappali kórháznak nyilvánítani, ha 5 napon keresztül napi 8 órában orvosi ellátás rendelkezésre áll. Ez jelenleg is rendelkezésre áll, ilyen kezeléseket most is vannak. Ha finanszírozás is lenne rá, akkor előbb-utóbb létszámbővítést fogok rá kérni. De erre csak akkor kerülhet sor, ha megvan rá a finanszírozás. Addig pedig az orvosok és nővérek terhére történik.

Kovács Péter alpolgármester úr

A magam részéről támogatom az ötletet két oknál fogva. Egyéb feladatunk az, hogy a környező és saját településünkön élőknek jobb ellátást biztosítsunk. Én mindenféleképpen támogatom az elképzelést, hiszen én is találkoztam olyanokkal, akik infúzióért lemennek Kalocsára és ott fekszenek 4 órát. A kisebb műtétek után is tudna annyit pihenni a beteg, hogy utána haza tudjon menni. Ezt szeretem, és ezt várnám mindenkitől, hogy ötletek legyenek bevétel növelésére. Keressük a megoldásokat, hiszen, ha csak várjuk, azzal nem megy előre a szektor.

Dr. Pándi Ottó a Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő intézményvezetője

Az intézmény felépítését is másként gondolnám, 28 hasonló intézmény működik az országban, ezeknek az intézményeknek több mint 90 %-a úgy van felépítve, hogy van egy főigazgató, orvos igazgató, ápolási igazgató és egy gazdasági igazgató. Ezért úgynevezett ápolási igazgató munkahely létesítését kezdeményezem.

Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Az SZMSZ módosítása arra irányul, hogy ezt a státuszt a képviselő-testület engedélyezze, vagyis legyen meg ez a munkahely. Amikor ez megvan az intézmény vezető főorvos egy pályázat kiírásával meghirdetni ennek a státusznak a betöltését.

Kovács Péter alpolgármester úr

Ez az jelenti, hogy egy igazgató helyettes lenne végül is? Arról van szó, hogy ápolási igazgató lenne a helyettesed?

Dr. Pándi Ottó a Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő intézményvezetője
Igen.

Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző
Igen, a törvény mondja így.

Kovács Péter alpolgármester úr

Sokkal szimpatikusabb lenne az intézményvezető helyettes megnevezés, mint az ápolási igazgató elnevezés.

Dr. Pándi Ottó a Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő intézményvezetője
Jegyző Asszonnyal megnéztük ennek a jogi környezetét, csak ápolási igazgató lehet.

Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke

Nem túl régen azon vitakoztunk, hogy intézményvezető főnövért kinek van joga megpályáztatni és egy ilyen pozíciót akartunk beállítani január végén a rendelőintézetbe. Kérdésem, hogy ez hogyan viszonyul ehhez a gyógyintézet vezető helyettesi státuszhoz, amiről most beszélünk?

Dr. Pándi Ottó a Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő intézményvezetője

Ha nappali kórháznak fogjuk magunkat hívni, akkor a struktúra ezt kívánja meg. Gyakorlatilag nem is lehet más formában. Nekem az a lényeg, hogy működjön megfelelően.

Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke

Nem mindegy, mert nem biztos, hogy ugyanaz a feladat. Én, mint laikus honnan tudjam, hogy ugyanarról beszélünk. Vagy két különböző vezetői feladat?

Dr. Pándi Ottó a Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő intézményvezetője

A létszámkeretet nem szeretném megnövelni semmilyen módon. Amennyiben a nappali kórház OEP finanszírozása megérkezik a testület elé fogom terjeszteni, hogy ilyen plusz létszámbővítést szeretnék.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Kérdésem, hogy az ágyon kívül milyen feltételek szükségesek még, illetve mi lenne a költségkihatása?

Dr. Pándi Ottó a Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő intézményvezetője

Minden más feltétel adott, illetve ki kellene alakítani azt a környezetet, amit az ÁNTSZ-nek meg lehet mutatni. Ezt az ellátási formát most is alkalmazzuk csak nem olyan számban, mint amilyen igény lenne rá.

Vörös Sándor polgármester

A főorvos úr azt mondja, hogy a költségvetésben szereplő összesen kívül nem kér mást.

Erdélyi László az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság külső tagja

Az ápolási igazgatói státusz orvost jelent?

Dr. Pándi Ottó a Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő intézményvezetője

Nem, diplomás ápolót jelent. Gyakorlatilag ő lenne a nővérek főnöke.

Vörös Sándor polgármester

Megkérdezi a bizottságok tagjaitól, hogy ki ért egyet a szakrendelő szervezeti felépítésének átalakításával kapcsolatos beadvánnyal, illetve a nappali kórház cím elnyerése irányába tett lépésekkel?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

Az Oktatási és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A Városgazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A bizottságok tagjai 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

13/2012. számú (II.08.) Ügyr. Biz.hat.

13/2012. számú (II.08.) Városgazd. Biz. hat.

9/2012. számú (II.08.) Oktatási és Szoc. Biz.hat.

A Szakrendelő SZMSZ-ének módosítása

H a t á r o z a t

1./ Az Összevont Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és úgy határoz, hogy a Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő SZMSZ-ének módosítását a szervezeti felépítésének átalakítása miatt elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke
- Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke
- Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

V. Napirend:

b) Szóbeli előterjesztés környezetvédelmi ügyekben

Vörös Sándor polgármester úr

Egy ideje zajlik már és a testület előtt is volt már a szemétegetőnek a kérdésköre. Látszik, hogy kis halak vagyunk a vízben, mert lépten nyomon kihagynak bennünket az eljárásból,

illetve nem is tudtuk érvényesíteni a lakosság által is megfogalmazott igényeket, hogy szemétegető a túloldalon ne nagyon épüljön. Ezzel kapcsolatosan kaptunk egy II. fokú határozatot és személyes az Alpolgármester úrral el is mentünk a környezetvédelmi szakhatósághoz Székesfehérvárra, hogy adjanak tájékoztatást, hogy vajon milyen lépéseket célszerű tenni és mi a tényállás ezzel az ügyvel kapcsolatosan. Azóta egy kokszoló átépítésével kapcsolatos anyag is érkezett hozzánk. Felkérem Alpolgármester urat, hogy röviden tájékoztasson bennünket.

Kovács Péter alpolgármester úr

Az első, ami legfontosabb az a hulladékhasznosító üzem, a lakosság részéről aláírásgyűjtés is történt. A testület is hozott egy tiltakozó határozatot. Személyesen tiltakoztunk a területmegosztás ellen, ennek ellenére a megosztás megtörtént. Megszületett egy II. fokú határozat, ami ellen fellebbezésnek helye nincs. Összegyűjtöttem azért az észrevételeimet, a II. fokú határozatot átolvastam és kigyűjtöttem az ellentmondásos részeket, illetve azokat,

melyek szakmailag támadhatók. A Polgármester úrral elmentünk Székesfehérvárra, és közöltük az ügyintézővel, hogy olyan problémák merültek fel az eljárás kapcsán, ami sérti Dunavecse érdekét, szakmailag kifogásolható. Kérdeztük tőle, hogy mit látnak, van-e értelme tovább mennünk. A területmegosztás azért bosszant különösen, mert az kijátszása a törvénynek, az I. fokú határozatnak.

Vörös Sándor polgármester úr

A Szilágyi ügyvéd úrral nagyon sokat beszéltünk a témáról, és az-az álláspontja, hogy ehhez nemcsak környezetvédelmi szakemberre volna szükség, hanem környezetvédelmi szakjogászra. Vélelmezhetőleg ők rendelkeznek pár ilyennel és ez problémát okozhat, mert a mi védelmünk nem olyan erős.

Aranyi János Gábor képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság tagja

Lehetséges, hogy tudok olyan személyt, aki segíteni tudna nekünk, utána fogok járni.

Vass Imre a Városgazdálkodási Bizottság külső tagja

Mindenképpen kellene kerítenünk környezetvédelemben jártas mérnököt.

Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

Mindenképpen javaslom környezetvédelemben jártas szakemberrel felvenni a kapcsolatot és rajtuk keresztül, hátha tudna jogász az ügyünkkel foglalkozni.

Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Az utóbbi időben nagyon sokat konzultáltunk az ügyvéd úrral és jeleztem, hogy észrevettem a levélben a közigazgatási eljárási részében törvényi jogszabálysértéseket. Fel is hívtam az ügyvéd úr figyelmét azokra. Elég furcsának tartottuk mind a ketten, hogy nagyon sok embert érint, még sincs egy önszerveződő ellenállás. Én, mint magánember is támogatom ezt a dolgot. Ezt az ügyet valóban „zöldek” szinten kellene kezelteni. Sokkal nagyobb a hordereje és akkor tudnánk a többi településsel összekapcsolódni és Dunaújváros ellen fellépni. Ezért kellene a környezetvédelmi szakjogász, hogy az egészet összefogná és együttesen lehetne az ügyet intézni.

Erdélyi László az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság külső tagja

Én is azzal értenék egyet, hogy egy környezetvédelmi szakjogással kellene konzultálni. Konkrétan ismerek egyet Kecskeméten a Bercsényi út 5. I. emelet 2. szám alatt dolgozik, a neve Dr. Kovalcsik ő egy szakjogász, környezetvédelemmel foglalkozik.

Vass Imre a Városgazdálkodási Bizottság külső tagja

Javaslom, hogy kérjük meg az országgyűlési képviselő urat, hogy ebben a kérdésben adjon ő is segítséget.

Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

Javaslom, hogy a honlapon jelképes aláírásgyűjtés kezdjünk el, így láthatnánk, hogy mennyien támogatnák Dunavecse ügyét. Ezáltal embereket is tudnánk toborozni. A honlap erre link formájában segítséget nyújtana.

Vörös Sándor polgármester úr

Ezt el lehet indítani üres névsorral, mert akik beadták aláírásukat, nem engedték meg, hogy a nevüket a honlapra feltegyük. Úgy gondoltam, hogy lájkolással ezt meg lehetne oldani és írunk hozzá magyarázó szöveget.

Tóth József a Városgazdálkodási Bizottság külső tagja

Az aláírásgyűjtésnek milyen szabályai vannak? Mennyiben nyomna latba, ha széles körű aláírásgyűjtés történne?

Kovács Péter alpolgármester úr

A perindításhoz nincs jelentősége.

Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

Kérdésem, hogy mi az indítványnak a tárgya, az hogy ne épüljön meg vagy hogy máshol más módszerrel?

Kovács Péter alpolgármester úr

Ne épüljön meg.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a bizottságok tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy a döntés ellen bírósági pert ne indítsunk?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

Az Oktatási és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A Városgazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A bizottságok tagjai 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

14/2012. számú (II.08.) Ügyr. Biz.hat.

14/2012. számú (II.08.) Városgazd. Biz. hat.

10/2012. számú (II.08.) Oktatási és Szoc. Biz.hat.

ISD Power Kft. A Dunaújváros 360057/10 hrsz.
alatt tervezett hulladék-hasznosító üzem létesítése

H a t á r o z a t

1./ Az Összevont Bizottság megtárgyalta a szóbeli előterjesztést és azt javasolja, hogy Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség határozatának felülvizsgálatát és az ISD Power Kft. (2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3.) a Dunaújváros 360057/10 hrsz. alatt tervezett hulladék-hasznosító üzem létesítése ügyében nem kéri. A bizottságok javasolják környezetvédelmi szakjogász megkeresését.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke
- Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke
- Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

Kovács Péter alpolgármester úr

A másik a Kokszozó környezetvédelmi engedélyének a megújítása. A kokszozó üzem 1950-es évektől üzemel, ez most is működik, tehát nem fogják bezárni miattunk. Viszont az említett üzem engedélyével kapcsolatban írtam levelet, amiben az észrevételeimet megtettem.

Elolvasva az I. fokú határozatot igen nagy számban figyelembe vették az észrevételeimet. 2017-ig adták meg a környezetvédelmi engedélyt, viszont 2012. december végéig a víz-, és levegő monitoringot – amiket kértünk - meg kell csinálniuk. Úgy gondolom, hogy ezt ne fellebbezzük meg, mert úgysem fogják leállítani a kokszolót. Tehát ne fellebbezzük, de egy levelet had írjak nekik, amiben kérni fogom azt, hogy a mérések időpontjáról értesítsenek bennünket. Kaphassunk tájékoztatást a mérések eredményéről.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Az a fontos az ilyen méréseknél, hogy pártatlan szervezet vizsgálja meg.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a bizottságok tagjaitól, hogy ki ért egyet az Alpolgármester úr javaslatával?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

Az Oktatási és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A Városgazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A bizottságok tagjai 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

15/2012. számú (II.08.) Ügyr. Biz.hat.

15/2012. számú (II.08.) Városgazd. Biz. hat.

11/2012. számú (II.08.) Oktatási és Szoc. Biz.hat.

Dunaújvárosi Kokszoló Környezetvédelmi engedélyre

H a t á r o z a t

1./ Az Összevont Bizottság megtárgyalta a szóbeli előterjesztést a Dunaújvárosi Kokszoló Környezetvédelmi engedélyével kapcsolatban és úgy határoz, hogy az I. fokú határozatot nem kívánja megfellebbezni.

2./ Felkéri Kovács Péter alpolgármester urat, hogy írjon levelet a környezetvédelmi hatóság felé, melyben kérje, hogy a mérések időpontjáról értesítsék az önkormányzatot.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke
- Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke
- Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke
- Kovács Péter alpolgármester úr

VI. Napirend:

c) Tájékoztató a 2401/9 hrsz-ú ingatlan elidegenítéséről

Vörös Sándor polgármester úr

A novemberi testületi ülésen döntöttünk arról, hogy az említett területet eladjuk. Az eladást a Harsányi Ügyvédi Iroda közvetítette. Az adás-vételi szerződés aláírása megtörtént, ezek után

értesítettek bennünket, hogy a szerződés semmis, mivel jogszabály miatt kisajátítás jöhet csak szóba, viszont azért az összegért, amit mi kértünk.

Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Polgármester úr elmondta a lényegét, hogy mindent aláírtunk, közben hoztak egy törvényt, mely szerint csak kisajátítással lehet megoldani. A pénzt megkapjuk csak végig kell csinálni az eljárást.

A bizottságok tagjai egyhangúan a tájékoztatást tudomásul vették.

VII. Napirend:

d) Javaslat kopjafa állítására

Vörös Sándor polgármester úr

Az előterjesztést mindenki megkapta, egy fotó mutatja, hogy hogyan nézne ki a kopjafa.

Vass Imre a Városgazdálkodási Bizottság tagja

A előterjesztésben a Liszt Ferenc térre gondoltak. Szeretném elmondani, hogy ez a tér viszonylag kicsi, a szennyvízszivattyú mellé vagy a homokozóba kerülhetne. A három kapubejáró három részre osztja azt a kis teret, ezért egységbe már nem is lehetne nézni. Nekem volna javaslatom a Merkel ABC előtt van egy üres tér, a Fő út és a Honvéd utca sarkán. Ott ki lehetne alakítani egy 50-100 m²-es telket és ott fel lehetne állítani ezt a kopjafát padokkal, virágágyással. Az építészeti tanácsadónak első feladatnak oda lehetne adni, hogy ő hová tenné. Véleményem szerint ez a február 20-i időpont nagyon korai, viszont a július 13-i időpont, amikor törvénybe iktatták, alkalmasabb lenne. Én nem ellenzem, sőt támogatom.

Dr. Pándi Ottó intézményvezető

A dolgozók már többször kérték tőlem, hogy a Faust szobor, ami Dr. Kolozs Gergelynek a szerzeménye – most méltó helyre, visszakerülhessen a szakrendelőhöz.

Kovács Péter alpolgármester úr

A jelenlegi helyén megszokták az emberek, nem javaslom áthelyezni. Én a magam részéről támogatom és örülök annak, hogy valaki szépíteni akar és ezt a kopjafát fel akarja állítani. Bár mindenki akarna valamilyen emlékművet állítani. Egyetértek abban, hogy építéssel és egy kis bizottsággal körül kellene járni a helyszíneket. Kérdésem, hogy mindenképpen ragaszkodnak a helyszínhez?

Braun Beatrix a Jobbik Magyarországért Alapszervezet képviselője

A helyszínhez nem ragaszkodunk ez csak egy javaslat volt.

Vörös Sándor polgármester úr

Az eredeti javaslat az iránytű melletti parkban volt.

Aranyi János Gábor képviselő, a Városgazdálkodási bizottság tagja

Korábban, egy bejárás alkalmával arról is volt szó, hogy a Liszt Ferenc teret úgy fásítsuk be, hogy ha valamilyen rendezvény van a Dunaparton autók rendezetten betudjanak közér parkolni. Nekem az a problémám, hogy nem kapcsolódik Dunavecshéhez.

Vörös Sándor polgármester úr

Ezzel azért nem értek egyet, mert középiskolában az igazgatóknak kötelező megemlékezést tartani bizonyos eseményekről és erről intézkedést kell tennie az igazgatónak, hogy milyen időpontban milyen megemlékezést fog tartani a történelem tanárral. Azt gondolom, hogy ez azért is jó, mert elmondhatjuk, hogy ez a nemzeti alaptanterv része, a középiskolákban, hogy megemlékezzenek róla a gyerekek.

Banyári István képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság tagja

Találjuk egy olyan helyet Dunavecscén, ahol fel lehet állítani, viszont nekem is az a véleményem, hogy ne tegyük tele a várost különféle dolgokkal.

Aranyi János Gábor képviselő, a Városgazdálkodási bizottság tagja

Találhatunk olyan teret, mint egy szoborpark, ahová több emlékmű is elhelyezhető.

Kovács Péter alpolgármester úr

Ez nem vitatéma, hogy ez az emlékmű jogos. Nem értem, hogy miért lenne az baj, ha a városunkban sok szobor lenne és ehhez gondozott park. Azt kérem, hogy ne vitatkozzunk ezen. A Városgazdálkodási Bizottságból 2 fő, a főépítész és az állítató részéről összejönnek és eldöntik, hogy hol lesz, mi pedig tudomásul vesszük.

Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

Én is azt javaslom, hogy helyszíni szemlén kimegyünk páran, illetve az akit érdekel és eldöntjük a helyszínt.

Erdélyi László az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság külső tagja

Ne szoborparkba legyenek elhelyezve ezek, inkább sok park legyen és abba legyen elhelyezve. A helyszínnel kapcsolatban az a véleményem, hogy a város központjától is el kellene távolodni, hiszen nagyon sok olyan terület van, amely alkalmas lenne egy szép park kialakítására.

Kovács Péter alpolgármester úr

Eszembe jutott, hogy korábban vitatkoztunk a Fő út mellett lévő területről, melyen egy ártézi kút volt régen.

Vörös Sándor polgármester úr

Ez a terület nincs gondozva, megfelelő is lehetne. Azt gondolom, hogy március elején az alpolgármester úr által elmondott tagok helyszíni bejárás keretében kiválasztanak a helyet, ami mindenkinek megfelelő.

Megkérdezi a bizottságok tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

Az Oktatási és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A Városgazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavazott.

A bizottságok tagjai 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

16/2012. számú (II.08.) Ügyr. Biz.hat.
16/2012. számú (II.08.) Városgazd. Biz. hat.
12/2012. számú (II.08.) Oktatási és Szoc. Biz.hat.
Javaslat Kopjafa állítására

H a t á r o z a t

1./ Az Összevont Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és úgy határoz, hogy támogatja a Jobbik Magyarországért Mozgalom Dunavecsei Alapszervezetének kezdeményezését Kopjafa állítására, ezért azt javasolja támogatni a képviselő-testület számára.

2./ Az összevont bizottság javasolja, hogy 5 fős ad-hoc bizottság (Városgazdálkodási Bizottságból 2 fő, építészeti tanácsadók, állíttatók) március elején közösen kiválasztja a helyet.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke
- Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke
- Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

Vörös Sándor polgármester úr

Nem olyan szoros a munkatempó, de még mindig közel kerül a két ülés egymáshoz, ezért megnyugtatóan előkészíteni úgy lehetne, ha február 20-án tartanánk a bizottsági üléseket.

A bizottságok tagjai egyhangúan egyetértettek a javaslattal.

Az összevont bizottsági ülésen több napirend nem volt, ezért az ülést polgármester úr 18.⁴⁵-kor bezárta.

Kmf.

Halászné Kovács Éva
Képviselő
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

Vasaji László
Képviselő
Városgazdálkodási Bizottság elnöke

Matula Jánosné
Képviselő
Oktatási és Szociális Bizottság elnöke