

Dunavecse Város Önkormányzata Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága

6-11/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a bizottság 2011. december 13-án megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza ülésterme

Jelen vannak:

Halászné Kovács Éva a bizottság elnöke, Banyári István, Vasaji László Arnold képviselők, a bizottság tagjai és Erdélyi László külső bizottsági tag

Meghívottak:

Vörös Sándor polgármester, Kovács Péter alpolgármester, dr. Schindler Andrea c. főjegyző, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető, Aranyi János Gábor képviselő, Matula Jánosné képviselő asszony, Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató, Kerekné Markovits Julianna óvodavezető

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a bizottsági ülés határozatképes. Javasolta, hogy a 2011. december 14-i testületi ülés elé kerülő alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg és véleményezze a bizottság.

- I. 2. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról
- II. 4. Az önkormányzat 2012. évi munkatervének ismertetése és elfogadása
- III. 5.b) Tájékoztatás a Szép-kártya alkalmazásának lehetőségeiről
- IV. 5.d) Javaslat a Getronics Kft. által végzett túlmunka elszámolására
- V. 5.f) Tájékoztatás eb-nyilvántartási rendszer kezdeményezéséről
- VI. 5.g) Javaslat az általános iskola iskolatej programjára
- VII. 5.h) Javaslat a Fő út 40. sz. alatt lévő szolgáltatóház hőmennyiség mérésére
- VIII. 5.i) Javaslat a gyermekétkeztetési pályázat elbírálására és a térítési díjak meghatározása
- IX. 5.j) Javaslat ion-automata beszerzésére
- X. 5.k) Javaslat az Idősek Nappali Klubja és a Családsegítő épületeinek az FKDM TKT általi felújításhoz szükséges tulajdonosi hozzájáruláshoz
- XI. 5.l) Javaslat a 2012. évi szemétszállítási díjtételről szóló rendeletre
- XII. 5.m) Javaslat a Kék-Víz Ivóvízminőség-javító Európai Unió pályázat benyújtására
- XIII. 5.n) Javaslat a DAOP forrásmegelőlegező hitel módosítására

A bizottság tagjai a felsorolt napirendeket 4 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták, így megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.

I./ Napirend:

2. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

A kapott anyag nagyon részletes, ahhoz képest, hogy Jegyző Asszony csak pár hónapja áll a hivatal élén. Gondolom, hogy a kollegái segítettek ilyen részletesen elkészíteni a beszámolót. A bizottsági ülések számánál az Oktatási és Szociális bizottság ülés száma szerepel, a többi bizottság üléseinek száma nem. Kigyűjtöttem a másik két bizottság üléseinek számát, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 10 alkalommal, a Városgazdálkodási Bizottság 7 alkalommal ülésezett. Mint ahogy mondtam ilyen részletes beszámoló nem volt előttünk ez idáig. Sok számszaki adat is szerepel, ami előrevetíti az ez évi költségvetésünket is. Mind számszaki adatokkal, mind a munka részletes leírásával történt ez a beszámoló. A beszámolóból hiányoltam, hogy a helyettesítések hogyan oldódnak meg. A korábbi években ebből voltak problémák. Szintén korábban sokszor téma volt a hivatalban lévő „munkaköri hangulat”, erre vonatkozólag sem látok említést. Viszont a hivatalban lévő munkáról kaptunk egy olyan tájékoztatást, hogy aki nem ismerte a tényszerű munkát, az is megismerte.

Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Szóban válaszolni szeretnék a felvetésekre, a helyettesítés rendjét szabályzat szabályozza. Természetesen a kollegák egymást tudják helyettesíteni. A jövő évben várható változás, ezért a törekvés az, hogy egy-egy osztályon mindenki mindenkit tudjon helyettesíteni. Én úgy látom, hogy jó a munkahangulat, mindenkinek meg van a maga búja-baja, én úgy láttam, hogy a lehetőségekhez képest vidáman, de mindenekelőtt a munkára való odafigyeléssel végzik a munkájukat. A kollegák a kért munkát gördülékenyen, gyorsan hajtják végre, senkinek sem kell könyörögni.

Vörös Sándor polgármester úr

Olyan jellegű feszültségek, melyek korábban jellemzőek voltak – már nincsenek.

Erdélyi László a bizottság külső tagja

A beszámolóban szerepel az adócsoport munkája, ezen belül az egyes adók beszédésével kapcsolatos adatokat táblázat tartalmazza. A helyi iparüzési adó oszlopban 2,2 e forint várhatóan törlésre kerül szöveg szerepel, gondolom, hogy itt millió forintról van szó, tehát elírás történt. Korábban mikor téma volt az adócsoport munkájával kapcsolatban, akkor felvettem, hogy miként lehetne ezt gyorsítani vagy érdekelté tenni az ügyfelet a fizetésre. Egy nem túl régen megjelent HVG számban olvastam egy tényt, amit én is korábban felvettem, de akkor azt a választ kaptam, hogy jogilag nem alkalmazható. A cikkben olvastam, hogy Hódmezővásárhelyen 9 nap alatt kilencezer adófizető 50 millió forint adóhátralékot vont le az önkormányzatnak. Ezt úgy tudták elérni, hogy a helyi adóhatóság vezetője bejelentette, hogy közzé teszik azoknak a nevét, címét és tartozásának összegét, akik egy hétnél hosszabb ideig késlekednek a helyi adó befizetésével.

Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Botrány is lett belőle, mert ilyet nem szabad tenni.

Erdélyi László a bizottság külső tagja

Kérdésem és mit tudnak velünk tenni?

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Beperelhetnek személyiségi jogok megsértése miatt.

Aranyi János Gábor képviselő úr

Aki bérből is fizetésből él, nehezen tudja elképzelni, hogy egy vállalkozásban nagy lyukak vannak. Azt gondolom, hogy Dunavecstől látszik az, hogy kik azok, akik notóriusan nem akarnak fizetni, őket ki lehetne tenni.

Kovács Péter alpolgármester úr

Azt mondom, hogy lehet, hogy törvénytelen, de a nem fizetés is törvénytelen. Kérdésem, hogy akkor milyen szankciót tudunk alkalmazni a nem fizetők ellen?

Erdélyi László a bizottság külső tagja

Én azokra gondoltam, akiknek 1 évnél régebbi tartozásuk van.

Vasaji László képviselő, a bizottság tagja

Én is az előttem felszólalóval értek egyet, ha nincsenek rákényszerítve arra, hogy fizessenek, akkor nem érünk el semmit, mindenképpen javaslok valami megoldást keresni a problémára.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Én attól tartok, hogy személyiségi jogok miatt számíthatnánk több millió forint kártérítésre. Nekünk más lehetőségek vannak a kezünkben – ráterhelni a tartozást az ingatlanra - , mellyel élnünk kellene.

Aranyi János Gábor képviselő úr

Sokakat nagyon kellemetlen helyzetbe hozhatunk, aminek az is lehet a végeredménye, hogy áteszik a telephelyüket más településre.

Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Túl azon, hogy ezeket, a dolgokat szeptemberben már megbeszéltük, ezért vitazárónak tudom mondani a következőket. A hivatal vezetéséért én vagyok a felelős, ugyanúgy a törvényességért is. Szeptemberben a képviselő-testület tagjai elfogadták a beszámolót arról, hogy mindent a törvények adta lehetőségeken belül, a lehető legjobban csinálunk. Az adó osztályt külön én felügyelem és állíthatom azt, hogy a legjobban tartják a határidőket és mindent, amit tudnak, megcsinálnak. Odáig is elmennek, hogy akivel kell veszekednek és próbálják az emberi lehetőségeken túl is rávenni az ügyfeleket arra, hogy teljesítsenek. Ha én csinálnék egy ilyen listát, mint a hódmezővásárhelyi kollega az-az én bőrömet vinné a vásárra. Én azt gondolom, hogy pontosan a személyiségi jogok és a jó hírnév kapcsán, az önkormányzat érdekében ezt nem szeretném megtenni, mert ez az én felelősségem. Ha ezt megtenném joggal érhet a vád egy bírósági eljárással kirótt esetleges kártérítési igény megfizetésére, amit ennek az önkormányzatnak kell megfizetnie. Azt tudom mondani, hogy amit tudunk megteszünk, de ilyen névsort nem tudunk kivetetni az elmondottak miatt.

Kovács Péter alpolgármester úr

Én ezt elfogadom, amit Jegyző Asszony mond, hogy miénk a felelősség, viszont azért is, hogy 23 millió forint adótartozás van. Kérdésem, hogy azért ki fogja a felelősséget vállalni, ha ebből 15 millió forint nem folyik be 2011. december 31-ig? Rendben van, nem vállaljuk a felelősséget a meghurcolásért, de a 15 millió forintért vállalja valaki, mert azért, meg én nem vállalom a felelősséget, mint alpolgármester és mint képviselő.

Aranyi János Gábor képviselő úr

Pozitív tapasztalatom az, hogy vannak olyan ügyintézők, akik úgy próbálják megoldani a helyzetet, hogy telefonon felhívják az ügyfeleket a problémával. Lehet, hogy ezzel többet elérnénk, ezzel kellene kezdenünk és nem a felszólítókkal. Azt gondolom, hogy egy személyes megkereséssel pár millió forintot be tudnák szedni.

Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Azt jeleztem, hogy van egy párbeszéd az ügyintézők, a lakosság és a társaság között, hogy ez mennyire mély azt nem tudom, de utána fogok érdeklődni.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Kérdésem, hogy hány darab inkasszót csinálnak a kolleganők?

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Nagyon sokat, nem győzzük a nyomtatványt rendelni.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

A korábbi csekkes kitöltésre visszatérve, azt gondolom, hogy nem egy nagy beruházásról van szó.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

A szalkszentmártoni polgármesteri hivatal dolgozóival kellene felvenni a kapcsolatot, mert ott ugyanazt az adóprogramot használják, mint a helyiek és ők úgy küldik ki, hogy kinyomtatott kitöltött csekket kapnak.

Kovács Péter alpolgármester úr

Azt elmondtuk, hogy mit nem lehet csinálni, de akkor a 22 millió forint hogyan lesz behajtvva? Ha sok az inkasszózás, akkor milyen módon folyik be a hátralék? Elmondásra került, hogy mit nem lehet, de arra nem kaptunk választ, hogy mit lehetne tenni.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Erről szeptemberben beszélünk utoljára, ezért szeretném tudni a holnapi testületi ülésen, hogy hány darab inkasszó menti ki, és hány darab jelzálogjog bejegyzés ment el a Közzeti Földhivatalhoz.

Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Ez a hátralék összege görgetett összeg.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Az szeretnénk tudni, hogy ebben az évben ez mekkora összeget takar. Annyi kérésünk lehet, hogy az azóta tett intézkedésekről számszerű adatok kérhetünk. Még egy kérdésem lenne a beszámolóhoz. Nagyon sok működési engedély kiadására került sor, milyen a két osztály között a kapcsolat? Ezek az adatok átadásra kerülnek-e az adócsoporthoz, mert elég magas szám. Meglepődve tapasztaltam, hogy még mindig vannak párhuzamos – dupla – feladatok, itt a címnyilvántartásra gondolok.

Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

A kérdésekre a holnapi nap tudok választ adni.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Én úgy javaslom elfogadásra a beszámolót, hogy kértünk kiegészítő adatot arra vonatkozóan, hogy 2011. szeptember óta adóhátralék beszedése érdekében számszakilag mennyi intézkedés történt, felbontva inkasszóra és egyéb intézkedésre. Arra is választ kérnénk, hogy az osztályok között átadásra kerülnek-e az adatok, milyen egyeztetések folynak.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Javaslom, hogy a csekk kitöltésének lehetőségét is vizsgáljuk meg, próbáljuk megteremteni a szükséges feltételeket.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

90/2011. számú (XII.13.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal munkájáról készült beszámolót és úgy határoz, hogy a következő kiegészítéssel javasolja elfogadni:

- a bizottság kiegészítő adatot kér arra vonatkozóan, hogy a beszámoló óta eltelt időszak alatt mennyi letiltás, ingatlanra történő bejegyzés, s egyéb tevékenység történt-e annak érdekében, hogy a hátralék összege csökkenjen.
- Az osztályok között átadásra kerülnek-e az adatok, milyen egyeztetések folynak ezzel kapcsolatban.
- Az adócsoport technikai hátterének átvizsgálása annak érdekében, hogy a készpénz-átutalási megbízások nyomtatása megtörténhessen.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

II. Napirend:

4. Az önkormányzat 2012. évi munkatervének ismertetése és elfogadása

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Az anyaggal kapcsolatban egy kiegészítés kérésem lenne, a február 8-i ülés 2. napirendjét kiegészíteném a Főépítész és városgazdai tevékenység ellátására. Arról volt szó, hogy a főépítész a városgazda szerepét is el fogja látni.

Vörös Sándor polgármester úr

Amikor nálunk járt a Mérnök asszony a HÉSZ-szel kapcsolatban, akkor merült fel a főépítész alkalmazásának kérdése. Ehhez a felvetéshez született a napirend, és az, hogy mi lesz a napirenden belül, addig kimunkálásra fog kerülni.

Kovács Péter alpolgármester úr

Javasolom a megküldött munkaterv elfogadását, mivel úgy is úgy fog alakulni, ahogy az élet diktálja. Ez egy váznak bőven megfelel, egy kifogásom van benne a Júniusi programnál a Pentele-híd megjelölése. Viszont nem értek egyet azzal, hogy a főépítész tevékenységét egybemossuk a városgazda tevékenységével, mivel a kettő nem ugyanaz. A városgazda munkakör gyakorlatilag egy brigádvezetői feladatot jelent, a főépítészeti tevékenység más takar.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja

Annyi javaslatom lenne, hogy a február 22-i 6. napirendi pontban a Települési arculat, útjavítási, útépitési tervek megtárgyalása címnél a tervek szó helyett inkább feladatok szerepeljenek. Mivel az útépitési terv szó magában egy dokumentációt jelent.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Javasolom, hogy az elhangzott javításokkal fogadjuk el az önkormányzat 2012. évi munkatervét.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

91/2011. számú (XII.13.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Az önkormányzat 2012. évi munkatervének ismertetése és elfogadása

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta az önkormányzat 2012. évi munkatervének ismertetése és elfogadása című napirendi pontot és az alábbi javítással javasolja elfogadni:

- 2012. február 22-i ülés 5. napirendi pontjában a tervek szó helyett feladatok szerepeljenek,
- 2012. június 30-i Hídi Vásár és Fesztivál ünnepség címe mellől kerüljön ki a Pentele-híd lábánál szövegrész.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

III. Napirend:

5.b) Tájékoztató a Szép-kártya alkalmazásának lehetőségeiről

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

A szerződéskötés különös kötelezettséggel nem jár, ez egy lehetőség. A jövő évben megváltozik a dolgozóknak a cafetéria juttatás feltétel rendszere. A jelenlegi utalványok nagy része eltűnik a palettáról. Az előterjesztésben is benne szerepel, hogy az új rendszerrel a munkáltatónak nem kerül plusz költségbe a bankon való átvezetés, mert a bank a csatlakozó eladási helyek után kapja meg a juttatásait. Most egy szerződéskötésről van szó, amely határozatlan idejű, ezzel a szerződéskötéssel egy kód váltására kerül sor. Döntés a cafetériára

vonatközólag csak a költségvetés ismeretében kerül sor, idószakos a döntésünk. A dolgozók részére az első éves kártyadíj ingyenes.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Mire lehet ezt felhasználni?

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Étkezésre és üdülésre lehet felhasználni. Ehhez a kártyarendszerhez a multik már csatlakoztak, annak akadálya nincs, hogy pl.. a helyi ÁFÉSZ is csatlakozzon.

Kovács Péter alpolgármester úr

A munkáltatónak havonta kell a pénzt a kártyára tennie vagy egyösszegben?

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Havonta történik a feltöltés.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Milyen költséget jelent az elfogadó helynek?

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Az elfogadóhelynek jelent költséget, ugyanúgy, mint a pos-terminálnál, a forgalom után egy megadott százalékot be kell fizetnie.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Ez a kártya alkalmas lesz arra is, hogy beiskolázási összeget rátegye?

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Három zsebként fog működni. Egyik lesz a vendéglátó-zseb, ahol étkezni lehet, a második a szabadidős-zseb – melyet sporttevékenységre is lehet fordítani – a harmadik az üdülési csekket váltja fel.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja

A csekkes módszer teljes egészében meg fog szünni?

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Az Erzsébet-utalvány 5.000 Ft összegig adható kedvezményesen hidegétkezésre.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja

Azért kérdeztem, mert ha városunkban nem tudja elkölteni, el kell utazni azért, hogy levásárolja, akkor adtunk is meg nem is.

Vörös Sándor polgármester úr

Ha aláírjuk a szerződést az OTP-vel, azzal csak a lehetőséget teremtjük meg, semmi féle elkötelezést nem jelent.

Kovács Péter alpolgármester úr

A havonta kapott összeget össze is lehet gyűjteni.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Bejelentem érintettségemet, ezért e napirendnél én nem fogok szavazni.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy a keretszerződés megkötésre kerüljön?

A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

92/2011. számú (XII.13.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Szép-kártya alkalmazásának lehetőségei

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a SZÉP-KÁRTYA bevezetésének lehetőségeiről szóló előterjesztést és úgy határoz, hogy javasolja a keretszerződés megkötését az OTP Bankkal.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

IV. Napirend:

5.d) Javaslat a Getronics Kft. által végzett túlmunka elszámolására

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Korábban is megkaptuk az előterjesztést a Kft. által végzett túlmunka elszámolására. Az a kérdésem, hogy amit leírt a cégvezető arányaiban összhangban van-e? Nem igazán tudom számszerűsíteni, hogy arányaiban a kérése jogos-e vagy nem. Azt kimutatja, hogy mennyivel több, de véleményem szerint ezt nem most kellett volna neki kimutatni, hanem korábban.

Vörös Sándor polgármester úr

Jelezte korábban is – szóban, én kértem tőle, hogy írja le, amit meg is tett.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Ez a plusz munka összhangban van-e a költséggel?

Vörös Sándor polgármester úr

Nem tartom a Getronics Kft.-t korrekt partnernek, mert, amikor leültünk tárgyalni a munkáról, nem ezt ígérte, illetve más jellegű ígéretei voltak. Részben aggályosnak tartom a kérését, ezért megkérdeztem az ügyvéd urat ezzel kapcsolatban. Mivel végpontra hivatkozik, a 29 végpontra eső fajlagos költséget, ami az árajánlatában szerepel, azt tartjuk elfogadhatónak, de az összes többit nem. Tehát az 1,2 millió forintot indokolatlannak tartom.

Bányári István képviselő, a bizottság tagja

Húsz-harminc végpont pluszba ki lett építve az igaz, de azt a Fejérduna-Ép Kft. építette ki. A véleményem az, hogy amennyiben pótmunkára nincs aláírva szerződés, akkor nincs miről beszélni. Egyébként is a műszaki ellenőrnek is és a megrendelőnek is le kell igazolnia.

Vörös Sándor polgármester úr

A Fejérduna-Ép Kft. dupla végpontot épített ki, mint amennyit kellett volna. A pályázat egésze 80 végpontra szólt, viszont összesen 109 végpont került kiépítésre. Muszáj volt többet építeni, mert nem volt effektíven végpontunk.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Kérdésem, hogy van-e írásos nyoma?

Vörös Sándor polgármester úr

Igen, e-mail-en kértük fel.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Én egy forintot nem fizetnék. Több probléma is felmerült, többek között az is, hogy a faxkészüléknek sem építettek ki végpontot, hosszabbítóval oldotta meg a csatlakozást.

Vasaji László Arnold képviselő úr

Elmondanám a véleményemet, ami teljesen más irányban közelíti meg a dolgot. Tudni kell, hogy a Getronics Kft. szerződése átalányáras vagy tételes elszámolású. Ha átalányár van, akkor teljesen mindegy, hogy hány végpont van, azt az árat kell fizetni, ami a szerződésben van, túlmunka ilyenkor nem érvényesíthető. Ha tételes elszámolású a szerződés, akkor lehet, hogy igaza van. Pótmunka elszámolás csak olyan dolog lehet, ami az eredeti szerződésben nincs benne.

Kovács Péter alpolgármester úr

Az előttem felszólalóval értek egyet, nyeregbe érezhetik magukat, mert azt gondolják, nem tudunk mit csinálni. Amikor a szerződést aláírták, akkor már tudták, hogy mennyi végpont nincs kiépítve.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja

Úgy érzem, hogy egy kicsit saját magukat hozták kellemetlen helyzetbe, mert a levél végén olyan dolog van leírva, ami a saját butaságát támasztja alá. Azt írja a levélben, hogy „kérjük a ...összeget a közbeszerzési eljárás eredményeként létrejött szállítás szerződés módosításával” Miért módosítanánk olyan szerződést, ami már meg van kötve.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Összefoglalnám az elhangzottakat, túlmunka elszámolását, szerződés módosítását nem javasolja a bizottság. A megkötött szerződés tartalmáról kér tájékoztatást a testületi ülésre, tehát arról, hogy átalány díjas vagy tételes elszámolású-e a szerződés.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

93/2011. számú (XII.13.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Javaslat a Getronics Kft. által végzett túlmunka elszámolására

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a Getronics Kft. túlmunka elszámolására írt levelét és úgy határoz, hogy a túlmunka elszámolását, szerződés módosítását nem javasolja a bizottság.

2./ A bizottság a megkötött szerződés tartalmáról kér tájékoztatást a testületi ülésre, tehát arról, hogy általán díjas vagy tételes elszámolású-e a szerződés.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

V. Napirend:

5.f) Tájékoztatás eb-nyilvántartási rendszer kezdeményezéséről

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Az anyagban van egy részletes tájékoztató, hogy mi várható. Ennek az elfogadását javaslom, mivel a törvény előírja ezt a feladatot. Ugyanezt a rendszert használná a leírás alapján az állatorvos, a hivatal és a magánember is. A határozati javaslatba csak az szerepel, hogy a rendszert létre kell hozni a törvényi javaslat alapján. Mivel nem ismerünk több rendszert, csak ezt az egyet, ezért ez későbbi téma. Most csak abban kell döntenünk, hogy létre kell hozni ezt a nyilvántartási rendszert.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

94/2011. számú (XII.13.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Tájékoztatás eb-nyilvántartási rendszer kezdeményezéséről

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta az eb-nyilvántartási rendszer kezdeményezéséről szó előterjesztést és úgy határoz, hogy a törvényi változás alapján meg kell oldani az eb nyilvántartási rendszer létrehozását.

2./ A bizottság az előterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

VI. Napirend:

5.g) Javaslat az általános iskola iskolatej programjára

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Kimutatásra került, hogy korábban, amikor ez a rendszer működött, milyen „veszteségek” érték bennünket, mi volt a hátránya. Én arra vonatkozóan kérném az iskolaigazgató javaslatát, hogy a korábbi tapasztalatok alapján javasolja-e, hogy csatlakozzunk egy új programhoz.

Leírásra került, hogy ugyanazzal a céggel történtek tárgyalások, inkább az elszámolási rendszerrel, a hiányzások, illetve a létszám leadással voltak problémák. Kérdésem, hogy lehet-e tudni, hogy a szállítókkal ez ügyben alkut lehet-e kötni?

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Korábban ez abból adódott, hogy tartós tejtermékeket nem lehetett rendelni.

Záadoriné Squor Mária iskolaigazgató

Tapasztalatom, mint iskolaigazgató nem volt, megszüntettük azért, mert veszteséges volt. Az elszámolása a tanév végén úgy történt, hogy az összes hiányzást egyszerre kellett számolni. A program maga az elején jó volt, aztán később jöttek a problémák, amikor már megunták a gyerekek. Azt gondolom, hogy azóta a technika fejlődött.

Kovács Péter alpolgármester úr

Azért bukott meg az iskolatej program, mert a tanároknak nyűgös volt, hogy a tejet ki kell osztani, a megmaradtak kifolytak, nem lehetett velük mit tenni. Az általános tapasztalat a gyereklétszámmal az, hogy kb. 5 % az, akik hiányoznak. Ezt úgy tudom elképzelni, hogy ennyivel kevesebbet rendelék és máris nincs plusz.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Azt szeretném elmondani, hogy nem 100 %-ban támogatják, mert, amit mi leigényelhetünk összeg, az kevesebb, mint amennyiért a szolgáltató kihozza.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Tartós tejet kell vásárolnunk, így kiküszöbölhető a hiányzás okozta veszteség.

Záadoriné Squor Mária iskolaigazgató

A korábbi technikával csak poharas tejet lehetett választani, aminek a szállításnál kiszakadt a teteje. A Mizo-nak létezik tetra-pack csomagolása, ami azért is jó, mert egy heti adagot is el lehet hozni és naponta annyit osztanánk ki, amennyi kell. Nem romlik meg és hűtőben sem kell tárolni.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Most csak arról kell döntenünk, hogy a programhoz csatlakozunk-e.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

A Mizo ma küldött e-mailt, amiben leírta, hogy a 2 dl tetra-pack csomagolású tej ára 50 Ft + ÁFA. A rendelet még nem jelent meg, hogy ebből az árból mennyit fog nekünk utalni.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Én azt mondom, hogy meg kell keresni más szolgáltatókat is.

Aranyi János Gábor képviselő úr

Nem lehet tej automatákat üzemeltetni?

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

A rendelet még nem jelent meg, nem tudjuk a feltételeket.

Elnök asszony megkérdezi, hogy ki ért egyet azzal, hogy csatlakozzunk az iskolatej programhoz?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

95/2011. számú (XII.13.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Javaslat az általános iskola iskolatej programjára

Határozat

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta az általános iskola iskolatej programjáról szól előterjesztést és úgy határoz, hogy javasolja az iskolatej programhoz való csatlakozást.

2./ A bizottság továbbá javasolja, hogy a szállító kiválasztása kellő körültekintéssel történjen meg, az elfogadott VM rendelet alapján.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

VII. Napirend:

5.h) Javaslat a Fő út 40. sz. alatt lévő szolgáltatóház hőmennyiség mérésére

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Az előterjesztésben szerepel, hogy a szolgáltatóház kazánját kisebb teljesítményűre le lehetne cserélni. Kérdésem, hogy ezt máshol fel lehetne-e használni?

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Az egésznek az volt a lényege, hogy tanácsot szerettem volna kérni tőle, mint szakembertől, hogy mi oldhatná meg ezt a helyzetet. Ő azt javasolta, hogy a hőmennyiségmérők felszerelésével az elosztás pontossága javulna. Azt mondta, ha a kazán gazdaságosabbra le volna cserélve, akkor ezzel jelentősen lehetne spórolni a gázfogyasztáson, ami megmutatkozna az egyes fűtési helyiségre eső költségen.

Aranyi János Gábor képviselő úr

Véleményem az, hogy szakember véleményét kell kikérni ez ügyben.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Nem értem, hogy miért kell nekünk kazánt cserélni? A másik dolog az, hogy amit a gazdálkodási csoportvezető talált hőmennyiségmérő, annál létezik olcsóbb is.

Kovács Péter alpolgármester úr

Az előterjesztésben 1,1 millió forint szerepel, ami nagyon sok pénz.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Összefoglalom az elhangzottakat: a kazán cserét a bizottság nem támogatja. A hőmennyiségmérők ötlete megmaradt a felvetett kérdés alapján. Véleményem szerint a bérlőket nyilatkoztatni kellene, hogy a költséget átvállalják-e.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja

Véleményem az, ha fizetnék a bérlők a hőmennyiségmérők beszerzését, akkor be kellene szerezni. A mérők felszerelése mindenkit takarékosagra int.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy a kazáncserét ne javasolja a bizottság?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavaztak.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy a hőmennyiségmérők felszerelésének további napirenden tartásával ne foglalkozzunk?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavaztak.

Összegezve a szavazatok eredményét a bizottság az alábbi határozatot hozza:

96/2011. számú (XII.13.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Javaslat a Fő út 40. sz. alatt lévő szolgáltatóház hőmennyiség mérésére

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a Fő út 40. sz. alatt lévő szolgáltatóház hőmennyiség méréséről szóló előterjesztést és úgy határoz, hogy a bizottság nem javasolja a működőképes kazán cseréjét.

2./ A bizottság továbbá nem javasolja a hőmennyiségmérő felszerelésének további napirenden tartását.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

VIII. Napirend:

5.i) Javaslat a gyermekétkeztetési pályázat elbírálására és a térítési díjak meghatározása

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Korábbi testületi ülésen döntöttünk, hogy milyen formában kívánjuk az étkeztetést ellátni, ennek alapján megkeresésre került a megjelölt három vállalkozás. Közülük egy nem tett ajánlatot, az egyik ajánlattevő nem teljes mértékben tett ajánlatot a szolgáltatás ellátására. Ezek alapján egyetlen ajánlat van, az iskolai étkeztetés félévre van meghirdetve a bizonytalanság miatt.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Az a probléma, hogy a legnagyobb részét az önkormányzat rakja hozzá. Ezek a normák, melyek fel vannak tüntetve egy-két éves gyerekek sem elegendőek. A kritériumokat mi állítottuk össze, mindenki láthatja, hogy ez az ár nagyon nyomott ár. Véleményem az, hogy mivel nagyon kicsi az árrés a két szolgáltató között, célszerűnek azt látom, hogy az óvodai és az iskolai étkeztetést ne válasszuk szét, tehát egy kézben legyen. A Polgármester úr érdeklődött az apostagi polgármestertől,- mivel oda is főz a vállalkozó – elmondása szerint a községben meg annak elégedve a szolgáltatással.

Kovács Péter alpolgármester úr

Információm szerint nagyon házias ízű ételeket készítenek, pl. korábban a savanyúságot is saját maguk készítették.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

A pályázatában vállalta, hogy kettő főt alkalmazni fog. Jó lenne, ha a holnapi testületi ülésre el tudna jönni, mert megkérdezném tőle, hogy jelenleg hány főt alkalmaz.

Aranyi János Gábor képviselő úr

Nagy hibának tartom, hogy a felhívás úgy ment ki, hogy a jelenlegi ár maximum 10 %-val megnövelve adhatják be ajánlataikat. Kíváncsi leszek, hogy három hónap után mit fog produkálni ebből a pénzből.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja

Az eljárás meghívásos volt és meghatároztuk a plafont. Ha nincs olyan minőség, akkor kiírjuk mégegyszer. Azt nem csinálhatjuk meg, hogy meghívunk több céget és nem határozzuk meg a végső árat.

Aranyi János Gábor képviselő úr

Kérdésem, hogy az apostagi polgármester elmondta-e azt, hogy a településén mennyiért főznek?

Vörös Sándor polgármester úr

Egy évvel ezelőtt is a dunaegyházi vállalkozó nyert volna, ha nem formai hibás a pályázata, tehát jobb árat adott be akkor is, mint az, aki végül is a szolgáltatást végezte ez évben.

Aranyi János Gábor képviselő úr

Attól félek, hogy pár hónap elteltével romlani fog az étel minősége az alacsony ár miatt, ez történt az előző szolgáltatással is. Nem biztos, hogy akkor másik szolgáltatót kell keresnünk, hanem az áron kell változtatni.

Vörös Sándor polgármester úr

Várhatóan január 1-jétől az a törvény lép életbe, hogy nem lehet működési hiányt tervezni, nekünk most 30 millió forint volt a költségvetésünkben. Tehát az ár csak lefelé mehet.

Kovács Péter alpolgármester úr

A bölcsöde pályázatával kapcsolatban itt voltak a tervezők és le voltak döbbenve, hogy egy ekkora intézményhálózattal rendelkező önkormányzatnak nincsen saját konyhája. Ez lenne a megoldás, ott olyan minőség lenne, amelyet mi szeretnénk.

Záadoriné Squor Mária iskolaigazgató

A jelenlegi szolgáltató nem főzött rosszul az árhoz képest.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A három javaslat alapján a bizottság úgy ítéli meg, hogy egy vállalkozó felel meg annak a feltételnek, hogy mindkét intézményünket ellássa az étkezéssel. A két ár között nincs lényeges eltérés, ezért a bizottság javasolja, hogy Varó Mária ajánlatát fogadja el.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

97/2011. számú (XII.13.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Javaslat a gyermekétkeztetési pályázat elbírálására

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a gyermekétkeztetési pályázat elbírálása című tájékoztatót, a benyújtott ajánlatok közül Varó Mária dunaegyházi vállalkozó pályázatát, ajánlatát javasolja a bizottság elfogadására a testület felé.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A benyújtott adatok alapján, illetve a vállalkozók a rezszi és nyersanyagköltséget kimutatták, elkészítésre került az intézményekbe alkalmazandó térítési díjakra vonatkozó rendelet-tervezet. Ez alapján kimunkálásra került a rendelet-tervezetünk a gyermekjóléti alapellátás intézményi térítési díjaira. Tudjuk, hogy mit lehet áthárítani a szülőkre, mit lehet beszélni.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Kérdésem, hogy azok után a gyerekek után, akik nem fizetnek az állam mennyit finanszíroz?

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

2009. évben 15 millió forintot kellett hozzá tennünk. A gyermekek esetében a nyersanyagot térítheti az önkormányzat, tehát az első oszlopban szerepelők lesznek azok, amelyeket a gyermekekkel megtérítenek. A rezsiköltség a felnőtt étkezés esetén kell, hogy hozzá adódjon.

Kerekné Markovits Julianna óvodavezető

Számításaim szerint naponta 50-60 forinttal fizetnek majd többet a szülők, a napi térítési díj közel lesz a négyszáz forinthez. A szülőknél ez nem fog tetszeni. Arról volt szó a legutolsó testületi ülésen, hogy 10 %-nál nagyobb mértékű emelkedés nem lehet.

Vörös Sándor polgármester úr

Az önkormányzat szempontjából nem is emelkedett.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Hat százalékkal magasabb a nettó térítési díj, azon belül, hogy milyen aránya van a rezsinek és nyersanyag költségeknek.

Kerekné Markovits Julianna óvodavezető

Kérdésem, hogy ki fogja meghatározni ebben a szerződésben, hogy mi az a minőség, amit még elfogadunk, mi az, ami már alatta van?

Kovács Péter alpolgármester úr

Ugyan úgy kell tenni, mint eddig.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy a benyújtott tervezet alapján, a nyersanyag norma alapján hárítsuk át a térítési díjat?

A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, 1 ellen szavazattal a következő határozatot hozták:

98/2011. számú (XII.13.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Térítési díjak meghatározása

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a gyermekétkeztetés térítési díjaira vonatkozó rendelet-tervezetet és a nyersanyag kimutatás alapján a térítési díjakra vonatkozó rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

IX. Napirend:

5.j) Javaslát ion-automata beszerzésére

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A korábbi döntésünk alapján történt az előterjesztés.

Dr. Pándi Ottó Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő intézményvezetője

Nagyon kicsi módosítás lenne ezzel kapcsolatban, az ion-automata egy része a klinikai automatának, ami üzemelhet benne, illetve mellette. Az új ion-automata beszerzése 980.000 Ft értékű, mely tartalmazza a 278.915 Ft értékű reagens csomagot is. Ennek a gépnek a karbantartása nagyon egyszerű, remélhetőleg 5 évig nem lesz vele semmi gond. Az elektrodákat kell időközönként cserélni, de azt is féláron kapjuk. Összegésében jelentős megtakarítást eredményez a beruházás. Ez az automata már itt van próbára.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Azért hoztuk ismét a bizottság elé, mert határozatnak kell születni róla, mivel költségvetést érint a beszerzés.

Kovács Péter alpolgármester úr

A beszerzés összege egymillió forint alatti, korábbi döntésünk értelmében polgármester úr saját hatáskörben is eldöntheti a megvételét.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Végül is korábbi döntésünknek a megerősítése a költségvetés vonatkozásában.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy az ion-automata beszerzésre kerüljön?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

99/2011. számú (XII.13.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Javaslat ion-automata beszerzésére

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta az ion-automata beszerzésére irányuló előterjesztést és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

X. Napirend

5.k) Javaslat az Idősek Nappali Klubja és a Családsegítő épületeinek az FKDM TKT általi felújításhoz szükséges tulajdonosi hozzájáruláshoz

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A kistérségi társulás a tulajdonunkban lévő családsegítő és idősek klubja épületeket pályázat útján felújítani. Ehhez szükség volna a képviselő-testület részéről egy megerősítő határozatra, hogy Polgármester úr aláírhatta a tulajdonosi hozzájárulást.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy a kistérség benyújthassa az említett két épület felújítására a pályázatot?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

100/2011. számú (XII.13.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Javaslat az Idősek Nappali Klubja és a Családsegítő épületeinek az FKDM TKT általi felújításhoz szükséges tulajdonosi hozzájáruláshoz

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság a Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Társulás által benyújtásra kerülő pályázathoz a tulajdonosi nyilatkozat kiadására tesz javaslatot a benyújtott határozat-tervezet alapján.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

XI. Napirend:

5.l) Javaslat a 2012. évi szemétszállítási díjtételről szóló rendeletrre

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A Dunanett Kft. megküldte a díjait, melyet rendelet-tervezetbe beemelt Jegyző Asszony. Nekem kicsit furcsa a táblázat, a szolgáltatási mennyiség, éves ürítés szám, edény űrtartalom. Ez alapján állapított meg egy alapidíjat. Ha az ürítés számot nézem, akkor pluszba ürített, az mind megfizette. Érdekes a számítási módszer. Korábban, egyik évben nem fogadtuk el az ajánlott díjtételt és ennek ittuk a levét, mert ránk terhelték a különbözetet. Lehet-e tudni azt, hogy más önkormányzat elfogadta-e az ajánlott díjakat?

Vörös Sándor polgármester úr

Nem kérdeztem, de a testületi ülésre megtudhatom.

Kovács Péter alpolgármester úr

Volt egy javaslat, ami az előterjesztésben benne is van, hogy 5 %-nál ne legyen magasabb a díjtétel. Számításom szerint 5-6 % között van az emelés. Nem lennék rájuk ez miatt dühös, de a módor, ahogyan ezt beterjesztik, a magam részéről nem tudom elfogadni. Ha elfogadjuk a díjtételt, szeretnék egy levelet írni a részükre.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki az, aki elfogadja a javaslatot attól függetlenül, hogy a kimutatással nem értünk egyet?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

101/2011. számú (XII.13.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Javaslat a 2012. évi szemétszállítási díjtételről szóló rendeletrre

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a 2012. évi szemétszállítási díjtételről szóló rendelet-tervezetet és azt elfogadásra javasolja, bár nem ért vele egyet.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

XII. Napirend:

5.m) Javaslat a Kék-Víz Ivóvízminőség-javító Európai Uniós pályázat benyújtására

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Az anyaggal kapcsolatban nem egyértelmű az, ahogy az önerőről írnak. Az előterjesztésben két fajta önerőről van szó, az egyik pontban nyilatkozik, hogy a Bácsvíz nyilatkozik, hogy a saját erőt a nyeresége terhére betervezi, egy másik pontban viszont előadja, hogy a saját erőre benyújt egy pályázatot. Ehhez nyilatkozatot kér az önkormányzatoktól. Nekem az-aggályom, ha nyilatkozunk a saját erőről és nem nyer a pályázat, nehogy abba a dugába dőlünk, hogy nekünk kelljen biztosítani. Ezért szeretném, ha erről bővebben szólna a polgármester úr.

Vörös Sándor polgármester úr

Ez a Kék-Víz programban 2005-ben kezdődött el. Az előterjesztésben leírtakra szeretne pályázatot benyújtani a Bácsvíz, de nem volt jogosult, mivel önkormányzati társulásról van szó. Így, azok az önkormányzatok adják be a pályázatot, akik a Bácsvíz részvényesei. Az önerőt a Bácsvíz a saját profitjából biztosítja. Az önerő biztosítását BM önerőalapról is biztosítani szeretné, amiről korábban már nyilatkoztunk, hogy intézheti. A pályázat azért fut ár rajtunk, mivel társulásról van szó, illetve a BM önerő is így fog megvalósulni. Az önerőt mi fogjuk megkapni utána pedig a pénzeszközt át fogjuk adni.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Kérdésem, hogy a döntés miről fog szólni?

Vörös Sándor polgármester úr

Mindenki kézhez kapta a határozat-tervezet pontos szövegezését.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Tulajdonképpen a kérdésem arra vonatkozott, hogy kötelezettséggel jár-e. Ha csak ennyivel jár, hogy a megkapott támogatást tovább adjuk, akkor úgy gondolom, hogy minden további nélkül hozzájárulunk.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy hozzájáruljunk a Kék-Víz Ivóvízminőségjavító programhoz kapcsolódó Eu önerő alap pályázathoz szükséges önerő biztosításához?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

102/2011. számú (XII.13.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Javaslat a Kék-Víz Ivóvízminőség-javító

Európai Unió pályázat benyújtására

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság a fenti tárgyú önerő pályázat benyújtásával egyetért s azzal, hogy a pályázat alapján elnyert összeget továbbítja a lebonyolító felé az önkormányzat.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

XIII. Napirend:

5.n) Javaslat a DAOP forrásmegelőlemező hitel módosítására

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Korábbi ülésen elfogadtunk egy fenti tárgyú határozatot, mely véglegesítésére most kerülne sor. Annyi lenne a módosítás, hogy a határozat 2. számú pontjában a hitel összege 63 millió forintról 59 millió forintra csökken. A határidő 2012. szeptember 30-ra változna.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a módosítással?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

103/2011. számú (XII.13.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Javaslat a DAOP forrásmegelőlemező hitel módosítására

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a DAOP forrásmegelőlemező hitel módosításáról szóló szóbeli előterjesztést – mely alapján az összeg és a lejárat változna – és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A bizottsági ülésen több napirend nem volt, elnök asszony megköszönte a jelenlévők aktivitását, majd az ülést bezárta.

Kmft.

Halászné Kovács Éva
képviseelő
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke