

## **Dunavecse Város Önkormányzata Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága**

6-6/2011.

### **JEGYZŐKÖNYV**

Készült a bizottság 2011. május 23-án megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza ülésterme

**Jelen vannak:**

Halászné Kovács Éva a bizottság elnöke, Banyári István, Vasaji László Arnold képviselők, Erdélyi László külső bizottsági tag, Matula Jánosné képviselő asszony és Aranyi János Gábor képviselő úr

**Meghívottak:**

Vörös Sándor polgármester, Kovács Péter alpolgármester, Nagy Erzsébet aljegyző, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető,

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:**

Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a bizottsági ülés határozatképes. Javasolta, hogy a 2011. május 25-i testületi ülés elé kerülő alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg és véleményezze a bizottság:

- 1.) Földutak karbantartása
- 2.) Az önkormányzat forgalomképtelen ingatlanának elidegenítési lehetőségei
- 3.) Önkormányzati tulajdonú Nonprofit Kft. létrehozásának lehetőségei
- 4.) Közbeszerzés kiírása gázszolgáltatásra (meghívásos)
- 5.) Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása
- 6.) Társasház alapítása
- 7.) Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény vezetésére pályázat kiírása

*A bizottság tagjai a felsorolt napirendeket 4 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták, így megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.*

**1./ Napirend:**

***Földutak karbantartása***

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Az utolsó testületi ülésen az a döntés született, hogy a bizottságunk vizsgálja meg a földutak karbantartásaival kapcsolatos javaslatot. A gazdálkodási csoporttal megnéztük a tavalyi év

folyamán kifizetett összeget, ilyen címen 935 ezer forint volt. A számlából visszaosztani nem lehet, hogy mennyi területről szól, mert üzemórára vonatkoztatva van a számla, ezért felvettem a kapcsolatot a Mezőgazdasági Zrt. cégvezetőjével. Elmondása szerint három utat lát nagyon rossznak: az egyik a Nagyszéki út, ami 3 méter széles és kb. 3-4 km hosszúságú. Ebből a hosszából a részvénytársaság 1 km megjavított, mert csak így tudja megközelíteni a területét. Tehát 2-3 km hosszúságú az-az út, ami javításra szorulna. A másik út a Martoni-út, amely 12 méter széles és kb. 2-3 km hosszú, az ő véleménye szerint elfogadható állapotú az út, kisebb munkálatokat elvégzett a részvénytársaság. A harmadik út a Gulyás dűlő és a Csanádi köves útig terjed, ami 6 méter széles és kb. 2,5 kilométer hosszúságú. Ez a legrosszabb állapotú földutunk. Véleménye szerint, - mivel a Martoni úton valamilyen földmunkákat már végeztek és ezáltal elfogathatóvá vált a nagyszéki és a Gulyás dűlői út - 550 ezer forintból meg lehetne csinálni. A számlázás üzemórára történik, attól függően, hogy melyik géppel kell végezni. Ha traktorral, akkor 5.500 Ft/üzemóra, ha nagygéppel kell kivonulni, akkor 9.500 Ft/üzemóra kerülne. A Gulyás dűlői – Csanádi úti szakaszt nemcsak a gazdák, hanem a horgászok és a hobbi tulajdonosok is használják. Ezeket, az adatokat gyűjtöttem össze a napirenddel kapcsolatban, kérem a bizottsági tagokat, hogy mondják el véleményüket.

#### **Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Nekem ezzel az a problémám, hogy a két út egy-egy szakasza 550 ezer forintba kerülne, tehát ha még háromszor utat kellene javítani, akkor 1,5 millió forintba kerülne az útjavítás.

#### **Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

A cégvezető szerint a Gulyás dűlői út van a legrosszabb állapotban.

#### **Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Ha nagy eső esik, akkor a traktorok megint felvágják az utat és akkor megint rendbe kell tenni. Ha a tavalyi árhoz viszonyítom, akkor nagyon sokba kerül.

#### **Erdélyi László a bizottság külső tagja**

A múlt évben nagyon szélsőséges volt az időjárás, a szokottnak a duplája esett ezt is figyelembe kell venni. Az utak nagy részét nemcsak a részvénytársaság használja, mivel egyéni vállalkozók, gazdák tulajdonában lévő földek is vannak. Egy a fontos, hogy ezeknek, az utaknak a járhatóságát biztosítani kell. Ha arányaiban nézzük, akkor a Zrt. az 1600 hektárnyi szántójával az arra eső részét használja. A részvénytársaság nem ragaszkodik ahhoz, hogy a külterületi földutak karbantartását végezze, de a járhatóságot biztosítani kell. Tudjuk azt, ha kikátyúsodik, akkor abból csak nagyobb kátyú lesz, és végeredményként tapossák egymás terményét, ha nem tudnak eljárni. Utána pedig okolják egymást a károkért. Úgy gondolom, hogy erre az önkormányzatnak mindenképpen áldoznia kell.

#### **Aranyi János Gábor képviselő úr**

Nekem is az a véleményem, hogy mindenképpen meg kell csinálni a karbantartást. Viszont, ha megcsináltatjuk és utána ismét tönkreteszi, akkor fizesse ki a károkozó az Rt-nek a javítást. Azt gondolom, hogy egyetlen egyszer kellene úgy megcsináltatni ezeket, az utakat, hogy a víz lefolyjon róla.

#### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Én azt elismerem, hogy szükség van a karbantartásra, viszont akkor a belterületi utakat is padkázunk le. Egy korábbi döntésünkkel elvettünk pénzt a belterületi utaktól, holott nagyobb szükség lenne annak karbantartására. Én csak azt nem értem, hogy arra nincs pénzünk, hogy

csapadékvíz elvezetésre tanulmány tervet készítettünk, elfogadtuk a visszafogott kátyúzási javaslatot, akkor miért nem lehet azt megszavazni, hogy 500 ezer forintunk van a külterületi utakra. Azt nem tudjuk, hogy milyen idő lesz és azt ki merem jelenti, hogy minden eső után, ahonnan nem folyik le a víz sár lesz, abba traktorok mennek, ott csapás lesz. Ha valamire nincs pénzünk, akkor azt tudomásul kell venni. A testületi ülésen az 550 ezer forintot csak akkor fogom támogatni, ha az egész éves karbantartás benne van.

#### **Aranyi János Gábor képviselő úr**

Én is alpolgármester úrral értek egyet, a cégvezető úr mikor itt volt nálunk elmondta, hogy ő tudomásul veszi, hogy ebben az évben nem áll akkora összeg rendelkezésre, mint a tavalyi évben, ez az összeg annyit kompenzál, ami az önköltségét fedezi.

#### **Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

A tavalyi évben 935 eFt-ot költöttünk a külterületi utakra, véleményem is az, hogy ebben az évben határozzunk meg egy keretet az említett rossz állapotú utak karbantartására.

#### **Matula Jánosné képviselő asszony**

A Mezőgazdasági Zrt. nem ragaszkodik ahhoz, hogy ezt a munkát ő végezze el. Ha bárki ajánlatot ad megfelelő módon, akkor nyugodtan elvállalhatja. A cégvezető elmondta, hogy ami a munkájukhoz szükséges, azokat a szakaszokat és addig, amíg nagyon kell megcsinálja folyamatosan egész évben, de a többire nem tart igényt – ezt itt kijelentette. Én akkor azt mondtam, hogy az önkormányzati utakat bármilyen kevés pénzünk is van, de járhatóvá kell tenni, mert ha bármilyen baleset történik, azért az önkormányzat a felelős. Úgy gondolom, hogy a mezőöri járulékhöz kapcsolták az útnak fenntartását, itt nagyon sokan a mezőöri tevékenységgel nincsenek megelégedve, főként a betakarítási szezonban. A véleményem az, hogy a mezőöri járulékból nem a mezőörököt kellene finanszírozni, - vagy csak egyet - hanem az utakra kellene költeni.

#### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Én akkor azt mondom, hogy szavazzuk meg a belterületi utak javítását.

#### **Matula Jánosné képviselő asszony**

Lehet, hogy eljön az-az idő, úgy mint külföldön, hogy nem lehet az utak egy részét használni, mert ki lesz írva rá, hogy magánterület. Azt kellene valahogyan elérni, hogy aki tönkreteszi az utat, az tegye is helyre.

#### **Erdélyi László a bizottság külső tagja**

Én arról nem tudok, hogy lenne olyan út, amit csak a részvénytársaság használ, tehát mi ezt nem is tehetnénk ki. Amikor a Zrt. végezte az utak karbantartását én úgy láttam, hogy ők szabályosan, kúpozva felhúzzák a talajt, a víz lefolyását mindenképpen biztosítják. Úgy gondolom, hogy ezért az 550 ezer forintért az összes útnak ilyen jellegű karbantartását, javítását a Zrt. nem tudja felvállalni.

#### **Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

A cégvezető nem az összes út karbantartására mondta az említett összeget, csak erre a két útra.

#### **Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

A Csanádi út mellett mindkét oldalon magánterületek vannak, ott nincsen a részvénytársaságnak területe. Én erre azt mondom, ha be akarok jutni a területemre, akkor

csináljam meg magam az utat. Kérdésem, hogy előírja-e a törvény, hogy kötelező feladat lenne a külterületi utak karbantartása?

**Nagy Erzsébet aljegyző**

Igen, kötelező feladat a külterületi és belterületi utak karbantartása.

**Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Senki nem mondja azt a gazdának, hogy 30 milliméter csapadék után ki kell mennie a földjére nagygéppel, arról nem is beszélve, hogy nem elég, hogy feltúrja a földutat, még az aszfaltos útra is felhordja a sarat. Én tisztában vagyok azzal, hogy a Zrt.-nek sokkal többbe kerül az utak karbantartása, mint, amennyit mi fizetni szoktunk érte. De úgy gondolom, hogy nekünk arra nincsen pénzünk, hogy a gazdák a rendbetélt követően végigszántsák az utat.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

A mezőöri járulékból van egy mezőöri költségünk, azt hogy hogyan végzik a munkájukat az más lapra tartozik, de elvállaltuk, remélhetőleg az új jelzőrendszer ezt megoldja. Elmondtam már, hogy Dunavecse Város Önkormányzata a Martoni istállóig, mind piszkos Csanád és Csanádig műutat biztosított a gazdának a földjeik megközelítéséhez. Úgy emlékszem, hogy a Paptanyai utat 50 millió forintért tettük rendbe, ezért úgy gondolom, hogy pár tíz évig meg van oldva az, amit a gazdák és a Zrt. befizet mezőöri járulékként karbantartásra. Én ennél nagyobb problémának látom, hogy a belterületi útjainkra nem tudunk költeni, még a szükségeset se. Évente kellene 25-30 millió forintot költeni a belterületi utakra. Mi Kelédhátig és Csanádig biztosítjuk a kimenetelt. Úgy érzem ezzel a gazdák felé a kötelezettséget maximálisan teljesítettük.

**Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja**

Én az alpolgármester úr véleményével értek egyet. Az önkormányzati utak egy önkormányzati tulajdon, egy vagyontárgy, ami értéket nem növel, csak viszi a pénzt. Sok esetben az teszi tönkre az utakat, aki használja is, ezért nem értem, hogy nekünk miért kellene fizetnünk. Úgy gondolom, hogy aki kárt okoz, az tegye is rendje, nem hiszem, hogy ilyen szűkös anyagi helyzet mellett, nekünk erre költeni kellene.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

Azt kell szemelőt tartanunk, hogy 3,5 millió forintba maximalizáltuk a belterületi útjaink karbantartására fordított összeget. Sajnos az anyagi helyzetet figyelembe kell vennünk. Véleményem szerint a részvénytársaságnál olcsóbbat nem fogunk találni.

**Erdélyi László a bizottság külső tagja**

Ha egy forgalomszámlálást csinálnánk bármilyen időszakban, én meg vagyok győződve, hogy messze nem a Zrt. gépei használják az utakat. A társaságnak 2-3 nagy gépe van, amivel munkát szokott végezni, sokan abban a hiszemben vannak, hogy mi használjuk az utakat – pedig ez nem így van.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

A véleményem az, hogy a gerinc utat biztosítsuk, de a földjéhez a kijutatást oldja meg mindenki magának.

**Erdélyi László a bizottság külső tagja**

Nem fogja tudni megoldani, ha ráhagyjuk a gazdákra.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Vannak égetőbb problémánk is, amit félre kell tennünk pénz hiányában.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

A mezőőröknek is lehetne olyan feladatot adni, hogy figyeljék azt, hogy melyik gazda teszi tönkre az utat és kérje meg, hogy tegye maga után rendbe.

**Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Azt nem tudjuk vállalni, hogy egész évben utakat javítsunk, én sem támogatom azt, hogy erre pénzt határozzunk meg. Ha nem tudnak kijárni, akkor majd megoldják.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

A vélemények alapján két fajta álláspont van, az egyik az, hogy egy minimális – éves - keretbe valamiféle javítást végezzünk és van egy álláspont, hogy ne végezzünk semmilyen karbantartási munkát.

**Elnök asszony** megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy 550 ezer forint éves keretet határozzunk meg és ami abba belefér annyi javítás legyen elvégezve?

*A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal szavaztak.*

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy ne legyen semmiféle külterületi útjavítás?

*A bizottság tagjai 1 igen szavazattal, 3 nem szavazattal szavaztak.*

*A szavazás eredményét összegezve a bizottság a következő határozatot hozta:*

**46/2011. számú Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.**

Földutak karbantartása

**H a t á r o z a t**

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta „A földutak karbantartása” című napirendet és úgy foglalt állást, hogy 550 ezer forint éves keret meghatározását javasolja a külterületi utak karbantartására.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

**2./ Napirend:**

*Az önkormányzat forgalomképtelen ingatlanának elidegenítési lehetőségei*

**Nagy Erzsébet aljegyző**

Szeretném az előterjesztést kiegészíteni, újabb információ birtokában jutottam a városrendezési tervvel kapcsolatban. Ez egy 350 négyzetméternyi terület a Fő út 112. szám alatt, jelenleg forgalomképtelenné van minősítve, egyébként kivett beépítetlen terület, a beépíthetősége pedig 50 %. Lakóépület, igazgatási, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó,

szálláshely, egyházi, oktatási és szociális intézményeket lehet rá építeni. A legkisebb telekméret 550 m<sup>2</sup>. Azonban a rendezési tervünk tartalmaz egy olyan jelölést, hogy „kkk”, amely azt jelenti, hogy kialakult állapot szerint lehet beépíteni, ami azt jelenti, hogy 550 m<sup>2</sup> alatt is lehet beépíteni az előbb felsorolt dolgokat. Továbbá tartalmaz a terület egy közkutat is, amely városi vízre rá van kötve.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Úgy tudom, hogy a területen nincsen közkút.

**Nagy Erzsébet aljegyző**

A rajzon fel van tüntetve és éves szinten 7 m<sup>3</sup> a fogyasztása.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Azon a területen kutat nem láttam.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Korábban 23 közkutat megszüntettünk, lehet, hogy valóban volt korábban ott kút.

**Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Ennek utána kellene járni.

**Nagy Erzsébet aljegyző**

A műszaki szakemberek szerint az egész területet parkosítani kellene. A településrendezési terv készítője szerint a kis csücsök a közúthoz kellene, hogy tartozzon. Egyébként nincsen akadálya annak, hogy átminősítésre kerüljön egyéb vagyona és építeni is, lehet rá.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Én a magam részéről azt a javaslatot fogadom el, hogy ne változzon az állapot, maradjon a forgalomképtelen minőségben.

**Erdélyi László a bizottság külső tagja**

Én sem értek egyet azzal, hogy ez a terület eladásra kerüljön.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Kérdésem, hogy tehetünk-e olyan kikötést, hogy oda üzletet építsen valaki?

**Nagy Erzsébet aljegyző**

Ilyen kikötést nem lehet tenni.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Én tartom a véleményem, csak azt nem értem, hogy ha van építési szabályzatunk, akkor hogyan térhetünk el tőle.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Ha jól értem, akkor az a javaslat, hogy továbbra is maradjon önkormányzati tulajdon, ne kerüljön eladásra a szóban forgó terület. Viszont a karbantartását meg kell oldanunk.

**Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja**

Azért nem látok az ügyben tisztán, mert egyszer már hoztunk ebben a kérdésben határozatot.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

A döntés úgy szólt, hogy vizsgáljuk meg a lehetőséget.

**Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja**

Én támogatom az eladást, korábban úgy szólt az egyezség, hogy ő az utcát megcsináltatná.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Én továbbra sem támogatom az eladást.

**Nagy Erzsébet aljegyző**

Egyébként, ha értékesítésre kerülne a terület, először forgalmi értékbecslést kell készítenünk, és pályázatot kell kiírunk. Az egyáltalán nem biztos, hogy az, aki ezt benyújtotta meg is fogja szerezni.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Magyarán a megegyezés, így se úgyse jönne létre.

**Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja**

Ha a városunkban mindenki megvenne egy területet, akkor az nekünk miért rossz?

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Minden zöldterületet nem szabad beépíteni. Annak idején bennünket megdicsértek, hogy parkot alakítottunk ki a hivatal mellé.

**Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja**

Nem tudom, hogy láttátok-e mostanában, hogy az a porta hogy néz ki?

**Vörös Sándor polgármester úr**

Sajnos a mi hibánk, hogy elhanyagolt a terület.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Összegezve a bizottságnak kettő álláspontja van.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy eladásra kerüljön a terület?

*A bizottság tagjai 1 igen szavazattal, 3 nem szavazattal szavaztak.*

Megkérdézem, hogy ki ért egyet azzal, hogy hagyjuk önkormányzati tulajdonban a területet?

*A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozták:*

**47/2011. számú Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.**

Az önkormányzat forgalomképtelen ingatlanának elidegenítési lehetőségei

**H a t á r o z a t**

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az önkormányzati forgalomképtelen ingatlanának elidegenítési lehetőségeiről szóló előterjesztést és úgy foglalt állást, hogy a Dunavecse 1394/1 helyrajzi szám alatt lévő területet nem javasolja értékesíteni.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

### **3./ Napirend:**

#### ***Önkormányzati tulajdonú Nonprofit Kft. létrehozásának lehetőségei***

##### **Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Mindannyian megkaptuk az ügyvéd úr által kidolgozott, törvényeket összefoglaló tájékoztató anyagot. A magam részéről azt tartanám jónak, ha egy pár működő nonprofit Kft-vel fel vennénk a kapcsolatot. Mivel közcélúnak kell minősíteni, ezért az egyéb iratok alapján az oktatást, egészségügyet, kultúra, sport egyéb tevékenységeket, tehát meghatározott tevékenységekre kellene létrehozni a nonprofit Kft. Részemről ez az információ kevés, hogy eldöntsem, hogy hogyan is működjön.

##### **Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Az a kérdés, hogy mire szeretnénk nonprofit Kft. létrehozni, ily módon az egészségügyi intézmény létrehozása nem cél. Az ÁFA visszaigénylése miatt merült fel ez kérdésként. A nonprofitnál az elszámolásokat, a jelentéseket sokkal szigorúbban veszik. A másik dolog, ha véletlenül keletkezik egy kis pénz, azt sem tudod kivenni, átcsoportosítani. Nem biztos, hogy nonprofit Kft. kell csinálnunk, megkértem egy könyvelőt, hogy nézzen utána dolgoknak, itt ugyanis inkább könyvelés-technikai oldalról kell megvizsgálni. Tehát vizsgáljuk meg könyvelési oldalról, mint önkormányzat, ha tulajdonosok leszünk 100 %-osan egy Kft-be, mit tudunk ott költségként, Áfa visszaigénylésnél elszámolni. Én ezt javaslom, mert ez alapján én se tudnám eldönteni.

##### **Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Találtam az interneten olyan önkormányzatokat, ahol bizonyos feladat ellátására hoztak létre nonprofit Kft-t.

##### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Nem előírás a Nonprofit Kft, az Áfa visszaigénylése kapcsán gondoltunk rá. A Kft. –t meg lehetne bízni az önkormányzat könyvelésének a feladatával.

##### **Vörös Sándor polgármester úr**

Emlékeztetni szeretnék mindenkit, hogy volt már rá kísérlet, és hamar csődbe ment az egész.

##### **Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Egy sima Kft-nél például az önkormányzati lakásokat ki lehetne adni üzemeltetésre, ott már a villanyszámla, gázzámla, festés, riasztórendszer szerelése, karbantartása oda menne a számlázás. Más kérdés, hogy mi raknánk be a törzstőkét akármilyen formában: törzstőke emeléssel, tagi kölcsönrel. Ezt az önkormányzat, mint 100 %-os fogja megtenni.

##### **Vörös Sándor polgármester úr**

Kérdésem és vajon a Kft. nem fog az önkormányzatnak számlázni, annak nincsen Áfa tartalma?



**Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja**

Az a kérésem, hogy a napirendet nagyon járjuk körül, véleményem az, ha ez ilyen könnyen működne, akkor minden önkormányzatnál volna ilyen Kft.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Nekem is az a véleményem, ha ez ilyen egyszerű lett volna, akkor már nagy önkormányzatok rég ráugrottak volna.

**Erdélyi László a bizottság külső tagja**

Nagyon szigorú szabályok vannak, akármit nem lehet behozni, mert abba a pillanatban, ha már ezen a közcélúson kívül esik, akkor az nem nonprofit, hanem már vállalkozási jellegű.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Javaslom, hogy mindkét oldalról meg kell vizsgálni, mert ez az információ csak a jogszabályoknak az összefoglalása. A lehetőséget meg kell vizsgálni.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Én azt nem látom, hogy az pl. az irodaszer hogyan jut el az önkormányzathoz, mikor van egy ilyen Kft-m.

**Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Azt gondolom, hogy ez úgy működne, hogy mivel 100 %-os önkormányzati tulajdon, lenne egy olyan megbízás, hogy ő lát el irodaszerrel, ő nem fog számlázni.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

A továbbszámolás láncszemét hiányolom.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Azt hiszem, hogy azzal mindenki egyetért, hogy a témát nem kell elvetni az ügyvéd úr nagyon jól megvilágította, illetve összegyűjtötte egy csokorba az információkat. Véleményem szerint is könyvelés-technikai szempontból kell átvizsgálni, nem csak egy könyvelő irodánál kell a Kft. vezetni, hanem a másik oldalról, önkormányzati oldalról szabályosan hogyan oldható meg. Ezt részletesen ki kell dolgozni, mert ez az információ kevés a döntéshez. Véleményem szerint valamelyik bizottságnak, vagy képviselőnek adjunk megbízást, hogy gyűjtse össze az összes információt a Kft. alakítással kapcsolatban.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Határidőt is meg kellene határozni, javaslom, az október végi testületi ülés határidejét megjelölni.

**Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja**

Javaslom, hogy egy pár önkormányzati Kft.-t keressünk meg és informálódjunk tőlük.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**48/2011. számú Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.**

Önkormányzati tulajdonú Nonprofit Kft.  
létrehozásának lehetőségei

**H a t á r o z a t**

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az „Önkormányzati tulajdonú nonprofit Kft. létrehozásának lehetőségei” című előterjesztést és azt javasolja, hogy alaposabban meg kell vizsgálni a Kft. alakításának lehetőségeit mind könyvelés-technikai és mind önkormányzati szempontból.

Határidő: 2011. október 20.

2./ A bizottság javasolja továbbá felkeresni hasonlóan működő önkormányzatokat információgyűjtés miatt.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

**4./ Napirend:**

***Közbeszerzés kiírása gázszolgáltatásra (meghívásos)***

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Az önkormányzat által 2010. évben kötött gázenergia szerződés 1 éves időtartama 2011. június 30. napjával lejár, így új közbeszerzési eljárás lefolytatása szükséges. A közbeszerzési eljárás kiírása még nem készült el, a közbeszerzési eljárás kiírását javaslom a testület felé, de kérem, hogy a közbeszerzés kiírása előtt véleményezésre küldje át minden képviselőnek.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

A kérdés az, hogy az 1-es vagy a 2-es variációt javasolja a bizottság.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

A 2-es variációt javasolta a polgármester úr, mert lehet, hogy jövőre más lehetőségek lesznek. Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**49/2011. számú Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.**

Közbeszerzés kiírása gázszolgáltatásra (meghívásos)

**H a t á r o z a t**

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság úgy foglalt állást, hogy javasolja a közbeszerzés kiírását gázszolgáltatásra, úgy, hogy az ajánlattételi felhívását megküldi legalább három általa kiválasztott lehetséges ajánlattevő részére.

2./ A bizottság javasolja továbbá, hogy a közbeszerzés kiírása előtt véleményezésre kapja meg minden képviselő.

- 3./ Ezen határozatról értesül:  
- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

**5./ Napirend:**

*Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása*

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Az előterjesztés alapján javaslom a társulási megállapodás módosítását.

*Elnök asszony megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?*

*A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**50/2011. számú Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.**

Magyar Zarándokút Önkormányzati  
Társulás társulási megállapodásának módosítása

**H a t á r o z a t**

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság a Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítását az előterjesztés alapján elfogadásra javasolja.

- 2./ Ezen határozatról értesül:  
- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

**6./ Napirend:**

*Vagyonrendelet módosítása*

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

A rendkívüli ülésen szóba került a Fő út 24. sz. alatti lakás elidegenítési lehetősége. Kérem az aljegyzőt, hogy a lehetőségről tájékoztassa a bizottságot.

**Nagy Erzsébet aljegyző**

A lakás jelenleg üres, tulajdoni lap szerint kivett lakóház, udvar, gazdasági épület, korlátozottan forgalomképes, átminősítésére van lehetőség. Egy baj van vele, a nyolc lakás egy helyrajzi szám alatt fut, értékesíteni csak úgy lehet, ha meg van bontva, társasház alapító okirattal nyolcfelé bontani, illetve az osztatlan közös tulajdon maradna. Ebben az esetben pályázatot lehet rá kiírni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Az ügyvéd urat felhívtam ezzel kapcsolatban, véleménye az, hogy költséges és bonyolult folyamat, hogy társasházzá minősítsük és külön helyrajzi számra kerüljenek a lakások.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Emlékszem, korábban a Kossuth L. utcában történt társasház alakítás.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A lakásokat jó volna előbb-utóbb értékesíteni, mivel a fenntartása is problémákat hordoz. Az elmúlt években nem tudunk a lakásokra költeni, ezért némelyik rossz állapotban van.

### **Nagy Erzsébet aljegyző**

A lakásrendeletünkben benne van, hogy a lakás eladásából származó bevételt másik lakásra vagy lakás felújítására lehet költeni, működési célokra nem.

### **Aranyi János Gábor képviselő úr**

Az is nagy probléma, hogy a településünkön nincs vendégház.

### **Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Végül is a lehetőség fennáll átminősíteni, társasházzá kell nyilvánítani, ez a feltétele, hogy eladható legyen. A társasház alakításnak vannak költségei. Arra tennék javaslatot, hogy ki kell dolgozni a költségeket, és annak függvényében a következő ülésen döntenék a társasház alapításáról. A megüresedett lakást addig nem adjuk ki.

*Elnök asszony megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?*

*A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **51/2011. számú Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.**

Önkormányzati bérlakás társasházzá alakítása

### **H a t á r o z a t**

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság úgy foglalt állást, hogy felkéri az aljegyzőt a Fő út 24. sz. alatt található önkormányzati bérlakás társasházzá alapításának költségeinek kidolgozására.

Határidő: 2011. június 20.

2./ A bizottság továbbá úgy dönt, hogy a megüresedett lakás kiadását a döntés meghozataláig nem javasolja.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

### **7./ Napirend:**

***Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény vezetésére pályázat kiírása***

### **Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Mindannyian megkaptuk a pályázati kiírás tervezetét. Kérem, hogy akinek van a pályázati anyaghoz észrevétele – tegye meg.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A pályázati feltételeknél szeretném beletenni, hogy a 13/2002. (III.28.) EüM rendelet alapján történik a kiírás.

**Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Nem javaslom, hogy előnyként benne szerepeljen a kiírásban a közgazdasági ismeretek. Én akkor azt mondom, hogy inkább orvos legyen, 4 órában intézményvezető, 4 órában szakorvos.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Arról már döntöttünk, hogy 8 órában legyen intézményvezető.

**Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Akkor viszont olyan problémáim vannak, hogy el fogunk szállni a költségekkel, évente 5 millió forintot lehet számolni nyugodtan.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Én ezt az elmúlt ülésen is mondtam, akkor még mindenki ragaszkodott a 8 órás munkavégzéshez.

**Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Az ülést követően számoltam és rájöttem, hogy nincs annyi munka, hogy 2 fő 8 órás vezetőt elbírhjon az intézmény.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Az elmúlt ülésen mondtam, hogy elég 1 fő vezető az intézménynél.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A lényeg az, hogy kiírjuk a pályázatot azzal a feltétellel alkalmazzuk, hogy az első három hónapban alakítson ki egy gazdaságos működési rendszert.

**Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Nem lehet próbaidőt kikötni, mivel határozott időre, 5 évre szól majd a kinevezése. Például, ha alkalmatlan és 3 hónap után felmondanánk neki, akkor egyösszegbe, az ötödik év végéig ki kell fizetni a munkabérét. Ezért mondom, hogy nagyon éssen kell járni.

**Vasaji László Arnold képviselő a bizottság tagja**

Kérdésem, hogy mikor kezdene az intézményvezető?

**Vörös Sándor polgármester úr**

Véleményem szerint augusztus 1-jétől.

**Vasaji László Arnold képviselő a bizottság tagja**

Lehet, hogy meg kellene várni az átadást, kettő hónap kell, mire belejön a munkába. Nem értem a kapkodást, felállítunk egy szervezetet, felállítunk egy vezetőt, meghatározzuk mit, hogyan kell csinálni, belefecsérel időt, energiát, pénzt, felvesszük az új orvosokat, mint közalkalmazottakat és akkor borul minden.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Véleményem az, hogy a legideálisabb pillanatban vagyunk, elvileg a projekt augusztusban lezáródik, az intézményvezető augusztusban el kezd dolgozni, gyakorlatilag ő már az újat kell, hogy kiépítse.

**Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Mi történik akkor, ha nem lesz megfelelő jelentkező?

**Vörös Sándor polgármester úr**

A helyettesítési rend alapján működik az intézmény.

**Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Kérdésem, hogy a főorvos úrnak mikortól szűnik meg a jogviszonya?

**Vörös Sándor polgármester úr**

Június 30.-val szűnik meg, de még nem írtam alá vele, csak megbeszéltem vele.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

Ilyet még nem csináltunk eddig, hogy nem határoztunk meg konkrét dátumot a határozatban.

**Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Én az elmúlt ülésen is elmondtam, hogy azonnali hatállyal meg kellett volna szüntetni a jogviszonyát. Mi alapján írjuk ki a pályázatot, amikor még alá sem írta a megszüntetőjét.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A testületi ülés időpontjáig aláíratom vele a megszüntetőt.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Kérek minden bizottsági tagot, hogy magáról a kiírásról szavazzunk. Első javaslat az volt, hogy a törvény számával kiegészítve jelentessük meg a kiírást. Megkérdezem a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavaztak.*

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

A másik javaslat az volt, hogy a pályázati kiírásból a „közgazdasági ismeretek” kerüljön ki.

**Nagy Erzsébet aljegyző**

Szeretném elmondani, hogy abból a szempontból veszélyes belefogalmazni a kiírásba, mert ha lesz olyan jelentkező, aki szimpatikus, de nincs közgazdasági végzettsége, és lesz olyan, aki nem szimpatikus és van közgazdasági végzettsége – megtámadhatja a döntést.

**Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető**

Véleményem szerint is vegyük ki, bőven elég a törvény által meghatározott hivatkozás. Bemutatkozás után a testület fogja úgyis eldönteni, hogy kit talál a legrátermettebbnek a feladatra.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavaztak.*

Összegezve a szavazások eredményét a bizottság tagjai az alábbi határozatot hozták:

**52/2011. számú Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.**

Összevont Egészségügyi és Szociális  
Intézmény vezetésére pályázat kiírása

**H a t á r o z a t**

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény vezetői pályázat kiírásának tervezetét és az alábbi módosításokkal javasolja a közzétételt:

- A pályázati feltételek „a 13/2002. (III.28.) EüM rendelet alapján történik a kiírás” szövegrésszel egészül ki, valamint a
- az előnyt jelentő közgazdasági ismeretek szövegrész törlésre kerüljön.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

*A bizottsági ülésen több napirend nem volt, elnök asszony megköszönte a jelenlévők aktivitását, majd az ülést bezárta.*

Kmft.

Halászné Kovács Éva  
képviselő  
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke