

## Dunavecse Város Önkormányzata Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága

6-8/2011.

### JEGYZŐKÖNYV

Készült a bizottság 2011. október 20-án megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza ülésterme

**Jelen vannak:**

Halászné Kovács Éva a bizottság elnöke, Banyári István, Vasaji László Arnold képviselők, Matula Jánosné képviselő asszony és Aranyi János Gábor képviselő úr

**Távol marad (igazoltan):**

Erdélyi László a bizottság külső tagja

**Meghívottak:**

Vörös Sándor polgármester, Kovács Péter alpolgármester, dr. Schindler Andrea c. főjegyző, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető, Tóth Emese bölcsődevezető

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:**

Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a bizottsági ülés határozatképes. Javasolta, hogy a 2011. október 26-i testületi ülés elé kerülő alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg és véleményezze a bizottság:

- I. 4.) Tájékoztató az elmúlt 12 hónapban benyújtott önkormányzati pályázatok eredményéről, valamint a Polgármester egy évre szóló célkitűzéseinek ismertetése
- II. 5.) 2012. évre vonatkozó éves ellenőrzési terv jóváhagyása  
6.) Egyéb ügyek
- III. a) Javaslat a Járóbeteg Szakrendelő Alapító Okirata újabb módosítására, a korai fejlesztés tükrében
- IV. b) Javaslat a Járóbeteg Szakrendelő Szervezeti és Működési Szabályzata módosítására
- V. c) Javaslat a Százszorszép Óvoda alapító okiratának módosítására a MÁK kifogásának figyelembe vételével
- VI. d) Javaslat a Bursa Hungarica pályázattal foglalkozó rendelet jövőbeni módosítására
- VII. e) Javaslat a HÉSZ-TR módosítására
- VIII. f) Gázenergia közbeszerzése
- IX. g) Piac üzemeltetésére pályázati kiírás
- X. h) Javaslat a DAOP pályázat forrásmegelőlemező hitelére

*A bizottság tagjai a felsorolt napirendeket 3 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták, így megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.*

## **I./ Napirend:**

### ***4.) Tájékoztató az elmúlt 12 hónapban benyújtott önkormányzati pályázatok eredményéről, valamint a Polgármester egy évre szóló célkitűzéseinek ismertetése***

#### **Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Mindenki megkapta a pályázatokról készült kimutatást. Szeretném megjegyezni, hogy van összefüggés az ellenőrzési tervben a pályázatokkal kapcsolatban. Megkérdezem a bizottság tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése az anyaggal kapcsolatban?

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendnek van egy másik fele, amely az egy évre szóló célkitűzések ismertetését tartalmazza. A múlt évben az alakuló ülésen csak egy évre határoztuk meg, hogy milyen célkitűzések mentén haladunk. A novemberi testületi ülésen fogjuk vélelmezhetően a költségvetési koncepcióról tárgyalni, bajban voltam, mert nem tudtam, hogy miről kell készíteni a fejlesztési célokat. Nem nagyon lehet tudni, hogy mire fogunk fejleszteni vagy célokat kitűzni, mert nem tudjuk, hogy mi lesz önkormányzati feladat. Pár dolgot írtam, amit úgy gondolom, hogy mindenképpen meg lehetne valósítani. Egyik a köszöntőtábla készítése, van kettő olyan bejáratunk, (Paptanya út és Kelédhádi út) ahol ez a tábla hiányzik. A táblák elkészítése pénzben nem kerül, mert a faanyagunk meg van hozzá, a fafaragó vállalta, hogy 2012. augusztus 20-ig elkészíti. A pályázati forrásoknál felsoroltam óvodát, iskolát, művelődési házat, nyilván figyeljük a pályázati lehetőségeket. A törvénytervezet szerint az óvoda és a bölcsőde az önkormányzat fenntartásában marad. Úgy gondolom, hogy azokra a feladatokra érdemes fókuszálni a jövőben, amelyeknek bizonyos a maradása.

#### **Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Kérdésem, hogy a MAPI-sok nem figyelik a pályázatokat? Ugyanis van erre vonatkozó szerződésük.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Értesítenek bennünket, ha megfelelő pályázati lehetőség nyílik.

Nem tudom, hogy lesz-e saját bevételünk, de korábban beszéltünk arról, hogy járdaépítési támogatást lehetne adni azoknak a lakóknak, akik szeretnének építeni, kicserélni vagy javítani a házuk előtt, ahhoz sódert és cementet adnánk. Erről készíthetnénk egy kiírást és meghatároznánk egy keretösszeget.

#### **Aranyi János Gábor képviselő úr**

A kiírás feltételrendszerét át kellene beszélnünk és fel kellene mérnünk.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

A KEOP-os pályázatunkat először elutasították, mi megfellebbeztük. Megérkezett a válasz, hogy jogosnak ítélték a fellebbezést, visszarakták az elbírálási szakaszba.

#### **Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Az a pályázat nagyon problémás az iskola államosítása miatt.

#### **Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Megkérdezem a bizottság tagjaitól, hogy van-e kérdés az anyaggal kapcsolatban?

Megállapítom, hogy a napirenddel kapcsolatban több kérdés nem hangzott el.

Javaslom a tájékoztató elfogadását a képviselő-testület számára.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**65/2011. számú (X.20.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.**

Tájékoztató az elmúlt 12 hónapban benyújtott önkormányzati pályázatok eredményéről, valamint a Polgármester egy évre szóló célkitűzéseinek ismertetése

**H a t á r o z a t**

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta az elmúlt 12 hónapban benyújtott önkormányzati pályázatok eredményéről, valamint a Polgármester egy évre szóló célkitűzéseiről készült tájékoztatót és elfogadásra ajánlja a képviselő-testület számára.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

**II. napirend:**

***5.) 2012. évre vonatkozó éves ellenőrzési terv jóváhagyása***

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

A napirenddel kapcsolatban délelőtt már konzultáltunk a Jegyző asszonnyal és a gazdálkodási csoportvezetővel. Bennem az merült fel, hogy mivel az iskola fenntartása állami feladat lesz, ezért a tervben szereplő 8 munkanapos ellenőrzés a célját nem töltené be, a kockázati tényező kizárását mutatja. Tettem egy másik témára javaslatot, de még nem sikerült megnéznem, hogy az hogyan működik. Annyi módosítást szeretnék eszközölni – a belső ellenőrről az egyeztetés megtörtént – hogy az iparüzési adóval kapcsolatos ellenőrzésnél a módszerek alapján nem lehetne biztosítani a célt, amit szeretnénk. A belső ellenőr is egyetértett azzal, hogy a dokumentumok ellenőrzése is megtörténjen, mert szabályszerűséget csak interjúval, beszélgetéssel történő ellenőrzéssel nem lehet megállapítani. Ezért a kiegészítésünk a dokumentumok vizsgálata lenne.

Nagyon fontos az általunk meghatározott sorrend, mert amennyiben az erre szánt pénzt visszavonják, akkor a legutolsó fog elmaradni, amit felsoroltunk. A magam részéről, mivel az iskola egy bizonytalan tényező, ezért utolsó pontba tenném, hogy a többi cél biztosan ellenőrzésre kerüljön.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Az ellenőrzés minden területén kérem a besorolások ellenőrzését, legyen az köztisztviselő, közalkalmazott. Javaslom, hogy igenis nézze meg, hogy a korosztályának, iskolai végzettségének megfelelő pénzek vannak-e besorolva, ha nem az eltérések indokoltak-e. Lehet, hogy 5-6 millió forint elmegy egy évben a rossz besorolás miatt és mi megszavazzuk, abban a tudatban, hogy jók a besorolások. Évek óta azt mondjuk, hogy pénzügyi

nehézségeink vannak, de lehet, hogy kiderülnek, hogy voltak olyan kifizetések, amelyek nem biztos, hogy az önkormányzat érdekeit szolgálják.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

A szereplő célok között csak két esetben lehet ezt vizsgálni, ha az ellenőrzési célokat nézem.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Az iskolára és a hivatalra gondoltam.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

A célnál ki lehet egészíteni ezzel az ellenőrzési lehetőséggel.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Azt gondolom, hogy nem is nagyon lehet mit csinálni, pl. ha van egy tanár, és azt mondom, hogy főiskolai végzettséggel ezt a feladatot el lehet látni, és neki van egyetemi végzettsége. Mit fizetünk? Szerintem az egyetemi végzettséget. A másik az ügyintézői munkakör, amelyhez elegendő az érettségi és szaktanfolyami végzettség, viszont felveszünk diplomást a munkakör ellátására. Ebben az esetben is diplomást bért fizetünk.

**Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Én attól nem tartok, hogy pl. a hivatalban több bér kerül kifizetésre, mert mindannyian tisztában vagyunk azzal, hogy nagyon alacsony a bérük.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Alpolgármester úr tett egy javaslatot arra, hogy bővítsük ki a célt.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Javaslom, hogy a képesítésnek megfelelő besorolásokat is vizsgálja a belső ellenőr.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Hozzáfűzném, hogy a korábbi években ez téma volt, amit Alpolgármester úr felvetett, akkor minden intézménynél át lett nézve, hogy a besorolások megfelelőek-e, sőt az intézményvezetőknek nyilatkozniuk kellett arról, hogy ő felelősséget vállal arra, hogy átvizsgálta az összes besorolást a végzettség alapján.

Összefoglalva három módosítási javaslat volt, ezért megkérdezem, hogy ki ért egyet azzal, hogy az iparüzési adónál a módszertan kiegészülne a dokumentumok szabályosságának vizsgálatával, a Petőfi Sándor Általános Iskola céljai kiegészüljön a dolgozók képesítésének megfelelő besorolások vizsgálatával, valamint azzal, hogy az iskola kerüljön sorrendben az utolsó helyre az ellenőrzés szempontjából?

*A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**66/2011. számú (X.20.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.**

2012. évre vonatkozó éves ellenőrzési terv jóváhagyása

**H a t á r o z a t**

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a 2012. évre vonatkozó éves ellenőrzési tervet és azt a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja az alábbi módosításokkal:

- az iparüzési adónál a módszertan egészüljön ki a dokumentumok szabályosságának vizsgálatával,
- a Petőfi Sándor Általános Iskola céljai a dolgozók képesítésének megfelelő besorolások vizsgálatával egészüljön ki,
- a Petőfi Sándor Általános Iskola sorrendben az utolsó helyre kerüljön az ellenőrzés szempontjából.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

### **III. Napirend:**

6.) Egyéb ügyek

- a) Javaslat a Járóbeteg Szakrendelő Alapító Okirata újabb módosítására, a korai fejlesztés tükrében

#### **Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

A módosításra nem kaptunk anyagot, tulajdonképpen a korai fejlesztés miatt történt volna az alapító okirat módosítás.

#### **Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

Azt gondoltuk, hogy adunk egy lehetőséget, ha megérkeznek a szakvélemények, akkor módja legyen a bizottságnak, ezen keresztül a testületnek a módosításra. Sajnos nem érkezett be minden szakvélemény, ezért tettük bele, nehogy lemaradjon, ha még beérkeznek a vélemények. Ehhez képest egy szakvélemény futott be, amit mindenki részére el is küldtünk. A témáról tudunk beszélni, ezért hívtuk meg a bölcsődevezetőt, de a másik két szakvélemény még hiányzik.

#### **Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Azzal nem sértünk törvényt, ha belerakjuk.

#### **Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

Ezzel kapcsolatban készítettem egy előterjesztést, melyet mindenki részére elküldtünk. A tisztem a feltárás, hogy mutassam meg, hogy a döntésnek milyen következményei vannak. Először is a normatíva kiszámolása nagyon bonyolult és fajlagos mutatókon alapul, és tudomásul kell venni, hogy az ellátott gyermekek körére fog szorítkozni. Valószínű, ha a térségben 25 korai fejlesztésre szoruló gyermek van, akkor csak annyi lesz elszámolható. A másik az, hogy igaza van a képviselő úrnak abban, hogy fel lehet venni az alapító okiratba – a múltkori ülésen meg is lehetett volna tenni – de abban a pillanatban, ahogy felvesszük ellenőrizhetővé válik a feladat ellátása.

#### **Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Kérdésem, ha felvesszük, akkor kötelező csinálni is?

#### **Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

Kijöhetnek és leellenőrizhetik.

### **Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Erre az esetre készítettünk egy feljegyzést, hogy jelenleg nem folytatjuk ezt a tevékenységet.

### **Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

Ami miatt a bölcsődevezetővel beszélünk az-az, hogy a működési engedélyüket módosítani kell, ennek kapcsán felvettem azt, ha a működési engedélyt módosítjuk, akkor az mivel fog jární. Ezért felkérném a bölcsődevezetőt, hogy mondja el, hogy milyen vizsgálatok voltak és ez most mire terjed ki.

### **Tóth Emese bölcsővezető**

A bölcsőde működési engedélyének kiadása a kormányhivatalnak a feladata. Törvényességi szempontból ők vizsgálnák meg, hogy megfelelő-e a bölcsőde ennek a szakfeladatnak az ellátására. Ha az alapító okiratba belekerül a korai fejlesztés és megkapjuk erre a működési engedélyt, akkor annyi kötelezettsége van a bölcsődének, hogy ezt jelezni kell a módszertani bölcsőde felé. A bölcsődének a szakmai programját kell megváltoztatni, amibe bele kell foglalni a korai fejlesztést. Nemrég voltam egy vezetői értekezleten, ahol elhangzott, hogy 2012. december 31-ig a kormányhivatalnak az összes bölcsődét végig kell jární és ellenőriznie kell a szakmai programját. Ezt megelőzően én is kezdeményezhetem a módszertani bölcsőde felé a szakmai programnak a valóságát. A kapcsolatot felvettem már a módszertani bölcsődével, elküldtem részükre a jelenlegi hatályos érvényben lévő szakmai programomat, hogy nézzék meg, véleményezzék és küldjék vissza. A kérésem arra irányult, hogy olyan szempontból is nézzék, ha a bölcsőde megkapná a korai fejlesztést, milyen dolgokat kellene beleírnom a szakmai programomba. Jelen pillanatban is történik korai fejlesztés a bölcsőde keretein belül, két gyermek részesül benne, akiknek az ellátása folyamatos. Az ő felvételüket a szakértői bizottság kérte, győgyopedagógusok látják el őket.

A működési engedélynél a kormányhivatal felkérheti az ÁNTSZ-t arra, hogy hatóság ellenőrzést végezzen, hogy a bölcsőde megfelelő intézmény-e arra, hogy ott megtörténjen a korai fejlesztés.

### **Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

Megvizsgáltuk a bölcsődevezetővel azt, hogy fejleszthető-e a bölcsőde, elmondása alapján 5-6 fővel fejleszthető.

### **Tóth Emese bölcsővezető**

Tudomásom van arra, hogy 2011. decemberétől a régiókban írnak ki pályázatokat. Ezeket, a pályázatokat 2012. január végéig lehet benyújtani, a régióban 10 pályázatot fogadnak el. Ezek a pályázatok a meglévő bölcsődéknek a fejlesztésére is vannak.

A nyáron megtörténtek a beiratkozások felvettem a gyerekeket, a múlt hét óta folyamatosan cseng a telefon és kéri a gyerekek felvételét a bölcsődében. Nem tudok mást mondani, mint azt, hogy várólistára teszem. Apostag településről többen megkeresnek azzal, hogy fel tudnám-e venni a gyereküket. Apostagon 5 fővel minicsoport működik óvodai csoporton belül. Ha volna rá lehetőség azt is meg kellene néznünk, hogy hogyan lehetne a létszámot fejleszteni. Ehhez viszont a törvényi háttérrel is figyelembe kell venni, azt tudom, hogy az erre vonatkozó törvény is változni fog 2012. januárjától.

### **Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

Annyival kiegészíteném, hogy a levélből kitűnik, hogy a kormányhivatal sem látja akadályát, hogy párhuzamosan fusson a kétfajta ellátás, viszont ők is az anyagiakra hívták fel a

figyelmet, hogy 2012. január 1-jétől változások várhatók. A javaslatom az, hogy a bizottság tárgyalja meg, hogy mi legyen a javaslata a testület felé.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Egy feltétellel tudom javasolni, hogy a bölcsődevezető vidéki gyermeket vegyen fel, ha 100 %-os díjat fizet a szülő.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Az SZMSZ-ben benne van, hogy mikor vehet fel vidéki gyermeket a bölcsődevezető.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Én nem a nyersanyagköltségre gondolok, hanem a teljes költséget kellene megfizetni.

**Tóth Emese bölcsővezető**

Ehhez azt szeretném hozzáfűzni, hogy mindketten munkáltatói igazolással rendelkeznek, vagyis 100 %-os térítési díjat fizetnének.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Kérdésem, ez forintálisan mit jelent?

**Tóth Emese bölcsővezető**

Naponta 464 Ft-ot fizetnek.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Ha gazdaságilag nézzük 400 Ft-ért nem nagyon éri meg felszaporítani a bölcsődei létszámot.

**Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Hová tudunk ott fejleszteni?

**Vörös Sándor polgármester úr**

Bővíteni nem lehet, mivel kicsi a hely.

**Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja**

Egy pár dolgot le szeretnék szögezni, hogy a bölcsőde olyan célt szolgál, hogy aki dolgozni szeretne és van munkahelye, elmehessen. Itt az a kérdés, hogy a bölcsődét meg akarjuk-e frissíteni és akarunk-e adni neki önként vállalt plusz dolgot, amelynek nem egészen pontosan látjuk a végét. Senki nem számolta ki azt, hogy ez mennyibe fog kerülni. Úgy érzem, ha egy része a normatívának az önkormányzatnál maradna, akkor nem értem, hol van itt a probléma? Azt tudom, hogy a működési engedélyt felül kell vizsgálni, ilyen ellenőrzést az ÁNTSZ-től bármikor kaphatunk. Úgy érzem a kettő dolog teljesen független egymástól, lehet az ÁNTSZ-szel riogatni mindenkit, de nem függ össze a kettő. Úgy érzem, hogy van igény a bölcsődére, és nagy igény van arra, hogy bölcsődések legyenek és utánpótlás legyen. A munkahelyem pl. vett kettő óvodát, melyet felújítunk, 5 évig üzemeltetünk és utána visszaadjuk az önkormányzat számára. Van mindenre megoldás, attól függ, hogyan állunk a dolgokhoz. Az biztos, hogy ez munkával és pénzzel is jár, úgy érzem, ha van gyerek az óvodában, akkor lesz gyerek az iskolában is, és akkor lehet, hogy lesz, aki itt marad Dunavecsnén. Visszatérve az intézményi feladatok ellátására, tudom, hogy van Dunavecsnén öt szakképzett logopédus, mégis Soltról járnak ide a szakemberek. Én viccnek tartom, hogy ha van helyben öt szakember, miért kell egy hatodikat idehozni Soltról. Javaslom, hogy mindenképpen tegyünk

bele az alapító okiratba és utána meglátjuk, hogy lesz-e más akadály. Tehát az elvi lehetőséget mindenképpen adjuk meg.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

Azzal egyetérttek, hogy senki nem tudja, hogy mennyibe fog kerülni. Ha sokba fog kerülni, akkor nem rendezünk pl. Hídi-fesztivált, nem támogatjuk a civil szervezeteket, hanem a bölcsődére fogjuk költeni. Úgy érzem arra nagyobb szükség van, mint bármi másra.

**Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Jelenleg is a bölcsődében történik a korai fejlesztés, akkor miről beszélünk, ők hogyan fejlesztenek korait? Ha azt mondanám, hogy holnaptól ne csinálják, mert nincs rá működési engedélyük, akkor nem csinálhatnák.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Nem az ő feladata, hanem ki jön valaki szolgáltatni.

**Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Az ÁNTSZ engedély nem a feladatra szól, hanem a helyiségre szól. Jelenleg a kunszentmiklósiak teljesen jogszerűtlenül fejlesztenek. Arról nem beszélve, hogy az ÁNTSZ ebbe nem fog beleszólni.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

A délelőtti megbeszélésen elővettük a korábbi ÁNTSZ ellenőrzésről készült iratot, 2009-ig mentünk vissza, a múlt évben volt utoljára ellenőrzés. Egy-két dolog kifogás volt, de azok mind javításra kerültek. Én a magam részéről javaslom az alapító okiratba betenni a korai fejlesztést. Az egy más dolog, ha a feladatot ellátjuk, akkor a szerződési feltételeket nagyon át kell gondolni.

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**67/2011. számú (X.20.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.**

Javaslat a Járóbeteg Szakrendelő Alapító Okirata újabb módosítására, a korai fejlesztés tükrében

**H a t á r o z a t**

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő és Szociális Intézmény alapító okiratának módosítását, és javasolja a korai fejlesztés szakfeladattal kiegészíteni.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

**IV.Napirend:**

6.b.) Javaslat a Járóbeteg Szakrendelő Szervezeti és Működési Szabályzat Módosítására



### **Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Ha a testület elfogadja a javaslatot, akkor a korai fejlesztéssel ki kell, hogy egészüljön az alapító okirat. Megállapítottam, hogy az SZMSZ tervezet nincs összhangban az alapító okirattal. Szeretném elmondani, hogy milyen hibákat találtam.

- Az 5. oldalon az egyéb bevételek pontnál nagyon szűkre szabtuk, hogy milyen egyéb bevételei lehetnek és ha nem mondjuk, hogy ki, hogy melyek azok, akkor újból kezdhethük a módosítást.

- Az ügyeleti betegellátással kapcsolatban három helyen is van tárgyalva ez a témakör: a 6., 24. oldalon és 3. számú mellékletben. A három nem egységes, javaslom, az egységesítését.

- Amikor az intézményvezetői pályázat kiírásra került megbeszéltük, hogy nem fontos főorvosnak lenni a vezetőnek, ezért a „főorvos” szót kivenném a 7. oldal első bekezdéséből, ha bárminemű változás történne, ne kelljen ismét módosítani.

- A 16. oldalon a működő szakrendelések és tevékenységek köre nincs összhangban az alapító okiratban leírtakkal, ezért össze kellene veti a kettőt.

- A 9. oldalon és a 25. oldalon a bölcsőde vezetőjének kinevezésével kapcsolatban ellenmondást találtam. A 9. oldalon az intézményvezető nevezi ki a bölcsődevezetőt, míg a 25. oldalon viszont a testület. Ezt kérném javítani.

- A 12. oldalon az aláírási, kiadmányozási jogköre van részt pontosítani kell, mert így nincs értelme.

Részemről ezek voltak a megállapítások, kérem, hogy akinek kérdése van, tegye fel.

### **Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Véleményem az, hogy az elhangzott kérdéses pontokat a Jegyző Asszony és az intézményvezető beszéljék meg, kerüljön kijavításra az SZMSZ a testületi ülésre.

### **Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja**

Nekem egy apróság tűnt fel, hogy 1-3 éves kor között lehet bölcsődébe járni, viszont a bölcsődeorvos feladatánál láttam, hogy az egészségügyi törzslapot 1 éves koráig havonta kell vezetni. Kérdésem, ha egy éves kora alatt nem mehet bölcsődébe a gyerek, akkor ne vezessünk törzslapot 1 éves kor felett.

### **Tóth Emese bölcsődevezető**

A bölcsőde 20 hetestől vehet fel gyerekeket, viszont nem tudok felvenni, mivel az ÁNTSZ köti, hogy teakonyhának kell lennie. Ezért csak betöltött 1 éves kor után tudom felvenni a gyerekeket.

### **Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Nagyon szépen le van írva az SZMSZ-ben, hogy kiket vehet fel a bölcsődevezető. Szóba sem jöhet az apostagi gyermek, mert ha ki van használva a bölcsőde, akkor eleve nem lehet.

### **Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Figyelni kell a pályázatokat, mert ebből plusz bevételt lehetne csinálni, mert elképzelhető, hogy vidéki gyerekeket is idehoznának azok a szülők, akiknek megérné pl. 2000 Ft-ot is fizetni a gyermekük napközbeni ellátásáért.

### **Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Összefoglalva az elhangzottakat, a bizottság javaslata az, hogy a Jegyző Asszony és a szakrendelő intézményvezetője nézzék át, hozzák szinkronba az eltéréseket és úgy terjesszék a testület elé. Ha ezek a javítások megtörténnek, akkor javasoljuk elfogadásra a testület számára az SZMSZ-t.

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**68/2011. számú (X.20.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.**

Javaslat a Járóbeteg Szakrendelő Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására

**H a t á r o z a t**

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő és Szociális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát és úgy foglalt állást, hogy a bizottság felkéri Jegyző Asszony és az intézmény vezetőjét, hogy az elhangzott eltéréseket hozzák szinkronba és úgy terjesszék a testület elé elfogadásra.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

**V. Napirend:**

6. c) *Javaslat a Százszorszép Óvoda alapító okiratának módosítására a MÁK kifogásának figyelembe vételével*

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Az előterjesztésben Jegyző Asszony megfogalmazta azokat az észrevételeket, amelyek miatt a Magyar Államkincstár a módosításunkat nem fogadta be, ezek a következők:

- 2009-ben lejárt vezetői kinevezés frissítése, és a
- feladatellátáshoz kapcsolódó funkció” helyett a „ gazdálkodási jogkör” szóhasználat szükséges.

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**69/2011. számú (X.20.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.**

Javaslat a Százszorszép Óvoda alapító okiratának módosítására a MÁK kifogásának figyelembe vételével

**H a t á r o z a t**

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a Százszorszép Óvoda alapító okiratának módosítását és azt a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

## **VI. Napirend:**

### ***6. d) Javaslat a Bursa Hungarica pályázattal foglalkozó rendelet jövőbeni módosítására***

#### **Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Jegyző Asszony az összefoglalójában leírta, hogy a rendeletünk alapján kell elbírálnunk a pályázatokat. Azt a bizonyos ellenőrzési feladatot elvégezheti a helyi önkormányzat illetékes ügyintézője. A következő éves munkatervbe előjegyzésre került a rendelet felülvizsgálata. A javaslatom az, hogy marad a kiírás az ellenőrzési lehetőséggel a hivatal élhet és a következő évi munkatervbe kérjük ennek a módosítását belevenni.

#### **Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

Úgy írtuk ki a hirdetményt, hogy az adatok ellenőrizhetők, ez már egy visszafogó tényező. A másik, hogy a szociális bizottságból egy személy segítségét kérném az elbírálás előtt, hogy kiszűrjük azokat, akik nem jogosultak.

#### **Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Javaslatom az, hogy az ellenőrzési jogunkkal éljünk bírálat előtt és a jövő évi munkaterv alapján a rendeletet átgondoljuk, módosítjuk.

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

### **70/2011. számú (X.20.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.** ***Javaslat a Bursa Hungarica pályázattal foglalkozó rendelet jövőbeni módosítására***

## **H a t á r o z a t**

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a Bursa Hungarica pályázattal foglalkozó rendelet jövőbeni módosításáról szóló előterjesztést és úgy foglalt állás, hogy a pályázatok elbírálása előtt le kell ellenőrizni a pályázat mellékleteként becsatolt igazolásokat.

2./ A bizottság javasolja a 2012. évi munkatervbe felvenni a Bursa Hungarica rendelet feltételeinek átgondolását.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

## **VII. Napirend:**

### ***6.e) Javaslat a HÉSZ-TR módosítására***

#### **Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

A Városgazdálkodási Bizottság október 5-én megtárgyalta a napirendet és kialakított egy javaslatot a HÉSZ módosítására.

**Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja**

A bizottsági ülésen egy pár kérdés nyitva maradt, de úgy tudom az illetékes tájékozódni fog benne, hogy a testületi ülésre teljesen tisztán lássunk minden kérdéskört.

**Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Kérdezném Polgármester úrtól, hogy a Földhivatal ügyintézőjétől megkérdezted-e az elővásárlási jogot?

**Vörös Sándor polgármester úr**

Igen, azt mondta, hogy a 6.600 Ft-ot nem lehet kikerülni. A másik kérdésre, a védett épületekre viszont nem mondott pozitív tartalmat.

**Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Azt kérném, hogy az ügyvéd úrnak küldjünk egy átiratot ez ügyben, mert különben nincs értelme a védett épületeknek.

**Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

Ezt úgy szokták kompenzálni, hogy az önkormányzat egy keret biztosít arra, hogy a védett épületek felújítását támogatja. Valóban a védettség miatt a lakónak többlet terhe van, emiatt hátrányban érezheti magát.

**Banyári István képviselő, a bizottság tagja**

Engem az zavart, hogy védtünk egy épületet bizonyos ideig, utána viszont lebontatja a tulajdonos.

**Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja**

Ezért javasolta a bizottság a 35. § (2) bekezdésébe azt, hogy a város közigazgatási területén építési-bontási engedélyének kiadása előtt az önkormányzat képviselő-testületének elvi hozzájárulását meg kell kérni. Úgy gondolom, ha jogilag lehetséges ezt a pontot tegyük bele a HÉSZ-be.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Egyetértek Banyári István képviselő társammal, ugyanis a műemlék védett épületet nem lehet elbontani. Viszont, ha egy műemlék védelem hozhat egy országos védettségre, úgy hogy nem ad hozzá pénzt, de ha semmit nem számít, akkor valóban nincs értelme.

**Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja**

Akkor fog számítani, ha olyan pályázat jelenik meg, melyet ahhoz kötnek, hogy van-e helyi védettségű épületünk.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Ezzel az a probléma, hogy hiába szerepelnek a HÉSZ-ben a helyi védettségű épületek, ha pénz hiányában nem tudunk értük semmi tenni.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Ha jól érttem, van kettő téma, amit az ügyvéd úrral tisztázni kell a testületi ülésig. Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**71/2011. számú (X.20.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.**

Javaslat a HÉSZ-TR módosítására

**Határozat**

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság a HÉSZ és TR módosítása kapcsán úgy foglalt állást, hogy az elővásárlási joggal, és a helyi védettségű épületek tárgyalásánál felmerült kérdések miatt javasolja, hogy ügyvéd úr vizsgálja meg és tegyen javaslatot a képviselő-testület számára az október 26-i ülésre.

2/ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

**VIII. Napirend:**

***6.f) Gázenergia közbeszerzése***

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Az előterjesztésben a gazdálkodási csoportvezető megfogalmazta, hogy miért szükséges a gázenergia közbeszerzése.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Hiányosnak érzem az előterjesztést, ezért nem javaslom a gázenergia közbeszerzésének kiírását.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**72/2011. számú (X.20.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.**

Gázenergia közbeszerzése

**Határozat**

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a gázenergia közbeszerzéséről szóló előterjesztést és úgy foglalt állást, hogy nem javasolja a közbeszerzés kiírását az előterjesztés pontatlansága miatt.

2/ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

**IX. Napirend:**

***6.g.) Piac üzemeltetésére pályázati kiírás***

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Korábban sokszor kiírtuk a pályázatot a piac üzemeltetésére, amely sikertelennek bizonyult. A testületi régebbi döntéséről tájékoztattam Jegyző asszonyt. Megkérem Jegyző Asszonyt, hogy ismertesse, hogy milyen feltételekkel szeretnénk kiírni. Megkaptuk a pályázati kiírást, de azt nem, hogy az előző kiíráshoz képest milyen pontokban tér el. Úgy tudom, hogy kettő pontban tér el.

**Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

Az egyik változás a pénzügyi alkalmasságának igazolására vonatkozó rész, amely a 10.2 pontban volt, illetve az egyéb feltételeknél a 11.1 pontnál a 2. és 3. bekezdése törülésre került. Az előterjesztést már úgy küldtük ki, hogy ezek a pontok nem szerepeltek benne, az eredeti kiírást a testület ismeri.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Ha a feladatot nem sikerül ellátni, a szerződést fel lehet mondani. Két lehetőség is van erre, az egyik, ha a feladata nem megfelelő, a másik, ha nem fizeti meg a bérleti díjat.

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**73/2011. számú (X.20.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.**

Piac üzemeltetésére pályázati kiírás

**H a t á r o z a t**

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a piac üzemeltetéséről szóló pályázati kiírást és úgy foglalt állást, hogy azt elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a csatolt melléklet szerint.

2/ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

**X. Napirend:**

*6.h) Javaslat a DAOP pályázat forrásmegelőlemező hitelére*

**Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Vannak még olyan számlák, melyeket ezután kell kifizetnünk, ez durván 65 millió forint körüli számla. Ez az összeg pályázatból, illetve hitelből lehívható, csak ez utófinanszírozás. Ahhoz, hogy lehívjuk igazolnunk kell, hogy ennyi forrás a rendelkezésünkre áll. Ennek a határideje 45 nap lesz, kb. december közepére tehető a kifizetés. A kérdés, hogy ezt a hitelt elindítsuk-e?

### **Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető**

Az OTP illetékes ügyintézője azt tanácsolta, hogy olyan véghatáridőt írjunk, amibe biztosan, hogy bele fogunk férni. Határidőnek július végét mondtam, mivel 3-4 hónap az átfutása a záró kifizetési kérelemnek. Ha hiánypótlást is kérnek, az plusz kettő hónapot jelent.

### **Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Amennyiben megérkezik a pénz a hitellehívásból, illetve a pályázatból, ez a hitel kiegyenlítésre kerül.

### **Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető**

A költségvetésből ezt nem tudnánk biztosítani, 15-20 millió forintot bele tudnánk tenni, de akkor veszélybe kerülne a következő hónapokban a bérfizetés, vagy 50-60 milliós szállítói tartozást tolnánk magunk előtt. Kettő verziót írtam el, amire nem kaptam végérvényes választ az OTP-től, az egyik rövidlejáratú hitelkonstrukció, a másik folyószámlahitel kiegészítése lehetne.

### **Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagjai**

Javasolom, hogy külön fusson ez a hitel, én a rövid lejáratú hitelt tartanám elfogadhatónak.

### **Bányári István képviselő, a bizottság tagja**

Az előterjesztésben láttam, hogy a kiadások bevételi forrása 78 millió forint. Tehát 15 millióval több, kérdésem annyival tartoznak az előzőekből?

### **Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető**

Mi a költségvetésünkben már 35 millió forintot beleraktunk a pályázatba, amire nem volt még meg a forrásunk. Ez a többletforrás azt fogja tükrözni, hogy ha teljes végelszámolás lezajlik, az összes kiadást kifizetjük, az összes forrást lehívjuk, akkor még 20 millió forintot kell hozzátennünk.

### **Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke**

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy a forrásmegelőlegező hitellel kapcsolatban tárgyalások megkezdődjenek és a visszafizetés határidejét 2012. július 31-i határidővel állapítsuk meg?

*A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

### **74/2011. számú (X.20.) Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.**

DAOP pályázattal kapcsolatos forrásmegelőlegező  
hitel felvétele

### **Határozat**

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a DAOP pályázattal kapcsolatos forrásmegelőlegező hitel felvételére szóló előterjesztést és úgy foglalt állást, hogy egyetértett azzal, hogy a hitelfelvétellel kapcsolatban tárgyalások megkezdődjenek.

2./ A bizottság rövid lejáratú hitelkonstrukciót javasol, 2012. július 31-i lejárattal.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

*A bizottsági ülésen több napirend nem volt, elnök asszony megköszönte a jelenlévők aktivitását, majd az ülést bezárta.*

Kmft.

Halászné Kovács Éva  
képviseelő  
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke