

Dunavecse Város Önkormányzata Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága

57-10/2012.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a bizottság 2012. december 19.-én /14,³⁰-15,⁵⁵/ megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza ülésterme

Jelen vannak:

Halászné Kovács Éva a bizottság elnöke, Banyári István képviselő, a bizottság tagja, Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja, Erdélyi László a bizottság külső tagja (4 fő)
Matula Jánosné képviselő asszony és Aranyi János Gábor képviselő úr

Meghívottak:

Vörös Sándor polgármester, Nagy Erzsébet aljegyző, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető, Aczél Péter a Bácsvíz Zrt. gazdasági vezetője

Jegyzőkönyvvezető: Marticsné Molnár Szilvia

/Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja kiment az ülésteremből, jelen van 3 bizottsági tag/

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a bizottsági ülés határozatképes. Javasolta, hogy a 2012. december 19-i testületi ülés elé kerülő alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg és véleményezze a bizottság annyi változtatással, hogy a VI. napirendi pontot előre vegyük a tárgyalás során, a nyílt ülés kiegészülne a Petőfi Sándor Általános Iskola alapító okiratának módosításával, valamint zárt ülésen van egy személyt illető határozati javaslat, valamint egy képviselői beadvány megtárgyalása.

Téma:

- I. 6. e.) Víziközművek tulajdonjogának térítésmentes átvétele és azok továbbüzemeltetése
- II. 3.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról
- III. 5.) Az önkormányzat 2013. évi munkatervének ismertetése és elfogadása
- IV. 6. a) Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetésének módosítására
- V. 6. b) Javaslat szociális célú tűzifa támogatáshoz kapcsolódó rendelet-tervezet elfogadására
- VI. 6. c) Javaslat KESZI alapító okiratának módosítására
- VII. 6. f) Javaslat a Petőfi Sándor Általános Iskola alapító okiratának módosítására

Zárt ülés:

- I. 1. 1. Javaslat járások kialakításával kapcsolatos megállapodás módosítására

II. 2. Képviselői beadvány megtárgyalása

A bizottság tagjai a felsorolt napirendeket 3 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták, így megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.

/Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja visszajött az ülésterembe, jelen van 4 bizottsági tag/

I. Napirend:

6.e.) Víziközművek tulajdonjogának térítésmentes átvétele és azok továbbüzemeltetése

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Üdvözlöm körünkben a Bácsvíz Zrt. gazdasági vezetőjét! A kiküldött anyag számomra elég nehéz szövegezésű és egy kicsit zavaros is. Azt hiszem, azt szűrhetjük le az egészből, hogy bérleti szerződés alapján volt üzemeltetve ez a bizonyos hálózat, most pedig vagyongazdálkodási címen kerül a Bácsvíz Zrt-hez átadásra a rendszer, üzemeltetésre. Az előnye annyi, hogy a vagyont az ő könyveikbe kerül nyilvántartásba, ezáltal értéksökkenési leírás terhére a felújításokat, a hibák elhárítását megoldják a jövőben. Amit tudunk eddig is, hogy a hálózat aránya Apostag és Dunavecse között ugyanez volt. Kaptunk kimutatást a vagyonszállásról, ami a szerződés alapján átadásra kerül. A törvényi hivatkozásokat is mind megkaptuk és a vagyongazdálkodási szerződés tervezetét is, aminek mellékletét képezi az alább felsoroltak. Szeretném, felkéri a Bácsvíz Zrt. gazdasági igazgatóját, hogy a napirendet egészítse ki.

Aczél Péter a Bácsvíz Zrt. gazdasági vezetője

Tisztelettel köszöntöm a Polgármester urat, a bizottság tagjait és a megjelenteket! Amit elnök asszony elmondott helytálló, így van, szeretném azonban felhívni a figyelmet, hogy nemcsak a csatornaszolgáltatásról van szó, hanem a vízszolgáltatásról is. A vagyongazdálkodás az előnyeit felsoroltuk, ezzel egyet tudok érteni szakmailag, annyival egészíteném ki, hogy csatornaszolgáltatás területén eddig bérleti üzemeltetéssel üzemeltetett a Bácsvíz Zrt. Eddig úgy működött, hogy a bérleti díjat Önök kiszámlázták, majd pedig vissza is adták a Bácsvíz Zrt-nek, hogy ő pótoljon és tartsa karban. A karbantartási költség eddig is a mi feladatunk volt, a díjainkban be van építve. A bérleti díj arra ad fedezetet, hogy amit aktiválni kell a rendszeren számvitelileg: beruházást vagy felújítást, azt a bérleti díjból valósítjuk meg. Ezt eddig is kvázi mi tettük és mint idegen tulajdonon végzett beruházás mi aktiváltuk a saját könyveinkben. Annak ellenére, hogy bérleti konstrukció volt a neve, tulajdonképpen a vagyongazdálkodással szinte teljesen egyenértékű konstrukciót jelentett. Úgy gondoljuk, hogy a vagyongazdálkodással adminisztratív és gazdasági terheket is leveszünk az önkormányzat válláról. A Bácsvíz Zrt.-t azért alapították, hogy az ivóvíz és csatornaszolgáltatással kapcsolatos feladatokat ő, mint szakszervezet lássa el, ez az önkormányzat részéről valós és kihasználható lehetőség, hogy ebben a konstrukcióban üzemeljünk tovább. Azt is tartalmazza az előterjesztés, hogy a víziközmű törvény szerint ez a szerződéses konstrukcióváltás minden következmény nélkül megtehető, a közbeszerzési törvény szerint nem minősül visszatérő megállapodásnak, mivel Önöknek tulajdonrészük van a Bácsvíz Zrt-ben (ami teljes mértékben nemzeti tulajdonú cég, csak önkormányzat, illetve az állam birtokolja) ezért ezt meg lehet tenni.

Kovács Péter alpolgármester úr

A szennyvízberuházás amióta megvalósult a két önkormányzat tulajdonjogában maradt, szemben az ivóvízzel, mert az be van apportálva a Bácsvíz Zrt-be.

Aczél Péter a Bácsvíz Zrt. gazdasági vezetője

A szennyvíznél kialakult egy rendszer, ami a két önkormányzat – Apostag és Dunavecse tulajdona – ez annyiban bővült, hogy a saját könyveinkben aktiváltuk, és azt adjuk most vissza. Az ivóvíznél az egy rendszer, öt település: Kunszentmiklós, Szalkszentmárton, Tass, Apostag és Dunavecse ivóvízellátását egy regionális rendszer látja el. Mind az öt önkormányzat apportált a Bácsvíz Zrt-be ivóvíz szolgáltatáshoz kapcsolódó vagyonelemeket. E rendszer mellett az állam is rendelkezik tulajdonnal. A törvény lehetőséget teremt a víziközmű szolgáltatóknak arra, hogy ilyen regionális rendszerek esetében döntsön, vagy egy rendszerként kezeli az egészet vagy szétdarabolja településenként és létrehoz belőle öt rendszert. Ez azért fontos, mert ha szétdaraboljuk, ha van olyan elem, ami az önálló rendszeren fekszik fizikailag, akkor azt azoknak az önkormányzatoknak adjuk ki, akik abban tulajdonnal rendelkeznek. Ugyanez igaz abban az esetben is, ha egy rendszerként kezeljük a teljes ivóvíz rendszert. Azt láttuk a tulajdonviszonyok alapján, hogy nincs értelme feldarabolni, ugyanis az önkormányzatok, illetve a megye között kötött egy olyan megállapodás, - ami nemrég jutott a tudomásunkra – mely szerint volt olyan beruházás, amit közösen finanszíroztak és minden településen jöttek létre olyan művek, amelyek hozzánk nem kerültek már apportba. Ez azt jelenti, hogy Tasson van olyan cső, amiben a településeknek és az államnak is van tulajdona. Tehát a rendszerek szétdarabolásával nem tudjuk elérni, hogy homogén tulajdon legyen, minden esetben több tulajdonos is tulajdonnal bír a víziközmű rendszereken, ezért elkerülhetetlen, hogy ezek közös tulajdonba menjenek vissza. Ezért a Bácsvíz Zrt. azt ajánlja, hogy az egész rendszert tekintsük egy rendszernek, azon nézzük meg, hogy eltekintve a Bácsvíz Zrt. vagyontól az önkormányzatoknak milyen arányban áll fenn a tulajdonjoga. Az államot ki lehet venni, mert a 9. § (2) bekezdése azt mondja ki, hogy az állam csak akkor felelős az ellátásért, ha az önkormányzatnak tulajdonjoga nincs, itt viszont vannak önkormányzati saját tulajdonjogok. Ezért az állam a tőlünk visszaveszi az átáramló elemeket, az önkormányzatoknak közös tulajdonba megy a meghatározott, a jelenleg fennálló vagyoni részesedése alapján.

Kovács Péter alpolgármester úr

Szakmailag nem lehet szétválasztani, mert vannak elemek, amelyek közösek.

Aczél Péter a Bácsvíz Zrt. gazdasági vezetője

A törvényt a szakmai kollegák nagyon bírálták, de látszik rajta, hogy jogászok írták. Úgy gondoljuk, ha egybe tartjuk, akkor a települések közötti összetartás, illetve a vagyoni biztonsága nagyobb fokot fog elérni.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Azt hiszem elég érthető kifejtést hallottunk az okokról, hogy miért így célszerű. Megkérdezem a bizottság tagjaitól, hogy van-e kérdésük a gazdasági vezetőhöz?

A bizottság tagjai részéről kérdés nem hangzott el.

Elnök asszony javasolja, hogy a szerződés tervezetek aláírására jogosítsuk fel a polgármester urat. Megkérdezem a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

100/2012. (XII.19.) sz. Ügyr.és Pénz.Biz.hat.

Víziközművek tulajdonjogának térítésmentes átvétele és azok továbbüzemeltetése

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a víziközművek tulajdonjogának térítésmentes átvétele és azok továbbüzemeltetéséről szóló előterjesztést és az alábbiakat javasolja a képviselő-testület számára:

- az előterjesztés mellékletében szereplő vagyontháramlásról szóló szerződést elfogadni
- az előterjesztés mellékletében szereplő vagyongazdálkodási szerződést és a bérleti-üzemeltetési jogviszonyt megszüntethető megállapodást elfogadni,
- a vagyongazdálkodásba adási jog alapításáról szóló szerződést a BÁC SVIZ Zrt-vel javasolja megkötöni.

2./ A bizottság javasolja felhatalmazni a Polgármester urat a szerződések aláírására.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Köszönjük szépen, hogy eljött hozzánk, így azért teljes képet kaptunk.

Vörös Sándor polgármester úr

Szeretném megköszönni, hogy a Bácsvíz Zrt. a karácsonyi rendezvényünket 50.000 Ft-tal támogatta.

Aczél Péter a Bácsvíz Zrt. gazdasági vezetője

Bízunk benne, hogy a gazdasági körülmények úgy alakulnak, hogy a további években is fenn tudjuk tartani.

II. Napirend:

3.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Elég részletes beszámolót kaptunk, ez részemre azért volt érdekes, mert sok olyan dologról, háttérben zajló munkákról kaptam információt. Elég hosszú olvasmány volt a beszámoló, minden dolgozó feladatára nevesítés nélkül statisztikai adattal alá van támasztva. Nekem nincs kérdésem, elismerem nagyon nehéz munka folyt a hivatalban az elmúlt évben jegyző nélkül a helyettesítését megoldva, minden elismerésem, hogy ezt így véghez tudták vinni. Megkérdezem, hogy van-e valakinek kérdése a beszámolóval kapcsolatban?

Kovács Péter alpolgármester úr

A beszámolót nagyon alaposnak tartom. Az iparüzési adóval kapcsolatban szeretném elmondani, hogy 370 adózónk van, ebből az ellenőrzés 10 főt érintett. Ezzel kapcsolatban megkerestek engem december elején többen, ezért megkérdezem, hogy a tíz ellenőrzésre kijelölt körbe benne volt-e a Hírös Temetkezési Kft?

Nagy Erzsébet aljegyző

Igen.

Kovács Péter alpolgármester úr

Kérdésem, hogy a másik temetkezési szolgáltató benne volt-e az ellenőrzésre kijelöltek között?

Nagy Erzsébet aljegyző

Nem volt benne.

Kovács Péter alpolgármester úr

Beleavatkoztunk szerintem a dolgokba egy kicsit indokolatlanul és méltatlanul, ha ez viszont igaz, akkor teljesen igazuk van a kérdezőknek és én nagyon szégyellem.

Aranyi János Gábor képviselő úr

Amikor a kijelölés megtörtént, akkor a kerítés viszály még nem áll fent a két felekezet között.

Erdélyi László a bizottság külső tagja

Az ellenőrzés alá bevont adózókat ki jelölte ki?

Nagy Erzsébet aljegyző

A kolleganővel közösen jelöltük ki, a nagy adózók közül egyet sem jelöltünk ki, mert a belső ellenőr azt mondta, hogy nagyon sok időt vesz igénybe az ellenőrzése. Azokat helyeztük előtérbe, akik nem nyújtottak be adóbevallást kellő időpontra vagy akiknek hátralékuk van, illetve valami feltűnő volt az adóbevallásukban. A belső ellenőr két helyen talpasztalt kisebb hibát. Azért 10 adózó lett kijelölve, mert ennyit szánt a kistérség ránk.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Az aljegyzővel megnéztük az Optenbe, miután vita volt a szolgáltatókkal kapcsolatban. A katolikus temetkezési szolgáltatóval az a gond, hogy a Kft-je végelszámolás alatt áll, az egyéni vállalkozását nem láttuk a rendszerbe. A másik szolgáltatóval az a probléma, hogy a bemutató teremnek nincs működési engedélye. Ha büntetni akarnánk, akkor mindkettőt büntethetnénk, de nem ez a cél.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Köszönjük a hivatal ez évi munkáját, ami nehéz körülmények között zajlott, elfogadásra javaslom a beszámolót.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

101/2012. (XII.19.) sz. Ügyr.és Pénz.Biz.hat.
Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolót és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

III. Napirend:

5.) Az önkormányzat 2013. évi munkatervének ismertetése és elfogadása

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Mindenki megkapta az összeállított munkatervet, egy-két helyen előfordul évszám elírás. A munkatervből kimaradt a „civil szervezetek támogatásának elbírálása” című napirend. Javaslom, hogy a szabályzatnak megfelelően szerepeltessük a munkatervünkben. A másik javaslatom a 2013. márciusi ülésre az ebösszeírásnak az eredményéről és a kóbor ebek problémájának megoldásáról tájékoztatást kérjünk.

Kovács Péter alpolgármester úr

Ez a munkaterv csak egy terv, ezt bármikor ki lehet egészíteni.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

102/2012. (XII.19.) sz. Ügyr.és Pénz.Biz.hat.

Az önkormányzat 2013. évi munkatervének ismertetése és elfogadása

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az önkormányzat 2012. évi munkatervét és az alábbi módosításokkal javasolja a képviselő-testület számára elfogadni:

- ahol dátumelírás történt, ott 2013. évre kéri javítani,

- a 2013. márciusi 27-i ülés 7. napirendi pontjába kéri felvenni az ebösszeírás eredményéről és a kóbor ebek helyzetéről szóló tájékoztatást, valamint

- a civil szervezetek pályázat benyújtásának elbírálását olyan formában kéri felvenni, ahogy az a szabályzatban rögzítve van.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

4./ Napirend:

6. a) Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetésének módosítására

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A múltkori ülésen kértük, hogy az általunk eldöntött témák is módosításra kerüljenek, a 2012. évi költségvetés 5. módosítása a Szakrendelő klíma beszerzés átvezetését és egyéb az önkormányzat és Polgármesteri Hivatal közötti rendező tételeket tartalmaz. Javaslom a rendelet-tervezet elfogadását.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

103/2012. (XII.19.) sz. Ügyr.és Pénz.Biz.hat.

Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetésének módosítására

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a az önkormányzat 2012. évi költségvetésének 5. számú módosítását azt elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

5./ Napirend:

Javaslat szociális célú tűzifa támogatáshoz kapcsolódó rendelet-tervezet elfogadására

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Az előző bizottsági ülésen a napirendet tárgyaltuk, összefoglalóan szeretném elmondani a másik bizottság javaslatát. A támogatás feltételeinél 5 mázsa lakásonkénti tűzifát javasolt, a 2. § (2) bekezdésének a) pontját (Igazolható módon fennálló hiteltartozása van) törölni javasolta a bizottság. Ennek megfelelően a kérelemben az i) pont is törlésre kerül. A pontok alá javasolt egy mondatot beletenni, mégpedig azt, hogy a kérelmező nyilatkozik arról, hogy a házat fával lehet fűteni és a kapott fát saját maga használja fel, valamint a kérelem benyújtási határideje 2013. január 20-ára változzon.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

104/2012. (XII.19.) sz. Ügyr.és Pénz.Biz.hat.

Javaslat szociális célú tűzifa támogatáshoz kapcsolódó rendelet-tervezet elfogadására

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a szociális célú tűzifa támogatáshoz kapcsolódó rendelet-tervezetet és azt az alábbi módosításokkal javasolja elfogadni:

- a rendelet tervezet 1. számú mellékletében feltüntetésre kerüljön, hogy 5 mázsa tűzifát biztosít az önkormányzat,
- a 2. § (2) bekezdésének a) pontja és a kérelem i) pontja törlésre kerüljön.
- Továbbá egészüljön ki a tervezet azzal, hogy nyilatkozik, hogy a házat fával lehet fűteni és a kapott fát saját maga használja fel, valamint
- a kérelem benyújtási határideje 2013. január 20-ára változzon.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

6./ Napirend:

6. c) Javaslat KESZI alapító okiratának módosítására

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Egy új intézményt hoznak létre, ezzel kapcsolatban nincsen semmi kivetnivalóm. A kinevezéssel vannak gondjaim, ha egyszer az alapító okiratba beteszünk valamit, akkor nagyon furcsa, hogy egy határozat tervezetben egészen más időre szól a kinevezés. Itt nem kell megpályáztatni az állást?

Vörös Sándor polgármester úr

Azoknál az intézményeknél, ahol államosítás történik, akkor átmeneti időre ki lehet nevezni.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Az a probléma, hogy a határozat-tervezet és az alapító okirat ellentmond egymásnak. Az alapító okiratban a vezetői kinevezés 5 évre szól, míg a határozati javaslatban 7 év szerepel. Az alapító okiratot a magam részéről elfogadásra javaslom, magát a határozat-tervezetet viszont nem javaslom. Kérem, hogy közöljék az időpontokat, hogy mikor jár le a szerződése és mikor kívánják kiírni a pályázatot, és hogy összhangban legyen a kinevezés az alapító okirattal.

Kovács Péter alpolgármester úr

A személy ellen kifogásom nincsen, de én is ellentmondás érzek a két dolog között.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a KESZI alapító okiratának módosításával?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

105/2012. (XII.19.) sz. Ügyr.és Pénz.Biz.hat.
Javaslat KESZI alapító okiratának elfogadása

Határozat

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Társulás – KESZI – intézmény alapításáról szóló előterjesztését és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

2/ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy ne fogadjuk el a „KESZI 2013. január 1.-jétől intézményvezető megbízása” tárgyú határozati javaslatot?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

106/2012. (XII.19.) sz. Ügyr.és Pénz.Biz.hat.
KESZI 2013. január 1.-jétől intézményvezető megbízása

Határozat

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Társulás – KESZI – „intézményvezető megbízása” tárgyú határozati javaslatot nem javasolja elfogadni.

2./ A bizottság javasolja, hogy a KESZI közölje az időpontokat, hogy mikor jár le az intézményvezető szerződése és mikor kívánják kiírni a pályázatot. Javasolja továbbá, hogy összhangban legyen a kinevezés az alapító okirattal.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

7./ Napirend:

6. f) Javaslat a Petőfi Sándor Általános Iskola alapító okiratának módosítására

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Az iskola átadásra kerül, de az étkeztetés január 1.-jétől az önkormányzat feladata lesz. Viszont ezek a feladatok az iskola alapító okiratába szerepelnek és mivel 2013. január 1.-jétől ezek már nem ebbe a feladatkörbe tartoznak, ezért ezek a feladatok kivezetésre kerülnek az alapító okiratból.

Kovács Péter alpolgármester úr

Hová fog kerülni onnan kerülni?

Nagy Erzsébet aljegyző

A Polgármesteri Hivatalnak módosítani kell az alapító okiratát a következő ülésre a többi módosítással együtt fogjuk megejteni.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

107/2012. (XII.19.) sz. Ügyr.és Pénz.Biz.hat.

Javaslat a Petőfi Sándor Általános Iskola alapító okiratának módosítására

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a Petőfi Sándor Általános Iskola alapító okiratának módosításáról szóló szóbeli előterjesztést és azt elfogadásra javasolja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

Nyílt ülés keretében több napirend nem volt, elnök asszony az ülést 15,⁵⁵-kor bezárta, majd a bizottság zárt ülés folytatta a munkáját.

Kmft.

Halászné Kovács Éva
képviseelő
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke