

Dunavecse Város Önkormányzata Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága

57-4/2012.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a bizottság 2012. május 21-én /16,⁰⁰-18,³⁰/ megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza ülésterme

Jelen vannak:

Halászné Kovács Éva a bizottság elnöke, Banyári István képviselő, a bizottság tagja, Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja, Erdélyi László a bizottság külső tagja (4 fő)
Matula Jánosné képviselő asszony és Aranyi János Gábor képviselő úr

Később érkezett:

Vasaji László Arnold (16,²⁰)

Meghívottak:

Vörös Sándor polgármester, Nagy Erzsébet aljegyző, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető, Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos, Rosta Gyula a Dunanett Kft. igazgatója, Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató, Kerekné Markovits Julianna óvodavezető

Jegyzőkönyvvezető: Marticsné Molnár Szilvia

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a bizottsági ülés határozatképes, egy bizottsági tag hiányzik, aki jelezte, hogy később fog érkezni.

Javasolta, hogy a 2012. május 23-i testületi ülés elé kerülő alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg és véleményezze a bizottság. Javasolni szeretném, hogy a II. napirendi pontot tárgyaljuk legelőször, mivel az igazgató úrnak elfoglaltsága lesz.

A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül a módosítást elfogadták.

- I. 6.) Tájékoztató a Dunanett Kft. által végzett hulladékszállítással kapcsolatos tevékenységről
 - a) Javaslat a 2012. évi szemétszállítási díjtételről szóló rendelet módosítására
- II. 3.) Éves összegzés az előző év beszerzéseiről
- III. 7.) a) Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetésének a módosítására
- IV. b) Javaslat a Polgármesteri Hivatal igazgatási szünetére
- V. d) Javaslat az Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok a kistérségben című pályázat benyújtására
- VI. e) Szennyvíz rákötéssel kapcsolatos jogi háttér feltérképezése
- VII. f) Javaslat a TÁMOP-3.1.11-12/2 – Óvodafejlesztés című pályázat

benyújtására
VIII. 8.) Javaslat mezőöri járulékok megállapítására

A bizottság tagjai a felsorolt napirendeket 3 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták, így megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.

I. Napirend:

- 6.) Tájékoztató a Dunanett Kft. által végzett hulladékszállítással kapcsolatos tevékenységről
a) Javaslat a 2012. évi szemétszállítási díjtételről szóló rendelet módosítására

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Üdvözlöm körünkben a Dunanett Kft. igazgatóját. Mindenki megkapta a Kft. beadványát és a Jegyző Asszony által készített előterjesztést és rendelet-tervezetet. Hulladékügyben én nagyon sok kutatást végeztem: Pécs, Kecskemét és egyéb településeken. A kimutatást szerint 877 Ft-os növekedés van az alapnál, - ami elég sok – viszont ennek fejében elég kevés szolgáltatást kapunk. Nevezetesen ebben benne van a kötelező két heti 120 l-es ürítés. Amiket megnéztem, hasonló árakért több szolgáltatást nyújt a szolgáltató. Például 4.058 Ft-ért (negyedéves díj) havi kétszeri ürítést, plusz nyáron heti kétszer ürítik a vegyes hulladékot, ezen felül hetente egyszer elviszik a zöld hulladékot és egy napon pedig a szállító által biztosított zsákokba a szelektív papír és pet palackokat. Én ezért döbbszemtem le, mert ugyanezért a pénzért sokkal kevesebb szolgáltatást kapunk. Mivel lehet ezt magyarázni, mivel a szolgáltatásba igen nagy az eltérés?

Rosta Gyula a Dunanett Kft. igazgatója

Tisztelettel köszöntöm Önöket! A törvényi változásokról annyit szeretnék elmondani, hogy decemberben volt egy törvénymódosítás, ami díjstopot rendelt el és befagyasztotta a díjakat. Amit Önök jóváhagytak decemberben díjat, azt nem tudtuk alkalmazni. Ezért továbbra is 2011. évi díjakkal számlázzuk a szolgáltatást. Április 15.-i hatállyal felbontották a díjstopot és a díjmegállapító kormányrendelet rendelkezett arról, hogyan kell a díjat elszámolni ebben az évben. Tulajdonképpen a decemberben jóváhagyott díjon nincsen változtatás, csak az öt hónapi különbözetet a hét hónap alatt kell megfizetni – ezért emelkedett a díj. A díjstopnak a minisztériumi magyarázat szerint az volt, hogy beharangozták előre, hogy 40 eurós hulladéklerakási járulékok kívánnak törvénybe iktatni, nehogy ezt valaki előre beépítse a díjaiba, ezért rendelték el a díjstopot. Jelenleg sincs még hulladéktörvény módosítás, a következő hónapban tárgyalja a parlament. Várhatóan a módosítások révén évi 10 euroval lesz a járulék bevezetve, ezt tovább fogja növelni, 2800-3000 Ft-tal a szolgáltatás díját évente. Azt tudni kell, hogy van egy hulladékgazdálkodási rendszer, aminek az előzetes finanszírozását a szolgáltatók végzik. Tudni kell, hogy a szolgáltatók konzorciuma nyerte el a társulás közbeszerzésének kiírását a hulladékiszolgáltatásra. A benne lévő szolgáltatók, akik a területen szolgáltatnak, ők fognak továbbra is szolgáltatni. A pályázati kiírásban szerepelt, hogy az önkormányzatok nem tudták finanszírozni az Eu-s pénzek önrészét, azaz a 30 %-át a 21 milliárd forintos beruházásnak. Ezért ezt a szolgáltatók finanszírozták meg hitelből, azaz négy milliárd forintot. A társulás, hogy tovább tudjon működni a közbeszerzési kiírásban azt is kiírták, hogy 2012. évben 200 millió, 2013. évben 200 millió forint bérleti díj előleget kell a szolgáltatóknak megfizetni a társulásnak, tekintve, hogy a beruházások közbeszerzésének most folyik a kiírása és ezt nekik kell finanszírozni. Így elmondva egész mások a költségeink,

mint annak a szolgáltatónak, amit tetszett nézni. Nagyon drága lesz a társulás, jövő évtől még drágább lesz. A jövő évi árak megvannak, amit a társulási tanács elfogadott.

Vörös Sándor polgármester úr

A társulás irányába levelet írtam, hogy tudassák velünk mennyi lesz a jövő évi díj, erre nem kaptam választ. Esetleg tudja-e, hogy mi lehet az oka?

Rosta Gyula a Dunanett Kft. igazgatója

A közszolgáltatási szerződésben, amit megkötött a társulás a konzorciummal abban konkrétan benne vannak a díjak.

Vörös Sándor polgármester úr

Kérdésem, hogy hány százalékos az emelés?

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Számításom szerint 5-6 %-os az emelés.

Rosta Gyula a Dunanett Kft. igazgatója

El kell mondanom, hogy nem ekkora az emelés. Heti 120 literes edény ürítési díjával számoltak, ennek kell befolyjni a szolgáltatóhoz.

Vörös Sándor polgármester úr

Ha jól saccolom, akkor 120 %-os a növekedés, nem 10 %.

Kovács Péter alpolgármester úr

Én a számítást nem értettem, 52 ürítés van beírva, amit most rajtunk be akarnak hajtani 5 hónapot. Viszont a városunkban az általános ürítés csak 26.

Rosta Gyula a Dunanett Kft. igazgatója

Ez csak arányszám, az arányosításnál mindegy, hogy a 11 vagy a 16-ot arányosítom és állapítok meg egy ürítési díjat. Mindig egy ürítésre vonatkozik a díjmegállapítás.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Annyival kevesebbet is ürítettek, ha csak kétszer ürítem a kukámat, akkor miért számol többet. Ehhez képest az 5 hónapra a dupláját akarják, minden hétre számolnak. Ez a díj csak a Dunanett Kft-nek jó. Úgy tudom, hogy a konzorcium ellen uniós vizsgálat van, mert monopol helyzetbe kerültek. A 110 %-ot nem fogjuk túrni és azt sem, hogy a jövőben drasztikusan emeljék az árakat veszteségekre hivatkozva. Lett volna egy olyan szolgáltató, aki elvitte volna ingyen a szelektív hulladékot, de konzorcium miatt nem tudtunk vele szerződést kötni. A magam részéről semmilyen olyan veszteséget nem vagyok hajlandó a lakosságra megszavazni, hogy áthárítsuk, ami aránytalan. A veszteséget úgy gondolom, hogy mindenki nyelje be.

/Vasaji László Arnold megérkezett az ülésterembe 16,²⁰-kor, jelen van a 4 fő bizottsági tag/

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Tényleg furcsa, hogy 120 literes edénnyel számol és 52 hétre, holott, csak 26 hétre jut. Miért vetítené dupla olyan arányban hozzá.

Kovács Péter alpolgármester úr

Vonatkoztassunk el, el tudja képzelni, hogy Dunavecseinek mekkora trauma volt az, hogy a hulladékot továbbra nem gyűjthette össze az önkormányzat. Korábban 6000 Ft-ot kellett a szállításért fizetni, jelenleg 12.000-13.000 ezer forintot. A lakosság a jelenlegi ár kétszeresét nem tudná már megfizetni. Véleményez az, hogy a szolgáltatás legyen arányos a használattal. Ha egy hónapban kétszer teszem ki az edényt, akkor ne négy alkalom után kelljen fizetni. Az idős, egyedül álló emberek nem raknak teli 120 literes kukát hetente, jó ha egy hónapban egyszer megtelik az edényük. Fizessenek azért, amiért a szolgáltatást nem veszik igénybe? Mindig azt szoktam mondani, hogy az inflációval arányos emelést el lehet fogadni, de 120 %-os emelést nem.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Korábban, egyik évben megtettük azt, hogy nem fogadtuk el, utána viszonyt visszacsapott a bumeráng. A környékben egymagunk maradtunk, és a különbözetet az önkormányzat kellett megfizetni. Ha összefogott volna a környékbeli összes önkormányzat, akkor határozottabban tudtunk volna fellépni. Polgármester úrtól kérdezem, hogy lehet-e egyeztetni a környékbeli településekkel? Ha nem, akkor megint ugyan oda jutunk, mint pár évvel ezelőtt.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

A másik dolog, hogy azért investált bele a szolgáltató, mert 20 év alatt harmincszoros hasznot akar kiszedni. Én azt nem fogom megszavazni, hogy a lakosságra plusz terhet rójunk.

Aranyi János Gábor képviselő úr

Gyakorlatilag el nem végzett szolgáltatásért kell fizetni.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Ezért hoztam fel példaként, hogy ugyanezért az árért sokkal több szolgáltatást nyújtanak más szemétszállító cégek. Ezért furcsálom, hogy most egy drasztikus emelés van, mégsem kapunk többet.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Az emeléssel a lakosságnak 30 ezer forint díjat kellene fizetni, amit nem tud megfizetni.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Nekem az-aggályom, hogy megint itt maradunk kicsi pontként.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Ma még a törvények azt mondják, hogy pénzt azért fogadhatsz el, amiért szolgáltatatsz. Nincs az országban az a bíróság, aki a szolgáltatónak adna igazat. Más szolgáltató is végig megy a településen úgy, hogy nem tudja, hogy mennyi árut fognak tőle megvenni.

Kovács Péter alpolgármester úr

Ilyen alapon, mi is megemelhettük volna például a fogászati röntgen árát azzal a magyarázattal, hogy az önrészt a beruházáshoz hitelből kellett megoldanunk.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Én ilyenről még nem hallottam, hogy bárki is a beruházásra fordított összeget ráhárította volna a szolgáltatást igénybe vevőre. A konzorciumot is uniós vizsgálat alá vonták, azt gondolom, hogy komoly problémák vannak nála. Monopolhelyzetbe került a konzorcium, innentől szabott árak vannak.

Kovács Péter alpolgármester úr

Az volt a nagy disznóság, hogy bennünket ellehetetlenítettek, pedig a szemétszállítás a településünkön nagyon jól működött. Meg kell nézni, minden szolgáltatást, amit kivettek az önkormányzat kezéből 200-300 %-os emelkedésen van túl. Tudom jól, hogy minden egyes szolgáltatás az érdekek miatt alakult így, de most már jó volna, ha az országban nem öt embernek az érdeke döntené el az árakat. Tessék ezt elmondani, hogy ezt nem fogja lenyelni sem az önkormányzat, sem a lakosság. Kiküldhetik a sárga csekket, csak nem fog bevétel jönni, nagyobb lesz a ráfizetés. Még az alacsonyabb díjat azért csak-csak befizetik az emberek.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A vélemények alapján a benyújtott tervezetet nem tudja elfogadni senki sem.

Vörös Sándor polgármester úr

Javaslom, hogy a decemberben elfogadott rendeletet tartsuk továbbra is érvényben.

Kovács Péter alpolgármester úr

Önök nem szedhették négy hónapig a megemelt díjakat, ezért nem Dunavecse Város Önkormányzata a hibás. A kiesésüket azzal fizetessék meg, aki a díjstopot kitalálta.

Rosta Gyula a Dunanett Kft. igazgatója

Próbáltam elmondani, hogy amit huszonkettő-harminccaddal vagy ötthetteddel szorzok be, ugyanazt az eredményt fogja adni. Ezzel, semmivel nem változott, hogy az ürítési díj kevesebb vagy több lett volna. A mi díjunk is sokkal alacsonyabb volt, amikor el kezdtük a szolgáltatást. Közben a dunaújvárosi szemételepet is bezáratták és jelenleg tonnánként 6.000 Ft-ot fizetünk a hulladéklerakásért. Egy ingatlanon kb. 0,9 tonna hulladék keletkezik. Ötezer forinttal megnöttek a költségeink. Egyértelműen fogalmaz a kormányrendelet, ami kijött a törvénymódosítással együtt. Úgy szól, hogy amennyiben ezt a díjemelést az önkormányzat nem fogadja el, ő köteles helytállni.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Az előterjesztésben valóban szerepel a törvénynek ez a paragrafusa, amit most elmondott a Rosta úr. Azt gondolom, hogy javaslatunkat a bizottság részéről megfogalmazhatjuk úgy, hogy a bizottság a testület felé a benyújtott tervezetet nem javasolja elfogadni, a 2011. évben megállapított 2012. évre vonatkozó szemétszállítási díjakat kéri továbbra is érvényben tartani. Továbbá javaslom, hogy a beadványban szereplő törvényt az ügyvéd úr vizsgálja meg, hogy milyen hatással lehet az önkormányzatra jelenleg és a jövőt illetően.

Kovács Péter alpolgármester úr

Javaslom, hogy keressünk meg levélben egy országgyűlési képviselőt, hogy a törvényt is módosítsák.

Rosta Gyula a Dunanett Kft. igazgatója

Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy 10 évre meg vannak határozva a díjak. 2011. december 28-án írta alá a Társulási Tanács és Konzorcium.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Ebben az esetben be kell perelni a konzorciumot, mert ez a jogtalan haszonszerzés minősített esete. Véleményem szerint a Minisztériumba kellene a törvénymódosítást kérelmeznünk.

Kovács Péter alpolgármester úr

Az országgyűlési képviselőnek joga van törvénymódosítást kérni.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Egészítsük ki a javaslatot azzal, hogy a jogászt és az országgyűlési képviselőt megkeressük a törvényi változások hatásával kapcsolatban, illetve a törvénymódosítás előterjesztése ügyében.

Megköszönöm Rosta úrnak a megjelenést.

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzott javaslatokkal?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavattal az alábbi határozatot hozták:

44/2012. (V.21.) sz. Ügyr.és Pénz.Biz.hat.

Javaslat a 2012. évi szemétszállítási díjtételről szóló rendelet módosítására

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a Dunanett Kft. hulladékszállításra vonatkozó díjjavaslatát és úgy határoz, hogy nem javasolja a díjtételek elfogadását. A bizottság a 2011. december 14-én elfogadott 31/2011. (XII.14.) számú rendeletét javasolja továbbra is érvényben tartani.

2./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság továbbá felkéri, Dr. Szilágyi János ügyvéd urat, vizsgálja meg, hogy a törvény milyen hatással lehet az önkormányzat jelenlegi és a jövőbeni gazdálkodására. A bizottság javasolja, hogy Polgármester úr levélben keressem meg egy országgyűlési képviselőt egy lehetséges törvénymódosítás ügyében.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

Kovács Péter alpolgármester úr

Megkeresett egy 65 év feletti nyugdíjas, hogy ő részesül e kedvezményben a hulladékszállításnál. Bejöttem az aljegyzőhöz és közösen értelmeztük a decemberben elfogadott rendeletünket.

Nagy Erzsébet aljegyző

A 31/2011. számú rendelet teljesen megváltoztatta az előző kedvezményezetteket. Eme rendelet szerint kedvezményezett 50 %-ban az alapdíjból az a 65 év feletti személy, akinek lakó és tartózkodási helye van, 60 liter/hó gyakoriság mértékéig, közszolgáltatásra kötelezett, nincs tartozása és a jövedelme a mindenkori törvényben megállapított nyugdíj minimum kétszeresét, azaz 57 ezer forintot nem éri el.

Kovács Péter alpolgármester úr

Javasolnám módosítani a 60 litert, mert ilyen nálunk, a gyakorlatban nincs.

Nagy Erzsébet aljegyző

Az alapidíj 50 %-áért semmi szemetet nem visznek el. A minimális közszolgáltatási díj tartalmazza az alapidíjat (440 Ft-ot) valamint 4 x 60 literes, vagy 2 x 120 literes vagy 1 x 240 literes ürítést. Az alapidíj tulajdonképpen készenlétkben állási díjat jelent. Aki ezekkel, a feltételekkel rendelkezik annak az alapidíj 50 %-át kell megfizetni, tehát 220 Ft-ot.

Kovács Péter alpolgármester úr

Javasolom, hogy a 60 liter/hó gyakoriságot módosítsuk 120 liter/hóra. Így a kedvezményben részesülőnek az alapidíj felét kell megfizetnie és egy 120 literes ürítési díjat.

Nagy Erzsébet aljegyző

A 60 literes edényre lehetőség van, csak eddig nem volt rá gyakorlat. Amikor elindult ennek a rendeletnek a szerkesztése, akkor még benne szerepelt a 65 életévet betöltött egyedülálló személy. Valahol a tárgyalások menetében az egyedülálló szó kikerült belőle és az említett szöveggel került elfogadásra. Át kellene gondolni, hogy mennyi embert érint.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Javasolom, hogy az említett két változtatással módosítsuk a rendeletünket.

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a rendelet módosításával?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavat nélkül az alábbi határozatot hozták:

45/2012. (V.21.) sz. Ügyr.és Pénz.Biz.hat.

Javaslat a 31/2011. számú települési szilárd hulladékkezelés közszolgáltatásának díjáról szóló rendelet módosítására

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság javasolja módosítani a 31/2011. (XII.15.) számú települési szilárd hulladékkezelés közszolgáltatásának díjáról szóló rendeletét az alábbiak szerint:

- 2 §.-ban szereplő 65 év feletti szöveg után egyedülálló szó lépjen,
- 2. §.-ban szereplő 60 liter/hó gyakoriság helyébe a 120 liter/hó gyakoriság kerüljön.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

II. Napirend:

3.) Éves összegzés az előző év beszerzéseiről

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A napirend anyagát először én kaptam meg véleményezésre. A javaslataim szerint átdolgozásra került a beadvány. Pár kérdésem viszont volna. A közmunkaprogramban beszerzett számítógép itt marad-e a hivatalban?

Vörös Sándor polgármester úr
Igen, tavaly óta azt használjuk.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke
A másik kérdésem a 2011. évben kifizetett lízingdíjnak van-e még vonzata?

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
Mind a kettő zárótétel volt a tavalyi évben.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke
A részemről több kérdésem nincs, van-e valakinek még kérdése az anyaghoz?

A bizottság tagjai részéről több kérdés nem merült fel.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke
Meggérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a tájékoztató elfogadásával?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavattal nélkül az alábbi határozatot hozták:

46/2012. (V.21.) sz. Ügyr.és Pénz.Biz.hat.
Éves összegzés az előző év beszerzéseiről

Határozat

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az Éves összegzés az előző év beszerzéséről szóló tájékoztatót és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

III. Napirend:

7.) a) Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetésének a módosítására

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke
A költségvetési rendelet módosításában két tétel szerepel, egyik a központi költségvetés által biztosított tételek, a másik a beruházáshoz lehívott összegek. Semmi saját hatáskörben végzett feladatról nincs szó. Javasolom a rendelet-tervezet elfogadását.

Elnök asszony megkérdezi, hogy ki ért egyet a rendelet-tervezet elfogadásával?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavattal nélkül az alábbi határozatot hozták:

47/2012. (V.21.) sz. Ügyr.és Pénz.Biz.hat.
Éves összegzés az előző év beszerzéseiről

Határozat

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az önkormányzat 2012. évi költségvetésének módosításáról (1) szóló előterjesztést az és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

IV. Napirend:

7.b) Javaslat a Polgármesteri Hivatal igazgatási szünetére

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Úgy értelmezem, hogy ebben meghatározásra kerülne, hogy július végén és augusztus elején a hivatalban csak ügyeleti szolgálat van. Tehát mindenki ebben az időpontban menne szabadságra. Az ügyeleti rendszert úgy kell megszervezni, hogy a lakos az ügyét el tudja intézni. Ezzel nekem semmi bajom, de, hogy költséget nem takarít meg az biztos. Kérdésem, hogy az ügyeleti rendszer hogy fog működni?

Nagy Erzsébet aljegyző

Az ügyfélfogadás szünetel, mert igazgatási szünet alatt nem lesz igazgatás, viszont a pénzügyi osztály ebben a két hétben dolgozik, ők a postát el tudják hozni, telefonügyeletet tudnak tartani és érintett ügyintézőnek tudnak szólni, ha sürgős halaszthatatlan ügy van.

Bányári István képviselő úr

Kérdésem, ha az ügyintéző nem elérhető, akkor ki fogja az ügyeket megoldani?

Nagy Erzsébet aljegyző

A hatósági osztályon egymást tudjuk helyettesíteni, így valaki mindig elérhető.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Ha jól értem, akkor a hivatali dolgozóknak a felét érinti a szünet.

Kovács Péter alpolgármester úr

Kérdésem, ha a szabadsága alatt a dolgozónak be kell jönni és ügyet kell intéznie, akkor ez hogyan lesz elszámolva?

Bányári István képviselő úr

Én nem látom az igazgatási szünet értelmét.

Vörös Sándor polgármester úr

Nagyon sok Polgármesteri Hivatal él az igazgatási szünet lehetőségével, abból az okból kifolyólag, mert így könnyebb a szabadságok kiadása. A pénzügyi osztály is el tud menni szabadságra, csak nem ebben a két hétben.

Bányári István képviselő úr

Korábban arról beszéltünk, hogy egyik ügyintéző át tudja venni a másik ügyintéző munkakörét helyettesítés esetén. Most pedig kiderül, hogy egyszerre kell mindenkit szabadságra küldeni. Én ennek semmilyen értelmét nem látom. A cégeknél sincs ilyen, egyedül a bíróságoknál van. Amikor decemberben két ünnep között arról volt szó, hogy

telefonos ügyelet lesz, viszont senki nem vette fel a telefont. Én azt gondolom, hogy aki akar, az el tud menni szabadságra. Jelen pillanatban jegyzőnk sincs, így még indokoltabbá teszi, hogy ne legyen igazgatási szünet kijelölve.

Vörös Sándor polgármester úr

Készült az intézményekre és a hivatalra is szabadságolási ütemterv.

Erdélyi László a bizottság külső tagja

Ha időben meg van hirdetve az igazgatási szünet, akkor a többség az ügyeket nem erre a két hétre ütemezi. A halaszthatatlan ügyekre fel van készülve, (haláleset, gyámhatósági ügyek, anyakönyvi ügyek) de egyéb ügyekkel abban a két hétben nem foglalkozik a hivatal.

Banyári István képviselő úr

Amíg egyenlőre jegyzőnk sincs, hogy a hatósági osztály ne dolgozzon, az ki van zárva.

Vörös Sándor polgármester úr

Tudjuk, hogy a hatósági osztály létszáma csökkenni fog januártól.

Aranyi János Gábor képviselő úr

Ha nem lesz igazgatási szünet, meg kell szervezni úgy, hogy aki el akar menni szabadságra el tudjon menni. Egyébként nem értem, hogy miért nem lehet a hivatalban ezt megoldani, amikor országosan nagyon sok helyen működik.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A másik dolog, hogy miért kell kettéosztani a hivatalt, az egész dolog úgy néz ki, mintha egyik osztályra más szabályok vonatkoznának, mint a másikra.

Nagy Erzsébet aljegyző

A gazdálkodási osztály ebben az időpontban azért nem tud elmenni, mert határidős munkájuk van.

Banyári István képviselő úr

Négyesével el lehet menni szabadságra, akkor is marad tíz ember, akkor helyettesíteni tudja a hiányzókat.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja

Úgy érzem, hogy egy hivatalt két hétre bezárni nem szabad. Én ezért a beadvány nem támogatom.

Vörös Sándor polgármester úr

Az indokokat elfogadom, de tavalyl is egy csomó szabadságot ezért nem tudtunk kiadni.

Banyári István képviselő úr

A szakrendelőben is ugyanez a helyzet, akkor zárjuk be két hétre az intézményt?

Kovács Péter alpolgármester úr

Be kell osztani a dolgozókat kéthetes időszakokra, így a nyár folyamán mindenki minimum két hétig szabadságon tud lenni.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Nálunk meghatározzák, hogy a szabadságból az I. negyedévben mennyi napot kell kivenni és nem nyáron kezdik el kivenni a szabadságokat.

Vörös Sándor polgármester úr

Hogyan tudtuk volna a gazdálkodási csoportot elengedni az első negyedévben szabadságra, amikor még akkor az előző évet könyvelték.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Összefoglalom az elhangzottakat, a benyújtott előterjesztést nem javasoljuk elfogadásra. Véleményünk az, hogy a szabadság ütemterv alapján kell kiadni a dolgozónak a szabadságot.

Elnök asszony megkérdezi, hogy ki ért egyet a javaslattal?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

48/2012. (V.21.) sz. Ügyr.és Pénz.Biz.hat.

Javaslat a Polgármesteri Hivatal igazgatási szünetére

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztés és a benyújtott tervezetet nem javasolja elfogadni a képviselő-testület számára. A szabadságokat az ütemterv alapján javasolja kiadni.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

V. Napirend:

7. d) Javaslat az Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok a kistérségben című pályázat benyújtására

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Az elkészült kimutatás még jobban elgondolkodtatásra készített.

Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos úr

Azzal kezdeném, hogy az első öt sorban, illetve a költségkimutatásnál láthatóan hibáznak dolgok, egy változás állt be, mert nem lehetett tudni, hogy arányosítások (5, 12, 10-10 %) az a teljesített kötelezettségnek az arányosítása vagy a megpályázott összegnek. Ez azóta teljes bizonyossággal kiderült, hogy a megpályázott összeg, gyakorlatilag az első öt száma az, ami nem stimmel.

Arról van szó, hogy a korlátok közötti összeget lehet megpályázni, az első része a 18-24 hónap, ez alatt az idő alatt teljesen megfinanszírozzák a nyert összeget. Vannak kötelező feladatok, létre kell hozni az irodát és ezen felül el kell kezdeni azokat az egészségfejlesztési programokat, amiket vállalni akarunk. A második részében, ami 36 hónap, pedig fenn kell tartani. Pl. a projektmenedzserre, gazdasági vezetőre, szakmai vezetőre már nincs szükség, a tárgyi feltételek már nem számítanak. Röviden összefoglalva a leírt tevékenységek már most is működnek úgy, hogy arra semmilyen finanszírozás nem jár. Ezen kívül vannak olyan

fejlesztési terveink, amiben tudnánk javítani a lakosság felé az ellátást. Az elképzelés az, hogy olyan klubokat, olyan tevékenységeket építenénk fel, amely szorosan összekapcsolható a jelenlegi kötelező feladattal. Ott tartunk, hogy bőrgyógyászatnál, reumatológiánál több hónap a várakozási idő. Itt beszéltünk arról, hogy ezek a szakorvosok ilyen bérért nem fognak eljönni a szerződés értelmében, Önök szavazták meg, hogy 5.000 Ft-os bérben minimalizáljuk az ő díjukat. Amennyiben a pályázattal indulnánk, akkor ezek kiegyenlítődnének és jelentős megtakarítás lenne. Konkrétan arra gondolok, hogy a pályázat lehetőséget ad arra, hogy ezeket, a szakembereket mi foglalkoztassuk, a plusz feladattal megszűnne, amiről akkor beszéltünk. Akkor már nem kell az OEP finanszírozásból kifizetnem az 5.000 Ft-ot, hanem marad az eredeti terv és fogok neki fizetni 2.000 Ft-ot óránként, azért mert a többi része számára érdekeltté fogja tenni. Az egészségfejlesztési részért fog kapni lényegesen több pénzt. A tevékenységet együtt fogja végezni, szakrendelni fog négy órát és utána a klubot fogja folytatni. Az össz értéket fogja nézni, akkor azt fogja mondani, hogy ezért ő már eljön, mert megéri neki. Én pedig alpból megtakarítottam, illetve az órákat át kell csoportosítani, hogy problémák ne legyenek. A klubok nagy része jelenleg már működnek.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Ha jól értem, ami nekünk plusz kiadás és három évig vállalnunk kell a 12 x 330.000 forint, durván 4 millió forint.

Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos úr

Nem biztos, mert lehet saját dolgozó is.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A múltkor elhangzott, hogy munkáltatója nem a főorvos úr.

Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos úr

Időközben kiderült, hogy kötelezővé fogják tenni és akkor nem lesz irányítható.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Ha jól értem, amit nekünk fel kell vállalnunk az a 4 millió forintnak a fele.

Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos úr

Ha másik oldalról nézzük, igyis-ügyis nekünk kell őket fizetni, mert amennyiben nem pályázunk akkor is fizetnünk kell. Benne van a népegészségügyi programban, hogy kötelező lesz, ha nem mi pályázunk be, de mivel Dunavecének új beruházást adtak, kötelező befogadni és akkor tényleg nem mi csináljuk.

Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos úr

Felhívnam a figyelmet, hogy az első részben vannak olyan összegek, amiért itt tényleges munka kell, hogy folyjon. Legrosszabb esetben a két dolgozónak a bére bennünket terhel.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Így el tudom fogadni, hogy eddig is végeztünk ilyen tevékenységet csak támogatás nélkül. A tevékenység el fog végződni, ugyanúgy, mint eddig.

Kovács Péter alpolgármester úr

Nem vagyok abban biztos, hogy a 100 millió forintot pályázzuk meg. Azt gondolom, hogy azok, akik a maximumot pályázzák meg nem fognak nyerni. A maximum összeg a 125 millió

forint. Engem az bosszant, hogy vannak részek, amelyek nem megfoghatóak. Úgy gondolom, hogy 70-80 millió forinttal nagyobb lenne a nyerési esélyünk.

Vörös Sándor polgármester úr

Javaslom, hogy a bizottság bontsa ketté a szavazást, először arról döntsetek, hogy induljunk-e a pályázaton, utána pedig a keretösszegekről.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Megkérdezem a bizottság tagjaitól, hogy a pályázat benyújtásra kerüljön-e?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal és ellenszavazat nélkül szavaztak.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Azért is szeretném, ha nagyobb összegben indulnánk, mert közben be van adva a nappali kórház is.

Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos úr

Elkezdtek már részletesen kidolgozni, hogy mi az az összeg, ami reális és ami megvalósítható. Számításaink szerint a reális a 70-100 millió forint között lesz. Pontos számítást nem végeztünk, mivel a pályázat indulásáról is szerdán lesz döntés.

Vörös Sándor polgármester úr

Főorvos úrtól kérdezem, hogy a testületi ülésre számot tudsz-e mondani?

Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos úr

Igen.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Mivel szerdán fog végleges döntés születni, addig főorvos úr kiszámolja a megpályázni kívánt összeget.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

49/2012. (V.21.) sz. Ügyr.és Pénz.Biz.hat.

Javaslat az Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok a kistérségben című pályázat benyújtására

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztés és úgy határoz, hogy javasolja az Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok a kistérségben című pályázat benyújtását.

2./ A bizottság felkéri Dr. Pándi Ottó intézményvezetőt, hogy a testületi ülésre számolja ki a megpályázni kívánt összeget.

Határidő: 2012. május 23.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

VI. Napirend:

7.e) Szennyvíz rákötéssel kapcsolatos jogi háttér feltérképezése

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Az előterjesztésben látható, hogy nagyon sok személy kötött rá a hálózatra úgy, hogy csonkkal nem rendelkezett. Ledöböntő tény, hogy az Alkotmány Bíróság eltörölte azt a jogszabályt, ami szabályozta a hozzájárulás megfizetését. Igazságtalan a többi lakóval és az önkormányzattal szemben is. Véleményét mindenki elmondta a korábbi beszélgetés során.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Meg kell nézni, hogy jogilag ezekkel, a személyekkel mit lehet tenni. Azt gondolom, hogy van rá olyan lehetőség, hogy ők is hozzájáruljanak ehhez, mivel a többi 800 bekötéssel szemben igazságtalan.

Aranyi János Gábor képviselő úr

Rengeteg név nem szerepel a listában, miért nem? Véleményem az, hogy szigorúan be kell tartani azt, hogy senki ne álljon neki az utcán ásni. Van egy pár személy Dunavecsén, aki önhatalmúlag feltúrja Dunavecsét és azokat az embereket, nem tájékoztatja kellőképpen arról, hogy mi a kötelességük a helyreállítás során. Tehát nekem ez a lista nem teljes, konkrétan tudom, hogy kik azok, akik rákötöttek. Én azt vállalom, hogy elmegyünk az építészeti tanácsadóval és lefotózzuk, hogy hogyan kötött rá.

Kovács Péter alpolgármester úr

A megkapott lista nem egyértelmű. Azzal egyetértünk, hogy 2007. év óta, akik rákötöttek a hálózatra és nem volt csonkjuk, azokat le kell ellenőrizni.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A lényeg, hogy további vizsgálatokat kérünk a rákötések alapján, nevezetesen azt, hogy akik rákötöttek annak a megvizsgálását, hogy meglévő csonkra vagy újra kötöttek.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Javasolom, hogy 2007. évtől kérjük meg a Bácsvíz Zrt-től az új rákötések névsorát.

Vörös Sándor polgármester úr

Azt ők nem tudják megmondani, hogy kiknek volt csonkjuk és kiknek nem.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Végül is további vizsgálatokat kérünk a rákötések alapján, ami nevezetesen az, hogy akik rákötöttek annak megvizsgálását, hogy meglévő csonkra vagy újra kötöttek.

Aranyi János Gábor képviselő úr

Egy valamit tudunk számon kérni, mégpedig azt, hogy közterületen milyen engedéllyel bízza meg a vállalkozót, hogy az utat felvágja, ha viszont felvágta helyre lett-e állítva.

Nagy Erzsébet aljegyző

Erre van rendeletünk, szabálysértési bírságot május 1-jétől már nem vethetünk ki. A rendeletünkben lévő szabálysértési rendelkezést is hatályon kívül van helyezve.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja

Azt mondom, hogy aki most helyezett el csonkot az udvarán, most kötött rá a gerincre, a közterületen végzett munkára, alá kell íratni minden rákötővel egy papírt, hogy ha 10 év alatt az út megsüllyed, beszakad, megrogyik akkor helyre kell állítania.

Vörös Sándor polgármester úr

Én úgy módosítanám a javaslatot, hogy mérjük fel, mekkora területen vágtak utat és annak a négyzetméter költségét a kátyúzás díjában fizesse meg.

Aranyi János Gábor képviselő úr

Az egy dolog, hogy leaszfaltozzuk 5 cm-rel, de akkor az még nincs letömörítve.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja

Az útalap helyreállítás teljes költségét meg kell a lakosnak fizetni.

Kovács Péter alpolgármester úr

Határozatot kell hozni, hogy aki engedély nélkül rákötött köteles 10 évig garanciát vállalni a rákötésért. Így nem kell senkivel semmiféle papírt aláíratni.

Aranyi János Gábor képviselő úr

Innentől kezdve oda kell figyelni és semmit nem tudunk ezekkel kezdeni. Sajnos erre már sok évvel ezelőtt oda kellett volna figyelni.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Ez a határozat nem csak a szennyvízre igaz, hanem bármire. Olyan határozatot kell hozni, hogy bármire és összeget is meg kellene határozni.

Nagy Erzsébet aljegyző

A közterület használati rendeletünkben összeg is meg van határozva.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Terjesszük ki a határozatot minden közműre, amennyiben bejelentés nélkül csinálja arra is ki kell találnunk valami szankciót.

Kovács Péter alpolgármester úr

Teljesen egyetértek mindennel, ide közterület felügyelő kellene, aki hetente végignézi a települést.

Nagy Erzsébet aljegyző

A mezőőrök munkaköri leírásába benne szerepel ez a feladat.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Hiába szerepel benne, ha nem tesznek semmit. Heti két alkalommal ki kell őket küldeni a közterületre is fényképezőgéppel.

Aranyi János Gábor képviselő úr

Sajnos a mezőőrökkel ez a probléma nem lesz megoldva.

Erdélyi László a bizottság külső tagja

Ezt már korábban megállapítottuk, hogy ezek az emberek alkalmatlanok erre a feladatra.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Ha a bejelentéseit fényképekkel igazolnia kell, akkor kénytelen végigmenni.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Véleményem, hogy a mezőőröket meg kell bízni és el kell nekik mondani, hogy szabálysértési feljelentés nélkül ne jöjjenek, mert akkor utoljára jöttek dolgozni.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Javaslom, hogy a mezőőrökkel kellene, mint munkáltató elbeszélgetni és megkövetelni valahol. Tisztázni kellene a tanácsadóval a kimutatást.

Kovács Péter alpolgármester úr

Javaslom, hogy a Bácsvíz Zrt-től kérjük meg az elmúlt öt évben azon dunavecsei lakosok névsorát, akik új csonkkal kötöttek rá a hálózatra. Ezt a listát kell ellenőrizni.

Aranyi János Gábor képviselő úr

Az adós kolleganő sem tudja pontosan megmondani, mert ő is csak a térképet tudja megnézni.

Kovács Péter alpolgármester úr

A Bácsvíz Zrt. listáját kell összeegyeztetni a mi kimutatásunkkal.

Vörös Sándor polgármester úr

Találkoztunk olyannal is, aki befizette a hozzájárulást, viszont nem szerepel a listában és a térképen.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Tudom, hogy nagy munka, de a listát egyesével végig kellene nézni.

Aranyi János Gábor képviselő úr

A hivatal is elkövetett egy nagy hibát, hogy sok-sok éve nem foglalkozik senki azzal, hogy mi történik. Javaslom, hogy tegyük bele az újságba, hogy erre oda kell figyelni, mert inentől szankciót fog maga után vonni.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Az ÖTI vezetője is jár autóval a településen, ő is oda figyelhetett volna ezekre, a dolgokra.

Kovács Péter alpolgármester úr

Egy ekkora településen műszaki vezetőnek kellene lennie, félre ne értsetek, fizetünk a munkavédelmi felügyelőnek, az építészeti tanácsadónak és eközben semmi nincs elintézve.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Ebből az összegből egy fix embert fel tudnánk venni a hivatalba.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja

Egy hónappal ezelőtt a bejárásom feltártuk a problémákat, én azt vártam el az építészeti tanácsadótól, hogy lépéseket tesz az ügyben.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Az építész viszont azért lett alkalmazva, hogy ezeket, a rákötéseket megnézzék.

Vörös Sándor polgármester úr

Szerettük volna, ha minden kedd délelőtt itt lett volna, de ez nem valósult meg, mert valami mindig közbejött. Azt mondta, ha baj van, akkor hívjuk.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja

Meg kell kérni, hogy a héten egy napot ügyfélfogadási időben, a hivatalban tartózkodjon.

Aranyi János Gábor képviselő úr

Az igazság az, hogy többet vártunk el tőle.

Erdélyi László a bizottság külső tagja

Az sem biztos, hogy erre a feladatra okleveles építészt kell alkalmaznunk.

Vörös Sándor polgármester úr

Az építészeti tanácsadónak írni fogok egy levelet, hogy minden héten egy napot ügyfélfogadási időben a hivatalban kell tartózkodnia. Amennyiben ezt így nem tudja vállalni, akkor a szerződést felbontjuk.

Nagy Erzsébet aljegyző

Javasolom, hogy bizottsági és testületi ülésekre is hívjuk meg ezen túl.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Összefoglalnám az elhangzottakat: a bizottság javasolja, hogy a Bácsvíz Zrt-től el kell kérni 2007. óta a szennyvízhálózatra rákötött névsorát. A megkapott névsor, illetve a birtokunkban lévő kimutatás összeegyeztetésével megpróbáljuk kiszűrni azokat, akik csonkkal rendelkeztek.

Kovács Péter alpolgármester úr

Vállalom, hogy az egyeztetésben segítek.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

50/2012. (V.21.) sz. Ügyr.és Pénz.Biz.hat.

Szennyvíz rákötéssel kapcsolatos jogi háttér feltérképezése

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a Szennyvíz rákötéssel kapcsolatos jogi háttér feltérképezése című napirend előterjesztését és azt a javaslatot teszi, hogy meg kell kérni a Bácsvíz Zrt-től a 2007. év óta a szennyvízhálózatra rákötött lakosok névsorát.

2./ A bizottság felkéri Kovács Péter alpolgármester urat és az adócsoportot, hogy névsor és az önkormányzatnál szereplő kimutatás egyeztetésre kerüljön.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

VII. Napirend:

7. f) Javaslat a TÁMOP-3.1.11-12/2 – Óvodafejlesztés című pályázat benyújtására

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A pályázattal kapcsolatos tudnivalókat megkaptuk írásban. A pályázat 100 %-os támogatottságú, az előterjesztésben leírtakra lehet pályázni. Javaslom a pályázat benyújtását és a határozat-tervezet elfogadását.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

51/2012. (V.21.) sz. Ügyr.és Pénz.Biz.hat.

Javaslat a TÁMOP-3.1.11-12/2 – Óvodafejlesztés című pályázat benyújtására

Határozat

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság úgy határoz, hogy a TÁMOP-3.1.11-12/2 jelű, Óvodafejlesztés című pályázat benyújtását javasolja a képviselő-testület számára.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

VIII. Napirend:

8.) Javaslat mezőöri járulékok megállapítására

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Minden évben elénk kerül a korábban megállapított díj alapján és a bevallások alapján a kimutatás.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Ezt a kimutatást nem fogadom el, mert nem élő. Például a pálinkafőző mellett lévő 7 hektáros területet megvásároltuk 2009-ben, három tulajdonosa van. Egyikünk neve sem szerepel a listán.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A rendeletünk értelmében a bevallás önbevallásként működik.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Ha önbevallásos, aki a földterület használók letagadhatják a valós területeiket.

Kovács Péter alpolgármester úr

Én is mindig azt gondoltam, hogy azok közé tartozom, aki kicsi földterülettel rendelkeznek, de a lista alapján benne vagyok az első tíz legnagyobb földhasználó között.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja

Kérdésem, hogy a Földhivatal segítségével helyre tudjuk-e tenni a dolgot?

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Ez az aranykorona érték köszönőviszonyban sincs a mostani viszonyokkal.

Erdélyi László a bizottság külső tagja

Ami a Mezőgazdasági Zrt-től érkezik adatszolgáltatás, az a valóságnak megfelelő.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja

Kérdésem, ha több lesz a földterület, akkor több lesz a mezőőri járulék is?

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Igen. Javaslom, hogy a listát le kellene pontosítani.

Erdélyi László a bizottság külső tagja

A földhasználó is be van jegyezve a földhivatalnál, így az ő segítségükre lenne szükség.

Kovács Péter alpolgármester úr

A falugazdász is tud segíteni, ugyanis a földalapú támogatások igénylésénél a segítségét kéri.

Vörös Sándor polgármester úr

Nem biztos, hogy kiadhatja a névsort, meg fogom kérdezni tőle.

Aranyi János Gábor képviselő úr

Javaslom, hogy ezt a felhívást is tegyük közzé a Dunamellék újságban.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Ami biztos, hogy a mezőőri járulékot önbevallás alapján kell fizetni. Az önbevallások alapján elkészült a kimutatás, ezt el kell, hogy fogadjuk. Javaslom, hogy bízzuk meg a hivatalt azzal, hogy mérje föld, hogy melyek azok a területek, amelyek után nem fizetnek.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozták:

52/2012. (V.21.) sz. Ügyr.és Pénz.Biz.hat.

Javaslat mezőőri járulékok megállapítására

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a mezőöri járulék megállapítása című előterjesztést és úgy határoz, hogy az önbevallás alapján előterjesztett mezőöri járulékokat elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára

2./ A bizottság javasolja, hogy a Hivatal próbáljon meg a Földhivaltól adatot szerezni a dunavecsei földhasználókról. Továbbá javasolja, hogy lista birtokában történjen meg az egyeztetés és a pótlólagos kivetés.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

A bizottsági ülésen több napirend nem volt, elnök asszony megköszönte a jelenlévők aktivitását, majd az ülést 18,³⁰-kor bezárta.

Kmft.

Halászné Kovács Éva
képviselő
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke