

## Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő Testülete

21-8/2009.

### JEGYZŐKÖNYV

Készült a képviselő-testület 2009. április 29-én megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza ülésterme

**Jelen vannak:**

Molnár Gyula polgármester, Halászné Kovács Éva alpolgármester, Ablonczy Gábor, Ámán István, Dobos Jánosné, dr. Gulyás Attila, Kissné Korsós Ágnes, Krizsics János, Vasaji László, Vörös Sándor képviselők (11 fő)

**Távolmaradtak: (igazoltan)**

Fenyvesiné Kabók Aranka, képviselő asszony

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Kovács Éva jegyző asszony, Ginál Róbert mb.gazd.csoport vez., Ladóczki Attila vezető főtanácsos, Nagy Tamás gyakornok, Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató, Kerekne Markovits Julianna óvodavezető, dr. Harnos István Összevont Egészségügyi és Szociális Intézményvezető főorvos

**Molnár Gyula polgármester úr**

Tisztelettel köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, valamennyi jelenlevő vendéget.

Elmondta, hogy Fenyvesiné Kabók Aranka képviselő asszony igazoltan távol marad a mai ülésről. Az ülés határozatképes, mivel 11 fő képviselő jelen van, így azt megnyitotta.

Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg a testület. A változás a meghívóhoz képest az, hogy az 5. napirendi pont a következő testületi ülésen kerül megtárgyalásra, mivel Bányai Gábor úr a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés elnöke jelezte, hogy ebben az időpontban külföldön tartózkodik. Balogh József országgyűlési képviselő úr is kérte, hogy e napirendi pontot a májusi testületi ülésre tegyük át.

Javaslatot tett a napirendek megtárgyalására az alábbiak szerint:

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) Az önkormányzat 2008. évi zárszámadásának megtárgyalása, - a zárszámadási rendelet megalkotása.
- 3.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzésének, valamint a belső ellenőrzés működtetéséről szóló beszámoló elfogadása  
A 2008. évre vonatkozó éves, összefoglaló ellenőrzési jelentés elfogadása.

- 4.) Az önkormányzati vagyon védelmével megbízott biztonsági szolgálat beszámolója a szerződésben foglalt feladat ellátásáról
- 5.) Tájékoztató a település nagyvállalatainak foglalkoztatási helyzetéről és távlati terveiről
- 6.) Beszámoló a kóbor kutyák befogásáról, az eddigi tapasztalatok kiértékelése
- 7.) Egyéb ügyek
  - a) Költségvetési rendeletmódosítás
  - b) Vagyonrendelet módosítás
  - c) Közbeszerzési szabályzat elfogadása
  - d) Okmányiroda előterjesztése
  - e) Óvoda alapító okiratának módosítása
  - f) Szabadszállás ipari park kérelme
  - g) Kátyúzás, tetőfedés
  - h) 331/2006. sz. hat. módosítása
  - i) „HÍDI-vásár” rendezvényre pályázat benyújtása
  - j) Dunamellék újsággal kapcsolatos döntés
  - k) Mezőöri pályázat
  - l) Aljegyzői pályázatok elbírálása
  - m) Rendelőintézzettel kapcsolatos előterjesztés
  - n) Gyermekünkért Iskolai Alapítvány támogatása

(Az egyéb ügyek után zárt ülésre került sor)

*Képviselő-testület tagjai a felsorolt napirendeket 11 igen szavazattal, ellenszavazat és határozat hozatal nélkül elfogadták- megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.*

### **1./ Napirend:**

#### **Jelentés a lejárt határidejű határozatokról**

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester

#### **Molnár Gyula polgármester**

Az alábbiak szerint tájékoztatta a képviselőket a lejárt határidejű határozatokról:

- 35/2009. sz. határozattal a testület döntött a behajthatatlan szennyvízcsatorna hozzájárulások törléséről.
- 36/2009.sz. határozattal a téli károk felméréséről és a helyreállításról döntött a testület, melyet a mai ülésen az egyéb napirendi pont keretében ismét tárgyalni fog a testület.
- 37/2009. sz. határozattal a testület döntött az óvodavezetői pályázat kiírásáról.
- 38/2009. sz. határozattal meghatározta a képviselő-testület az iskolában indítható osztályok számát.
- 39/2009. sz. határozattal elfogadtuk a Közfoglalkoztatási tervet.
- 40/2009. sz. határozattal módosításra került a Településszerkezeti terv.
- 41/2009. sz. határozattal a mezőöri pályázat kiírásáról döntött a testület
- 42/2009. sz. határozatban a Petőfi Sándor Általános Iskola alapító okiratának módosítását és az elmaradt feladatról szóló tájékoztatást fogadta el a testület.
- 43/2009. sz. határozattal a Benczúr u. 7. sz. alatti ház eladásáról döntött a testület. Az épület meghirdetése megtörtént és április 30-án fog lejárni a határidő.
- 44/2009. sz. határozatban arról döntött a testület, hogy a civil szervezetek támogatási igényeiről szóló döntést a következő testületi ülésig elhalasztja.
- 45/2009. sz. határozattal a szavazókörök módosításáról döntött a testület.

- 46/2009. sz. határozattal a testület hozzájárult a bölcsőde, óvoda, és iskola fejlesztési pályázatának benyújtásához.
- 47-48/2009. sz. határozattal a képviselő-testület döntött fiatal házások támogatásáról
- 49/2009. sz. határozatban ingatlan felajánlás kérdésében döntött a testület.
- 50/2009. sz. határozattal iskolabusz üzemeltetésre történő átvétele mellett döntött a testület. Az Oktatási Minisztériummal a szerződést megkötöttük, a holnapi nappal a közalapítványtól a busz átvételre kerül.
- 51-66/2009. sz. határozatokkal a képviselő-testület döntött a civil szervezetek támogatásáról.
- 67/2009. sz. határozattal a testület támogatói nyilatkozatával támogatja a DVKE egyesület rendezvényét.
- 68/2009. sz. határozattal döntött a testület a sportlétesítmények felújítására pályázat benyújtásáról.
- 69/2009. sz. határozattal a testület döntött az ÖNHIKI pályázat benyújtásáról.

## **2./ Napirend:**

**Az önkormányzat 2008. évi zárszámadásának megtárgyalása, - a zárszámadási rendelet megalkotása (könyvvizsgálói jelentés elfogadása)**

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester

Előterjesztésért felelős: Ginál Róbert mb. gazd.csop.vez.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Tájékoztatta a képviselőket, hogy a pénzügyi bizottság megtárgyalta a 2008. évi zárszámadásról szóló beszámolót és rendelet tervezetet. Továbbá arról is tájékoztatta a testület tagjait, hogy a költségvetési beszámolóval egyidejűleg meg kell tárgyalni és el kell fogadni annak felülvizsgálatáról készült könyvvizsgálói jelentést is.

Polgármester úr felkérte Matula Jánosnét, a pénzügyi bizottság elnökét, ismertesse a képviselőkkel a bizottság véleményét.

### **Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke**

Mielőtt az ismertetésre térnék, szeretném helyesbíteni az írásbeli előterjesztés első oldalának utolsó bekezdésben a 97,5 % helyett 103 % a bevételi előirányzat. A 2. oldalon a 2.877 eFt. helyett 2.874 eFt. a pénzmaradvány. Tisztelettel kérem a polgármester urat és jegyző asszonyt, hogy ha pénzügyi bizottsági ülés van és ilyen összefoglaló jelentést kell adni, akkor legalább az egyikük – ha idejük engedi – szíveskedjen jelen lenni.

Ezt követően ismertette a képviselőkkel a pénzügyi és gazdasági bizottsági ülésen elhangzottakat, majd javasolta a 2008. évi zárszámadásról szóló előterjesztést és rendelet elfogadását.

(írásos anyag a jkv-höz csatolva van)

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Kérdésem, hogy a bölcsődével kapcsolatban mi a probléma?

### **Matula Jánosné képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke**

A bér 138 %-on teljesült, ilyen magas a felhasználása még soha nem volt.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Ahogy a költségvetési rendeletünkben elfogadtuk 7 fős létszám van a bölcsödében. Ugyanis a Közigazgatási Hivatal törvényességi felülvizsgálatot végzett és nem elfogadható, hogy orvos legyen az intézmény vezetője, hanem felsőfokú bölcsőde vezetői képzettséggel rendelkező személy, védőnő sem lehet, ahogy mi korábban gondoltuk. Be kellett iskoláznia, elvégezte a felsőfokú képzést és most azoknak a jogszabályoknak, amely a személyi állományt illeti megfeleltünk. Ez a téma a testület előtt volt.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

A polgármester úr által elmondottakat azzal szeretném kiegészíteni, hogy bizonyára tetszenek rá emlékezni, hogy a bölcsőde vezetőjének az álláshelye úgy került ide a testülethez, hogy a hatósági ellenőrzés során megállapított hiányosságot hatósági szerződéssel lehetett pótolni átmeneti időre, amit Kunszentmiklós város jegyzőjével kötöttünk önkormányzati felhatalmazásra, és ezalatt az idő alatt ki kellett írni a bölcsőde vezetői pályázatát. Tetszenek rá emlékezni? Ez a téma itt volt.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

A bizottsági ülésen össze lett számolva durván a létszám, nem igazán stimmel.

### **Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető**

Azért nem stimmel a 6-7 fő létszám, mert a bizottsági ülésen a képviselők erre a létszámra emlékeztek, nem néztünk utána a költségvetési rendeletben szereplő létszámkeretnek. Összevontam szerepel a létszámkeret a járóbeteg szakrendelővel.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

A járóbeteg szakrendelőnél 27 fő a testület által megengedett létszám, plusz a bölcsőde 7 fő, és így szerepel a költségvetési rendeletbe 34 fő létszám.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Így el lehet fogadni, de a másik, amit mondott a bizottság elnöke, hogy az a bizonyos negyedévi, illetve időnkénti előirányzat módosítás, amikor ilyen feladat változás történik, azt meg kellett volna ejteni, mert akkor nem év végén keresgetjük az okokat, emlékezünk vagy nem emlékezünk dolgokra. Alátámasztja mindenképpen azt a megállapítását, hogy negyedévente feladatváltozás van, akkor mindenképpen meg kell ejteni a változtatást.

### **Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető**

A negyedéves rendelet módosítások mindig megtörténnek időben, a létszám ennek a részét képezte és negyedévben és félévben a testületi döntésnek megfelelően módosítva lett.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

A központiak, de például ez egyedi feladat volt.

### **Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető**

A költségvetési létszámkeretet is, ahogy a képviselő-testület meghatározta úgy módosítottuk.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Akkor miért történik a 138 %-os bértúllépés, akkor ugyanott vagyunk, ahol elindultunk.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

A létszámban nem történt változás év közben az adott intézményen belül, viszont mivel nem volt kinevezett vezetője megfelelő képesítéssel, nyilván kevesebb is lett odatervezve, tehát ezért kellett volna behozni a rendeletmódosítást, mivel a személyi előirányzatok juttatása növekedett. Tehát erre a jövőben sokkal de sokkal jobban oda kell figyelni.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

A pénzügyi bizottsági ülésen – végül is ott választ kaptunk – a többi képviselőtárs nem tudja, hogy említésre került a közvilágítás. A pénzügyi vezető elmondta, hogy kb. mikorra érzékelhető a takarékos energiaszolgáltatás miatti közvilágítási költségcsökkentés, volt rá magyarázat csak az itt nem hangzott el – ennyivel kiegyensúlyoznám.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Az egyik 2010-ben, a másik 2011-ben jár le, ezzel egyszer már foglalkoztunk és akkor előkerestük a szerződéseket, melyekről a testületet is tájékoztattuk.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Szóba került a bizottsági ülésen az ÖTI átszervezés, a pénzügyi hatása csak ebben az évben fog igazán érződni, de azt hiszem napirenden kell tartani, és meg kell oldani ezt a problémát, a továbbiakban hogyan működjön ez a szervezet.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

A zárszámadási anyagban az iparüzési adóbevétel tervezet és tény közötti különbség kb. 19 mFt. Erre kaptunk magyarázatot, hogy a híd beruházásból származó visszafizetési kötelezettség miatt csökkent. Az anyagból kiderül, hogy kezességgel tartozunk még bizonyos hitelfelvételért az Izsák-kom ügyében. Most már látszik, hogy az akkori testület rosszul döntött, hogy ebbe a projektbe beszálltunk. A kérdésem az, hogy ez a kezesség meddig terheli a dunavecsei önkormányzatot?

### **Molnár Gyula polgármestert úr**

Összesen 5,5 millió forintot kell az önkormányzatnak fizetnie. Év elején 1 millió forintot már átutaltunk, ahogy lehetőségünk van fizetni fogunk, annál is inkább mivel perre akarják vinni az ügyet, tekintettel arra, hogy aláírt szerződésünk van erről. Megpróbálkoztunk azzal, hogy a tagok vegyék meg az üzletrészünket, de senki nem hajlandó erre. Van olyan külsős, aki úgy szállít be szemetet, hogy nem tagja ennek a társaságnak, de ő nem veheti meg, mivel a közgyűlés nem hagyta jóvá.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Azért is sajnós, mert emiatt az ügylet miatt terheli ingatlanjainkat is a jelzálog.

### **Ámán István képviselő, a pénzügyi bizottság tagja**

Az ülésen elhangzott, hogy a temetkezésnél használt Mazda gépjármű nincs forgalomba használva, viszont továbbra is fizetve vannak a biztosításai. Kérdésem, hogy nem lehetne értékesíteni?

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Mindenképpen szeretnénk eladni, rajta vagyunk, csak éppen jelentkező nincs rá. Ismét meghirdettük.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Ami nagy falat az-az egészségügyi intézmény helyzete, bár az utolsó negyedév óta a mínusz nem sokkal növekedett, bízunk benne, hogy a meglépett takarékosági lépések eredményt hoznak. Ezzel kapcsolatban kérdezném a polgármester urat, hogy van-e valami újabb fejlemény a pályázat eredményéről. Azt hiszem, hogy a későbbi lépéseinket nagyban befolyásolja a döntés.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Elmondta a képviselőknek, hogy ma délután sem volt fent az NFÜ honlapján a támogatói döntés dátuma. A megyei elnök úr ragaszkodna ahhoz, hogy mindkét település kapja meg a támogatást, szerinte a kiírásban nincs benne, hogy kistérségenként csak egyet lehet támogatni. A döntéshozók - a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács - esetében nincs egyetértés. A számok alapján a dunavecsei szakrendelő felújítása kerülne kevesebbe. Kértek külön kiegészítést másfél hónappal ezelőtt, de még mindig nincs döntés. A kistérség a mi városunkat támogatja.

### **Ámán István képviselő úr**

A HÍD-TV élő egyenes adásába megkérdeztem Bányai Gábor elnök úrtól, hogy melyik települést látja esélyesnek a szakrendelő felújítására, a szavaiból nagyon úgy érződött, hogy Kunszentmiklós várost látja esélyesebbnek.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Múlt héten személyesen találkoztam az elnök úrral Balázspusztán, ahol elmondta, hogy támogatja mind a kettő pályázatot továbbra is. A keret továbbra is rendelkezésre áll, akár mind a kettőnek is. A félelmem az, hogy mi 22000 embert látunk el, viszont kimutatott tény, hogy 50000 főnél gazdaságos a járóbeteg ellátó működtetése.

### **Ámán István képviselő úr**

Olyan indoka is volt az elnök úrnak, hogy Dunavecseinek 10 percen belül elérhető kórháza van.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Pont azért nincs döntés, mert Kalocsa is és a Megyei Önkormányzat is megvétózta azt a veszprémi Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálati döntést, amit nem hagyott jóvá utána az Országos Tisztiorvosi Hivatal sem, új eljárás indokolt, hogy hova fogunk tartozni. Ha eltörölik a teljesítmény volumen korlátot, innen kezdve a beteg fogja eldönteni, hogy melyik kórháznak legyen létjogosultsága.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

A belső ellenőrzésbe találtam számomra megmagyarázhatatlan megállapítást, amely úgy szólt, hogy a Petőfi szobor költsége 2008. évre nem lett tervezve, holott kifizetést történt. Erről én nem tudtam, lehet, hogy volt róla szó. Kérdésem, hogy milyen költségünk merült fel nekünk a Petőfi szoborral kapcsolatban 2008. évben, illetve 1,9 mFt. értékben lizingdíj sem lett tervezve a belső ellenőr szerint.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A Petőfi szobrot 2007. évben avattuk fel, és az ebben az évben kifizetésre is került.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

A belső ellenőr a 2007. évet vizsgálta, illetve a 2008-ban a megállapításait hogyan hajtotta végre az önkormányzat.

### **Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető**

Ez a 2007-ben végzett ellenőrzésnek az utóellenőrzése volt. Azt vizsgálta, hogy ami megállapítások tett, módosításra kerültek-e a részünkről.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezte a képviselő-testület tagjaitól, van-e valakinek kérdése véleménye a könyvvizsgálói jelentéssel, a zárszámadással kapcsolatban. Mivel nem volt, kérte, hogy azokat a testület fogadja el.

*A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **71/2009.sz.Kt.h.**

Könyvvizsgálói jelentés  
elfogadása

## **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület Dunavecse Város Önkormányzata 2008. évi költségvetési beszámolójának egyszerűsített tartalmú összevont éves felülvizsgálatáról készített könyvvizsgálói jelentést elfogadja, mely e határozat mellékletét képezi.

2./ A testület ezen határozatáról értesül:

- Kovács Éva jegyző asszony
- Ginál Róbert mb. gazdálkodási csop. vez.

Ezt követően képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták „Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 15/2009. (IV.29.) rendeletét a 2008. évi zárszámadásról és a 2008. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról.

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatola van)*

### **3./ Napirend:**

**A 2008. évre vonatkozó éves összefoglaló ellenőrzési jelentés, ezen belül a Polgármesteri Hivatal folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzésének, valamint a belső ellenőrzés működtetéséről szóló beszámoló elfogadása**

**Előadó:** Kovács Éva jegyző

**Előterjesztésért felelős:** Ginál Róbert mb. gazdálkodási csop. vez.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Jelezni szeretném, hogy e két napirend szorosan összekapcsolódik, ezért egy napirendi pontként tárgyaljuk.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Megkérdezem, hogy a tanácsadásra fordított idő mennyire volt hasznos, mennyire segítette elő a munkájukat?

**Kovács Éva jegyző asszony**

Azt kell, hogy mondjam, hogy a belső ellenőr mindig készséggel és szolgálatkészen áll a rendelkezésünkre. Ha bármikor kéréssel, illetve kérdéssel fordulok felé, akkor tudom utána a gyakorlatban is hasznosítani, mert olyan nyelvezettel magyarázza el nekem a kért témát – nem vagyok pénzügyi beállítottságú – hogy megértem. A gyakorlati munkát a tanácsaival hogyan segítette, leghamarabb a pénzügy tudná megmondani. A leggyakoribb kérdéseim a szabályzatokkal voltak kapcsolatosak.

**Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető**

Alpolgármester asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy a tanácsadás a gyakorlatban úgy nézett ki, hogy 3 alkalommal eljött a belső ellenőr és a helyszínen segítette a szabályozás kialakításában, valamint ennek a gyakorlati megoldásában a FEUVE-t illetően, telefonon keresztül is segítette.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Kiegészíteném azzal, hogy két alkalommal jó fél napig a rendelkezésünkre állt, az ÁSZ által megfogalmazott hiányosságokat pontról pontra átbeszéltük vele, és útmutatást kértünk tőle, hogyan is kell a gyakorlatban érteni, hogy meg is valósuljanak.

**Molnár Gyula polgármester úr**

A kistérségi tanácsban holnap választás lesz, mert ki írta a tanács a pályázatot, öt pályázat érkezett be.

**Matula Jánosné képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke**

A 3. napirendi pontban szereplő beszámolót és a 4. napirendi pontban szereplő jelentést a bizottság elfogadásra ajánlja.

A napirendhez több hozzászólás nem volt, a képviselők 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

**72/2009. sz.Kt.h.**

Ellenőrzési jelentés elfogadása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 92. §. (10) bekezdése alapján a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési jelentést, éves összefoglaló ellenőrzési jelentést, amely tartalmazza a Polgármesteri Hivatal folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzésének működését, valamint a belső ellenőrzési tevékenységet, elfogadja.

2./ A testület ezen határozatáról értesül:

- Molnár Gyula polgármester
- Kovács Éva jegyző asszony, Dunavecse

#### **4./ Napirend:**

**Az önkormányzati vagyron védelmével megbízott biztonsági szolgálat beszámolója a szerződésben foglalt feladat ellátásáról**

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

A biztonsági szolgálattal a múlt év elején felbontottuk a járőrszolgálattal kapcsolatos szerződést, tekintettel arra, hogy a polgárőrség aktivizálta magát és azt a tevékenységet már nem látják el. Egyedül a távfelügyeletet látják el – vannak példák is, melyek azt bizonyítják – jól működik a telefonos riasztás.

Javaslom a szóbeli beszámolót elfogadni a képviselő-testület számára.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy az elhangzottakhoz van-e valakinek kérdése, véleménye?

*A napirendhez hozzászólás nem volt, a képviselők 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

#### **73/2009. sz. Kt.h.**

Biztonsági szolgálat beszámolója

#### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület az önkormányzati vagyron védelmével megbízott biztonsági szolgálat szerződésben foglalt feladat ellátásáról a polgármester úr által adott szóbeli beszámolót elfogadja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Molnár Gyula polgármester, Dunavecse

#### **5./ Napirend:**

**Tájékoztató a település nagyvállalatainak foglalkoztatási helyzetéről és távlati terveiről**

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Meghívtuk településünkön működő 4 nagyvállalat vezetőit, illetve képviselőit. A Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. és a Haslinger Kft. írásos beszámolót készített, melyet el is küldött.

(írásos anyag a jkv-höz csatolva van)

### **Vörös Sándor képviselő úr**

A probléma ebben csak az, ha végig tekintjük a településünkön lévő öt legnagyobb foglalkoztatót abból három tekinthető ipari foglalkoztatónak vagy valami vállalkozáshoz köthetőnek, mert a másik kettő megyei, illetve önkormányzati fenntartású. Ez elszomorító, mert ha egy településen nincs olyan potenciális munkalehetőség, nincs olyan vállalat, vállalkozás, amely az embereket foglalkoztatni tudja, akkor hosszú távon erősen vissza fog ütni a lakosságra, és magára az önkormányzatra is. Itt is látszik az, hogy erősen dolgoznunk kell azon, és továbbra is erőltetnünk kellene az ipari parkos beruházást, illetve projektet, hogy több olyan vállalat is legyen, aki 100-130 embert is képes foglalkoztatni stabilan, létbiztonságot teremtve az embereknek és családjaiknak. Továbbra is a zászlónkra kell tűzni, hogy minden úton, minden lehetőséggel támogassuk, hogy munkahelyek, vállalatok jöjjenek, mert különben hosszú távon probléma lesz.

### **Molnár Gyula polgármester**

Maximálisan egyetérték képviselő úrral, sajnos az ITD projekt sem mozdul, legalábbis nincs róla információnk, hogy választott e már a több helyszín közül, tekintettel arra, hogy nemcsak Magyarországon és nem csak a magyarországi két helyszínre jött el a leendő befektető, hanem a többi országba is. Ha valaki jönne, akkor minden további nélkül – ha már látja, hogy ott valami fejlődik, akkor az hozna magával.

### **Dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Egyet tudok érteni Vörös Sándor képviselő úrral néhány kiegészítéssel. Ha valaki nagy létszámot alkalmaz ennek lehetnek hátulütői. Gondolok itt az IBIDEN példájára. Azokat a vállalkozásokat kellene favorizálni, amelyek nemcsak munkahelyet teremtenek, hanem a környékhez, környezethez, az adottságokhoz igazodik. Ezáltal az egyéb vállalkozások, gazdasági lehetőségek, gazdasági fellendülés lehetőségeit is megteremtik. Jó, hogy itt van a Haslinger Acélszerkezetépítő Kft., mert ők foglalkoztatják a legtöbb embert a településen és környékén. Véleményem szerint mindenképpen az olyan vállalkozások idetelepülését kell akkor majd támogatni, ami nemcsak bér munka foglalkoztatását jelenti - óriási felelőssége lesz ebben a következő testületnek.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Egyetérték Gulyás képviselő úrral, lett volna már munkahely ha engedjük a dunaujvárosi kohónak, hogy a lerakata idetelepüljön hozzánk.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Abban egyetérték polgármester úrral, hogy környezetszennyező beruházás ide nem kell. Ha visszagondolunk településünk foglalkoztatottságára – lásd Dunavecse története – az ipari tevékenységnek Dunavecse volt alapja. A nyolcvanas évek közepén 400-500 ember élt iparból. Így logikus, hogy ide települt a Haslinger Kft, mert biztos volt benne, hogy szakmunkásréteg van. Ugyanez a réteg megtalálható volt a termelőszövetkezetbe, gépműhelybe 50-60 ember is dolgozott - illetve volt könnyűipar is a városunkban. Tehát ha visszanezünk pár évtizedet, akkor ennek hagyománya van. Ezen a téren bármilyen vállalkozás jön, kivéve a szennyezőt, örömmel kell fogadnunk. Mindegy az, hogy csomagolás vagy gépipari feldolgozás.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Ipari parki tevékenységhez belterületbe kell vonni azt a területet, ahol szeretnék kialakítani a parkot. A kiírás szerint 10 hektár belterületi ipari tevékenységre meg lehet kérni az ipari park címet, ha további 10 hektárral tudja az önkormányzat bővíteni. A Haslinger Kft., Benzinkút és

a Pana Kft. területe összesen 12 hektár. Meg tudjuk kérni eleve a címet, későbbiek folyamán, hogy az ipari park határa hova fog jutni az egy későbbi dolog.

**Dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Felszólalásomban olyan tevékenységre gondoltam, amely az adott gazdasági környezethez igazodik. Ez lehet oda-vissza irányú is, lehet könnyűipar, élelmiszeripar. Például: Németországban teljesen mezőgazdasági tevékenységet folytató területen, traktor összeszerelés és egyéb mezőgazdasági gépek összeszerelése folyik.

**Molnár Gyula polgármester úr**

A két cégnek megköszönöm, hogy tájékoztattott a gazdasági helyzetükről. Javaslom az írásbeli tájékoztatót elfogadni a képviselő-testület számára.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy az elhangzottakhoz van-e valakinek kérdése, véleménye?

*A napirendhez hozzászólás nem volt, a képviselők 11 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták a tájékoztatókat.*

**6./ Napirend:**

**Beszámoló a kóbor kutyák befogadásáról, az eddigi tapasztalatok kiértékelése**

**Előadó:** Szegedi Gábor eb befogó

**Molnár Gyula polgármester úr**

Írásos tájékoztatót kaptunk a vállalkozótól. Kérem a képviselőket, hogy tegyék fel kérdéseiket.

**Kissné Korsós Ágnes képviselő asszony**

Az írásos előterjesztésben szerepel az ATEV gyűjtő megnevezés, ez mit jelent?

**Szegedi Gábor eb befogó**

Az elhullott állatok gyűjtésére használt edényzet.

**Kissné Korsós Ágnes képviselő asszony**

Az írásos beszámolóban hivatkozva van a chip-re, - amiről már hallottunk – és a digitális fényképre is, ezzel kapcsolatban van-e már tapasztalat?

**Szegedi Gábor eb befogó**

Ez úgy működne, hogy a chip-nek van egy leolvasója és ehhez tartozik egy fényképezőgép. A fényképezés során kiírja a kutya tulajdonosának az adatait.

**Kissné Korsós Ágnes képviselő asszony**

Kérdésem, hogy ez kötelező jelleggel szokott működni, a településen minden egyes kutyáinál, vagy kötelezően működteti valamelyik település, van-e már rá példa?

**Szegedi Gábor eb befogó**

Biztosan van, konkrétan nem tudok példát mondani.

### **Dr. Gulyás Attila képviselő úr**

A chip nagyon okos találmány, 2 mm átmérőjű, max.1 cm hosszú hengerecskét kell a kutya bőre alá bejuttatni, amelyhez egy leolvasó tartozik. Ehhez mindenképpen szükség van egy nyilvántartási rendszerre. Amelyik kutya chip kerül, bekerülhet ebbe a nyilvántartási rendszerbe. Abban az esetben kötelező bekerülnie, ha az eb állatútlevelet is kap. Az állatútlevél arra szolgál, hogy hivatalosan ez a kutya a Föld bármely részére elmehessen és abban igazolva legyenek a különböző oltások és fertőző betegségtől való mentesség. Amennyiben ilyen állatútlevelet nem kap az eb, nem kell, hogy bekerüljön ebbe a nyilvántartó rendszerbe, így máris nem sokat ér a chip. Ez a chippel való megjelölés csak abban az esetben érne valamit, ha a nyilvántartó rendszerbe is bekerülne a kutya. Nemcsak a chipnek és a behelyezésnek van díja, hanem a nyilvántartásnak is ára van. Vannak olyan önkormányzatok Magyarországon – amelyek részben felvállalták, illetve pályázat útján jutottak pénzhez –, akik kötelezővé tették a területükön az összes kutyának a chippel történő megjelölését. Utána lehetne annak nézni, hogy mennyibe kerülne a megjelölés. A chiphez nagy tételben kedvező áron hozzá lehetne jutni, a regisztrációs díjnak is lehet valamiféle kedvezménye, ha nagyobb létszámú kutyáról lenne szó, illetve támogatást is lehetne erre szerezni. Természetesen a tulajdonosoknak is kellene valamit vállalnia. Igazából hatékonyan a kóbor eb befogás, a tulajdonosok számon kérése ilyen esetben tudna működni.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

A beszámolóban vélemény és javaslatként szerepel egy olyan mondat, hogy helyi rendeletben szabályozni kellene. Én úgy tudom, van eb rendeletünk, inkább azon kellene gondolkodnunk, hogy a betartását hogyan lehetne elérni. Szabályozva van, csak hogyan lehetne betartatni, ellenőrizni. A probléma az, hogy több portán sok ebet tartanak, nem biztosítják számukra az élelmet, emiatt éheznek és válnak kóbor állattá. Azt gondolom, hogy ezért a betartatás módján kellene gondolkodnunk.

### **Dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Addig, míg nem tudjuk azonosítani, hogy a kóbor kutya kihez tartozik, addig esély sincs a betartatásra.

### **Szegedi Gábor eb befogó**

Egyetlen egy megoldás, ami már bevált módszer, - csatlakozott egy menhely, a neve: Futrinka - hogy az összegyűjtött ebeket elszállítják. Jó helyre kerülnek a kutyák.

### **Ámán István képviselő úr**

Nem értem, hogy azokat a kutyákat, akik nem kellenek senkinek miért nem lehet őket elaltatni? Az emberek ellátására, gyógyítására nincs pénze az országnak, viszont a menhelyekre nagyon sok pénzt költenek.

### **Dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Ezeknek a kutyáknak akkor volna a legjobb, ha meg sem születnének, ivartalanítani kellene őket. A tulajdonosok eddig sem sokat áldoztak erre, úgy hiszem a közeljövőben sem fognak.

### **Ámán István képviselő úr**

Költségben mit jelent az altatás és az ivartalanítás.

### **Dr. Gulyás Attila képviselő úr**

A szuka kutya ivartalanítása 15-40 ezer forintba kerül. A kan kutya ivartalanítása 10-20 ezer forint között van. Az altatás 5-6 ezer forintba kerül.

**Dobos Jánosné képviselő asszony**

A beszámolóban leírtakkal egyetértek, mert a saját munkáját lehetetleníti el ez a rengeteg kóbor kutya. Ha tele a telep, oda többet tenni nem lehet.

**Szegedi Gábor eb befogó**

Szeretnék engedélyt kérni arra, hogy a hirdetőbe - havi rendszerességgel – kitegyem az általam összeállított listát azokról a kutyákról, amelyeket elszállították a telepről.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Ennek semmi akadály, sőt fontos is az ilyen tájékoztatás

**Vörös Sándor képviselő úr**

A kenel bővítés mennyibe kerülne? Mivel ez által csökkenne az utcán kóborgó ebek száma, több ebet lehetne egyszerre befogni.

**Szegedi Gábor eb befogó**

Ennek utána kellene járni.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megvizsgáljuk a költségeket, tájékoztatjuk a másik 4 települést az elképzelésről, utána visszatérünk a témára.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy az elhangzottakhoz van-e valakinek kérdése, véleménye?

*A napirendhez több hozzászólás nem volt, a képviselők 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**74/2009.sz.Kt.h.**

Kóbor kutyák befogásáról  
szóló beszámoló

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a kóbor kutyák befogásáról, az eddigi tapasztalatok kiértékeléséről szóló beszámolót elfogadja.

2./ A képviselő-testület felkéri Molnár Gyula polgármestert, hogy az eb befogadó telepen a kapacitás bővítése érdekében vegye fel a kapcsolatot azokkal a települési önkormányzatokkal, amelyekkel érvényes szerződése van. A költségekről, illetve lehetőségekről a képviselő-testületet az információk birtokában tájékoztassa.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Szegedi Gábor Dunavecse, Kuti köz
- Molnár Gyula polgármester, Dunavecse

**7./ Napirend:**  
**Egyéb ügyek**

**a) Költségvetési rendeletmódosítás**

**Gínál Róbert mb. gazdálkodási csoportvezető**

A rendelet módosítása egyrészt a 2009. első negyedéves kötelező módosításokat tartalmazza másrészt, egy tétel került bele plusz elemként képviselő-testület döntésének megfelelően, mégpedig a működési célú támogatásokból 730 ezer forint került átcsoportosításra a művelődési ház dologi kiadásaihoz. A hét civil szervezet, akinek nincs adószáma, befogadó nyilatkozattal a művelődési ház dologi kiadásainál jelenik meg.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Kérdésem, hogy a Református Gyülekezetnek miért kell a Művelődési Háznál elszámolnia, mikor van adószáma.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Valószínű a beadvány hiányos volt, nem lehetett belőle kideríteni, hogy önálló civil szervezetről van-e szó, aki bíróságnál bejegyzett, adószámmal rendelkező. Lehet korrigálni.

**Gínál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető**

A kiírás során kritérium volt a bírósági bejegyzésről szóló dokumentum, valószínű ezt nem kaptuk meg az egyháztól, ezért ezt utólag módosítani fogjuk. A másik táblázat – ami pénzügyi bizottsági ülésen felmerült – a 2009. évi első negyedéves állásról készült kimutatás. Ez nem szakfeladatok szerint, hanem kiadási, illetve bevételi jogcímek szerint részletezi az első negyedév teljesítését és az előirányzatait.

**Vörös Sándor képviselő úr**

A személyi juttatások kb. 3 mFt-tal emelkedtek, miből adódik a növekedés?

**Gínál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető**

A személyi juttatásoknál a 2.877 eFt. a kereset kiegészítés jogcíme, amit a Magyar Államkinestár leutalt.

**Matula Jánosné képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke**

A pénzügyi bizottság az ülésén megtárgyalta az első negyedéves költségvetés teljesítését, illetőleg az előirányzatoknak a pénzügyi vezető által elmondott átcsoportosítását. A bevétel magasabb arányban folyt be az első negyedévben, mint a kiadás. Ha így alakul, akkor a kötelezettségeinket is tudjuk teljesíteni. Ezért arra kérem a képviselő társakat, hogy az első negyedéves előirányzat átcsoportosítást, illetve ezt a kimutatást fogadjuk el.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy az elhangzottakhoz van-e valakinek kérdése, véleménye?

*Kérdés, vélemény nem volt, ezért a képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2009. (IV.29.) rendeletét a Költségvetési rendeletről szóló 3/2009. (II.25.) számú rendelet módosításáról.*

*/A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van/*

## **b) Vagyrendelet módosítása**

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Tisztelt Képviselő-testület! Az elmúlt testületi ülésen tájékoztattam Önöket arról, hogy Mozi épületét vissza kell tennünk a forgalomképes vagyonok közé, ezért kérem, hogy ezt a rendeletmódosítást fogadják el.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a vagyrendelet módosításával?

*Képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2009. (IV.29.) rendeletét az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 6/2009. (II.22.) számú rendelet módosításáról.*

*/A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van/*

## **c) Közbeszerzési szabályzat elfogadása**

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Közbeszerzési szabályzatot kellett alkotnunk, mivel megváltozott januártól a közbeszerzési törvény, a szabályzatot elkészítettük április 1-ig csak nem került be a márciusi testületi ülésre. Mindazok, amelyek a törvény szerint előírások, átvezetésre kerültek. Változások pl.: könnyebbé tették a közbeszerzési eljárásokat, értékhatárokat módosították, sok szolgáltatásnál ugyanazt a rendszert be kell tartanunk, mint eddig, nyolc millió forint határ ismét meghatározásra került. Ugyanúgy le kell folytatni az eljárásokat az egyszerű közbeszerzésnél, szakértő alkalmazása kötelező. Felkért szakértő legyen, ha speciális esemény van. Továbbra is testületi döntés szükséges, ha közbeszerzést írunk ki.

Kérem a képviselő-testületet, hogy értsetek vele egyet, fogadják el a közbeszerzési szabályzatot, ha valami észrevétel van, akkor ügyis visszakerül, csak legyen elfogadott szabályzatunk, ha valami kiírásra kerül, be tudjuk adni.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy az elhangzottakhoz van-e valakinek kérdése, véleménye?

*Mivel hozzászólás, kérdés nem volt, a képviselők 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **75/2009.sz.Kt.h.**

Közbeszerzési szabályzat

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a közbeszerzésről szóló 2003. évi XXXIX. tv. 6. §. (3) bekezdése alapján az önkormányzat Közbeszerzési szabályzatát elfogadja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Molnár Gyula polgármester
- Kovács Éva jegyző asszony
- Gazdálkodási Csoport Dunavecse

#### ***d) Okmányiroda előterjesztése***

##### **Molnár Gyula polgármester úr**

Felkérem a pénzügyi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát az okmányiroda előterjesztésével kapcsolatban.

##### **Matula Jánosné képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke**

A bizottság a pénzügyi beszámolójában említést tett az okmányiroda előterjesztéséről. Az előterjesztésben arra tesz polgármester úr javaslatot, hogy az okmányirodát önálló irodaként, Dunavecse-i illetékességi területen saját maga működtesse. A beszedett díjak, illetékek közvetlenül Dunavecset illetnék meg, a bevételekből lehetőség nyílna az okmányiroda tárgyi eszközeinek bővítésére. A költségek átláthatósága, nyomon követhetősége megvalósulhatna. A fenti indokok alapján javasoljuk az okmányiroda önálló irodaként történő működésének kezdeményezését.

##### **Dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Az okmányiroda működésére a működtető önkormányzatok hogyan kapnak finanszírozást?

##### **Molnár Gyula polgármester úr**

Van egy fix finanszírozási rész, és a tételszám alapján a személyi okmányok kiállítása, gépjármű ügyintézés, vállalkozói igazolványok alapján különböző tételek vannak az éves költségvetési rendelet 3. mellékletében megnevezve. A tételszám alapján a központi adatfeldolgozó rendszer le tudja válogatni és az alapján a Magyar Államkincstár utalja a támogatást.

##### **Dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Van némi rálátásom és kaptam is hozzá anyagot, főleg ami a gépjármű ügyintézés és a vállalkozói igazolványokkal történő ügyintézésről. A bevételek négy csoportba oszlanak el, a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalába, az APEH-hez, a Magyar Államkincstár Eljárási és Illetékbevételei számlájára, valamint közvetlenül üzemeltető Polgármesteri Hivatal számlájára is. Jelen esetben a díjak egy része a Kunszentmiklósi Polgármesteri Hivatal számlájára fut be. Forintba kifejezve 2008. március 10-től a gépjármű ügyintézés esetében 575 eFt. volt, amit Kunszentmiklós városhoz utaltak át. Ezen kívül vannak egyéb bevételek, pl. a személyi okmányok ügyintézése.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Tudunk-e irányszámot mondani, hogy a Gulyás képviselő úr által elmondott bevételek összegéről, illetve a bérjellegű kiadások mennyibe kerülnek, ha sikerül elérni, hogy önálló irodaként működjön az okmányiroda

**Kovács Éva jegyző asszony**

Az okmányirodára fordított költségeket teljes egészében tartalmazza a 2008. évi zárszámadási rendelet. Jelen pillanatban olyan előnytelen háromoldalú megállapodásunk van, ha pluszt termelnek a kolleganők Kunszentmiklóst illeti, ha kevesebbet, a hiányt a dunavecsei önkormányzatnak kell megtérítenie. Éppen ezért szeretnénk ebből az előnytelen pozícióból kihátrálni. Az okmányiroda kialakítását a dunavecsei önkormányzat végezte el saját pénzügyi eszközei terhére. Sokkal előnyösebb, ráláthatóbb, könnyebben kezelhetőbb, ha itt vannak. A számadataim ugyanazok, mint amit elmondott Gulyás képviselő úr.

**Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető**

Kunszentmiklós város kimutatása alapján kétféle bevételt kaptunk, egyszer igazgatási szolgáltatási díjat, ügyiratszám arányosan kapunk díjat – 790.- Ft/ügyirat - ezen kívül van Kunszentmiklósnak egy fix normatívája, ami 3,3 millió forint.. A fix bevételt – 3,3 mFt. – nem osztja meg velünk, csak a kétféle bevételt. Ennek a kettőnek az összegét úgy osztotta meg, hogy Dunavecse és Kunszentmiklós által elintézett ügyiratok arányában. Ezen kívül kiszámlázza felénk az általa fizetett béreket, ami 1,5 mFt. volt 2008. évben. Abból indultunk ki, hogy ezzel a különválással csak nyerhetünk, ha kormányrendeletet módosítanának a javunkra.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Költségvetési rendeletet is módosítani kell, hogy minden okmányirodával rendelkező várost vegyenek fel. 2005. évi költségvetési törvényben azt a 18 települést, aki 2004. évben lett város, a körzeti igazgatási feladatok közül, mint finanszírozásból kizárták. A városi címmel korábban az is járt, hogy körzeti igazgatási feladatok közül az építésügyi hatósági, gyámhivatali, okmányirodai feladatokat azok a városok, akik városok lettek automatikusan megkapták.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Pont az a kérdés, hogy megszűntek-e azok az okok, amik nem engedték az önálló okmányiroda kialakítását?

**Molnár Gyula polgármester úr**

A kérelmet benyújtjuk, és ha valami gazdasági ügy lesz, akkor úgyis visszakerül a testület elé.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Egyértelmű, hogy önállóvá kell lennünk.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Megemlíteném, hogy a működési költségeik is mi terheink, Kunszentmiklós ezt is „megyeri” rajtunk.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Eddig hetente egy alkalommal egy kolleganő ment az anyagért és hozta el azt, most hetente két alkalommal mindkettőjüknek menni kell, és ezt is mi fizetjük.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy az elhangzottakhoz van-e valakinek kérdése, véleménye?

*Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselők 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

#### **76/2009. sz.Kt.h.**

Okmányiroda illetékességi területének módosítása

### **H a t á r o z a t**

A képviselő-testület az önkormányzat által fenntartott kunszentmiklósi okmányiroda dunavecsei alirodájának önálló okmányirodaként történő működtetéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a közigazgatási informatikáért felelős miniszternél kezdeményezi az önkormányzat által fenntartott Kunszentmiklós-i Okmányiroda Dunavecsei alirodájának önálló irodaként történő működését dunavecsei illetékességi területtel.

2./ A képviselő testület nyilatkozik arról, hogy továbbra is biztosítja a

- kultúrált ügyfélfogadáshoz és az okmányirodai feladatok ellátásához szükséges ügyintézési helyszínt,
- a személyi és tárgyi feltételek megteremtésének pénzügyi fedezetét,
- átvállalja az okmányiroda működtetésének azon költségeit, amelyek a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát terhelik,
- normatív támogatás rendszeres folyósításáig az okmányirodát saját pénzeszközeiből és a megállapodás alapján öt megillető támogatásból működteti.

3./ A képviselő-testület felkéri Molnár Gyula polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg annak érdekében, hogy az aliroda 2010. január 1. napjától önálló irodaként működhessen.

Határidő: 2009. június 30.

4./ Ezen határozatról értesülnek:

- Molnár Gyula polgármester Dunavecse
- Bódi Szabolcs Kunszentmiklós város polgármestere
- Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal Kecskemét
- dr. Molnár Csaba a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter 1055 Budapest V. Kossuth L. tér 14.)

#### ***e) Óvoda alapító okiratának módosítása***

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

A kiküldött anyagban szerepelt az óvodavezető előterjesztése, bizonyára mindenki elolvasta, az óvoda alapító okiratának módosítását javaslom a képviselő-testület számára elfogadni.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy az előterjesztéshez van-e valakinek kérdése, véleménye?

*A napirendhez hozzászólás nem volt, a képviselők 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**77/2009.sz.Kt.h.**

Százsorszép óvoda  
alapító okiratának módosítása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Százsorszép óvoda 5/2008. sz. határozattal elfogadott alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

- a) az **intézmény típusa**: „óvodai nevelésre”-re változik
- b) Az **intézmény tevékenységi besorolása**: alcímen belül az óvodai nevelés alá „*iskolai előkészítő oktatás*” kerül.
- c) Az **intézmény alaptevékenysége**: alcím 4. és 5. bekezdése helyébe az alábbi szövegrész kerül:

Az intézmény vállalja az integrált oktatást és nevelést, ami magába foglalja a többi gyermekkel együtt nevelhető testi, érzékszervi, enyhe értékszervi, enyhe értelmi, beszéd fogyatékos gyermekek ellátását is.

Az intézmény biztosítja

- a logopédiai ellátást. Gyógypedagógus foglalkozik olyan sajátos nevelési igényű gyerekekkel, akiket a rehabilitációs bizottság a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós rendellenessége miatt, továbbá csak organikus okra nem visszavezethető rendellenesség miatt fejlesztésre javasolt.
- A beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő tanulók ellátását.

Óvodai fejlesztő program szervezése (IPR) mely képesség kibontakoztató és integrációs felkészítés.

- d) Az alapító okirat az alábbi **kiegészítő tevékenységgel** egészül ki:
  - gyermekétkeztetés
  - iskolai életmódra felkészítés

2./ Ezen határozatról értesül:

- Százsorszép óvodavezető
- Kovács Éva jegyző asszony

***f) Szabadszállás ipari park kérelme***

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Szabadszállás város önkormányzata megkeresett bennünket, hogy az ipari parkkal kapcsolatos tevékenység során együttműködési megállapodást írjunk alá. Már van ipari park címük, s a laktanya területén az ipari tevékenységet is megkezdték. Az együttműködés lényegét abban látják, hogy ha valamilyen tevékenység van az egyik helyen, a másik helyen ugyanaz ne valósulhasson meg, mert az egymást gyengíti.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Furcsa a kérés, hiszen még nincs ipari parkunk. Mi is tárgyalunk már egy huzamosabb ideje egy befektetővel az ipari park miatt, kicsit furcsán jönne ki, hiszen ő már akkor kinyilatkozta, hogy vannak tervei. Most végre elérjük, hogy egy befektető létrehozza, de nem tudjuk, hogy milyen iparágat akar. Tárgyalunk, és a végén Szabadszállás ellene tesz.

### **Vasaji László képviselő úr**

Véleményem szerint diplomatikusan utasítsuk el az együttműködésre vonatkozó ajánlatukat.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Válaszoljuk számukra azt, hogy elhalasztjuk a döntést az ipari park cím elnyeréséig.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, ki ért egyet Vörös képviselő úr javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai a 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **78/2009.sz. Kt.h.**

Ipari parkok együttműködése

## **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy Szabadszállás város polgármesterének ipari parkkal történő együttműködésére vonatkozó megkeresésével kapcsolatban a döntést addig, amíg az önkormányzat az ipari park címet nem nyeri el, elhalasztja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Dr. Balázs Sándor polgármester Szabadszállás
- Zakar Zoltán polgármester Apostag
- Molnár Gyula polgármester Dunavecse

### ***g) Kátyúzás, tetőfedés***

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Az elmúlt ülésen napirenden volt a téma, vezető-főtanácsosunk elkészítette az új költségvetést a tetőfelújításra, illetve a kátyúzásra kértünk három árajánlatot. A Magyar Közút Kht. 864 eFt. + Áfa-ért vállalná, a Soltút Kft. 762 eFt. + ÁFA-ért, és a Pozsonyi és Társa Kft. 441 eFt. + ÁFA összegért elvégezné a kátyúzási munkákat.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Ezek az ajánlatok ugyanarra a technológiára vonatkoznak?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Igen.

**Vasaji László képviselő úr**

Véleményem az, ha a Pozsonyi és Társa Kft. ennyiért a kátyúkat vágja, erősíti és aszfaltozza, akkor csinálja meg. Viszont folyamatosan ellenőrizni kell a munkáját, hogy valóban azzal az eljárással csinálják, mint amiről szó volt.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Javaslom, hogy pontos leírással, dokumentációval a megrendelést rögzítsük, fogadjuk el az ajánlatát, a technológiát, a kivített kövessük nyomon, írjuk bele a szerződésbe, ha ettől eltér, akkor nem kell fizetnünk.

**Molnár Gyula polgármester úr**

A múltkori testületi ülésen arról döntött a testület, hogy a Vasút utca 6. sz. önkormányzati ingatlan tetőcseréjéhez részletesebb pénzügyi kimunkálásra van szükség. Az újbóli kimutatás elkészült, a költségvetésben anyagköltség 1 mFt., munkadíjként 866 eFt. szerepel.

**Vasaji László képviselő úr**

A költségvetésben a munka leírásában szerepel kémények lebontása, viszont a tételes költségvetésben nem szerepel, kérdésem miért?

**Ladóczki Attila vezető főtanácsos**

Saját dolgozók végeznék el a bontást, ezért nem tartalmazza a költségvetés.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Javaslom, hogy a kátyúzási munkákat a Pozsonyi és Társa Kft. végezze el az ajánlatukban szereplő összegért, viszont a tetőfelújítás kérdésére térjünk akkor vissza, ha a pénzügyi fedezet rendelkezésre áll.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy az elhangzottakhoz van-e valakinek kérdése, véleménye?

*Több hozzászólás, kérdés nem volt, a képviselők 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**79/2009.sz.Kt.h.**

36/2009. számú határozat módosítása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a 36/2009. sz. határozatot az alábbiak szerint módosítja:

1.1. A határozat 1. pontjában szereplő összeg helyébe 441.000 Ft. + ÁFA összeg kerül, s ugyanez szövegrész a) pont számozást kap, s ezzel egyidejűleg az alábbi b) ponttal egészül ki:

b) A képviselő-testület a kátyúzási munkálatok elvégzésével kapcsolatban felkéri Molnár Gyula polgármestert, hogy a Pozsonyi és Társa Kft-vel kössön szerződést oly módon, hogy abban az elvégzendő munka pontos leírása dokumentálásra és rögzítésre kerüljön, valamint a kivitelezést kísérjük fokozott figyelemmel, s a szerződésbe kerüljön bele az is, hogy amennyiben a kivitelező a technológiától eltér, az árajánlatban szereplő összeg nem kerül kifizetésre.

Felelős: Molnár Gyula polgármester  
Ladóczki Attila vezető-főtanácsos

2./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Vasút utca 6. sz. alatti ingatlan tetőcseréjével kapcsolatos munkálatokat addig, amíg arra pénzügyi fedezet nem áll rendelkezésre, elhalasztja.

3./ Ezen határozatról értesülnek:

- Molnár Gyula polgármester
- Ladóczki Attila vezető-főtanácsos

#### ***h) 331/2006. sz. határozat módosítása***

#### **Kovács Éva jegyző asszony**

Az önkormányzat tagja a Kisvárosi Önkormányzatok Országos Érdekszövetségének. 2006. évben hoztunk egy olyan tartalmú határozatot, hogy vállaljuk a 8 Ft-os tagdíj megfizetését, viszont ebbe a határozatba bekerült, hogy arra az adott évre vállaltuk, minden évben ez nem került a testület elé. Ezért szeretném kérni, módosítsa a testület oly módon, hogy minden évben fizeti a 8 Ft-os tagdíjat.

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy az elhangzottakhoz van-e valakinek kérdése, véleménye?

*Hozzászólás, kérdés nem volt, a képviselők 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

#### **80/2009.sz.Kt.h.**

Kisvárosi Önkormányzatok Országos  
Érdekszövetségének tagdíja

#### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a 331/2006. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:  
a határozat 2. pontjának 2. bekezdése helyébe az alábbi szövegrész kerül:

a Képviselő-testület megkeresi a Polgármesteri Hivatal pénzügyi osztályának gazdálkodási csoportját, hogy a vállalt mindenkori lakosság arányos tagdíjat az érdekszövetség értesítése alapján, címzett számlájára utalja át.

2./ Ezen határozatról értesül:  
Gazdálkodási Csoport, Dunavecse

***j) HÍDI-vásár rendezvényre pályázat benyújtása***

**Molnár Gyula polgármester úr**

Pályázati lehetőség nyílik a Hídi-vásár rendezvényre, melyet a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés elnökénél lehet benyújtani április 30-ig. A pályázattal 300 ezer forint támogatás nyerhető el. A rendezvény teljes költsége 650 ezer forint. Kérem a képviselő-testület támogatását, hogy e pályázatot az önkormányzat benyújthassa.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Ehhez szeretném elmondani kiegészítésként, hogy az OTP Bank ez évben is támogatja a rendezvényt 70 eFt. + ÁFA-val.

Polgármester úr megköszöni az alpolgármester asszonynak, hogy az OTP Bank ismét támogatja a rendezvényt.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, ki ért egyet a pályázat benyújtásával?

*A képviselő-testület tagjai a 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**81/2009.sz.Kt.h.**

„Hídi vásár” rendezvényre  
pályázat benyújtása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy Dunavecse várossá avatásának 5. és az új dunavecsei Duna-híd (Pentele-híd) avatásának 2. évfordulója alkalmából kulturális rendezvényt szervez a dunavecsei hídfőnél.

2./ A rendezvény teljes költsége: 650.000.- Ft., melyből a testület saját erőként 350.000.- Ft-ot az önkormányzat költségvetéséből biztosít. A fennmaradó 300.000.- Ft. erejéig felkéri Molnár Gyula polgármestert, hogy pályázatot nyújtson be a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Hivatala Intézményirányítási Főosztályára.  
Határidő: 2009. április 30.

3./ E határozat mellékletét képezi a települési rendezvény támogatási pályázati adatlapja.

4./ Ezen határozatról értesülnek:

- Molnár Gyula polgármester Dunavecse
- Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Hivatala Intézményirányítási Főosztálya (6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.)
- Gazdálkodási Csoport Dunavecse

### ***j) Dunamellék újsággal kapcsolatos döntés***

#### **Dobos Jánosné képviselő, az Oktatási, Kulturális- és Ifjúsági Bizottság elnöke**

Tisztelt Polgármester úr, Jegyző asszony, Képviselő társak! Az ügyrendi és oktatási bizottság javaslata a Dunamellék újsággal kapcsolatban a következő. Dunamellék újság megjelentetését javasoljuk havonta 8 oldalban. Hiányolják az emberek az újságot és az információáramlást is segítené. A megbízás egy évre szólna, de bármikor megváltoztatható. A rovatoknál található a Városházáról jelentjük című rész, ezzel kapcsolatban szeretnénk polgármester urat megkérni, hogy jelöljön ki arra valakit, aki segítene e rovat összeállításánál. A kiadó, Aranyi Ágota maradna, valamint ő lenne a főszerkesztő és három bizottsági tag lenne. Csakhogy 8 javaslatunk van, ezért szeretném kérni a képviselő társakat, hogy a kiosztott szavazólapokon jelöljete meg 3 olyan személyt, akit a szerkesztőbizottság tagjává szeretnétek.

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Kérdésem, hogy a nyolc személy közül vállalja-e mindenki a szerkesztő bizottsági tagságot?

#### **Dobos Jánosné képviselő, az oktatási bizottság elnöke**

Igen, mindenkivel beszéltünk, és mindenki vállalja a felkérését.

#### **Vörös Sándor képviselő úr, az oktatási bizottság tagja**

A bizottsági ülésen nem jutottunk a végére, hogy milyen rendszerességgel jelenjen meg az újság, több javaslat hangzott el.

#### **Ablonczy Gábor képviselő, az Ügyrendi Bizottság elnöke**

Elhangzott az, hogy minden hónapban jelenjen meg, ebben az évben 4 alkalommal – májusban, augusztusban és két alkalommal ősszel – valamint az, hogy próbáljuk ki az első négy megjelenést és azután vonjuk le a megfelelő következtetéseket. Az én személyes javaslatom az, hogy a havi megjelenés mellett döntsünk, de az első négy megjelenés után vonjuk le a tapasztalatokat.

#### **Kissné Korsós Ágnes képviselő asszony**

Kérdésem, hogyan fog történni az újság terjesztése?

#### **Dobos Jánosné képviselő, az oktatási bizottság elnöke**

A szabályzatban úgy szerepel, hogy a szerkesztőbizottság dönti el, korábban is ez így történt.

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, ki ért egyet azzal, hogy az újság havonta jelenjen meg, és augusztusban térjük vissza a megjelenés gyakoriságára?

*A képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a havonta történő megjelenés mellett döntöttek, valamint négy hónap elteltével a tapasztalatok birtokában újra tárgyalják a megjelenést.*

*Polgármester úr ezt követően a szavazás idejére szünetet rendel el.*

### ***Szünet után***

Polgármester úr felkéri az ügyrendi bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

#### **Ablonczy Gábor képviselő, az Ügyrendi Bizottság elnöke**

A bizottság összeszámolta a szavazólapokat, megállapította, hogy minden jelenlévő képviselő leadta szavazatát, összesen 11 lap volt az urnában. Az érvényes szavazatok alapján Vass Imre 10 szavazatot, Ablonczy Gábor 7 szavazatot és Toponáry Gábor 4 szavazatot kapott, így ők hárman lennének a Szerkesztőbizottság tagjai.

*A képviselő-testület tagjai a döntés és a szavazás eredményeként a következő határozatot hozták:*

#### **82/2009.sz.Kt.h.**

Dunamellék újsággal  
kapcsolatos döntés

### **Határozat**

A képviselő-testület megtárgyalta a Dunamellékkal kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Dunamellék című újságot havonta jelenteti meg, maximum 8 oldalas terjedelemmel, s négy hónap után az addigi tapasztalatok alapján az újság további megjelenéséről ismét tárgyalni fog.

2./ A képviselő-testület a Dunamellék Szerkesztő Bizottság tagjává Vass Imrét, Ablonczy Gábort és Toponáry Gábort választja meg.

3./ Ezen határozatról értesülnek:

- Vass Imre Dunavecse, Sport u.
- Ablonczy Gábor Dunavecse, Zrinyi u. 8.
- Toponáry Gábor Dunavecse, Fő út. 36.
- Molnár Gyula polgármester Dunavecse
- Gazdálkodási Csoport Dunavecse

#### **k) Mezőőri pályázat**

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A meghirdetett mezőőri álláshelyre egy pályázat érkezett. A képviselő társak ismerik a jelentkezőt, a munkáját, már többször jelentkezett erre a feladatra. Javaslom, hogy a pályázó a kiírás szerint betölthesse a mezőőri állást.

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai a 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **83/2009.sz.Kt.h.**

Szegedi Gábor mezőőri kinevezése.

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXXIII. tv./ továbbiakban: Kjt/ 1. §-a, valamint a 83/A . § /1/ bekezdése alapján Szegedi Gábor Dunavecse, Kuti köz 1. szám alatti lakost 2009. május 1. napjától határozatlan időre kinevezi a mezőőri feladatok ellátására.

2./ A képviselő-testület a Munka törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. Törvény / Mt. /81.§. alapján 2009.július 31. napjáig 3 hónap próbaidőt köt ki.

3./ A képviselő-testület nevezett munkabérét a Kjt. 61.§. a , valamint a 77/1993. (V. 12.) Korm. rendelet alapján 82.500,- Ft. állapítja meg.

4./ A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a mezőőr foglalkoztatásával kapcsolatos egyéb szervezési és munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

5./ A Képviselő-testület felhívja a jegyző figyelmét, hogy az új mezőőr foglalkoztatásával kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségének tegyen eleget az FVM Bács-Kiskun Megyei Földművelésügyi Hivatal, valamint a kunszentmiklósi Városi Rendőrkapitányság felé.

Határidő: 2009. május 10.

Felelős:4.pont: Molnár Gyula polgármester

5. pont: Kovács Éva jegyző

6./ A határozatról értesülnek:

- Szegedi Gábor Dunavecse, Kuti köz 1.
- Gazdálkodási Csoport Dunavecse
- Rendőrkapitányság Kunszentmiklós, Damjanich u. 10.
- FVM Bács-Kiskun Megyei Földművelésügyi Hivatal

## *l) Aljegyzői pályázatok elbírálása*

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Köszöntötte a személyesen megjelent pályázókat. Elmondta, hogy összesen 6 pályázat érkezett. Miután a pályázók az ülésre meghívást kaptak, azon jelen vannak három kivételével – a képviselők feltehetik kérdéseiket. Mielőtt meghallgatásukra került volna sor, polgármester úr feltette a kérdést Kuti Katalinnak, miután egyedül az ő írásos anyaga tartalmazott olyan nyilatkozatot, hogy nem járul hozzá a nyilvános üléshez. Ezért megkérdezi Kuti Katalintól nem gondolta-e magát ezzel kapcsolatban?

*Kuti Katalin pályázó kijelentette, hogy hozzájárul a nyilvános ülésen történő meghallgatáshoz.*

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Kicsit nehéz helyzetben vagyok, mivel az itt jelenlevő pályázók közül egyikükkel sem sikerült személyes találkozón beszélgetnem a testületi ülés előtt. A pályázatot benyújtók közül két másik ember mellett tettem volna le a voksomat, sajnos mind a kettő visszalépett. Az egyik a mai napon jelezte, hogy egy másik képviselő-testülettől időközben kinevezést kapott. Úgy gondolom, hogy nem igazán testületi fórum az, amikor egy jegyzőnek a leendő aljegyzővel el kell beszélgetnie, meg kell ítélnie, hogy be fog-e tudni illeszkedni ebbe az adott közösségbe, illetve rátermett-e a feladatra.

### **Abloczy Gábor képviselő úr**

Kérdésem, hogy a felsoroltak közül ki van jelen?

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Jelen van: a Kuti Katalin, dr. Tarnai Kitti és dr. Réti Zoltán.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Elsőként dr. Tarnai Kitti pályázót szólította.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

A pályázati anyagában elsősorban az fogott meg, - ha nem is sikerült személyesen beszélgetnünk – hogy jelen pillanatban is polgármesteri hivatalnál dolgozik. Maga a pályázati kiírás úgy volt, hogy előnyt élvez a sorrendiség nélkül a birtokvédelem, szabálysértés területén szerzett gyakorlat. Láttam a pályázati anyagában, hogy foglalkozott szabálysértéssel, birtokvédelemmel, hatósági területen dolgozott. Jelen pillanatban is ebbe dolgozik?

### **Dr. Tarnai Kitti pályázó**

Jelen pillanatban is. Annyival egészíteném ki a pályázati anyagomat, hogy már 3 éve vagyok köztisztviselő, 1 évet a dunaföldvári önkormányzatnál töltöttem, igaz akkor még csak támogatott munkanélküliként. Iktatás, jegyzőkönyvvezetés, testületi ülések anyagainak előkészítése volt a feladatom. Már két éve Perkátán vagyok az önkormányzatnál, az első félévben megosztott munkakörben dolgoztam négy órás köztisztviselőként, illetve a másik négy órát a projektirodában töltöttem, ahol pályázati referensként dolgoztam. Amikor Perkátára kerültem a köztisztviselői 4 órát a szabálysértési, birtokvédelmi ügyek tették ki. Velem egy időben került oda a jegyző is új vezetőként és akkor ő úgy gondolta, hogy nekem jó tanulópálya lesz a későbbiekben. Ezért minél több feladattal megbízott, megkaptam már

akkor a jegyzőkönyvvezetést, illetve a testületi ülések anyagának előkészítését, ebbe mindenféle rendelettervezet előkészítése beletartozik, ez a mai napig így működik. Tavaly januárban történt egy kis átszervezés a hivatalban és onnan kezdve a szociális feladatokat is én látom el egy személyben. Jelen pillanatban a szabálysértés, birtokvédelem, a szociális ügyek teljes körű intézése, illetve Perkátán nincs aljegyzői státusz, - nagyközség nem kötelező – de amióta ott vagyok a jegyző helyettesítését folyamatosan ellátom. Olyannyira, hogy ő most jogi szakvizsgára készül, ez azzal jár, hogy többször 1 hónapot meghaladóan távol van. Jelen pillanatban is ez van, március hónap óta szabadságon van, ilyenkor a hivatal vezetése rám marad. Jogi szakvizsgám folyamatban van annyira, hogy jövő héten fogok a kötelező tárgyból vizsgázni, illetve egy hétre rá a választott tantárgyból.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Nyilván látta a pályázati kiírásból, hogy a szakvizsga alól a testület felmentést adhat egy évre, amire a törvény lehetőséget ad. felmentést ad, maximum arra a bizonyos egy évre, amire a törvény lehetőséget ad. Az Ön esetében pozitívként értékelem, hogy közbeszerzési referens képesítéssel is rendelkezik, gondolom, hogy a gyakorlati tapasztalatokban még nem lehet igazán gazdag, de ezt a tudást az önkormányzat hasznosítani tudná a jövőben.

### **Dr. Tarnai Kitti pályázó**

Én tenném is szívesen, ha valahol erre lehetőségem nyílna, jelenleg Perkátán hivatalos közbeszerzési tanácsadót alkalmaz az önkormányzat. Biztos, hogy jó egy önkormányzatnak, ha házon belül is van olyan, aki bármiféle segítséget tud ebben nyújtani.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Szeretném megkérdezni, hogy képesnek tartja-e magát arra, hogy a közmunkásokkal is foglalkozzon, amennyiben megkapja a lehetőséget?

### **Dr. Tarnai Kitti pályázó**

Azért örülök nagyon a kérdésnek, mert mint szociális ügyintéző a korábbi rendszeres szociális segélyezettal is foglalkozom, január 1-jétől nagy változás történt velük kapcsolatban. Nagy sikerként könyvelem el magamban, hogy szinte egy személyben sikerült lebonyolítani a felülvizsgálattól elkezdve odáig, hogy most már Perkátán dolgozik 60-70 %-a a munkába vonhatóknak. Rengeteg szervvel, és a kolleganőkkel kellett együttműködni és sikerült elég gyorsan és úgy értékelem megfelelően elvégeznünk. Orvosi vizsgálatok lebonyolítása, munkaszerződések megkötése, start kártyák beszerzése mellett, meg kellett győzni ezeket az embereket arról, hogy jobban jár ő is és a családja is, ha dolgozik. Ismerni kell azt a személyi kört, akiket ez az ellátás érint, meg kell velük találni a közös hangnemet, én úgy gondolom, hogy ez nekem Perkátán sikerült.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Kérdésem, hogy május 1-től be tudja-e tölteni az állást?

### **Dr. Tarnai Kitti pályázó**

Telefonon tudom ezt jelezni, mivel jelen pillanatban jegyző úr szabadságon van, részemről más akadálya nincs a kezdésnek.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Több pályázónál olvastam motivációs levelet, kérdésem, hogy miért szeretne Dunavecscén aljegyző lenni?

**Dr. Tarnai Kitti pályázó**

Dunaföldváron élek, meghatározó az, hogy lakóhelyemtől a távolság nem túl nagy. Két-három évvel ezelőtt volt aljegyzői kiírás, amelyen én is részt vettem, szimpatikusnak tűnt a testület és a munkahely.

*Több kérdés a pályázóhoz nem volt, polgármester úr a következő pályázót – Kuti Katalint szólította:*

**Kuti Katalin pályázó**

Budapesten a XVI. Kerületi Okmányirodában dolgozom, Kalocsáról származom, ezért a környékén szeretnék mindenképpen elhelyezkedni. Budapesten az Államigazgatási Főiskolán végeztem 2005-ben, ez év novemberétől dolgozom a XVI. Kerületi önkormányzatnál, mint közlekedésigazgatási hatósági ügyintéző. 2007. novemberében tettem le a közigazgatási szakvizsgámat. Munkám során gépjárművekkel kapcsolatos igazgatási hatósági feladatokat látok el, gépjárművek kivonását, mind hivatalból, mind kérelemre, illetve gépjárművek lefoglalásával kapcsolatos ügyintézésrel foglalkozom. Munkám során az iratok mellett az ügyfelekkel is foglalkozom, így lehetőségem nyílt az ügyfelekkel való kapcsolattartást, illetve konfliktuskezelést gyakorolhassam. 2008. októberétől irodavezetői helyettes pozíciót is betöltök, a vezető távolléte alatt 30 ember munkájának koordinálását, illetve az irodai teendőket ellátom. Fő motivációm mindenképpen a szakmai kihívás lenne, mivel egy adott szegmensét ismerem a közigazgatásnak, itt lehetőségem nyílna az önkormányzat átfogó feladatait is megismerhessem, pl. szabálysértés, birtokvédelem amire eddig nem került sor.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Adódik a kérdés, hogy azonnal be tudja-e tölteni az állást kinevezés esetén?

**Kuti Katalin pályázó**

Felmondás esetén nem tudom, hogy mennyi időt kellene a jelenlegi munkahelyen dolgoznom.

**Kovács Éva jegyző**

A felmondási idő két hónap, de közös megegyezéssel el lehet tekinteni tőle.

**Kuti Katalin pályázó**

Az én esetembe sem tudja a munkáltató, hogy munkahelyváltásra készülök. Nagyon szeretnék jönni, de nem tudom, hogy engednek el.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Kérdésem, hogy van-e olyan elképzelése, hogy a közeljövőben – 1-2 éven belül - férjhez megy és gyermeket szül? Úgy gondolom, hogy ez nagyon fontos momentum egy munka odaitélésénél.

**Kuti Katalin pályázó**

Huszonöt éves vagyok, párkapcsolatban élek, viszont a közeljövőben gyermeket még nem szeretnék.

*Több kérdés a pályázóhoz nem volt, polgármester úr megköszönte a kérdéseket és válaszokat, majd dr. Réti Zoltán urat szólította és kérte a képviselőket, akinek kérdése van, az tegye meg a pályázó felé.*

**Kovács Éva jegyző asszony**

Kérdésem, hogy azonnal be tudja-e tölteni az állást?

**Dr. Réti Zoltán pályázó**

A közös megegyezéssel történő felmondás, úgy gondolom, hogy mindenképpen megoldható.

**Kovács Éva jegyző asszony**

A pályázati anyagában azt láttam, hogy kalocsai, de jelenleg Miskolcon él.

**Dr. Réti Zoltán pályázó**

Bonyolult a dolog, családi eredetű. Kalocsán nőttem fel, az előző pályázóval hasonlóan meg tudom oldani a bejárást. Közigazgatási szakvizsgán túl vagyok, a magánszférát illető részeken is.

**Kovács Éva jegyző asszony**

A pályázati anyagából derült ki, hogy csak APEH-nél dolgozott. Nyilvánvalóan hatósági feladatokat lát el az állami adóhatóság is – ő is közigazgatási szerv – de ez haránt egyenesen másfajta szegmense a közigazgatásnak. El tudja-e képzelni, hogy egy teljesen új többszörösen összetett területtel foglalkozzon?

**Dr. Réti Zoltán pályázó**

A pályázatban írtam, hogy elég sok területtel foglalkozom az osztályon, úgy gondolom, hogy minden megtanulható. Mikor pályakezdő voltam, akkor is számomra idegen területet kaptam meg, ahol már 11 éve dolgozom. A motiváció az volt, hogy én alföldi vagyok, Miskolcon jártam egyetemre, jelenleg ebben a városban is dolgozom, az alföld mindig vonzott. Nekem a köztisztviselőség egyéni életforma.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Az APEH-nél is a KET szerinti bértábla alapján vannak besorolva, illetve úgy tudom, hogy egyéb plusz javadalmazásra is lehetőség nyílik az adóhatóságoknál?

**Dr. Réti Zoltán pályázó**

Köztisztviselő révén egy fajta bértábla szerint van a besorolás, plusz javadalmazást – jutalmat - a költségvetési törvényben a pénzügyminiszter határozott meg, ami bizonyos paraméterekhez van kötve, ha azoknak megfelel az adóhatóság, csak akkor jogosult a jutalomra.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Végighallgatta most a zárszámadást, illetve a költségvetési rendeletmódosítást, abszolút behatároltak az önkormányzat a lehetőségei, itt nincs lehetőség külön javadalmazásra, hanem szigorúan csak a Ktv. előírásaira. Ezt is belekalkulálta?

**Dr. Réti Zoltán pályázó**

Igen, hisz ezek a plusz jutalmazások a takarékoság jegyében meg fognak szűnni. Engem főleg az motivált, hogy 11 éve egy helyen dolgozok, váltást gondoltam az életemben, mivel kezdett a munka már monotonná válni.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Ha Ön kapná meg az állást, hogy látná önmagát 4 év múlva? Azért is kérdeztem, mert lehet olyan célzatú is a dolog, hogy itt nálunk gyakorlatot szerez és pár év múlva jegyzői állásra pályázik.

### **Dr. Réti Zoltán pályázó**

A kérdés megfoghatatlan, ezért nem is tudok rá választ adni.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Vette át a szót, aki tájékoztatta a testületet, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 36. §. (1) bekezdése értelmében a jegyzőre vonatkozó szabályok szerint – a jegyző javaslatára történik az aljegyző kinevezése. A kinevezés határozatlan időre szól, 6 hónap próbaidő kikötésével. Ezt figyelembe véve a pályázók közül aljegyzővé történő kinevezésre dr. Tarnai Kitti javasolta. Kérte a képviselő-testület, hogy a javaslattal értsenek egyet és azt határozattal erősítsék meg.

*Ezt követően a képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **84/2009. sz. Kt. h.**

Dr. Tarnai Kitti aljegyzővé történő kinevezése.

### **H a t á r o z a t**

1./ A Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 36.§. /1/ bekezdése alapján **Dr. Tarnai Kitti** Dunaföldvár, Erkel F. u. 13/a. sz. alatti lakost 2009. május 1. napjától határozatlan időre **aljegyzővé kinevezi.**

2./ A képviselő-testület a köztisztviselők jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXIII. törvény / továbbiakban: Ktv./ 11/B.§. /1/ bekezdése alapján 2009. október 31. napjáig 6 hónap próbaidőt köt ki.

3./ A képviselő-testület a Ktv. 8.§. /4/ bekezdése alapján a közigazgatási/jogi szakvizsga alól 2010. április 30. napjáig mentesítést ad.

Amennyiben a fent jelzett a jogi vagy közigazgatási szakvizsgát, vagy a szakvizsga alól az OKV elnöksége által a teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítést nem szerzi meg, a közszolgálati jogviszonya a törvény erejénél fogva szűnik meg. A határidőbe nem számíthatók be a Ktv. 25. § (4) bekezdésében meghatározott időtartamok.

4./ Az aljegyző kinevezéskori illetményét a Képviselő-testület a Ktv. 45.§. /4/ bekezdése alapján – figyelembe véve a /2/ bekezdés b. pontjában foglaltakat – 299.537,-ft-ban, illetménykiegészítését pedig a 13/2006. (III. 29.) rendelet 10.§.-ának a. pontja alapján 29.954,-ft-ban állapítja meg.

5./ A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az aljegyző kinevezéséhez kapcsolódó egyéb dokumentumok kiállításáról gondoskodjon.

6./ A határozatról értesülnek:

- Dr. Tarnai Kitti Dunaföldvár
- Kovács Éva jegyző
- Önkormányzat Gazdálkodási Csoportja Dunavecse.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Gratulált a megválasztott aljegyzőnek, aki azt megköszönte.

Polgármester úr megköszönte a megjelent pályázóknak a részvételt, a pályázati anyagokat postai úton visszaküldjük.

### ***m) Rendelőintézzettel kapcsolatos előterjesztés***

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Tisztelt Testület! Bemutatom Nagy Tamás urat, aki - a testület egy korábbi döntése alapján - felvételre került. Előterjesztésébe leírta melyek azok a feladatok, amelyeket március közepe óta végez. Az előterjesztéssel kapcsolatban kérem a képviselő-testület tagjait, hogy tegyék fel kérdéseiket.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Az előterjesztésben szerepelt, hogy két lehetőséget látsz a magánrendelések helyiségbérletével kapcsolatban, az egyik egy egyöntetű dolog lenne. A másik lehetőségénél külön díjazás lenne, ahol más szempontokat is figyelembe kellene venni. Örülök, hogy az utóbbival értettek egyet a főorvos úrral, valóban nem mindegy, hogy melyik szakrendelésre milyen bérleti díjat szabunk ki. Pláne azért mert van olyan szakrendelés, ami alá több nővér bedolgozik.

### **Dr. Harnos István Összevont Eü-i Intézmény vezető főorvos**

Jelenleg nem adunk nővért, vagy ha adunk, akkor azt az orvos fizeti. A vállalkozó orvosok eddig is fizettek bérleti díjat, csak nem az önkormányzatnak, hanem az alapítványnak. Csekken fizettek az alapítvány számlájára akkora összeget, amekkorát gondoltak. Sajnos most már az anyagi helyzetünk ezt nem engedi meg, ezért kell ezen változtatni. Ősszel megállapodtunk egy bizonyos bérleti díjban, ami jegyző asszony szerint nem egyezik meg a testület által meghatározott négyzetméter árral. Emiatt a zsebünkől kivettünk egy csomó pénzt, pedig az orvosok hajlandóak fizetni.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Nem emlékszem rá, hogy a testület e témát valaha is tárgyalta volna. Ez az első javaslat, hogy ilyen elhangzik.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A bérleti díjakat a költségvetési koncepció elfogadásakor a testület elfogadta.

### **Dr. Harnos István Összevont Eü-i Intézmény vezető főorvos**

A testület eldöntötte, hogy mennyi a művelődési háznak, az intézményeknek, valamint a rendelőnek a bérleti díja és mi ez alapján kiszámoltuk az általunk használt termekre a bérleti díjat.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Akkor is azt mondom, hogy a testület elé megtárgyalási szintre se került, hogy a rendelőintézetbe speciális eset van, ezért elkülönítetten kellene megállapítanunk. Most már értem, hogy Ön és a hivatal között volt egyeztetés, illetve vita, de ide a testület elé ilyen formában most kerül először.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Kérdésem, hogy a második lehetőség szerint mennyi lenne a javaslat?

**Dr. Harmos István Összevont Eü-i Intézmény vezető főorvos**

Megszondáztam az orvosaimat, hogy mekkora az-az összeg, ameddig el tudnak menni. Nem akarom elveszíteni ezt a lehetőséget, hogy ide kijárnak. Pl. a reumatológus 80 km-ről jár ki két hetente, ő úgy nyilatkozott, ha megemelik a bérleti díjat, akkor nem éri neki kijárni. Abba belemennek az orvosok, hogy rendelési naponként, amikor ott van az orvos két órát 2500-3000 Ft. között fizetnének. A fül-orr-gégész főorvos úr elmondta nekem, hogy azért jött ide rendelni, hogy a dunaújvárosi kórház osztályára megfelelő beteganyagot tudjon vinni. Ez így mindenkinek jó, nekünk is, mert a beteg oda megy műtetre, kezelésre, el vannak látva a gyerekek maximálisan heti kétszeri rendeléssel. A másik dolog az, ha a pályázat nyer, ők vállalták, hogy továbbra is megtartják a rendeléseket, de finanszírozottan, tehát akkor ingyenes lesz. Én ezt hosszú távra gondoltam jó befektetésnek, ezért is voltunk úgy, hogy nem kérünk tőlük „sok bérleti” díjat, hogy kecsegtessük, hogy jöjjenek. Ez működött is.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Kérdésem, hogy kidolgoztatok-e erre valamint, van-e konkrét javaslat?

**Nagy Tamás gyakornok**

Véleményem az, hogy alapul lehetne venni a főorvos úr által aláírt előző szerződéseket, az alapján lehetne valami javaslatot kidolgozni. Nem tudtam konkrét számításokat végezni ezzel kapcsolatban, mivel nem láttam át, hogy lett kidolgozva előttem a szerződés, ezért kértem a főnövér, illetve a főorvos úr segítségét. Arra is rátértem, hogy valamilyen szinten a napi forgalomhoz is viszonyítsunk.

**Dr. Harmos István Összevont Eü-i Intézményvezető főorvos**

Konkrét javaslatunk van, csak a testületnek kell eldöntenie, hogy él-e a javaslattal.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Mekkora összeget fizettek be az alapítványnak az orvosok?

**Dr. Harmos István Összevont Eü-i Intézményvezető főorvos**

Éves szinten 20-30 ezer forintot, amely összeget a szakrendelőre fordítottuk.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Ha jól értem olyan javaslat elfogadható lenne, hogy rendelési óránként 1500 Ft-ot fizetnének, ezt el tudná fogadni az orvosok zöme. Azt gondolom, hogy a kiindulási összeg legyen az, amit most javasoltam.

**Dr. Harmos István Összevont Eü-i Intézményvezető főorvos**

Ha jön az orvos, akkor ezt kifizeti, de ha nem jön – valamilyen ok miatt – akkor ezt az összeget nem kell neki fizetni. Másik dolog, ami felvetődött, hogy adjuk-e hozzá nővért, vagy

ne adjunk. Jelenleg úgy működik, hogy egyedül a fül-orr-gégészeten van nővér. Én azt javaslom, hogy ne fizessük a nővért, ha kell neki a nővér, fizesse meg. Úgy gondolom, hogy a jelenlegi helyzetben ez járhatóbb út.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Folyik-e más tevékenység a rendelőintézetben? Gondolok itt pl. az optikusra. Azt hiszem, hogy az ő általuk fizetett bérleti díj alapján lett megállapítva az a 870 Ft/m<sup>2</sup>/óra bérleti díj a járóbeteg szakellátóra. Ezt számoltuk vissza. Azt kell, hogy mondjam, hogy a magánszakrendelést folytató orvos használja az önkormányzat minden egyes eszközét, épületét és a közműveit és ennyit akar fizetni? Így viszont igazságtalannak tartom. Az önkormányzat nem állapíthat meg bérleti díjat önköltségszámítás nélkül, ki kell számítani az órára eső rezsiköltséget.

### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

Javaslom, hogy a következő testületi ülésre ki kell dolgozni erre vonatkozó számításokat.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Az előterjesztésben olvastam, hogy a kötelezettségvállalás analitikus nyilvántartása még nincs vezetve.

### **Nagy Tamás gyakornok**

Sajnos még a feltételek nincsenek meg ahhoz, hogy elkezdjem a nyilvántartást számítógépesre felvinni.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Jelenleg ott tartunk, hogy a felvett dolgozó munkaidejének jó részét a rendelőintézetben tölti. Éppen azért, hogy az elmaradt feladatokban utolérjük magunkat, de pont tegnap beszéltek a gazdasági vezetővel, hogy májustól ennek meg kell változnia. Szigorúan 4 órát tölthet csak a rendelőintézetben, mert a hivatalban is tornyosulnak a feladatok. Úgy érzem, hogy most már volt kellő idő arra, hogy többé-kevésbé utolérjék magukat, az eszköznyilvántartás felfektetésre kerüljön. Ha bármiben megakadnak telefonon segítséget tudnak kérni.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A rendelőintézet vezetője előterjesztést készített a takarítással kapcsolatban, a létszámintézkedés felülvizsgálatával kapcsolatos intézkedés beadványának gondolom, ezért kérem a főorvos urat, hogy tájékoztassa a képviselőket arról, hogy milyen kérése volna.

### **Dr. Harmos István Összevont Egészségügyi és Szociális Intézményvezető főorvosa**

A létszámleépítést végrehajtottuk csak nem úgy, ahogy az a határozatban szerepelt. A testület ahhoz ragaszkodott, hogy egy takarítói állást szüntessünk meg. Ebben a beadványban azt részletezzük, hogy az egészségügyben mennyire fontos a megfelelő higiénikus takarítás, amire most már komoly, ÁNTSZ előírások vannak. Ezt az előírást 2 fő személyzettel nem tudjuk ellátni, gondolni kell arra is, hogy az egyik lebetegszik, vagy szabadságra megy, máris nincs megoldva a takarítás. A takarítók végzik a mosandó ruháknak a fertőtlenítését, vasalását, amivel megint rengeteget spórolunk. Ezért azt szeretném kérni, hogy ettől a 4 órás munkaerő csökkentéstől tekintsen el a testület, ezt úgy tudnánk megoldani, hogy megmaradjon az álláshely, hogy 4 embernek a munkaidejét 7 órára csökkentenénk le. Akkor gyakorlatilag teljesítenénk a testület által meghatározott határozatot. Bérmegetakarítást érünk el ezzel. Hozzáteszem, hogy a munkaidő csökkentéssel a négy ember egyetért. A másik dolog - ami ki volt adva - amivel küzdünk nap, mint nap, az a munkaidő kitöltése. Azoknak az

embereknek vennék el az óráit, akik ténylegesen nem tudják hatékony munkával eltölteni a 8 órát. Szakorvosi óraszám meg fog emelkedni olyan szinten, hogy sikerült csütörtök délutánra is egy traumatológust szereznem, így most már mindennap van traumatológia. Így kb. 6 órával megnövekszik a jelenlegi dolgozóknak a munkaideje.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Az előterjesztésben olvastam, hogy „8 órában 4 órát minimum monitor előtt ülünk, ami naponta 40 perc, illetve az ebédidőt is figyelembe véve összesen plusz egy órát jelent, ami a munkaidőbe beleszámít.” Kérdésem mit kell ez alatt érteni?

### **Dr. Harmos István Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény vezető főorvosa**

Azt jelenti, hogy ez szintén előírás, hogy aki monitor előtt ül, annak óránként 10 perc szünetet kell tartani. Ezeket az időket összeadtuk, és ebből kiderül, hogy 60 perc szabadságot kell naponta biztosítani.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Ha valaki 6 órában számítógép előtt ül rögzített helyzetben a 7. és 8. órában olyan munkát kell végeznie, ami nem számítógép környezetében van.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Ezt egy munkahelyen sem lehet bizonyítani, hogy egyfolytában 6 órán keresztül ott ül valaki a gép előtt. Ma már melyik az a munkahely, amelyik nem számítógéppel végzi a feladatait.

### **Dr. Harmos István Összevont Egészségügyi és Szociális Intézményvezető főorvosa**

Ha egy munkahelyi perre kerül sor, akkor ezt figyelembe kell venni. Utána jártunk ezeknek a dolgoknak és nagyon komolyan vesszük

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Nem az a monitor előtti ülés, mint amit az adatrögzítő csinál az APEH-nál vagy a távmunka végzésről, aki a csekkeket vakon üti és ott ül a monitor előtt, tisztázzuk, hogy ez nem az a képernyő előtti ülés, mint amit felhoztál.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

A kockázatbecslőnek kötelező erre kitérnie, amit a szakértő előír, azzal kell dolgoznunk.

### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

Kérdésem, hogy a 4 órás vállalkozó asszisztens, miért vállalkozó?

### **Dr. Harmos István Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény vezető főorvosa**

Jobban jártunk így, mintha közalkalmazotti bért kellett volna adni.

Megjegyzem, hogy mi közgazdász végzettségűt szeretünk volna kérni, mivel több dologban nem tudunk zöldágra vergődni. A pontfigyelő szoftver november hónapban plusz 900 ezer forintot eredményezett az Ő munkájuk, a szerződés szerint 90 ezer forintba kerül. Ezek a számlák folyamatosan jönnek. Ez a cég készített egy táblázatot, amit nem igazán értek, ehhez kellett volna közgazdász.

### **Nagy Tamás gyakornok**

Itt az volt a legnagyobb probléma, hogy a viszonyítási alap nem az előző év ugyanezen időszakára volt, hanem egy nyári ciklusra. Nyári 3 hónapot viszonyítottak

egy novemberi hónaphoz. Értelemszerűen nyáron kevesebb a betegforgalom, ebből adódott az eltérés.

**Dr. Harnos István Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény vezető főorvosa**

Pont ez a problémám, hogy ha ezt egy pénzügyes vizsgálta volna, akkor szolt volna a cégnek, hogy nem jó a viszonyítási alapjuk.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Ha erre rájött a pénzügyes kollega, akkor lehet vele érvelni, és szólni kell a pontvadász cégnek.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Felkérem a gazdálkodási csoportvezetőt, hogy ismertesse a kötelezettségvállalás nyilvántartással kapcsolatos számításait.

**Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoportvezető**

A kötelezettségvállalással kapcsolatban már az előző testületi ülésen is szóba került, hogy szeretnénk vásárolni egy integrált könyvelési rendszert. Az informatikusunk felmérte a minimális gépigényeket. Ha mi szeretnénk üzemeltetni a szervergépet, amelyre a szoftver dolgozik, hozzávetőlegesen 200 ezer forint alatti beruházást igényelne. A munkaállomásoknak a gépfejlesztése durván plusz 100 ezer forintot igényelne. Ezen felül a szoftver megvásárlása, a mi helyzetünkben semmiképpen nem támogatható, mivel 980 ezer forint + Áfa az ára. A bérleti díja lenne a megvalósíthatóbb, mivel 48 hónapos futamidőre 29 ezer forint + Áfa-ba kerülne havonta. Ehhez társul 40 ezer forint + Áfa, mely a rendszerkövetésnek a díja. Nagyon szerettük volna május, illetve júniustól használni a rendszert, illetve csak egyes részeit kezdetben a programnak, a 70 %-át, ami a teljes rendszerből a pénzügyi rész, a kötelezettségvállalás, a számlázás, a számlaiktatás, a lakásbérleményekkel kapcsolatos nyilvántartás vezetése.

Az úr, aki bemutatta szoftvert azt mondta, ha 2009. évre ilyen feltételekkel kérnénk akkor durván a kétharmad árat számlázná ki. Jövő év elejétől tudnánk indulni a főkönyvi nyilvántartással, január 1-től számláznák ki a teljes bérleti díj összegét.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

A kötelezettségvállalás nyilvántartására biztosan kell egy program, mert azt az ÁSZ megállapításai szerint helyre kell tennünk, és be kell hozni az egyéb lemaradásokat. Működik a hivatalban pénztár és számlázóprogram is, az elmondottak alapján úgy néz ki, hogy ebbe az integrált rendszerbe egy egész más programot indítanak el. Mennyivel többet tud ez a pénztár és számlázó program, mint a jelenlegi, érdemes-e lecserélni másikra? Úgy értettem, hogy jövőre állna át az egész főkönyvi rendszer, amit jelenleg a DOK-kal végeztek. Ezt a programot, ami ezt kiváltaná ugyanúgy felügyeli-e az a szerv akinek a jelentéseket adjátok. Kérdésem, hogy tudja-e biztosítani ugyanazt a szisztémát, mert több helyről azt hallottam, hogy igazi zárást még nem tudtak a programmal produkálni. Utánajártatok-e annak, hogy ez a program a valóságban hogyan működik, érdemes-e belevágni, milyenek a tapasztalataik a zárással kapcsolatban? Megéri-e ekkora beruházást véghezvinni, ha a jelenlegi részegységek jól működnek?

**Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető**

Hogy miért kell az egészet lecserélni, illetve az integrált rendszerre áttérni, ez mellett igen erős indok szól, ugyanis ha meghagyjuk a jelenlegieket és berakunk egy harmadik teljesen más által készített programot, akkor a különböző programok között nincsen kapcsolat.

Egyáltalán nem tudunk munka megtakarítást elérni. Az új programban átemelődnek az adatok, ezzel egyébként biztosíthatnánk azt is, ami az ÁSZ-nak egy másik kifogása volt, hogy nem automatikus a kapcsolat az egyes részegységek között, nem emelődnek át automatikusan az adatok.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Tehát rögzíteni kell ugyanazt az adatot háromszor, négyszer is, így bárhol elcsúszhat.

**Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető**

Ennél a programnál, ha folyamatában kerül rögzítésre az adat, akkor felismeri a rendszer és automatikusan átemelődik.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Ugyanazt a tagozódást biztosítja-e, amit havonta vagy egyébként nyújtani kell?

**Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető**

A K11 a könyvelésből automatikusan előállítja a beszámoló űrlapokat. Érdeklődtünk Dunaújvárosban a zárás előtt, de sajnos akkor nem tudtak velünk foglalkozni. Úgy gondolom, hogy sikerült lezárniuk, mivel másik programmal nem könyveltek párhuzamosan.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Úgy gondolom, hogy mielőtt beruházunk érdemes volna megnézni, hogyan sikerült a zárás. A másik kérdésem, ha integrált rendszerről van szó más önkormányzatoktól hallottam olyat, hogy aki karbantartotta, illetve felügyelte a DOK-rendszert és mindig a megfelelő tagozódást biztosította az információszolgáltatáshoz - tudomásom szerint – azok is gondolkoznak egy integrált rendszer kiépítéséről. Kérdésem, hogy az mikorra várható, mert az mégis csak jobban felügyelt dolog lenne, és nem egy kívülálló programot kellene megvásárolni.

**Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető**

Nagyon régóta fontolgatják ezt a kérdést, és nem lépnek semmit.

**Kovács Éva jegyző asszony**

A testület határozatában foglalt határidőhöz képest van egy kicsi haladékunk, ugyanis június 30-ig vállaltuk az intézkedési tervben ennek a feladatnak a végrehajtását. Akkor a rendkívüli ülésre ismételtén visszahozzuk Dunaújváros körbejárása után.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy nyílt ülés keretében van-e valakinek kérése, bejelentése?

**Ámán István képviselő úr**

Megbízatom van, a helyi televíziós stáb érdeklődött, hogy van-e a hivatalban olyan üres helyiség, ahol a szerkesztést, a háttér munkát meg tudnák oldani?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Úgy tűnik, hogy egy üres helyiséget visszaadnak, oda mehetnének a tévések.

***n) Gyermekünkért Iskolai Alapítvány támogatása***

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Mindenki számára ismert, hogy május 16-án a Petőfi Sándor Iskola szervezésében Guinness-nap lesz. Több részről elhangzott az a kérés, hogy lesznek vállalkozók, akik e napon idejönnek és támogatnák e rendezvényt, rendszerint számlát kérnek. Az iskola nem számlaképes, ezért olyan javaslatom van, ha valaki ÁFA-s számlát kér, akkor az ÁFA nélküli összeget, illetve ha nyugtára szednék be a pénzt, akkor pedig azt az összeget a Gyermekünkért Iskolai Alapítvány részére az önkormányzat átadná. Kérem a képviselő-testület támogatását.

### **Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató**

Szeretném, ha a jelenlétükkel megtisztelnék a rendezvényünket, illetve a két iskola igazgatóját külön is meg fogom keresni, hogy a tanulóik körében is legyenek szívesek népszerűsíteni.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai a 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **85/2009.sz.Kt.h.**

Gyermekünkért Iskolai  
Alapítvány támogatása

## **Határozat**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Petőfi Sándor Általános Iskola szervezésében 2009. május 16-án megrendezésre kerülő Guinness rekord kísérlet alkalmával e rendezvényhez kapcsolódóan közterületet igénybevevők által befizetett közterület használati díjat – ÁFA-val csökkentett összegben – a Gyermekünkért Iskolai Alapítvány részére az iskola udvarának rendbetétele céljából támogatásként biztosítja.

2./ A képviselő-testület felkéri

- Molnár Gyula polgármestert, hogy a támogatással a megállapodást e határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül kösse meg.
- A Polgármesteri Hivatal gazdálkodási Csoportját, hogy a megkötött megállapodás alapján az 1. pontban nevesített díjat az intézményi működési bevételek (szolgáltatási bevételek) terhére az Alapítvány 11732105-20006400 számú számlájára utalja át.

3./ Ezen határozatról értesülnek:

- Petőfi Sándor Általános Iskola igazgatója
- Gyermekünkért Iskolai Alapítvány
- Gazdálkodási Csoport Dunavecse
- Kovács Éva jegyző asszony

*Nyílt ülés keretében több napirend nem volt, a képviselők az 1990. évi LXV. törvény értelmében a továbbiakban zárt ülésen folytatták munkájukat.*

Kmft.

Molnár Gyula  
polgármester

Kovács Éva  
jegyző