

## Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő Testülete

21-4/2009.

### JEGYZŐKÖNYV

Készült a képviselő-testület 2009. február 25-én megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza ülésterme

**Jelen vannak:**

Molnár Gyula polgármester, Halászné Kovács Éva alpolgármester, Ablonczy Gábor, Ámán István, Dobos Jánosné, Fenyvesiné Kabók Aranka, dr. Gulyás Attila, Kissné Korsós Ágnes, Krizsics János, Vasaji László, Vörös Sándor képviselők (11 fő)  
Később érkezett: Kissné Korsós Ágnes, Vörös Sándor képviselők

**Távolmaradtak: (igazoltan)**

Matula Jánosné képviselő asszony

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Kovács Éva jegyző asszony, Ginál Róbert mb.gazd.csoport vez., Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató, Kerekne Markovits Julianna óvodavezető, Trencsényi Ferenc ÖTI részlegvezető,

**Meghívott a 6. napirendhez:**

Simonka Petra aljegyzői álláshelyre pályázó

**Molnár Gyula polgármester úr**

Tisztelettel köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, valamennyi jelenlevő vendéget.

Matula Jánosné képviselő asszony igazoltan távol marad a mai ülésről, Kissné Korsós Ágnes és Vörös Sándor képviselők jelezték, hogy később fognak érkezni. Az ülés határozatképes, mivel 9 fő képviselő jelen van, így azt megnyitotta.

Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg a testület.

Képviselő-testület tagjai a meghívóban szereplő napirendeket 9 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül az alábbiak szerint fogadták el:

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) Virágosabb és Tisztább Dunavecseért mozgalomra beérkezett pályázatok kiértékelése, és újbóli kiírása

- 3.) Március Idusa 2009. rendezvénysorozattal kapcsolatos feladatok megtárgyalása.  
„Dunavecse Városért” Emlékérem adományozása.
- 4.) Az Ügyrendi Bizottság tájékoztatója a vagyonyilatkozatok benyújtásáról.
- 5.) Éves összesített közbeszerzési terv elfogadása
- 6.) Egyéb ügyek
  - a) A beérkezett aljegyzői pályázat értékelése
  - b) Dunavecse, Benczúr u. 7. sz. alatti önkormányzati bérlakás hasznosítása
  - c) Szociális alapszolgáltatások intézményi térítési díjai és ezzel kapcsolatos rendelet tervezetek
  - d) Természeti katasztrófákkal sújtott területek támogatása
  - e) Dunamellék újság kiadásával kapcsolatos döntés
  - f) A Vikár Béla Könyvtár nyitvatartási ideje
  - g) Járóbeteg szakrendelő gazdasági felügyelete, valamint az informatikával összefüggő feladatok ellátása, integrált gazdálkodási program bevezetése
  - h) Óvodai csoportok számának meghatározása
  - i) Alapítványi támogatások
  - j) Költségvetési rendelet módosítás

Majd a testület zárt ülésen folytatta munkáját.

## **1./ Napirend**

### **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Molnár Gyula polgármester úr

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról az alábbiak szerint számolt be:

- 1/2009. sz. határozattal a testület elfogadta az Összevont Eü. és Szoc. Intézmény gazdasági támogatását, ez ami meghiúsult, mivel az Intéz-net Kft. visszamondta a lehetséges megbízást, és így nem került sor szerződéskötésre.
- 2/2009. sz. határozattal az Összevont Eü-i és Szoc. Intézmény vezetésére kiírt pályázat visszavonása, vezetői megbízás adása mellett döntött a testület.
- 3/2009. sz. határozattal a képviselők illetménykeretet állapítottak meg a köztisztviselők részére.
- 4/2009. sz. határozattal a 2009. évi hulladékkezelési közszolgáltatásról lett döntés, amiben a testület nem fogadta el, hogy a Dunanett Kft. az új hulladéklerakó megvalósítási költségeit a lakosságra terhelje.
- 5/2009. sz. határozattal a köztisztviselők 2009. évi teljesítményeinek alapját képező kiemelt célokat fogadta el a testület.
- 6/2009. sz. határozattal a testület elfogadta a szociális és gyermekjóléti alapellátási feladatokról készült beszámolót.
- 7-19/2009. sz. határozattal a testület elfogadta a civil szervezetek 2008-évi támogatások felhasználásáról készület beszámolót.
- 20/2009. sz. határozattal a testület elfogadta a Szabályzatot a civil szervezetek önkormányzati támogatásáról.
- 21/2009. sz. határozattal a testület döntött, hogy a mai 6. napirendi pontot a március 25-i ülés napirendi pontja közé veszi fel.

- 22/2009. sz. határozattal döntött a testület a Reménysugár a Beteg Gyermekekért Alapítvány térítésmentes használatának megszüntetéséről intézkedett a testület.
- 23/2009. sz. határozattal a testület elutasította Lázár Réka kérelmét.

Polgármester úr felsorolva a lejárt határidejű határozatokat és a tett intézkedéseket kérte, hogy azt a testület fogadja el.

*Képviselő-testület tagjai polgármester úr jelentését 9 fő igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették.*

## **2. Napirend**

### **Virágosabb és Tisztább Dunavecseért mozgalomra beérkezett pályázatok kiértékelése, és újbóli kiírása**

**Előadó:** Dr. Gulyás Attila képviselő, a környezetvédelmi és településrendezési bizottság elnöke

#### **Dr. Gulyás Attila képviselő, a környezetvédelmi és településrend. bizottság elnöke**

A bizottság értékelte a mozgalomra beérkezett fotópályázatokat, csaldással vettük tudomásul, hogy mindössze 4 db pályázat érkezett. Azok pályáztak, akik többszörösen is értesültek ennek a pályázatnak a meglétéről. A beérkezett pályázatok esztétikailag megfelelnek, ezért a bizottság úgy döntött, hogy javasolja a pályázóknak 5.000 Ft. értékű – a kiírásnak megfelelően – ajándékutalvány kiosztását.

A következőkben az idei kiírást tárgyaltuk meg, a bizottság tagjai javasolták, hogy a múlt évi kiírást bővítsük azzal, hogy a bizottság tagjai maguk is benevezhetnek portákat a pályázatra. A következő években a település más-más részei kerülnek ily módon sorra. A meghirdetést erősíteni kellene, ezért arra gondoltunk, hogy mindenképpen fel kellene kerülnie a honlapra is, mivel lehet, hogy jobban elterjedne a híre, mintha csak szórólapon kerülné a lakossághoz. Az idei évre változatlanul hagytuk a nyertes pályázatok díjazását.

Egyéb ügyek keretében Vass Imre külső tagnak 2007-ben már volt egy beadványa a városban található fasorok, illetve fák védettség alá helyezéséről. A beadványban szerepelt: a főtéri platánsor, a Liszt Ferenc téri platán, és a vadgesztenyefák, az iskola udvarán lévő platánfák és a tornacsarnok előtti fenyőfa. Ebben az ügyben tehetünk, léphetünk-e valamint?

Felmerült az ülésen a gátoldal kaszálása, mivel az előző években azt tapasztalhattuk, hogy meglehetősen későn kezdődik, elgyomosodik, elgazosodik, meglehetősen nagy a fű és a gyom rajta. Véleményünk szerint fel kellene venni a Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatósággal a kapcsolatot, hogy nagyobb gondot fordítsanak arra. Vasaji László bizottsági tagnak volt több felvetése.

#### **Vasaji László képviselő, a Környezetvédelmi bizottság tagja**

Az 51-es főút mentén javasolom a cserjesor pótlását, illetve ahol nincs cserje, annak ültetését. Két másik dologban is a segítségem-ajánlottam fel, az egyik a téli illegális fakitermelés következtében kipusztított fák pótlásában, közvetlenül a tulajdonosok részére. A másik javaslat a martoni volt szennyvíz szikkasztó területe mezőgazdaságilag nem hasznosítható, ezért megérné megmunkálni a felszínét, és beültetni facsemetékkel. Gondolok itt a közmunkaprogramra, illetve a Mezőgazdasági Zrt. segítségével meg lehetne munkáltatni a területet. Kedvezményes áron be tudnám szerezni a csemetét. A fásítás által az önkormányzat vagyona is gyarapodhatna.

**Dr. Gulyás Attila képviselő, a környezetvédelmi bizottság elnöke**

A bizottsági ülésen Vass Imre külső tag javasolta, hogy szigorúbban lépünk fel azok ellen a tulajdonosok ellen, akik a városképet csúfítják, elhanyagolt portáikkal, épületeikkel. A pályázati kiírást mindenki megkapta, ennek az eldöntését, illetve jóváhagyását kérném a testülettől.

**Molnár Gyula polgármester úr**

A területrendezési tervünkben, illetve az építésügyi szabályzatunkban a platánsor benne van. Ha a többi fára védeltséget szeretnénk, akkor módosítani kell az építésügyi szabályzatot.

**Dr. Gulyás Attila képviselő, a környezetvédelmi bizottság elnöke**

A településrendezési tervet módosítani kell ehhez?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Mindenképpen szükséges a módosítás, mert ha ipari parkot akarunk csinálni, nem elég hozzá az, hogy kijelöljük gazdasági övezetté a területet, hanem belterületnek kell lennie ahhoz, hogy pályázni lehessen utána a fejlesztésre.

A gát kaszálásával kapcsolatban, azért csak egyszer kaszál a Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság, mert – elmondásuk szerint - ha egy évben többször van kaszálva, akkor kijön a parlagfű. Vannak olyan területek, ahol nem tudják kiirtani a parlagfűvet, különösen olyan területen, ahol hozzányúltak valamiért. Nincs annyi eszközük, hogy állandóan járják a gátakat.

**Kovács Éva jegyző asszony**

A polgármester úr által elmondottakat, annyival egészíteném ki, hogy amikor a parlagfű mentesítési akció élesbe beindul, hatáskörből eredően mi minden évben felvesszük a kapcsolatot velük, folyamatosan felszólítjuk őket. A válasz mindig az volt, hogy nincsen kapacitásuk arra, hogy többször kijöjjenek.

**Molnár Gyula polgármester úr**

A cserjesor ültetését ezüstfával kezdtük el. A másik oldalon valamiért mindig kipusztultak a cserjék, amiket ültettünk, valószínű talajcserét is kell végeznünk. Egyetérték a cserjesor pótlásával és ültetésével. A martoni volt szennyvízszikkasztó telep fásítását felmérjük, egyetérték a javaslattal.

**Kovács Éva jegyző asszony**

A pályázati kiíráshoz kapcsolódóan, véleményem szerint az önkormányzatnak keretet kellene biztosítani a fotópályázat díjazottjai számára. Ezért egy felső limitet kellene meghatározni, mivel az ösztönző szerepet akkor tölti be. Az biztos, hogy szerepel az önkormányzat költségvetésébe, de el kell különíteni rá egy bizonyos keretet. Ehhez viszont meg kell állapítani, hogy hány legszebbet fogja díjazni az önkormányzat.

**Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető**

A múlt évben 7 díjazott volt, összesen 35.000 Ft. értékű virágvásárlási utalványt adtunk ki.

**Dr. Gulyás Attila képviselő, a környezetvédelmi bizottság elnöke**

Javaslom, hogy a legszebb tíz porta kerüljön díjazásra.

*A képviselő-testület tagjai egyhangúan egyetértettek abban, hogy 2009. évben a tíz legszebbnek bizonyult udvar tulajdonosai számára 5.000 Ft. értékű vásárlási utalványt*

*ajándékozzon az önkormányzat, a pályázati kiírás ezzel a kiegészítéssel kerüljön meghirdetésre.*

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Amennyiben egy utca lakói fákat, illetve sövényt szeretnének ültetni portájuk elé, összegyűjtjük az igényeket, ennek megfelelően biztosítjuk a keretet. Az elmúlt években ilyen irányú kérés nem érkezett.

A napirenddel kapcsolatban több kérdés, vélemény nem volt, polgármester úr megkérdezte a képviselőket egyetértenek e azzal, hogy a 4 fő díjazott egyenként 5.000-5.000 Ft-os utalványt kapjon?

Képviselő-testület tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

### **24/2009. sz. Kt.h.**

Virágosabb és tisztább  
Dunavecséért díj összegének  
meghatározása

### **Határozat**

1./ Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete úgy dönt, hogy a Virágosabb és Tisztább Dunavecséért mozgalom 2008. évi nyertesei részére – 4 fő – személyenként 5.000 Ft-os virágvásárlási utalványt adományoz.

2./ A képviselő-testület megbízza a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási csoportját, hogy az utalványok értékét a kereskedő részére - akivel megállapodást kötünk - fizesse ki.

3./ A testület ezen határozatáról értesül:

Dr. Gulyás Attila képviselő, a Környezetvédelmi és Településrendezési Bizottság elnöke,  
Kovács Éva jegyző asszony, Önkormányzat Gazdálkodási Csoportja, Dunavecse

### **3./ Napirend**

**Március Idusa 2009. rendezvénysorozattal kapcsolatos feladatok megtárgyalása**

**„Dunavecse városért” emlékérem adományozása**

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Tájékoztatta a képviselőket, hogy február 27-én kerül megrendezésre a Vikár emlékműsor. Ez alkalommal Hetes testvértelepülésről egy küldöttség fog érkezni, műsorral.

A március Idusa 2009. rendezvénysorozat 13-án 17 órai kezdettel Veréb Ákos kiállításával kezdődik, 17,30-kor kezdődne a Gála műsor, melynek keretében a dunavecsei óvodások fellépése, a Vikár Béla Női Kar műsora, köszöntő és a „Dunavecse városért” emlékérem átadása következne. Végezetül a János vitéz című színdarab bemutatója zárná az estét. A színdarabot vasárnap március 15-én ismét eljátssza a színjátszó csoport.

Március 14-én 9 órakor a műv. házban „Családisan Petőfivel” szavalóversenyt rendez a Petőfi Baráti Kör gyermekek és felnőttek részére. Este, 18 órai kezdettel Jótékonyági Bál

kerül megrendezésre a Dunavecsei Városfejlesztők Közhasznú Egyesülete javára. A bevételt közterületek fenntartására, virágosítására, széppé tételére, elsődlegesen a megyei intézmény előtti park rendbehozatalára fordítanak.

Március 15-én 9,30 órakor Ökumenikus Istentisztelet lesz a Református templomban, 10,30-kor a Hősök terén a nemzet lobogójának és a város zászlajának ünnepélyes felvonására kerül sor. Ezt követően ünnepi köszöntő, majd a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Egységes Módszertani Intézmény műsora következik. Végezetül koszorúzás következik a Petőfi szobornál.

Polgármester úr minden jelenlévőt megkér, hogy az ünnepeken vegyen részt.

*/Krizsics János és Dr. Gulyás Attila képviselők kimentek a teremből jelen van 7 képviselő/*

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Ebben a napirendben Dunavecse városért emlékérem adományozásának döntésére kerül sor.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Kérdésem, hogy melyik ünnepségen adjuk át a kitüntetést?

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A rendelet szerint az emlékérmeket március 15-én, az emléklapot egész évben Nemzeti ünnepek, jubileumok alkalmából, míg a Díszpolgári címet minden év július 1-jéhez, a városavatóhoz kötődő ünnepségen adjuk át.

### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

Véleményem szerint ne kössünk mindent március 15. ünnephez, nagyon szép ünnep, de nem biztos, hogy jó mindent hozzá kötni.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Attól függetlenül dönthetünk most.

### **Ámán István képviselő úr**

Javaslom, hogy az emlékérmeket mindenkor március 15-hez, a díszpolgári címet pedig az alkotmány ünnephez kössük. Így meg van osztva, nem egyszerre van minden.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Az elhangzott javaslat szerint az önkormányzati elismerésekről szóló rendeletünknek a Dunavecse város díszpolgára cím alá tartozó 4. bek.-ét módosítani kell.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Ki ért egyet azzal, hogy a rendeltünk 1 §. 4. bekezdése helyébe az a rendelkezés kerüljön, hogy a díszoklevél átadására a városi cím adományozását követően az első állami ünnepségen kerüljön sor?

*A képviselő-testület tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzati elismerésekről szóló 5/2009. (II.28.) számú rendeletét a 7/2005. (VI.2.) sz. rendelet módosításáról.*

### **Polgármester úr**

Miután ennek a napirendi pontnak a második része személyekhez kötődik, annak tárgyalására zárt ülésen kerül sor.

### **4./ Napirend**

#### **Az Ügyrendi Bizottság tájékoztatója a vagyonyilatkozatok benyújtásáról**

**Előadó:** Ablonczy Gábor az ügyrendi bizottság elnöke

#### **Ablonczy Gábor képviselő, ügyrendi bizottság elnöke**

Több képviselő is jelezte a vagyonyilatkozatok nyilvánosságra hozatalával kapcsolatos aggályait, nem tetszését. Próbáltam én is utánanézni, kérdezni. Szeretném tudni, hogy szól az a törvény, amely kötelezővé teszi az internetes megjelenítést. Különösen a mai időben aggályos, ezért kezdeményeztem polgármester úrnál, hogy a testületi ülésig a vagyonyilatkozatok kerüljenek le a honlapról. Utána néztem sehol sem találtam olyan önkormányzatot, ahol a képviselők vagyonyilatkozata ilyen nyilvánosságot kapott volna. Ha ezt a törvény valóban kötelezővé teszi, akkor nem sok apelláta van.

*/Krizsics János és Dr. Gulyás Attila képviselő úr visszajött a terembe jelen van 9 fő képviselő/*

#### **Kovács Éva jegyző asszony**

A polgármesterek és önkormányzati képviselők vagyonyilatkozatáról a többször módosított 2000. évi XCVI. tv. rendelkezik, mely kimondja, hogy a képviselők vagyonyilatkozata, mely azonosító adatokat nem tartalmaz nyilvános, azt bármelyik érdeklődő állampolgár megismerheti. Ezen kívül az ún. üvegzséb törvény (2003. évi XXIV. tv.) rendelkezik a közpénzek felhasználásának átláthatóbbá tételéről. E jogszabályok értelmezése kapcsán – mely jól vagy rosszul történt – kerültek fel a vagyonyilatkozatok a honlapra.

#### **Ablonczy Gábor képviselő, ügyrendi bizottság elnöke**

Akkor én azt javasolom, ha ezt a törvény előírja, hogy a képviselő-testület hozzon egy olyan belső rendeletet, amiben ezt visszavonja, az-az a képviselő-testület határozza meg, hogy leveszi a képviselői vagyonyilatkozatokat az internetről.

#### **Halászné Kovács Éva jegyző asszony**

Számomra elég furcsa helyzet állt elő akkor, amikor beolvasták a vagyonyilatkozatból a betétjeimet. Én innen indultam ki, hogy nonszensz, ami van, nagyon sok helyen utána jártam, ismerős jegyzőknél, polgármestereknél, a Közigazgatási Hivatalnál is. A Közigazgatási Hivatal be is diktálta azt a törvény számot, ami a vagyonyilatkozatokra vonatkozik, mely szerint az ügyrendi bizottság a lezárt borítékokat átadja megőrzésre a jegyzőnek. Ha valaki meg szeretné nézni a vagyonyilatkozatot, arról nyilvántartást kell vezetni és csak így tekinthet bele a bizottsággal együtt. Mivel kértem a polgármester úrtól, hogy vegyék le a honlapról a vagyonyilatkozatomat, és a mai napig ez nem történt meg, ezért az Adatvédelmi Biztoshoz fordultam állásfoglalásért. Kaptam egy iktatószámot és a jövő hét elején itt lesz az írásos állásfoglalás.

#### **Kovács Éva jegyző asszony**

A nyilatkozatokat a kolleganő vette át, - tudomásom szerint – mindenkit tájékoztatott arról, hogy fel fog kerülni a honlapra. És miután hozzám nem érkezett vissza erre vonatkozóan kifogás, feltettük azokat.

### **Halászné Kovács Éva jegyző asszony**

A magam részéről azt kérem, hogy addig, míg a hivatalos állásfoglalás meg nem jön, addig legalább kerüljön le.

### **Dobos Jánosné képviselő asszony**

Egyetértek képviselőtársaimmal, hogy vegyük le a honlapról a vagyonyilatkozatokat. Országos szinten érdeklődtem, úgy nyilvános, ha bárki be akar tekinteni, egy betekintési nyilvántartási lapot kell kitölteni, és az ügyrendi bizottság egy tagjának jelen kell lennie.

### **Ámán István képviselő úr**

Körülbelül tíz település honlapját néztem végig, sehol senkinél nem találtam fent a nyilatkozatokat.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Elhangzott egy javaslat, ezért megkérdezem, hogy ki ért egyet azzal, hogy a vagyonyilatkozatokat vegyük le a honlapról?

*Képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

### **25/2009.sz.Kt.h.**

Önkormányzati képviselők  
Vagyonynyilatkozata

## **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a képviselői, polgármesteri, illetve alpolgármesteri vagyonyilatkozatok nyilvános részét az önkormányzat hivatalos honlapján nem teszi közzé, azok megtekintésére továbbiakban is a Polgármesteri Hivatal titkárságán biztosít lehetőséget.

2./ Ezen határozatáról értesül:

Ügyrendi bizottság, Molnár Gyula polgármester, Kovács Éva jegyző asszony Dunavecse

### **Polgármester úr**

Ki ért egyet a vagyonyilatkozatok benyújtásáról szóló tájékoztató elfogadásáról?

*Képviselő-testület tagjai a tájékoztatót 9 igen szavazattal, ellenszavazat és határozat hozatal nélkül elfogadták.*

## **5./ Napirend**

**Éves összesített közbeszerzési terv elfogadása**

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A kiosztott közbeszerzési tervben jelenleg csak egyetlen egy van, mégpedig a szakrendelő felújítása. Döntés még nincs, információim szerint addig, míg a forrás nem áll rendelkezésre, nem teszik közzé a döntést. Tudomásom szerint előrehoznak 2010. utáni európai uniós



forrásokat, 1,5 milliárd eurós összeget, - amiben megegyeztek Brüsszelben – bizottsági döntéssel rendelkezésünkre fog állni, akkor fognak eredményt hirdetni.

Kérem, hogy fogadja el a testület ezzel az egy sorral a közbeszerzési tervet.

*A napirenddel kapcsolatban sem a polgármester úr, sem a képviselők részéről más nem hangzott el, a testület tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

## **26/2009. sz. Kt. h.**

Közbeszerzési terv  
elfogadása

### **Határozat**

1./ A képviselő-testület közbeszerzésekről szóló többször módosított 2003. évi CXXIX. törvény 5. §. (1) bek. alapján a 2009. évre tervezett közbeszerzésekről – a határozat mellékletét képező – közbeszerzési tervet elfogadja.

2./ A testület ezen határozatáról értesül:

Molnár Gyula polgármester, Kovács Éva jegyző, Önkormányzat Gazdálkodási Csoportja, Dunavecse

## **6./ Egyéb ügyek**

### ***a) A beérkezett aljegyzői pályázat értékelése***

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

A megjelent pályázati felhívásra 3 pályázat érkezett, egy pályázó anyaga értékelhetetlen, mivel önéletrajzán kívül semmiféle, a kiírásban szereplő mellékleteket nem nyújtotta be. Egyedül Simonka Petra jelentkező jött el hozzánk bemutatkozni. A pályázatát áttanulmányozva megállapítottuk, hogy nem felel meg a kiírásban foglaltaknak, mivel nem rendelkezik közigazgatási szakvizsgával. Sajnos a másik pályázó a mai napon de. telefonon jelezte, hogy visszalép, így újból ki kell írni a pályázatot. A képviselő-testület adhat a közigazgatási szakvizsga megszerzéséig felmentést. Ezért ha a testület hozzájárul meghallgatjuk a pályázót, illetve, kérdéseket lehet feltenni irányába.

#### **Simonka Petra pályázó**

Békés megyéből, Medgyesbodzásról jöttem. Közgazdász és igazgatásszervező végzettségem van. Kettő évet dolgoztam önkormányzatnál igazgatási ügyintézői munkakörben. Ahol anyakönyvi ügyekkel, gyámügyekkel, szociális ügyekkel, gyermekvédelmi ügyekkel, hagyatéki ügyekkel foglalkoztam. Ezt követően a Medgyesegyházi Fiatalok Közhasznú Egyesület Leader+ programjában, mint munkaszervezeti munkatárs dolgoztam 2008. év őszéig. Miután elvégeztem az Államigazgatási Főiskolát úgy gondoltam, hogy visszatérnék az önkormányzati életbe, amiatt nyújtottam be a pályázatomat.

#### **Dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Jelenleg akkor nem dolgozik? Miért szűnt meg múlt évben a munkaviszonya?

**Simonka Petra pályázó**

A Leader program 2008. augusztus 31-ével megszűnt, a programnak van egy folytatása, amiben már nem szerettem volna részt venni. Jelenleg nem dolgozom.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

A többi jelentkező közül senki nem jött el?

**Molnár Gyula polgármester**

Aki még esélyes lett volna a délelőtti folyamán, telefonon lemondta.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Véleményem szerint újból ki kell írni ezt a pályázati eljárást, annál is inkább mivel az ő benyújtott anyaga nem felel meg. Szeretnék javaslatot tenni a testületnek, hogy legközelebb újra írjuk ki a pályázatot, hogy a közigazgatási szakvizsga alól esetlegesen felmentést ad a testület. A felmentés úgy szól, hogy a kinevezéstől számított 1 éven belül a közigazgatási szakvizsgát a törvény értelmében le kell tennie, ezen kívül pedig hat hónapos próbaidő van. Ha Petra legközelebb pályázik, szolgálati lakás igénye van a távolságból adódóan. Ez a kérés a pályázati anyagában nem szerepel.

**Dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Utólag nem adhat a testület felmentést?

**Kovács Éva jegyző asszony**

Nem lehet, miután az önkormányzat már így hirdette meg ezt a pályázatot.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megköszöni a pályázónak, hogy eljött az ülésre.

Javaslom, hogy a pályázatot úgy írjuk ki, hogy felmentést adunk 1 évig a közigazgatási szakvizsga megszerzéséig.

Polgármester úr megkérdezi, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai részéről kérdés, vélemény nem volt, 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták.*

**27/2009. sz. Kt. h.**

Aljegyzői pályázat kiírása

**Határozat**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy az aljegyzői álláshelyre a csatolt melléklet szerint pályázatot ír ki.

Felelős: Kovács Éva jegyző

Határidő: 2009. március 10.

2./ Ezen határozatról értesül:

Kovács Éva jegyző asszony, Gazdálkodási csoport Dunavecse

*/Vörös Sándor képviselő úr megérkezett, jelen van 10 képviselő/*

***b) Dunavecse, Benczúr u. 7. sz. alatti önkormányzati bérlakás  
hasznosítása***

**Molnár Gyula polgármester úr**

A Benczúr u. 7. sz. alatt az önkormányzatnak van egy bérlakása. Nyugdíjas dolgozónk lakott benne, de elhalálozás miatt üressé vált a lakás. Sajnos az épület nagyon vizes és rossz állapotban van. Megbízást adtam egy solti szakembernek, hogy értékelje fel ezt az ingatlant. Abban viszont a mai ülésen lehetne iránymutatás, hogy eladjuk, vagy kiadjuk bérlőnek. Ha bérlő mellett döntünk, akkor fel kell újítani, mivel nagyon rossz állapotban van. El kell mondanom, hogy vevő is és bérlő is lenne. Sajnos a mai ülésre nem készült el az értébecslés.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Véleményem szerint addig ne döntsünk egyik kérdésben sem, amíg nem látjuk az értébecslő anyagát.

*Képviselő-testület tagjai egyhangúlag egyetértettek abban, hogy a következő testületi ülésen az értébecslés birtokában döntenek.*

***c) Szociális alapszolgáltatások intézményi térítési díjai és ezzel kapcsolatos rendelet tervezetek***

**Kovács Éva jegyző asszony**

Három rendelet tervezetet kaptak a képviselők, a tervezeteket azért nem tudtuk előbb eljuttatni mindenkinek, mivel a KESZI-vel az utolsó pillanatig hadakoztunk az intézményi térítési díjakkal kapcsolatban. Jelen pillanatban már a tervezetben foglaltak szerint szedik az intézményi térítési díjakat. Összehasonlítva a korábbi térítési díjakat – azt kell, hogy mondjam – lényegesen kedvezőbbek a szociális intézményi díjak, mint a tavalyiak voltak. Jelentős mértékben csökkentek. A rendelet tervezet mellékletében háromféle kategória lett kialakítva az étkeztetés esetében is, amely jövedelemfüggő, hiszen e szerint kapjuk a normatívát is. Lényegesen kevesebb lett az idősek klubjánál a bent étkezés, 500.- Ft-ról 345.- Ft-ra csökkent. A házi segítségnyújtás 80.- Ft/óra, illetve 51.- Ft/óra, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 80.- Ft/nap lett a tavalyi, kimutatott 5300.- Ft.-tal szemben. Az már más kérdés, hogy a múlt évben azt mondtuk, hogy mindenkinek mentesen adjuk oda, miután ilyen magas összegek voltak. Viszont az idén arra szeretnék javaslatot tenni, hogy 80.- Ft. alól senkit ne mentessünk. Amiért most három rendeletet hoztam egyrészt a szociális igazgatás, ebbe voltak benne a mentességek, illetve kedvezmények, az intézményi térítési díjak és az SZMSZ. A szoc. rendeletnél be kellett helyettesíteni az Alapszolgáltatási Központ helyett a Kistérségi Szociális Intézményt, ezenkívül az étkeztetésnél a fizetendő térítési díjnál kétféle kedvezmény, illetve mentességet adott a tavalyi évben az önkormányzat. Egyrészt aki egyedül élt és az öregségi nyugdíjminimum 150 %-át nem haladta meg a jövedelme annak, 50 %-os kedvezményt biztosított, illetve annak egyáltalán nem kellett térítési díjat fizetnie, akinek az egy főre eső jövedelme az öregségi nyugdíjminimum alatt volt. Arra tennék javaslatot, hogy a 2. (bek.) helyébe egyszerűen csak 50 % kedvezményt adjon a testület. Tehát teljes mentességet nem adna az önkormányzat, mert kiszámoltuk, hogy a tavalyi évben ez kb. 1 millió forintot jelentett.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Ha ezt az egészet átadtuk a KESZI-nek, akkor miért kell az önkormányzatnak fizetnie? Minden kistérséghez tartozó település étkezési térítési díja ugyanilyen?

**Kovács Éva jegyző asszony**

A rendeletalkotást nem adhatja át a települési önkormányzat. Minden települési önkormányzat maga hozza meg a rendeletét. Változtak a térítési díjak, nem minden településen egyforma, attól függően, hogy milyen szolgáltatót tudott az ellátásba bevonni.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

A következő kérdésem, ha egyszer a normatívát is a KESZI igényli le, akkor miért kell nekünk ezzel foglalkozni?

**Kovács Éva jegyző asszony**

A KESZI-nek nincs rendeletalkotási hatásköre. Ha kedvezményt vagy mentességet ad az önkormányzat, akkor a kedvezményként vagy mentességként odaadott összeget viszont be kell fizetni a közös kasszába. Ez ugyanúgy működik, mint minden közszolgáltatási díj, pl. a személyszállítási díj. Adott az önkormányzat kedvezményt, a szolgáltató felé az önkormányzatnak azt meg kell térítenie.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Arra vonatkozik, hogy gyakorlatilag az önkormányzatnak semmilyen pénzt ne kelljen befizetnie?

**Kovács Éva jegyző asszony**

Igen arra vonatkozik, hogy minél kevesebb pénzt kelljen fizetnünk.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Akkor ez egy csapda, mert azt hittük, hogy a KESZI megalakulásával az önkormányzatnak nem lesz ilyen költsége.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Múltkori ülésen elmondta a pénzügyes kollega, hogy amíg nálunk volt – mikro térségi szinten láttuk el ezt a feladatot – a dunavecsei önkormányzatnak a szociális területre legalább 5.000 mFt-ot kellett beleforgatnia, és ez csak Dunavecset érintette. Nullára akkor sem jövünk ki, ha a KESZI látja el ezt a szociális feladatot, vagy ha maradt volna itt, akkor sem. Hogy minél kevesebbe kerüljön a szociális ellátás az önkormányzatnak, azért tettünk javaslatot a kedvezmények, mentességek szűkítésére.

**Molnár Gyula polgármester úr**

A számítás szerint kistérségi szinten a tíz településnek 25 millió forinttal került többre a szociális ellátás, 2009-ben viszont csak 10 millióval kerül többre a számítás szerint, és az igénybevétel alapján. Ugyanaz van, mint az iskolai étkezésnél, hogy minél többen veszik igénybe, annál többre kerül az önkormányzatnak. A térítési díj a nyersanyagköltséget fedezi, a normatívából kell finanszírozni a rezszi költséget, illetve rászorultsági alapon étkezésben részesülők teljes költségét.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Véleményem az, hogy negyedévente kérjünk a KESZI-től egy elszámolást, hogy lásson a testület számadatokat.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Ha nem kifizetődő így működtetni, akkor Kunszentmiklós város visszaveszi a szociális intézményt 2010. január 1-vel. Továbbiakban akkor mikrotérségi szinten fog minden működni.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Kérésem, hogy a Kistérség költségvetését szeretném áttanulmányozni, ily módon össze lehetne hasonlítani az összegeket. Nem a térítési díjakkal van problémám.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzott intézményi térítési díjakkal?

*Képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2009.(II.25.) rendeletét az intézményi térítési díjakról szóló 2/2007. /II.28./számú rendelet módosításáról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van)*

**Polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályairól szóló rendelet-tervezet elfogadásával?

*Képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2009.(II.25.) rendeletét a szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályairól szóló 7/2007. (III.28.) számú rendelet módosításáról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van)*

**Polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításával?

*Képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2009.(II.25.) rendeletét a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2006. (III.29.) számú rendelet módosításáról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van)*

**d) Természeti katasztrófákkal sújtott területek támogatása**

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Természeti Katasztrófák Kárenyhítési Bizottsága kérelmét terjesztette a testület elé, mely bizottság az elmúlt években több, mint 100 család részére nyújtott támogatást, hozzájárulva ezzel az őket ért kár enyhítéséhez, lakhatásuk elősegítéséhez. Ahhoz, hogy a jövőben is támogatást tudjanak nyújtani rászoruló családoknak, szükséges, hogy az önkormányzatok is támogassák e cél megvalósulását.

Polgármester úr elmondta, hogy az elmúlt évben 50.000 forint támogatást adott a dunavecsei önkormányzat.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Javaslatom, hogy a képviselő-testület 10.000 Ft-tal támogassa a természeti katasztrófákkal sújtott területeket.

*Képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **28/2009. sz. Kt.h.**

Természeti katasztrófákkal sújtott területek támogatása

## **Határozat**

1./ A képviselő-testület a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Természeti Katasztrófák Kárenyhítési Bizottsága részére 10.000 Ft. támogatást biztosít.

2./ A képviselő-testület felkéri az önkormányzat gazdálkodási csoportját, hogy a megállapított támogatás összegét a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzatnak az OTP Bank Nyrt. Dél-alföldi Régiójánál vezetett 11732002-15336000 számú számlájára utalja át „Katasztrófa – kárenyhítés” megjelöléssel – az önkormányzat 2009. évi költségvetésében – támogatásokra meghatározott előirányzat terhére.

3./ A testület ezen határozatáról értesül:

Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Természeti Katasztrófák Kárenyhítési Bizottsága Kecskemét, Deák F. tér 3., Molnár Gyula polgármester, Kovács Éva jegyző, Önkormányzat Gazdálkodási Csoportja Dunavecse

### **e) *Dunamellék újság kiadásával kapcsolatos döntés***

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Két bizottságunk is tárgyalta az újság jövőbeni kiadását. Felkérem az ügyrendi bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság véleményét.

### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

Az oktatási és az ügyrendi bizottság próbálta megtárgyalni a Dunamellék című kiadványunk ügyét. Tettünk egy pár megállapítást, lefelől is megnéztük az elmúlt öt év kiadás és bevételi oldalát a tisztánlátás kedvéért. Erre azért volt szükség, hogy megállapítható legyen, hogy a költségvetésünkben mennyi anyagi fedezetet tudunk biztosítani a lapkiadásra. A két bizottság együttesen egyetértett abban, hogy szeretnénk, ha az újság továbbra is kiadásra

kerülne. Felmerült a kérdések között az, hogy 4, 8 vagy 16 oldalon illetve, hogy milyen gyakorisággal jelenjen meg az újság, ezek a kérdések részben anyagi természetűek. Bizottságok sérelmezték azt a beadványt, amely bevezetőként szerepelt a Dunamellék újsággal kapcsolatban, miután az önkormányzatra nézve, nem éppen hízelgő. Történt egy alapjavaslat, amelyet a két bizottság többségében elutasított. Felmerült a bizottságok ülésén a márciusi megjelenéssel kapcsolatos kérdés, ott arra az álláspontra jutottunk, hogy azt javasoljuk a testületnek, hogy egy két oldalas kiadvány jelenjen meg, amely egyben a Március Idusára való meghívást is tartalmazza.

Magam véleménye az, hogy nem kellene ezt elkapkodni, jó volna, ha egy megfelelő szerkesztőbizottság alakulna ki, amely több oldalú, többféle beállítottságú személyekből állna. Ha a Dunamellék újság jól üzemel, meg kell, hogy érjen az önkormányzatnak 200.000 Ft.-ot évente kifizetni.

#### **Vörös Sándor képviselő, oktatási bizottság tagja**

Kinek a hatásköre a szerkesztőbizottság jelölése?

#### **Kovács Éva jegyző asszony**

Miután a lap az önkormányzaté, így a képviselő-testület hatásköre.

#### **Halászné Kovács Éva alpolgármester úr**

A lakosság tájékoztatásával mindenki egyetértett, tapasztalatok alapján én azt látom, hogy nagyon kevés példányszám jut el a lakásokba. Engem jobban az érdekelt volna, hogy a köteles és egyéb példányokon kívül mennyi az, ami eljut a lakásokhoz. Én úgy látom, hogy kevés jut el, és így a lakosság tájékoztatása szempontjából többet érne, ha ezen a pénzen minden lakos a fontosabb dolgokról egy kiadványt kapna, és ingyen megkapná a házhoz.

#### **Dobos Jánosné képviselő, oktatási bizottság elnöke**

A műv.ház és könyvtár igazgatója részéről elhangzott, hogy a felelős kiadói pozíciót nem akarja vállalni.

#### **Vörös Sándor képviselő, oktatási bizottság tagja**

Abba kellene döntenünk, hogy akarjuk-e a lapot vagy nem. Azon kellene gondolkodni, hogy kik lennének azok a személyek, akik a szerkesztésben részt vennének, illetve választanunk kellene egy felelős kiadót is.

#### **Kovács Éva jegyző asszony**

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy mindenki keressen a saját körében arra alkalmas személyeket, akikkel nyilvánvalóan előzetesen egyeztetni kell, hogy vállalják-e ezt a tisztségséget, és csak úgy kerülhet a testület elé.

#### **Ablonczy Gábor képviselő, ügyrendi bizottság elnöke**

Ezért is javasoltam azt, hogy a döntést halasszuk a következő testületi ülésre.

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet abban, hogy a Dunamellék című újsággal kapcsolatos döntést halasszuk el?

*Képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**29/2009.sz.Kt.h.**

Dunamellékkel kapcsolatos  
döntés

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat hivatalos lapjával a Dunamellékkel kapcsolatos döntést bizonytalan időpontra elhalasztja. Addig is felkéri a polgármestert, hogy a Március 15-i ünnepségről benne a Március Idusa rendezvénysorozat programjáról a település valamennyi lakójához juttasson el a legolcsóbb módon szórólapot.

2./ Ezen határozatról értesül:

Molnár Gyula polgármester, Ügyrendi bizottság elnöke, Oktatási, Kulturális- és Ifjúsági Bizottság elnöke

*f) A Vikár Béla Könyvtár nyitvatartási ideje*

**Dobos Jánosné képviselő, oktatási bizottság elnöke**

A bizottsági ülésen indokolta a könyvtár vezetője, hogy amíg a munkálatok folynak a könyvtárban maradna a nyitvatartás, azaz 8,00 – 16,00 óráig lennének nyitva. Amint elkészül, hétfőn és kedden 9 órát lennének nyitva. Javaslom, hogy az említett módon fogadja el a testület a könyvtár nyitvatartását.

**Polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javasolt könyvtári nyitvatartással?

*Képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**30/2009.sz. Kt.h.**

Könyvtár nyitva tartása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár 9/2008. sz. határozattal elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatot az alábbiak szerint módosítja:

A szabályzat 5.6 pontjában az „intézmény nyitvatartási rendje” cím alatt a Könyvtár nyitvatartási ideje az alábbiak szerint változik.

Hétfő: 8,00 – 17,00  
Kedd: 8,00 - 17,00  
Szerda: 8,00 - 16,00



Csütörtök: 8,00 - 16,00  
Péntek: 8,00 - 16,00

***Kölcsönzési idő:***

Hétfő: 12,00 - 17,00  
Kedd: 12,00 - 17,00  
Szerda: 8,00 - 16,00  
Csütörtök: 8,00 - 16,00  
Péntek: 12,00 - 16,00

2./ Ezen határozatról értesül:

Aranyi Ágota műv.ház és könyvtár igazgatója Dunavecse

***g) Járóbeteg szakrendelő gazdasági felügyelete, valamint az informatikával összefüggő feladatok ellátása, integrált gazdálkodási program bevezetése***

**Molnár Gyula polgármester úr**

Az első napirendi pont keretében már ismertettem, hogy a Járóbeteg szakrendelő gazdasági támogatásával kapcsolatban az Intéz-net Kft. nem tudta tovább vállalni az intézmény felügyeletét. Az intézményvezető kérése az, hogy lehetőleg naprakész információval tudjon neki szolgálni a kiadásairól, ne pedig 2, illetve 3 hónapos csúszással. Ezért kellene a kötelezettségvállalás nyilvántartást naprakészen vezetni, ahhoz viszont kellene egy személyt felvennünk. A múltkori testületi ülésen elhangzott, hogy oda lehetne biztosítani egy pénzügyest, aki összefogja a dolgokat. Előző ülésen elhangzott, hogy a gazdálkodásra is kellene valaki, aki el tudná végezni azokat a feladatokat, amik elmaradtak, illetve az ÁSZ jelentésben kifogásként merültek fel és sok-sok túlórával sem fér bele a munkaidőbe.

Tekintettel arra, hogy a Polgármesteri Hivatalban közalkalmazott nem dolgozhat, ezért köztisztviselőként lehetne alkalmazni középfokú végzettségűt, és munkaköri leírásban felsorolni a feladatait. Hisz nálunk van az összes könyvelés, kiemelten a szakrendelő mindennapos pénzügyi dolgaival kellene foglalkoznia.

Jelentős mértékben növeli az informatikával kapcsolatos feladatokat az e-közigazgatás bevezetése. Három komoly informatikai rendszer működik – hivatalban, iskolában, szakrendelőben – amelyeknek a napi informatikai karbantartására is szükség lenne. Jelen pillanatban a karbantartást egy kecskeméti céggel oldjuk meg, jelentkező lenne több is erre a feladatra. Nagyon jó volna, ha mindig rendelkezésre álló informatikus dolgozna.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Az előterjesztésben ki van mutatva, hogy jelen pillanatban mennyit fizetünk az informatikai karbantartási költségekre. Kérdésem, hogy a kimutatott összegért kapunk e informatikust?

**Vörös Sándor képviselő úr**

Ha szerződés bontunk a jelenlegi szolgáltatóval több lényeges szempontot is szem előtt kell tartanunk. Jelenleg is vannak olyan használatban lévő programok, amelyek a kecskeméti cég tulajdona, valamint a weboldalunkat és az internetes megjelenésünket is a cég biztosítja. Ha

ezeket a programokat és a kapcsolódó szolgáltatások megnézzük, van-e arra számítás, hogy hogyan alakul ez árban?

Ha váltanánk, akkor az új alkalmazottal ezeket a programokat meg kellene íratni újra, vagy vásárolni, illetve ezeket az internetes szolgáltatásokat meg kellene vásárolni független szolgáltatótól. Gyanítom, hogy az új informatikus bérén felül, extra kiadások is jelentkeznek. Arról nem is beszélve, hogy a bevezetett weboldal és a hozzákapcsolódó email-rendszert ki fogja üzemeltetni. Kérdésem, hogy erre vonatkozóan készült-e kimutatás? A Járóbeteg Szakrendelő rendszerét nem ismerem, de úgy gondolom, ha a pályázat megvalósul a majd kialakítandó rendszert már a kiépítés pillanatától ismerje, hogy hogyan épül ki, vagy akár ő is csinálja meg. Speciális szakértelmet fog igényelni, valószínű, hogy az előterjesztésben említett havi jövedelemért nem fog olyan informatikus eljönni, aki e területekhez ért.

#### **Dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Kérdésem, hogy milyen rendszerességgel jönnek, mennyi időt töltenek itt?

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Az említett kecskeméti cég által megbízott általános iskolai tanár napi 2 órában van szerződés szerint. A gyakorlatban sokszor nem csak kettő órát tölt naponta a hivatalban, illetve az önkormányzat intézményeinél.

#### **Dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Bizonytalannak tűnik, hogy az említett összegért olyan informatikai képzettségű, illetve tudású szakembert találunk.

#### **Vörös Sándor képviselő úr**

Azért arra figyelni kellene a döntésnél, hogy az önkormányzatnál is a legnagyobb rizikó faktor az informatika, mert egy egész éves könyvelés, illetve adatbázis is elveszhet. Ha váltunk, csak olyan emberrel lehet váltani, akinek igazoltan meg van a szakmai tudása ahhoz, hogy elvégezze a feladatot. Kérdésem, hogy merült e már fel név?

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Nem merült fel név, ez idáig nem is kerestünk.

#### **Vörös Sándor képviselő úr**

Ha úgy döntünk, akkor meg is lehetne hirdetni, és akkor meglátnánk, hogy kik jelentkeznek. Javaslom, hogy napoljuk el a döntést addig, míg tételes, alapos számítások és utánjárások megtörténnek ez ügyben.

*A képviselő-testület tagjai egyhangúlag egyetértettek a képviselő úr javaslatával.*

#### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Kérdésem az előterjesztésben feltüntetett szoftverrel kapcsolatban, - amit meg kellene vásárolni - ez csak a kötelezettségvállalást tudja és annak a karbantartási költségeit tartalmazza?

#### **Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető**

Nem csak azt tartalmazza, hanem több részből áll. Részei a főkönyvi könyvelés, analitikus nyilvántartások, házipénztármodul és a kötelezettségvállalás modul.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Jelenleg fizetünk-e a DOK használatáért?

**Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető**

Nem fizetünk.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Ez a program egyik rendszerből átemeli a másikba az adatot, tehát munkafolyamatot megkönnyítené számotokra? Így megszűnne a több helyre történő rögzítés?

**Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető**

Igen, ez így van. A kapcsolat az egyes modulok között automatikusan programozott, tehát az adatok átemelődnek.

**Vörös Sándor képviselő úr**

A piacon lévő integrált rendszerek nem teljes körűek, illetve a használatuk több emberi erőforrást igényel. Tehát azt mondom, hogy a korábban említett hibákat ez a program kinötte?

**Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető**

Úgy néz ki igen. Ez a program már költségvetési szervekre íródott nem pedig vállalkozásból átdolgozott költségvetési szervekre.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Véleményem szerint csak olyan programot érdemes megvennünk, amely időt, energiát spórol, és valóban jól működik.

**Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető**

A munka nem csökken, de sokkal több információt lehet kinyerni a rendszerből.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Amit biztosan csinál a program jelen pillanatban, az a kötelezettségvállalás nyilvántartása, a többi működése bizonytalan.

**Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető**

A látottak alapján jól működő programnak tűnik. Mielőtt vásárlásra kerülne sor a program működését mindenképpen gyakorlatban is szeretnénk megnézni. Az úr felajánlotta, hogy összehoz bennünket bárkivel, akinél ez a program működik.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Véleményem szerint erre a döntésre térjünk vissza akkor, ha a programot megnézték a gyakorlatban.

*A képviselő-testület tagjai egyhangúlag egyetértettek a képviselő úr javaslatával.*

*/Kissné Korsós Ágnes képviselő asszony megérkezett, jelen van 11 fő képviselő/*

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Az előterjesztésben van még egy kérés a Járóbeteg Szakrendelő gazdasági felügyeletére vonatkozóan. A szakrendelő, ha nyer a pályázaton, akkor a működése valószínűleg

megváltozik. Addig is emberre szükség van, a magam részéről nem kinevezett köztisztviselőt, hanem megbízásos szerződéses alkalmazását javasolni tudom.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Határozott idejű kinevezéssel kerülhet be csak valaki a köztisztviselői körbe, nincs megbízásra lehetőség.

**Ginál Róbert mb.gazdálkodási csoport vezető**

Azért nem lehet megbízással foglalkoztatott munkavállaló, mert ez összeférhetetlen az ő részéről ellátandó érvényesítéssel, és esetleges kiadmányozási joggal.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Az az információm van, hogy munkatörvénykönyvest is lehet a hivatalba megbízási szerződéssel alkalmazni.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Igen, Mt-hatálya alá tartozó dolgozót lehet a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatni, de a gazdálkodási feladatok nem a munkatörvénykönyve alá tartozó feladatok. Így a Polgármesteri Hivatalnál munkatörvénykönyves dolgozó, pl. takaríthat, illetve kézbesíthet. Azokat a feladatokat, amelyek az önkormányzat szervezeti működésének biztosításához kötődnek csak köztisztviselő láthatja el. Ilyen a gazdálkodás is.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Milyen szaktudást igényelne a munkakör?

**Kovács Éva jegyző asszony**

Minimum közigazdasági képesítésűt.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Kérdésem, hogyan lehetne megoldani a kétféle helyen történő alkalmazást?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Mindenképpen itt kell, hogy töltsen a 8 órát mivel itt van a hivatalban az összes információ. Magyarán itt a hivatalban kiemelten a szakrendelővel foglalkozna.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Amikor arról határoztunk, hogy a gazdasági jellegű dolgokkal behatóbban kell foglalkozni akkor arról volt szó, hogy az, helyszínen való jelenléte is igényel.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Véleményem szerint nem igényel helyszínen történő jelenléte.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Bármilyen megrendelés, bármilyen raktárkészlet, gazdasági jellegű dolog csak papírról nem hiszem, hogy kimutatható lenne.

**Molnár Gyula polgármester**

Az adatok a hivatalban vannak.

**Abloncz Gábor képviselő úr**

Hogyan tudja a pontértékeket ellenőrizni?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Az önkormányzat a szerződő nem a szakrendelő. Mi kapjuk meg először, a visszaigazolás ide jön először hozzánk. Az idei évtől Győrből azonnal ideérkezik hozzánk email-ban, azonnal látjuk a pontokat. Tájékoztatásul elmondom, hogy megszűnik a tvk, legalábbis a miniszter úr azt mondja, 1,60 forint lesz a pontérték.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Felmerült bennem a kérdés, hogy a leendő dolgozó bérköltsége, hol fog jelentkezni, ha 4 órában a hivatalnak, 4 órában pedig a szakrendelőnek dolgozik?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Szöveges indoklásba be lehet tenni, hogy ekkora összeggel terhelné a szakrendelő költségvetését, ha ott volna elszámolva.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Miért nem lehet a teljes 8 órát a szakrendelőnél számolni?

**Kovács Éva jegyző asszony**

Azért mert nem kapott önálló gazdálkodási jogkört az intézmény, s ebből következően a gazdálkodása a Polgármesteri Hivatalban történik. Ez azonban nem zárja ki azt, hogy a szakrendelőben segítse a készletnyilvántartást, a megrendelések koordinálását, stb...

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, ki ért egyet azzal, hogy a létszám emelésével a szakrendelő gazdaságosságát megpróbáljuk növelni?

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Nem mindegy, hogy a dolgozó bére a szakrendelőnél vagy a hivatalnál jelentkezik.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Teljesen mindegy, mivel az önkormányzatnak van költségvetése. A szöveges indoklásba be lehet tenni, hogy annak az egy főnek a bére a szakrendelő kiadásait növeli.

**Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoportvezető**

Az SZTK-nál eddig sem volt kimutatva, hogy a könyvelés a hivatalban történik.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Ha nyerünk a pályázaton és elkészül a szakrendelő, kell e változtatni a működési formáján?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Nem kell változtatni a működési formán, viszont a 200 óra szakorvosi órát biztosítani kell. Melyik orvossal hogyan tudunk szerződést kötni, azaz közalkalmazotti vagy vállalkozási státuszban, az majd akkor kiderül.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Ha viszont non-profit Kft.-vé alakul át az intézmény, akkor 1 fő könyvelő el tudja látni az intézmény könyvelését. Mivel ebben nincsen gyakorlatom, ezt csak vélelmezem.

### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

Ha ez megvalósulna, akkor lényegesen kevesebb munkája lenne a gazdálkodásnak.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Emlékeztetni szeretném a testületet arra, hogy folyamatosan arról beszélünk, hogy a jelenlegi kötelezettségeinknek, ha megfeszülnek a kollegák, akkor sem tudnak eleget tenni. Szeretném megkérdezni, hogy amikor az Intézkedési Tervben szereplő végső határidők június 30-án lejárnak akkor mi lesz? Meneztjük a vezetőt? Nap, mint nap erről beszélünk, a gazdálkodási munkaköröket az utolsó 1 évben is nagyon sokszor variáltuk át úgy, hogy az a lehető legjobb és leggazdaságosabb legyen. A legtöbb kollega 20-30 éves gyakorlati tapasztalattal, lelkiismeretes, napi 10 órát dolgoznak, és mégis maradnak el feladatok. Ott állunk, hogy hetente szedjük elő az Intézkedési Tervet, és a leterheltség miatt be kell látnunk, hogy vannak még feladataink, melyeknek nem tudunk eleget tenni. Így nem lehet dolgozni.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Pont ezért, az átmeneti időre kellene megbízási szerződéssel ezt megoldani, hogy ebből a kátyúból kikerüljünk. De ne legyen köztisztviselő.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Megbízással nem lehet alkalmazni, mint azt az előzőekben már említettem. Akkor kerüljön be határozott idejű kinevezéssel.

### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

A határozott idejű kinevezést el tudom fogadni.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Melyik szakfeladat az, ahol a legtöbb könyvelési tétel jelenik meg?

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Könyvelési tételben, - mint hozzá nem értő ember - azt kell, hogy mondjam, hogy a szakrendelő az, hisz a legnagyobb folyamatos megrendelő. Más intézményeknél annyi megrendelés, kötelezettségvállalás nem jelentkezik, mint náluk.

### **Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoportvezető**

A háromnegyed részét teszi ki a szakrendelő.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Magyarán ha a szakrendelő problémája megoldódna, nem lenne semmi gond.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Milyen időtartam legyen a határozott idejű kinevezés?

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Véleményem szerint addig az időpontig, míg nem születik konkrét döntés abban, hogy milyen formában fog majd működni. Ez határozott idejű, mivel feltételhez van kötve.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, ki ért egyet azzal, hogy plusz 1 főt határozott időre

szóló kinevezéssel vegyünk fel, akinek kiemelt feladata lenne a szakrendelő gazdasági támogatása?

*Képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**31/2009. sz. Kt.h.**

Az önkormányzat intézményeinél informatikus, integrált gazdálkodási program bevezetésével, P.H. létszámával kapcsolatos döntés

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület megtárgyalta Molnár Gyula polgármester úr előterjesztését, amelyben az önkormányzat intézményeinél informatikus alkalmazását, a P.H. gazdálkodási csoportjánál integrált gazdálkodási program bevezetését, valamint a Járóbeteg szakrendelő gazdálkodásának és a Polgármesteri Hivatal elmaradt gazdasági feladatok ellátására 1 fő gazdálkodási ügyintéző alkalmazásának biztosítását kérte, s az alábbi határozatot hozta:

- a) a képviselő-testület úgy dönt, hogy az informatikus alkalmazásának kérdésében csak pontosan kimunkált számszaki adatok birtokában tud dönteni. Ezért felkéri a gazdálkodási csoport vezetőjét, hogy a döntés alapjául szolgáló számszaki adatokat március 25-i testületi ülésre készítse el.
- b) Az integrált gazdasági program bevezetéséről csak egy gyakorlatban már működő rendszerről kapott pozitív információ birtokában tud dönteni.  
Határidő: 2009. március 25.  
Felelős: Gazdálkodási csoport vezetője
- c) A Polgármesteri Hivatal létszámkeretét 1 fővel bővíti az alábbiak szerint:
  - a plusz 1 fő határozott időre – mégpedig az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény jövőbeni működési formájáról szóló döntés meghozataláig – vehető fel, akinek feladatai között kiemelt szerepet kell, hogy kapjon ennek az intézménynek a gazdasági támogatása.

Felelős: Kovács Éva jegyző asszony

Határidő: azonnal

2./ Ezen határozatról értesül:

Molnár Gyula polgármester, Kovács Éva jegyző asszony, Gazdálkodási Csoport vezetője, Dr. Harmos István Eü-i és Szociális Intézmény főorvosa, Dunavecse

**Polgármester úr**

Javasolja a testületnek a minél gyorsabban történő foglalkoztatás miatt, hogy fogadjon el rendeletet a pályázati eljárás lefolytatása nélkül betölthető pénzügyi ügyintéző munkakörrel.

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól ki ért egyet a rendelet elfogadásával?

*Képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2009.(II.25.) rendeletét a pályázati eljárás lefolytatása nélkül betölthető munkakörökről.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van.)*

#### ***h) Óvodai csoportok számának meghatározása***

##### **Molnár Gyula polgármester úr**

Az óvoda vezetője előterjesztésében jelezte, hogy az óvodában a gyermek létszám várhatóan 165 fő lesz. Ezt a napirendet áthelyeztük a márciusi testületi ülésre, viszont a beiratkozáshoz szükséges, hogy a testület döntsön a nevelési évben indítható csoportok és a csoportokba felvehető gyermeklétszámáról. Javaslom, a kért létszámemelkedés elfogadását.

A képviselő-testület részéről kérdés, vélemény nem hangzott el, 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

##### **32/2009. sz. Kt.h.**

Óvodai csoportok számának meghatározása

#### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület az óvoda vezető kérelmének helyt adva a Közoktatásról szóló többször módosított LXXIX. tv. 102. §. 2 (bek.) c. pontja alapján úgy dönt, hogy a 2009.-2010. nevelési évben indítható óvodai csoportok számát 6 csoportban, míg a csoportokba felvehető gyermek létszámot 30 főben határozza meg. Így az óvodába összesen 180 gyermek vehető fel.

2./ Ezen határozatról értesül:

Kerekne Markovits Julianna óvoda vezető, Oktatási, Kulturális- és Ifjúsági Bizottság elnöke

#### ***i) Alapítványi támogatások***

##### **Molnár Gyula polgármester úr**

A múlt héten a civil szervezetek helyi fórumán megbeszéltük az új szabályzatot. Olyan javaslattal szeretnék élni a testület felé, hogy - a két énekkar, tánckar, Petőfi Baráti Társaság és a Fuga Egyesület – az öt szervezet a művelődési ház keretében működjön, pl. klubként. A testület által megállapított támogatások az intézmény költségvetésében a dologi kiadások között megemelve szerepelnének. Azt kell meghatározni, hogy mekkora összeget kapjanak. A művelődési házon keresztül jutnának a szervezetek az igényelt támogatásokhoz, ott lenne az elszámoltatás. Szakmai beszámolót ugyanúgy el kellene készíteniük, mint eddig, azzal a



különbséggel, hogy az intézmény beszámolójának részét fogják képezni. Ehhez az intézmény SZMSZ-ét is módosítani kell.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Mekkora összeget kértek összesen?

**Molnár Gyula polgármester úr**

A szabályzat szerint a kérelmek beadásának határideje június 30., idáig 5 civil egyesület adta be kérelmét a többiek ezek után fogják beadni. Olyan kéressel fordulnánk a testület felé, hogy van kettő szervezet, akinek a határidő betartása miatt, a megjelölt időpont előtt szüksége volna a támogatásra. Az egyik ilyen szervezet az Önkéntes Tűzoltó Egyesület, akinek a szertár tatarozásával 2009. május 31-ig el kell készülnie. Az egyesület pályázat útján nyert 600 ezer forintot, a másik felét hozzá kell tenni, viszont az említett határidőig ezzel el kell számolni.

**Vörös Sándor képviselő úr**

A civil fórumon elhangzott több szervezet képviselőitől is, hogy az elfogadott szabályzatot célszerű lett volna az elfogadás előtt kiküldeni véleményezésre. Az a kérése a civil szervezeteknek, ha még egyszer ilyen van részt vennének már a megalkotás előtti véleményezésben.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Nincs előttem a költségvetés, illetve a benne foglaltak, de számomra úgy tűnt, hogy a most kérelmezők által kért összegek már meghaladják a keretet.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester úr**

Véleményem szerint abban dönthetünk, hogy az említett 5 szervezet a művelődési ház keretein belül fog pályázni, elszámolni. Dönteni pedig akkor döntsön a testület, ha már mindenki benyújtotta a pályázatát.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Véleményem szerint abban dönteni kellene, akiknek a működéséhez hozzá kellene járulni valamekkora résszel, hogy tudjanak indulni. A két egyesület, akiknél ez nagyon időszerű a Sportegyesület és az Önkéntes Tűzoltó Egyesület.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Szabálytalanak érzem.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Egyenként kell a civil szervezetekről dönteni és ez az összesített összeg kerülhet át a művelődési ház költségvetésébe. Kérdésem, melyik az, ami halaszthatatlan és mi az a minimum összeg, ami feltétlenül kell, erről döntsön most a testület.

**Molnár Gyula polgármester úr**

A tűzoltó egyesületnek 600 ezer forintra, a sportegyesületnek 500 ezer forintra lenne most szüksége.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Mekkora a keret összege?

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

A költségvetésben szereplő keretösszeg 4370 ezer forint.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Azt gondolom, hogy a két egyesület által kért 1100 ezer forint határidő előtti kifizetését támogatom.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

A pályázat alapján eldöntjük, hogy a kért összeget adjuk, és ha újra szüksége van a pénzre, akkor újból kell majd pályázniuk? Véleményem szerint most kell eldönteni, hogy összesen mennyi támogatásban részesüljenek a szervezetek.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Ez idáig 3 olyan szervezet is adott be kérelmet, akik 2008. évben nem kértek.

**Ámán István képviselő úr**

Véleményem szerint meg kellene várni a határidőt, így lehetne szabályosan dönteni.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérem az összes szervezetet, hogy minél hamarabb adják be kérelmüket, így javaslom a döntést addig elhalasztani, amíg minden pályázat be nem érkezik.

*A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és határozat hozatal nélkül elfogadták polgármester úr javaslatát.*

***j) Költségvetési rendelet módosítás***

**Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoportvezető**

Sajnos anyagot az előterjesztéshez nem tudtam időben prezentálni az utolsó zárszámadást megelőző költségvetési rendeletmódosításhoz. Egyenlőre, csak egy végösszeget tudnék mondani. Az lenne a kérésem, hogy ezzel az összeggel fogadja el a testület a költségvetési rendeletmódosítást. A belső ellenőr a 2009. évi ellenőrzési tervünknek megfelelően a civil szervezetek és egyéb szervezetek támogatását is vizsgálta. Pl. a Bácsvíznek, amit fejlesztési célú támogatást nyújtunk az eredeti előirányzatokban a 2008. évben ez nem szerepelt. Nem került megbontásra, hogy mi az előirányzatból az, ami működési célú támogatás, alapítványi célú támogatás és mi az, ami fejlesztési célú támogatás. Ezt még belsőleg rendezni kell. Az előirányzat módosítás növekménye csak a MÁK-tól visszaigazolt bevételi előirányzati növekedést ezzel módosítjuk a kiadásainkat is. De belsőleg ezeket a támogatásokat is rendeznünk kell az utolsó módosítással, ott végül is a tartalékok terhére, úgy ahogy be lett tervezve 47 millió forint kiadási tartalék, annak a terhére lesz ez átcsoportosítva a támogatásoknál. De ez csak egy belső rendezés. Amit én itt mondani szerettem volna az, az, hogy a kolleganő kigyűjtötte az utolsó negyedévhez kapcsolódóan, hogy ez mit tartalmaz. Egyszer lesz különböző támogatások, időskorúak járadéka, szociális segély, normatív lakhatási támogatás, kiegészítő GYVT visszaigénylései. Mozgáskorlátozottak támogatásait átvett pénzeszközként közli ki a Magyar Államkincstár, a közhasznú munkavégzéssel kapcsolatos összeget szintén átvett pénzeszközként tartalmazza. A közsférában dolgozóknak eseti kereset-kiegészítései közül a 15.000 Ft. belekerült a féléves módosításba, a 20.000 Ft-os kiegészítések a negyedik negyedévbe kerültek módosításra. Ezen kívül a kistérségtől kaptunk

rendezvényre 25.000 Ft-ot, az óvodának volt egy millió forintos közoktatási fejlesztési pályázatra nyert pénze, amiket szintén módosítani kell. A következő tétel az informatikai normatíva, amit külön kell megigényelnünk, az iskolában, óvodában a gyermeklétszám alapján. Fentiek felül az utolsó normatíva lemondás összegéhez tartozik egy jelentős összeg, kb. 12 millió forint, amely szintén lemondásra került. Ez főként az iparüzési adónak köszönhetően módosította a személyi jövedelemadó finanszírozást, mivel túlteljesült, ezért korábban le kellett mondanunk, hogy ne áprilisban kelljen büntető kamattal visszafizetnünk, ezt még időben megtettük akkor. Ennek a mindösszesen összege, ami az utolsó negyedévet érinti 141.552 ezer forint, ezek mind bevételi növekmények, amiket megkaptunk.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Magyarán amiket itt felsoroltál majdnem mind olyan, ami központosított, egyedül a kistérségi 25.000 Ft., ami nem központosított. Végül is a többi előirányzat módosítás azon belül, ezután fog következni.

**Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoportvezető**

A főösszeget nem növeljük, nem csökkentjük, ezek mind belső rendezésűek.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Ezzel az a probléma, hogy a belső ellenőr, most mondta nekünk, hogy ennek a végső módosítási határideje február 28-a, tehát nem tudjuk tovább elhalasztani. Mi azt hittük, hogy elegendő lesz a zárszámadást megelőzően idehozni a költségvetési rendeletmódosítást.

**Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoportvezető**

Kérdésünk, hogy megcsinálhatjuk-e ezt a költségvetési rendeletmódosítást ezekkel a tételekkel?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a költségvetési rendeletmódosítással?

*Képviselő-testület tagjai 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2009.(II.25.) rendeletét a Költségvetésről szóló 3/2008. (II.6.) számú rendelet módosításáról.*

*Nyílt ülés keretében több napirend volt, a képviselők az 1990. évi LXV. törvény értelmében a továbbiakban zárt ülésen folytatták munkájukat.*

Kmft.

Molnár Gyula  
polgármester

Kovács Éva  
jegyző