

## Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő Testülete

21-3/2009.

### JEGYZŐKÖNYV

Készült a képviselő-testület 2009. február 4-én megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza ülésterme

**Jelen vannak:**

Molnár Gyula polgármester, Halászné Kovács Éva alpolgármester, Ablonczy Gábor, Dobos Jánosné, Fenyvesiné Kabók Aranka, dr. Gulyás Attila, Kissné Korsós Ágnes, Krizsics János, Matula Jánosné, Vasaji László, Vörös Sándor képviselők  
Később érkezett: dr. Gulyás Attila, Halászné Kovács Éva, (11 fő)

**Távolmaradtak: (igazoltan)**

Ámán István képviselő úr

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Kovács Éva jegyző asszony, Ginál Róbert mb.gazd.csoport vez., Zádoriné Squor Mária iskola igazgató, Kerekné Markovits Julianna óvoda vezető, Vass Imre környezetvédelmi és településrendezési bizottság külső tag, dr. Harmos István Eü-i Int. vezető főorvos

**Meghívottak a 4. napirendhez:**

DVKE Egyesület részéről: Vörös Sándor, Gyöngyvirág Egyesület részéről: Miklós Mónika, Kék Duna Népdalkör részről: Borbély Lajos, Református Egyház Község részéről Ablonczy Gábor, Dunavecseért Új-Polgárország és Bűnmegelőzési Egyesület részéről Koch Mihály, Dunavecsei Gazdakör Egyesület részéről Zoltai László, Önkéntes Tűzoltó Egyesület és Dunavecsei Sportegyesület részéről Molnár Gyula

**Molnár Gyula polgármester úr**

Tisztelettel köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, valamennyi jelenlevő vendéget.

Ámán István képviselő úr igazoltan távol marad a mai ülésről, dr. Gulyás Attila képviselő úr és Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony jelezte, hogy később fog érkezni. Az ülés határozatképes, mivel 9 fő képviselő jelen van, így azt megnyitotta.

Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg a testület.

Képviselő-testület tagjai a meghívóban szereplő napirendeket 9 igen szavazattal, ellenszavazat és határozat hozatal nélkül az alábbiak szerint fogadták el:

- 1.) Az önkormányzat 2009. évi költségvetésének megtárgyalása és a költségvetési rendelet megalkotása.
- 2.) A teljesítmény követelmények alapját képező 2009. évi kiemelt célok meghatározása.
- 3.) Beszámoló a 2008. évben intézményfenntartó társulás keretében ellátott szociális és gyermekjóléti alapellátási feladatokról, valamint a 2009. január 1-től történő áttérés első tapasztalatairól
- 4.) A helyi civil szervezetek beszámolója (tájékoztatója) tevékenységükről, a kapott támogatások felhasználásáról.
- 5.) Egyéb ügyek
  - a) Az óvoda munkájával kapcsolatos híresztelések
  - b) Napirendi pont változtatás
  - c) Luxusadóról szóló helyi rendelet hatályon kívül helyezése
  - d) Fakivágás tilalmával kapcsolatos észrevétel
  - e) Reménysugár a Beteg Gyermekekért Alapítvány térítésmentes helyiség használatának megszüntetése
  - f) 2006-ban értékesített önkormányzati telekkel kapcsolatos észrevétel

## **1./ Napirend**

### **Az önkormányzat 2009. évi költségvetésének megtárgyalása és a költségvetési rendelet megalkotása**

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester úr

A hétfői összevont bizottsági ülésen részletesen végignéztük a költségvetést. Kérdések merültek fel, melyek jegyzőkönyvben is szerepelnek. Felkérem Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezetőt, hogy a feltett kérdésekre tegye meg a kiegészítéseket.

### **Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető**

Az elkészült jegyzőkönyv segítségemre volt abban, hogy a felmerült kérdésekre tudjak Önöknek válaszolni.

- Az ÁFA-t jelentősen megnövelte a beruházáshoz kapcsolódó fordított ÁFA. A kerékpárút ÁFA-ja 22.300 eFt. volt, e nélkül tulajdonképpen visszaáll az előző években átlagosnak mondható 2,5 millió forint körüli ÁFA összegre.

- A személyi jövedelemadóval kapcsolatban volt a kérdés, hogy miért magasabb összegű, mint az előző években volt. A válasz: központilag kerül kiközlésre a két évvel ezelőtti itt lakók által befizetett személyi jövedelemadónak bizonyos százaléka.

- Az önkormányzati bevételek 300 millió forinttal elmaradnak a tavalyi évihez képest, ez miből adódik. Válasz: 240 millió forinttal kevesebb a bevétel, és ehhez jön hozzá a szociális ágazat kiválása, ami 50 millió forintot jelent.

- Az intézményeknél a létszámcsökkentés hatása. Válasz: Az előző költségvetés tervezésekor a bérek hasonló szinten lettek tervezve, mint most is, akkor sem volt benne a teljes éves 13. havi juttatás, mint ahogy most sincs benne, az eredeti előirányzatba ez év közben módosított előirányzatként fog szerepelni. Az akkor tervezetteket és a most tervezetteket összehasonlítottam és azoknak a különbsége az ÖTI esetében 4.375 eFt. - a mostani terv ennyivel kevesebb - a műv. ház esetében 2.253 eFt., az iskola esetében 12.535 eFt., a rendelőintézet esetében 4.573 eFt., összesen: 23.736 eFt. Ennyivel kevesebb a mostani terv. Egy kis torzítás van benne, mert az előző évi tervben egy félhavi 13. havi benne volt, ami az azt megelőző évről csúszott át.

- Támogatásértékű működési kiadásokról volt egy kérdés, miért csökkent 5.000 eFt-ra az előző évi 34,7 millióval szemben. Válasz: amit a Társadalombiztosítástól kapunk az ügyeletre finanszírozást, abból Kunszentmiklósnak és Szabadszállásnak 30 millió forintot átutaltunk létszamarányosan. Mivel az idei évben mindenki szerződést kötött, februártól már mindenki külön fogja kapni. A régi forma csak január hónapban maradt meg. Az 5 millió forint a KESZI-nek átadott pénzeszközként került betervezésre, ugyanis a tavalyi elszámolással, amikor a szociális ágazatnak a kiadásait elszámoltuk, hogy melyik települést mennyiben érinti a hiány, Dunavecseré 5 millió forint esett, ezért 5 millió forinttal terveztem be, hogy várhatóan ennyit kell a KESZI működésébe beletennünk, mivel ők látják el helyettünk a szociális feladatokat.

- Az iparüzési adónál a 40 millió forintos teljesítés nagyon csalóka, merthogy 60 millió forintot meghaladó iparüzési bevételünk volt 2008. évben, viszont vissza is fizettünk 32 millió forintot, ez a teljesítésből került vissza könyvelésre. Ettől jóval magasabb volt a bevételünk, ezért úgy gondolom, hogy a mostani tervünk áll, és be kellene folynia.

- A közüzemi díjakkal kapcsolatban a művelődési ház gáz közüzemi díjára volt egy kérdés, hogy miért ugyanakkora összeg volt tervezve, mint tavaly. Válasz: Ez abból fakad, hogy amikor az intézményvezetőknek kiment a levél, hogy hogyan kérjük tervezni a költségeiket, a dologi kiadásoknál az volt az elsődleges szempont, hogy azok főösszege ne változzon. Ezen belül eltérhetnek, de ne emelkedjen a költségvetésük és próbálják úgy megoldani, hogy jöjjenek ki annyiból, mint amennyi a 2008. évi tény volt. A gáz és közüzemi díjak esetében véleményem szerint van egy kis tartalék, ugyanis 2007-ről amit áthoztunk 2008-ra kifizetetlen számlákat, egy jelentős összeget – ami tartalékba volt helyezve – annak jó része közüzemi díj volt. Igaz, hogy az idén is áthoztunk, de mértékében kevesebbet, úgyhogy a 2008. évi tényben jóval nagyobb összeg van, mint ami a 2008. évet terhelő fogyasztás volt.

- A művelődési ház 2009. évi betervezett bérével kapcsolatban volt kérdés. Válasz: betervezésre került egy harmadik dolgozó is, aki február közepétől várható, hogy munkába áll, 100 ezer forintos bruttó bérral lett beállítva.

- A következő kérdés a 2009. évi kamat tervezéssel kapcsolatban. Válasz: tavalyi évben már kifizettünk 4 havi kamatot a kerékpárúttal kapcsolatban, ezért 120 ezer forintos kamatkiadással számoltam, így a 2009. évre 1.440 eFt. lett betervezve. A normatíva visszafizetésekkel az állami hozzájárulások visszafizetési kötelezettséghez kapcsolódó kamat is benne volt ebben a kamatban. Az idei évben ezzel nem számoltunk, mert feltételezzük, hogy helyesen vannak leigényelve a normatívák, ha időben lemondjuk, nem lesz kamat.

- A munkaruhával kapcsolatban volt kérdés, hogy mekkora összeg lett betervezve. Válasz: munkaruhára semmit nem terveztem be, mert megbecsülni sem tudjuk, hogy mely területen mi a kötelező. Kockázatbecslést kell készíteni. A szabályzat megállapítja, hogy mely területen mit kell biztosítani.

*/Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony és dr. Gulyás Attila képviselő úr megérkezett, jelen van 11 fő képviselő/*

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Mielőbb a végleges döntést meghozza a testület azt javaslom, hogy legalább 1,5 millió forintot tervezzünk be a munkaruhára. Született a testületnek egy olyan döntése, hogy az elment mezőőrt ki fogjuk váltani egy új mezőőrrel, aki már a mezőőri szakvizsgáját letette, az ő felruházása 300 ezer forintos nagyságrendet képvisel. Ezért is javasolnám a 1,5 millió forint betervezését.

### **Matula Jánosné képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke**

A szemétszállítás támogatásra 1,5 millió forint lett betervezve. Mit takar ez a szám?

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Az időseknek életkor szerint járó kedvezmény összegét. Ugyanis, ha kedvezményt ad az önkormányzat, akkor a közszolgáltató felé a kedvezmény összegét meg kell térítenie, plusz a behajthatatlan hátralékokat is.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Ha hátralék van, akkor nem a közszolgáltató jár el?

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Törvény szerint az önkormányzatnak kell a hátralékokat behajtania.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Ma beszéltük az adós kolleganővel, hogy a közeljövőben meg kell hívnunk a bírósági végrehajtót is, hogy egy kicsit hathatósabban tudjunk együttműködni, mert hatalmas az önkormányzat kintlévősége és mi tehetetlenek vagyunk. Hiába kötöttünk vele szerződést, gyakorlatilag nem érünk vele semmit, máshova viszont nem tudunk fordulni.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A pénzügyi bizottság is megtárgyalta a költségvetés számait, felkérem a bizottság elnökét, - ismertesse az ott elhangzottakat.

### **Matula Jánosné képviselő, a pénzügyi bizottság elnöke**

Tájékoztatta a képviselőket, hogy a gazdasági és pénzügyi bizottság február 2-i ülésén megtárgyalta a város 2009. évi költségvetésének körvonalait, melyről szóló megállapításokat ismertette és elmondta, hogy a pénzügyi bizottság a költségvetés keretszámainak és az előzetes adatokat a testületnek elfogadásra ajánlja.

(írásos anyag e jegyzőkönyvhöz csatolva van)

Kiegészítésként elmondom, hogy a bevétel 580 millió forint, a kiadás - ha leveszem a múltkor vitatott 46 millió forint tartalékokat - 563 millió forint. Azért 609 millió forint a kiadás, - mint ahogy a gazdálkodási csoport vezetője mondta – mert ha az előző évet nem fizetjük ki, akkor beleépül a következő évbe, tulajdonképpen ez a 46 millió forint is egy ilyen, nem a 2009. évi tiszta költségvetést terheli, hanem ez a 2008-as évről jött át, kötelezettségként jelentkezik, ezért kellett beépíteni. (28.865 eFt. folyószámlahitel, 11.430 eFt. munkabér hitel, 5.577 eFt. szállítói tartozás, 100 ezer forint tartalék alkotja a 46 millió forintot)

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A ügyrendi bizottság is megtárgyalta a költségvetés számait, felkérem a bizottság elnökét, - ismertesse az ott elhangzottakat.

### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

Egyet tudok érteni a pénzügyi bizottság javaslatával 30 millió forint hitelig. A magam részéről köszönöm, hogy olyan költségvetés készült, ami ideáig még sosem volt, teljes kimutatással kiadás és bevétel vonatkozásában intézményesített szinten. Számomra a legátláthatóbb – és ezzel nem minősíteni akartam a korábbiakat – költségvetés ez volt. Nekem a félelmem az alultervezés. Van néhány olyan hely, ahol azt éreztem, hogy azért lett így, hogy a legelfogadhatóbb legyen a képviselők számára. Összefoglalva, a költségvetést elfogadásra ajánlom, azzal a feltétellel, hogy a költségvetés semmilyen évközi kiigazítását nem fogom részemről megszavazni, amennyiben az nem külső okokra vezethető vissza.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Az alultervezés úgy gondolom problémát okozhat, ráadásul úgy ha két oldalon történik meg – a kiadást alul tervezzük a bevételt viszont felül – dupla hatást fog érvényesíteni. Kérdésem, hogy ez nem fogja azt eredményezni, hogy a 30 millió forintos rés tovább növekszik?

### **Ginál Róbert mg. gazdálkodási csoport vezető**

Úgy gondolom, hogy a bevételeknél semmi képen nem számíthatunk arra, hogy kevesebb bevétel fog befolyjni. Kellőképpen óvatosan lettek a bevételek számba véve ahhoz, hogy azok ne csökkenjenek. Ebbe esetleg egy hiba forrást látok, a kommunális adót, amiről találgatni sem lehet, hogy mennyi fog befolyjni. Ezt az adós kollegák 9 millió forintra becsülték, ezzel szemben 7 millió forintra lett beállítva, úgy gondolom, hogy óvatosan alá lett tervezve. A dologi kiadások alultervezésére, hogy reagáljak, véleményem szerint a 2008. évi dologi kiadások teljesítési szintjét elvárni 2009. évben – nem irreális – szerintem ez tartható. Az intézmények is tisztában vannak vele, hogy nem elég ha csak egy évet megszorítottunk, azzal még nem lábaltunk ki a bajból, továbbra is keresni kell a költségcsökkentések lehetőségeit. Véleményem szerint tartható, ha mindenki mindent megtesz ennek érdekében.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Kapcsolódnék egy rövid kiegészítéssel, mert folyamatosan azt érzem feszegetni, hogy az iparüzési adó jól van-e tervezve. A jelenlegi érvényes szabályok szerint van tervezve az iparüzési adó, másként nem lehet. Annyi veszélyt hordoz magában, ha az idei évben valamelyik vállalkozás megszűnik, - amit mi nem tudunk megbecsülni – de ennél kevesebbet nem tud a gazdálkodási vezető beállítani. Ennek a lehetőségét a költségvetés tervezése során nem tudjuk figyelembe venni.

### **Ablonczy Gábor képviselő, ügyrendi bizottság elnöke**

A problémánk az, hogy a gazdasági válság, hogyan hat az iparüzési adót fizetőkre, tudják-e tartani azt a gazdálkodási szintet, hogy ez az iparüzési adó mennyiség valóban befolyjon. Egy optimális esetben ezzel a számmal lehet számolni, csak nem tudjuk, hogy az egyre több meglepetést okozó gazdasági válság, még mit fog hozni.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A környezetvédelmi és településfejlesztési bizottság is megtárgyalta a költségvetés számait, felkérem a bizottság elnökét, - ismertesse az ott elhangzottakat.

### **Dr. Gulyás Attila környezetvédelmi és településrendezési bizottság elnöke**

Egységessé kezd válni a vélemény a költségvetést illetően. A dologi kiadásoknál a 2008. évi tényhez képest 28 millió forinttal kevesebb tervezése kételkedést ébresztő, látva az utóbbi hetekben a gazdasági helyzet alakulását. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a kamatterhek és a felújítások összege hasonló nagyságrendű. A bizottság elfogadásra javasolja a költségvetést.

### **Polgármester úr**

Felkérem a szociális bizottság elnökét, mondja el a bizottság véleményét.

### **Kissné Korsós Ágnes képviselő, szociális és egészségügyi bizottság elnöke**

A bizottság elfogadásra javasolja a költségvetést. Személyes megjegyzésem az, hogy számomra elkésérítő, hogy az-az adósság, amit pár évvel ezelőtt felvett magára az önkormányzat nem úgy tűnik, hogy belátható időn belül meg fog szűnni. A rendelőintézet helyzetét is égetően fontos lenne minél hamarabb rendezni, mert ha ezt a költségvetést akár ebben, akár a következő évben további hitel fogja terhelni, véleményem szerint a településnek az utolsó döfés lesz sok-sok évre.

### **Dobos Jánosné képviselő, oktatási, ifjúsági- és kulturális bizottság elnöke**

A bizottság elfogadásra javasolja a költségvetést.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

A magam részéről egyszer nagyon szeretném, ha a közüzemi díjak nem az előző évi tervhez lennének tervezve, hanem naturális mutatók alapján, így lenne igazán reális.

### **Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető**

Két dologra szeretnék reagálni. A környezetvédelmi bizottság által elmondottakra a válaszom, a tervezés az előző évi tényhez képest azért alacsonyabb, mivel a szociális ellátás teljes egészében kiesett. A dologi kiadások szinten lettek tervezve a teljesítési adatok alapján, abban nincsen mínusz, csak az emeléssel nem kalkuláltunk. A szociális bizottság felvetésére, hogy milyen nehezen tudunk kilábalni ebből a helyzetből, a válasz az, ha a hiányból kivonjuk a tartalékok összegét, akkor megkapjuk, hogy ebben az évben – ha minden így alakul - 15 millió forintot le tudunk faragni abból a hiányból, amit magunk előtt görgetünk.

Ezt követően polgármester úr kérte, hogy a testület fogadja el az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló rendeletét, a kiadott anyaghoz képest 1,5 millió forintos kiadási és bevételi oldal emeléssel.

*Képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták „Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő Testületének 3/2009. (II.4.) rendeletét a 2009. évi költségvetésről” – mely rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van.*

## **2./ Napirend**

### **A teljesítmény követelmények alapját képező 2009. évi kiemelt célok meghatározása**

**Előadó:** Kovács Éva jegyző

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Úgy gondolom, hogy egy elég hosszú anyagot sikerült összeállítanunk a képviselő-testület, illetve elsősorban a magunk számára. Az előterjesztés első oldalába leírtam azt, hogy az összeállítás során mit is vettem figyelembe. Elsősorban a 2008-ban hozott testületi, illetve bizottsági határozatokban megfogalmazott feladatok.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

A következő felvetésem nem a kiemelt célokhoz tartozó dolog, hanem inkább a mi céljainkhoz tartozik. A testületnek a jövőben foglalkozni kellene a település marketingjével. Ez azért is fontos, hogy a településünk ismertsége, vonzása, látogatottsága növelhető legyen. Erről beszélnünk kellene, hogy milyen stratégiát tudnánk ennek érdekében kidolgozni, illetve végrehajtatni. Azt gondolom, hogy ez nagyon fontos lenne a település fejlődése szempontjából.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat a decemberi ülésén döntött arról, hogy a tavaszi turisztikai kiállításon önálló pavilonnal szerepelni fog, ennek keretében valamennyi kistérséget felkereste Bányai úr, hogy vegyen részt. A korábbi kiadványt aktualizálva a kistérségivel közösen szerepeltetjük.

### **Matula Jánosné képviselő asszony**

Ha nem tévedek, akkor a teljesítménykövetelmények 2009. évi előirányzata összefüggésben van a múltkori bérezésnek a tematikájával. A tisztánlátás kedvéért szeretném tudni, hogy ez testületi feladat ezen határozattervezet elfogadása, a célok meghatározása, mert akkor a visszacsatolásra is kellene valamiféle javaslatot adni. A célok – úgy gondolom – általános irányúak de nem biztos, hogy rá tudom illeszteni valamelyik kollegára. Az ágazati speciális célokat pedig a munkaköri leírások kell, hogy tartalmazzák. Megállapításaim a következők: „2.) A Képviselő-testület és szervei döntéseinek előkészítésekor és végrehajtásakor a jogszabályoknak való megfelelés biztosítása,” úgy gondolom mindannyiunknak a közös feladata és kívánnivalója. A Közigazgatási Hivatal ne találjon hibát, testület kellőképpen legyen tájékoztatva. A 3. pontot szeretném, ha meg tudnánk valósítani, itt úgy gondolom, hogy vannak kívánnivalóink. A 7. ponttal egyetérték, de ennek megvalósítása további pénzt eredményez, ezzel további számítógépeket, programokat kell beszerezni. Ezt úgy tudom elfogadni, ha közben meghatározom, hogy 3-5 gépet fogok beszerezni. A 10. ponttal kapcsolatban az-az észrevételem, hogy jó, hogy így benne van, de egy egyensúly fenntartás nem biztos, hogy hitellel együtt van. A 11. pont véleményem szerint feladatot ad, de az nincs meghatározva, hogy hogyan tudom ezt számon kérni, értékelni. Az elvárásoknál szerintem olyan elvárásaink legyenek, amit lehet értékelni, és számon kérni. A 12. pont az ÁSZ ellenőrzésének jelentése alapján elkészített intézkedési terv végrehajtása. Kicsit régen foglalkoztunk vele, ezért kérném, hogy a legközelebbi ülésen erről ejtsünk szót, hogy a pontok teljesítése rendben megtörténtek. A 15. ponttal kapcsolatban szeretném kérni, hogy időnként említsük meg, hogy mely dolgozók milyen továbbképzésen vesznek részt. A 19. pontnál - úgy gondolom - , hogy a rendeletek egységes szerkezetbe foglalása megtörtént. A szabályzatok aktualizálásával kapcsolatban kérném jegyző asszonyt, hogy erről legyen szíves bővebben szólni. Ezek az észrevételeim voltak. Az ágazati céloknál teljesen egyetérték a leírtakkal, mivel az teljes egészében ráruházható a munkaköri leírására. Az általános célokat átgondolásra, az ágazati célokat elfogadásra javaslom.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

A képviselő-testület fenntarthatja magának azt a jogot, hogy az általános célokat újrafogalmazza, ezzel nincsen semmi probléma. Reagálnék a felvetésekre, a Közigazgatási Hivatal részéről történő törvényességi észrevétel esetén a képviselő-testület tájékoztatást kap, minden egyes alkalommal. Amióta jegyző vagyok írásos törvényességi észrevétel egyetlenegy esetben érkezett, ez a költségvetési rendelettel kapcsolatos, ami az ÁSZ vizsgálatot is megelőzte. Nem csak mi kerültünk ilyen helyzetbe, hanem sok önkormányzatnál ezek az általános érvek kerültek megfogalmazásra a Közigazgatási Hivatal részéről, miután a MÁK-al is egyeztetett. Úgy gondolom, hogy ebben nemcsak egyedül mi voltunk a hibásak, nyilván értelmezési hibáink is voltak. Igyekszem, igyekszünk ezek elkerülésére odafigyelni. A szabályzatok folyamatos aktualizálása azt jelenti, hogy mikor megjelenik egy magasabb szintű jogszabály, amely valaha is felhatalmazást adott önkormányzati rendelet

megalkotására, és abban módosítások történnek a rendelet módosítások mindig idekerülnek a határidők maximális figyelembevételével. Jelen pillanatban ez szintén folyamatos feladatot, mint ahogy ez megjelenik a kiemelt célokban is. Az Európai Közösségnek szintén van egy belső piaci szolgáltatásról szóló irányelve, amellyel most van folyamatban az önkormányzati rendeleteink aktualizálása. Az idéntől először olyan kormányzati döntés született, hogy nem felülről történik meg a rendeletek, illetve magasabb szintű jogszabályok aktualizálása és azok fognak legyűrűzni, hanem először lentől kell elkészíteni ezeket, s ezt követően fogják megalkotni a magasabb szintű jogszabályokat.

A teljesítményértékelésekről összesített név nélküli tájékoztatást kaphat a testület, nem zárkozom el előle. A Ktv. azt mondja ki, hogy csak a kiemelt célokat állapítja meg a képviselő-testület. A kiemelt célok egyénre leszállása, munkakör területekhez történő igazítása a munkáltatói jogkör gyakorlójáé, ő is értékeli.

Az általános célok között valóban szerepelnek olyanok, amik az én számomra is gondot jelentenek, hogy hogyan is történnek az egyénre történő lebontások, a mindennapi realizálásuk. Ezért próbáltam meg az első oldalon úgy fogalmazni, hogy a testületi határozatokba, a munkatervbe megfogalmazott célok is kigyűjtésre kerültek. Az ifjúsági koncepció, mint ahogy mellette nagyon sok más is ott fogalmazódik meg. De fogalmam sincsen, hogy az adott ügyintéző hogyan is fogja ezt a feladatot megvalósítani, vagy egyáltalán megvalósítható-e.

Igyekeztem minden dolgozónak a munkaköri leírását figyelembe venni, az általános célok között mi az, ami még leosztható.

Az informatikai háttér fejlesztése egy feltérképezést jelent, miután annak anyagi kihatása van, a testület jóváhagyása nélkül nem működik. Azt is tudomásul kell venni, hogy egyre több területen megkövetelik az elektronikus ügyintézés, létre kell hozni minden ügyintézőnek a személyes ügyfélkaput. Elektronikusan fog történni az ügyek intézése. Ennek viszont minden bizonnyal lesz egy jelentős anyagi kihatása, amit a testületnek biztosítani kell. Úgy gondolom, hogy ezt fokozatosan kell megtenni a rendelkezésre álló anyagi háttér figyelembe vételével.

A belső kommunikáció és az ügyfélbarát szolgáltató közigazgatás területén – elsősorban arra gondoltam – vannak a mozgásukban gátolt emberek, akiknek az ügyintézését is megfelelő színvonalon kellene ellátnunk, ehhez van az önkormányzatánál egy helység, ami nem nagy ráfordítással megfelelően kialakítható volna.

Minden évben készülünk egy továbbképzési tervvel. A közigazgatási hivatal által szervezett képzéseken szoktunk részt venni. A mostani költségvetésbe 300 ezer forint lett betervezve.

Az ÁSZ vizsgálathoz akkor, amikor a határidők lejártak minden testületi ülésen tájékoztatást adtam, valamennyi határidő még nem telt el, ezért is nem beszéltünk róla az elmúlt üléseken, az új határidő 2009. június 30. Itt kell elmondanom azt is, hogy az informatikával kapcsolatos szabályzatokkal még mindig útkeresésben vagyunk.

### **Kissné Korsós Ágnes képviselő asszony**

A kérdések többsége arra vonatkozott, hogy nehéz elképzelni, hogy a gyakorlatban, hogy néz ki a minősítés?

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Ez, amiről beszélünk, nem a minősítés. Az értékelés két részből áll, félévi áttekintő értékelés, hogy hol tart a megfogalmazott feladatok megvalósítása. Negyedévente, félévente ellenőrizni szoktuk, hogy hol tart a megvalósításuk. Megrekedtek, kér-e benne segítséget, tudja-e egyedül



csinálni, stb.. Év végén pedig a komplex értékelés melynek során megtörténik az önértékelés, az adott dolgozó értékeli a saját munkáját. Az önértékelés után be az osztályvezető szintén értékeli. A két értékelésből áll össze a munkáltató értékelése. Utána egyeztetve van a dolgozóval, hogy azt az értékelést ő elfogadhatónak tartja-e, ugyanazokat a hibákat észlelte ő is a saját munkájában, ugyanazokat a jó dolgokat, mint ami a véglegesbe van.

Az idei évtől már a szakmai munka értékelése történik, de ez független ettől. A szakmai munkája viszont csak a munkaköri leírásában foglaltak alapján történik. A Ktv. nem mentesített fel alóla, ezért csináljuk továbbra is.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Az ágazati céloknál - úgy érzem – minőségi értékelésre nem ad okot, mert az a munkaköri kötelezettsége. Mert ha nem hajtaná végre az nem minősítést eredményezne, hanem valamiféle szankciót.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Ebben éppen ez a lényeg, hogy az adott dolgozó a munkaköri leírásához igazított kiemelt célokat hogyan tudta megvalósítani. Pl.: ugyanazon munkaterületen dolgozó a munkaköri leírásában megfogalmazott feladatokat átlagos szinten teljesíti, míg a másik dolgozó a kiemelt célokkal emeli a szervezet feladatai ellátásának színvonalát. A teljesítményértékelés során a köztisztviselőre meghatározott konkrét teljesítménykövetelményekkel kapcsolatos egyértelmű, valós bizonyítási eljárás keretében tisztázható tartalmi értékelést kell adni. Ez szintén nem tévesztendő össze a köztisztviselő szakmai munkájának értékelésével.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Javaslatom, hogy fogadjuk el a köztisztviselők 2009. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célok meghatározását.

*Képviselő-testület tagjai részéről több hozzászólás nem volt, a testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### **5/2009.sz. Kt.h.**

A köztisztviselők 2009. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célok meghatározása

### **H a t á r o z a t**

1.) A Képviselő-testület a köztisztviselők 2009. évi kiemelt céljait a határozat melléklete szerint fogadja el.

2.) A Képviselő-testület felkéri

- a Jegyzőt, hogy a köztisztviselők 2009. évi teljesítménykövetelményeit
- a polgármestert, hogy a jegyző 2009. évi teljesítménykövetelményeit határozza meg.

Határidő: 2008. február 15.

3./ Ezen határozatról értesül:

Molnár Gyula polgármester, Kovács Éva jegyző asszony, a Polgármesteri Hivatal osztályvezetői, Helyben

### **3./ Napirend**

**Beszámoló a 2008. évben intézményfenntartó társulás keretében ellátott szociális és gyermekjóléti alapellátási feladatokról, valamint a 2009. január 1-től történő áttérés első tapasztalatairól**

**Előadó:** Kissné Korsós Ágnes intézményvezető

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a napirend előadóját, kíván e kiegészítést tenni. Mivel a válasz nemleges volt, felkéri a szociális bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság véleményét a beszámolóval kapcsolatban.

#### **Kissné Korsós Ágnes képviselő, a szociális és egészségügyi bizottság elnöke**

A bizottság megtárgyalta a beszámolót, három kiegészítést fűzött hozzá. Újabb probléma jelent meg, az, hogy lakásokra ráteszik mások a kezüket. Általában beteg, alkoholisták, valamilyen problémával küzdő embereket megvezetve a lakásuk más tulajdonába kerül. Ez most már tipikus problémának minősül. Van ilyen ügyünk tömegével nem csak Dunavecse, hanem a környező településeken is. A másik problémát azok a középiskolások jelentik, akik lógnak az iskolából, a hiányzásukat képtelenség behajtani. Míg általános iskolába járnak könnyen utol érhetők, mivel jó a kapcsolattartás az iskolával, ahogy elkerülnek középiskolába, ők már nem jelentik a hiányzásokat. A harmadik probléma az, hogy sokszor a családgondozókat is megfenyegetik, amit már nem hagyhatunk szó nélkül. Ebből lett is egy feljelentés, ítélet is született benne. Arra is készülnünk kell, hogy a saját épségünket megvédjük.

Az áttérés első tapasztalatai azok, hogy kisebb egyeztetés után minden kollegának ebben a körzetben lett állása. Nincs kialakult gyakorlata senkinek, mindenki teszi, amit tud. Gyakorlati problémákkal küzdünk pl. hogyan lehet egy számlát kifizettetni ilyen távolságból. Az idősellátás lett nagyon átszabva, mi szerveztük meg a családgondozást és a gyermekjólétet. A térséghez két település csatlakozott pluszba, Kunadacs és Újsolt. Körzeteket nagyon át kellett dolgozni, Kunszentmiklós és Dunavecse családgondozójához jött körzetként két település és 1 emberrel kevesebben vagyunk. Az ügyfélfogadás jelentősen lecsökkent, és úgy tudjuk ezt a nagyon bonyolult körzetet működtetni, ha fegyelmезetten betartjuk azokat a fél-fél napos ügyfélfogadásokat.

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Javaslatom, hogy fogadjuk el a szociális és gyermekjóléti alapellátási feladatokról, valamint a január 1-től történő áttérés első tapasztalatairól készült beszámolót.

*Képviselő-testület tagjai részéről kérdés, hozzászólás nem volt, a testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### **6/2009. sz. Kt.h.**

A szociális és gyermekjóléti alapellátási feladatokról készült beszámoló

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a 2008. évben intézményfenntartó társulás keretében ellátott szociális és gyermekjóléti alapellátási feladatokról, valamint a 2009. január 1-től történő áttérés első tapasztalatairól készült beszámolót elfogadta.

2./ Ezen határozatról értesül:

Kissné Korsós Ágnes Alapszolgálati Központ vezetője, Kovács Éva jegyző asszony

#### **4./ Napirend**

##### **A helyi civil szervezetek beszámolója (tájékoztatója) tevékenységükről, a kapott támogatások felhasználásáról**

**Előadó:** Az egyesületek, alapítványok vezetője

##### **Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető**

A 2008. évben támogatásban részesült civil szervezetek közül egyedül a Református Egyház Község nem számolt el a megadott határidőig. A Vikár Béla Női Kar és a Petőfi Baráti Kör részéről visszafizetési kötelezettség áll fent, ugyanis a kapott támogatást teljes egészében nem használták fel.

##### **Molnár Gyula polgármester úr**

Szabályzatunk értelmében az utólagos elszámolást 8 napon belül szeretnénk kérni, illetve akinek visszafizetési kötelezettsége áll fenn, attól a pénzt.

##### **polgármester úr**

a DVKE beszámolóját kérte megtárgyalni a testülettől. A magam részéről köszönni tudom az egyesület tevékenységét, mert minden rendezvényen részt vettek, kiállítást szerveztek. Elmondta, hogy a település tisztasági munkájában, a környezet védelmében, virágok ültetésében 2008. évben sokat segített az egyesület, amit megköszönt és kérte, hogy ezt a tevékenységüket 2009. évben is folytassák.

##### **Vörös Sándor képviselő, a DVKE elnöke**

Örömteli számomra, hogy nemcsak a civilpaktum keretében, hanem egyéb más rendezvényen is helyi civil szervezettel tudunk együttműködni.

##### **Matula Jánosné képviselő asszony**

Ürülök, hogy az egyesület létezik és pár éve igen tevékenyen részt vesz a település életében. Tavasztól ősziig tapasztalhatjuk az általuk ültetett virágok szépségét, hallottunk a jól sikerült kirándulásokról. Azt szeretném, ha minél több fiatal tudna a szervezethez csatlakozni és látnánk a fiatalok mozgását önszerveződéssel. További sikeres együttműködést kívánunk és a lehetőségekhez képest minden támogatást javaslok az egyesületnek megadni.

##### **Dr. Gulyás Attila képviselő úr**

A FUGA Egyesület és a DVKE Egyesület alakulása, annak összefonódása hogyan alakul, mert úgy látom, mintha a FUGA eltűnt volna.

##### **Vörös Sándor képviselő, a DVKE elnöke**

Mikor megalakítottuk az egyesületet bele is írtuk az alapszabályba, hogy ifjúsági klubot működtetünk, szerettük volna, hogy az akkori fugások ebbe bekapcsolódjanak, ne külön utakon járjanak, de ők úgy gondolták előnyösebb lesz nekik külön. A DVKE 2008. évben ifjúsági klub keretében kettő rendezvényt szervezett, de sajnos nem minden fiatal tudja a kultúrált szórakozás miből tevődik össze, ezért az év második felében nem szerveztünk rendezvényeket.

*A beszámolóval kapcsolatban több vélemény nem volt, a testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**7/2009. sz.Kt.h.**

DVKE beszámolója

**Határozat**

1./ A képviselő-testület a Dunavecsei Városfejlesztők Közhasznú Egyesülete 2008. évi beszámolóját elfogadta.

Köszönetét fejezi ki a település tisztasági munkájában, szepítésében, a környezet védelmében végzett munkájukért.

2./ A képviselő-testület a kapott információk szerint megállapította, hogy az Egyesület a kapott támogatás célszerű felhasználásáról – a szabályzat, illetve a megállapodásnak megfelelően – határidőben beszámolt.

3./ A testület ezen határozatáról értesül:

Vörös Sándor a DVKE elnöke, Gazdálkodási Csoport Dunavecse, Kovács Éva jegyző asszony Dunavecse

Ezt követően a Mozgáskorlátozottak helyi csoportjának 2008. évben végzett munkájáról szóló beszámolót tárgyalta a testület.

A helyi csoport részéről képviselő nem volt jelen az ülésen, így szóbeli kiegészítést nem volt.

**Kissné Korsós Ágnes képviselő asszony**

Ez a szervezet is megérdemli a köszönetet, mert igazán aktívak és környéken összefogják a mozgáskorlátozottakat, ilyen szempontból ez a városnak nagyon hasznos, hogy itt van az ember, aki összefogja a csoportot lelkesedéssel, hosszú évek óta, ezért úgy gondolom, hogy neki is meg kell köszönnünk az eddigi munkáját.

*A csoport beszámolójával több vélemény nem hangzott el, a képviselő-testület tagjai a polgármester úr javaslatával egyetértettek, majd 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**8/2009. sz. Kt.h.**

Mozgáskorlátozottak  
beszámolója

**Határozat**

1./ A képviselő-testület a Mozgáskorlátozottak helyi csoportjának 2008. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

2./ A képviselő-testület a kapott információk szerint megállapította, hogy az Egyesület a kapott támogatás célszerű felhasználásáról – a szabályzat, illetve a megállapodásnak megfelelően – határidőben beszámolt.

3./ A testület ezen határozatáról értesül:

Hajdú Sándorné a Mozgáskorlátozottak helyi csoportjának vezetője, Gazdálkodási csoport Dunavecse, Kovács Éva jegyző asszony Dunavecse

### **Polgármester úr**

ezt követően a Duna-part Egyesület beszámolójával kapcsolatban kérte a testület tagjainak véleményét. Aktívan részt vesznek a munkában, a strand területének kitisztításán munkálkodnak. Láthatóvá, tisztábbá teszik a területet, bízom benne, hogy a vízi turizmusunk ennek köszönhetően fellendül.

### **Dr. Gulyás Attila képviselő úr**

A Naszály-zsilip és a strand között lévő partszakaszra lenne kérdésem, hogy a megítélésük szerint, mi az, amit ott el kellene végezni? Melyek azok a munkák, amit ők is meg tudnának csinálni, vagy amihez plusz támogatást kérnének, éppen annak érdekében, amit említettél.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Erre mindenképpen vissza kell térnünk, mivel április 15-ig a közmunkatervet el kell fogadnunk. Úgy gondolom, hogy ne csak a Főtér, játszóterek, árkok, utcák tisztántartása legyen a feladatuk, hanem a Duna part rendbetétele is szerepeljen a programban. A Duna partnak olyan jellegű rehabilitációja, amit korábban a testület elhatározott pályázat hiányában még várat magára, viszont a foglalkoztatással szebbé, ligetesebbé, használhatóvá lehetne tenni a szigetet.

### **Matula Jánosné képviselő asszony**

Azt gondolom, hogy a közmunkásokkal a takarítási, kaszálási és egyéb munkákat folyamatossá kellene tenni tavasztól késő őszig.

*Több vélemény, hozzászólás a képviselő részéről nem volt, a testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### **9/2009. sz. Kt.h.**

Duna-part Egyesület  
beszámolója

## **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Mozgáskorlátozottak helyi csoportjának 2008. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

2./ A képviselő-testület a kapott információk szerint megállapította, hogy az Egyesület a kapott támogatás célszerű felhasználásáról – a szabályzat, illetve a megállapodásnak megfelelően – határidőben beszámolt.

3./ A testület ezen határozatáról értesül:

Takács György egyesületi elnök, Gazdálkodási csoport Dunavecse, Kovács Éva jegyző asszony Dunavecse

Ezt követően a Vikár Béla Női Kar 2008. évben végzett munkájáról szóló beszámolót tárgyalta a testület.

A helyi csoport részéről képviselő nem volt jelen az ülésen, így szóbeli kiegészítés nem volt.

*Képviselő-testület tagjai részéről hozzászólás nem volt, a testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### **10/2009. sz. Kt.h.**

Vikár Béla Női Kar beszámolója

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Vikár Béla Női Kar 2008. évi tevékenységről készült, valamint a kapott támogatásról szóló beszámolóját az alábbiak szerint elfogadja el:

A testület megállapítja, hogy a támogatási összeg:	100.000.- Ft.
a felhasznált (számlával igazolt) összeg:	92.397.- Ft.
Különbözet:	7.603.- Ft.

A képviselő-testület felkéri a

- Vikár Béla Női Kar vezetőjét, hogy a különbözetként kimutatott összeget a Polgármesteri Hivatal házipénztárában e határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül fizesse be
- a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási csoportjának vezetőjét, hogy a különbözet visszafizetéséről a következő testületi ülésen számoljon be.

2./ Ezen határozatról értesül:

Vikár Béla Női Kar Dunavecse, Gazdálkodási Csoport Dunavecse, Kovács Éva jegyző asszony Dunavecse

#### **Polgármester úr**

ezt követően a Gyöngyvirág Néptánc csoport 2008. évben végzett munkájáról szóló beszámolót terjesztette a testület elé. Megkérdezte, hogy az írásos anyaghoz van e szóbeli kiegészítés.

#### **Miklós Mónika a táncsoport tagja**

Szeretne a táncsoport 2009-ben is több városi rendezvényen részt venni.

#### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

Mindenképpen dicséret illeti őket, mert egyre ügyesebben, összehangoltan táncolnak.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Mindenképpen törekedni kell arra, hogy hosszú távon együttműködjön, együtt maradjon a társaság, majd később utánpótlásra is gondolni kell. Azt gondolom, ha egy táncsoport 4-5 évig együtt tud dolgozni, akkor teljesedik ki igazán.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Remélhetőleg azok a fiatalok, akik a Violinba táncot tanulnak, és itthon maradnak, visszajárnak, fiatalítják majd a csoportot. Javaslom a beszámoló elfogadását.

*Képviselő-testület tagjai részéről több hozzászólás nem volt, a testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### **11/2009. sz. Kt.h.**

Gyöngyvirág Néptánc Csoport  
beszámolója

## **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Gyöngyvirág Néptánc Csoport 2008. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

2./ A képviselő-testület a kapott információk szerint megállapította, hogy a csoport a kapott támogatás célszerű felhasználásáról – a szabályzat, illetve a megállapodásnak megfelelően – határidőben beszámolt.

3./ A testület ezen határozatáról értesül:

Fenyvesi Lilla Gyöngyvirág Néptánc Csoport vezetője, Gazdálkodási csoport Dunavecse, Kovács Éva jegyző asszony Dunavecse

### **Polgármester úr**

a Petőfi Baráti Kör beszámolóját terjesztette a testület elé, melyet írásban a képviselők is megkaptak.

### **Matula Jánosné képviselő asszony**

Egyike azoknak a baráti társaságoknak, akik saját magukat képzik, és azon túl a gyerekek egyre nagyobb részét vonják be a versmondó versenyekbe. Javaslom elfogadni a beszámolójukat.

*Több hozzászólás nem volt, a képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **12/2009. sz. Kt.h.**

Petőfi Baráti Kör  
beszámolója

## **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Petőfi Baráti Kör 2008. évi tevékenységről készült, valamint a kapott támogatásról szóló beszámolóját az alábbiak szerint elfogadja el:

A testület megállapítja, hogy a támogatási összeg:	80.000.- Ft.
a felhasznált (számlával igazolt) összeg:	67.868.- Ft.
Különbözet:	12.132.- Ft.

A képviselő-testület felkéri a

- Petőfi Baráti Kör vezetőjét, hogy a különbözetként kimutatott összeget a Polgármesteri Hivatal házipénztárában e határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül fizesse be
- a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási csoportjának vezetőjét, hogy a különbözet visszafizetéséről a következő testületi ülésen számoljon be.

2./ Ezen határozatról értesül:

Petőfi Baráti Kör Dunavecse, Gazdálkodási Csoport Dunavecse, Kovács Éva jegyző asszony Dunavecse

### **Polgármester úr**

ezt követően a Kék Duna Népdalkör karvezetőjét – Borbély Lajos urat kérdezte meg, hogy az írásos anyaghoz van e szóbeli kiegészítése.

### **Borbély Lajos karvezető**

A tervünket sikerült teljesíteni, de csak úgy, hogy igen komoly segítséget kaptunk az önkormányzattól, ezért szeretném megköszönni Önöknek. Jelentős sikereket értünk el ebben a kistérségben is, és a szomszéd dunántúli kistérség egy részébe is. Meghívást kaptunk, és elismerést szereztünk Nagyvenyimen, ahol szakmai zsűri által kaptuk az értékelést. Ott tavaly megkaptuk a legjobban felkészített dalkör különdíját, ez a díj az első, amit szakmailag kaptunk.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Gratulálok a karvezetőnek a szakmai elismerésért.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Köszönetet szeretnék mondani az Egyesületünk nevében, amiért a rendezvényeinken felléptek.

### **Dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Köszönetet szeretnék mondani – megkésve – azért, hogy felkérésemre rövid idő alatt felkészültek akkor, amikor utolsó útján köszöntöttük a „kisvonalot”.

### **Matula Jánosné képviselő asszony**

A fiatalok részére példamutató az együttműködés és a helytállás a népdalkör részéről. Nagyon színvonalas a műsoruk, és a beszámolóból kiderült, hogy nagyon sok helyre voltak hivatalosak az elmúlt évben.



*Képviselő-testület tagjai részéről több hozzászólás nem hangzott el, 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**13/2009. sz. Kt.h.**

Kék Duna Népdalkör beszámolója

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Kék Duna Népdalkör 2008. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

2./ A képviselő-testület a kapott információk szerint megállapította, hogy a csoport a kapott támogatás célszerű felhasználásáról – a szabályzat, illetve a megállapodásnak megfelelően – határidőben beszámolt.

3./ A testület ezen határozatáról értesül:

Kék Duna Népdalkör vezetője, Gazdálkodási csoport Dunavecse, Kovács Éva jegyző asszony Dunavecse

**Polgármester úr**

ezt követően a Református Egyház Község 2008. évben végzett munkájáról szóló beszámolót tárgyalta a testület. Alkotótábor megszervezéséhez és lebonyolításához kaptak támogatást, ahol naponta 35-40 gyermek vehetett részt programjainkon, és ahol jelen voltak Homoródszentmárton testvér település küldöttei is. Az Egyház Község azonban a támogatás felhasználásával nem számolt el határidőben, ezért polgármester úr megkérdezte, hogy ki ért egyet azzal, hogy a Református Egyház Község – szabályzatunk értelmében – amíg számadási kötelezettségének nem tesz eleget 2009. évben támogatásban nem részesülhet?

Megkérdezte, hogy az írásos anyaghoz van e szóbeli kiegészítés?

*Képviselő-testület tagjai részéről kérdés, vélemény nem volt, 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**14/2009. sz. Kt.h.**

Református Egyház Község

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Református Egyház Község 2008. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

2./ A képviselő-testület a kapott információk szerint megállapította, hogy az Egyház Község a kapott támogatás célszerű felhasználásáról, megállapodásban foglaltak ellenére határidőben nem számolt el, ezért a számadási kötelezettség teljesítéséig 2009. évben további támogatásban nem részesülhet.

3./ A határozatról értesül:

Református Egyház Község Dunavecse, Gazdálkodási csoport Dunavecse, Kovács Éva jegyző asszony Dunavecse

### **Polgármester úr**

ezt követően a Dunavecseért Új Polgárőrség és Bűnmegelőzési Egyesület 2008. évben végzett munkájáról szóló beszámolót tárgyalta a testület. Megkérdezte az egyesület elnökét, van e szóbeli kiegészítése?

Szóbeli kiegészítés nem volt.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A polgárőrség által használt autó, javítás alatt áll. A biztosító megajánlotta a kártérítés keretösszegét. Számlával kell igazolni mi az, ami javítás és anyagköltség felmerült benne. A Mezőgazdasági ZRt. kiségitett bennünket a NIVA biztosításában, addig, míg a javítás tart, reméljük gyorsan befejeződik és saját eszközzel tudjuk újra folytatni.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Az autószerelő tapasztalatai szerint ez a motorleégés ennek a típusnak a sajátossága. Minden évben az önkormányzat a polgárőrségnek ad támogatást, amely elsősorban üzemanyag jellegű. Véleményem szerint azon el kellene gondolkodni, hogy egy jó állapotú használt gépjárművet kellene vásárolni, nehogy megint hasonló helyzetbe kerüljön a polgárőrség. Ebből azt szeretném kihozni, hogy az önkormányzat által nyújtott támogatás lehet, hogy alapja lehetne egy gépkocsi vásárlásnak, úgy ha bizonyos cégek bevállalnák a többletköltséget és az üzemeltetést egy évre. Így biztosítható lenne, hogy olyan gépjármű álljon rendelkezésre, ami megbízható, nem kell félni attól, hogy bármikor meghibásodik, vagy akár kigyullad.

### **Dr. Harmos István Eü-i intézmény vez. főorvos**

A múlt héten két autóval szalkszentmártoni betegek és hozzátartozók megszállták az ügyeletet és randalíroztak. Az ügyeletes rendőri segítséget kért, kiküldtek egy vékony rendőrt, aki semmit nem tudott tenni. A kérdésem az, hogy ilyen esetben fordulhatunk e a polgárőrséghez?

### **Koch Mihály polgárőrség elnöke**

Minden további nélkül állunk rendelkezésükre a telefon mindig az ügyeletesnél van, így közvetlenül elérhető.

### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

Azt azonban meg kell jegyezni, amikor a kunszentmiklósi rendőrkapitány beszámolója lesz, el kell ezt az esetet mondanunk, mert bizony ez a rendőrség dolga lenne.

### **Vasaji László képviselő úr**

Javaslom hirdetőtáblára kihelyezni a polgárőrség és a körzeti megbízottak telefonszámait, hogy a lakosság tájékozott legyen az elérhetőségükről.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Szeretném megköszönni a polgárőrség működését, olyan társaság jött össze, akik komolyan veszik, hogy szolgálat van. Javaslom a beszámoló elfogadását.

*Képviselő-testület tagjai részéről több hozzászólás nem hangzott el, 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**15/2009. sz. Kt.h.**

Dunavecseért Új Polgárórség és  
Bűnmegelőzési Egyesület beszámolója

**Határozat**

1./ A képviselő-testület a Dunavecseért Új Polgárórség és Bűnmegelőzési Egyesület 2008. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

2./ A képviselő-testület a kapott információk szerint megállapította, hogy a csoport a kapott támogatás célszerű felhasználásáról – a szabályzat, illetve a megállapodásnak megfelelően – határidőben beszámolt.

3./ A testület ezen határozatáról értesül:

Dunavecseért Új Polgárórség és Bűnmegelőzési Egyesület Koch Mihály elnök Dunavecse,  
Gazdálkodási csoport Dunavecse, Kovács Éva jegyző asszony Dunavecse

Ezt követően a Dunavecsei Gazdakör alelnökének adta át a szót polgármester úr

**Zoltai László a gazdakör alelnöke**

Köszönetet mond a Református Egyháznak, amiért alkalmanként helyt ad a Gazdakör ülésének. Az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítése nincs.

*Képviselő-testület tagjai részéről kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el, 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**16/2009. sz. Kt.h.**

Dunavecsei Gazdakör  
Egyesület beszámolója

**Határozat**

1./ A képviselő-testület a Dunavecsei Gazdakör Egyesület 2008. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

2./ A képviselő-testület a kapott információk szerint megállapította, hogy a csoport a kapott támogatás célszerű felhasználásáról – a szabályzat, illetve a megállapodásnak megfelelően – határidőben beszámolt.

3./ A testület ezen határozatáról értesül:

Dunavecsei Gazdakör Egyesület Zoltai László alelnök Dunavecse, Gazdálkodási csoport Dunavecse, Kovács Éva jegyző asszony Dunavecse

### **Polgármester úr**

a Felső-Kiskunsági Gazdaságfejlesztő Alapítvány beszámolóját terjesztette a testület elé, melyet írásban a képviselők is megkaptak.

Az alapítvány segíteni próbál a Felső Kiskunságban különböző programokkal, oktatással a kunbábonyi civilházban vagy adott esetben a településeken. A civil paktum átalakult egyesületté, mert csak így tud további pályázatokat benyújtani, továbbra is együtt dolgozva a FELGA-val. Igyekeznek összeszedni mindenkit, akik a civil paktumot aláírták. Beszámolási kötelezettségük is van.

### **Matula Jánosné képviselő asszony**

Bennem az merült fel, hogy van-e gyakorlati, illetve tartós haszna? A programjukban szerepel munkahely keresés, a romák beilleszkedése, vállalkozóvá válás segítése, de ez mind csak lehetőség. Szeretném látni a gyakorlati hasznát, illetve az eredményességét.

### **Kissné Korsós Ágnes képviselő asszony**

Elsősorban kunadacsi központjuk van, tehát Kunpeszér, Kunbábony, Kunszentmiklós és Tass vonzaskörzetben tevékenykednek. Amióta a mentor program megszűnt, azóta a Szalkszentmártontól lefelé tartó részt kevésbé érinti az ő működésük.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Az OFA-ból pályáztak és nyertek pénz, amikor indultak, és azóta, ebből a keretből élnek. Megindult egy pályázat a paktum részéről, viszont további pályázati lehetőségük nincs, mivel a paktum nem jogi szervezet, tehát az államháztartás alrendszeréből nem lehet csak úgy kifizetni pénzeket, nem bírósági bejegyzett céghez. Paktumot, szövetséget, egyesületet, alapítványt, közalapítványt nem lehet bejegyeztetni. Munkaerőhelyeztetel kapcsolatban lesz hamarosan beszámoló, javaslom, hogy őket is hívjuk meg és akkor szóban az ő tevékenységükről is tájékozódhatna a testület. Javaslom a beszámoló elfogadását.

*Képviselő-testület tagjai részéről több kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el, 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **17/2009. sz. Kt.h.**

Felső-Kiskunsági Gazdaságfejlesztő  
Alapítvány beszámolója

### **Határozat**

1./ A képviselő-testület a Felső-Kiskunsági Gazdaságfejlesztő Alapítvány 2008. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

2./ A képviselő-testület a kapott információk szerint megállapította, hogy a csoport a kapott támogatás célszerű felhasználásáról – a szabályzat, illetve a megállapodásnak megfelelően – határidőben beszámolt.

3./ A testület ezen határozatáról értesül:

Felső-Kiskunsági Gazdaságfejlesztő Alapítvány 6097 Kunadacs, Kossuth u. 51.,  
Gazdálkodási csoport Dunavecse, Kovács Éva jegyző asszony Dunavecse

A következő civil szervezet – a Dunavecsei Sportegyesület – melynek munkájáról szóló beszámolót tárgyalta meg a testület.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Azt a híreket hallottam, hogy az új szezon kezdetén bizonytalan a megye II. osztály indulása anyagi okok miatt, ha így van, akkor a megye III. osztályban indul-e felnőtt csapat? Ez azért is lenne nagyon fontos, mert itt van egy viszonylag jól működő IFI csapat, akiknek zöme dunavecsei fiatal. Azok a fiatalok, akik most az IFI-ben játszanak a későbbiekben lesz-e lehetőségük a dunavecsei csapatban játszani?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Valóban felmerültek azok a gondok, amiket említettél, decemberben az edző bejelentette, hogy ő nem edzi tovább a csapatot a szakosztályvezetővel együtt. Többen leálltak, a kapus és a hátvéd eligazolt. Így 1 fő dunavecsei maradt a csapatban. Kovács István edzette az ifi-t, ő elvállalta, hogy a nagycsapatot is edzi, megkereste azokat a játékosokat, akik máshol játszottak eddig, illetve az ifi-ből 5-6 fiatal az életkora miatt áthelyezhető. Ezért nem mondtuk vissza a felnőttcsapatnak a további indulását, de az ifi-t mindenképpen végig játszátunk. Március 20-ig eldől a nagycsapat sorsa.

*Képviselő-testület tagjai részéről több kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el, 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**18/2009. sz. Kt.h.**

Dunavecsei Sportegyesület Egyesület  
beszámolója

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Dunavecsei Sportegyesület 2008. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

2./ A képviselő-testület a kapott információk szerint megállapította, hogy a csoport a kapott támogatás célszerű felhasználásáról – a szabályzat, illetve a megállapodásnak megfelelően – határidőben beszámolt.

3./ A testület ezen határozatáról értesül:

Dunavecsei Sportegyesület Egyesület Dunavecse, Gazdálkodási csoport Dunavecse, Kovács Éva jegyző asszony Dunavecse

A következő civil szervezet – az Önkéntes Tűzoltó Egyesület - melynek munkájáról szóló beszámolót tárgyalta meg a testület.

*Képviselő-testület tagjai részéről kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el, 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**19/2009. sz. Kt.h.**

Önkéntes Tűzoltó Egyesület  
beszámolója

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület az Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2008. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

2./ A képviselő-testület a kapott információk szerint megállapította, hogy a csoport a kapott támogatás célszerű felhasználásáról – a szabályzat, illetve a megállapodásnak megfelelően – határidőben beszámolt.

3./ A testület zen határozatáról értesül:

Önkéntes Tűzoltó Egyesület Dunavecse, Gazdálkodási csoport Dunavecse, Kovács Éva jegyző asszony Dunavecse

**Molnár Gyula polgármester úr**

A szabályzat értelmében befogadó szervezetet kell találni, javaslom a civil paktum következő ülésén megoldani a kérdést. Befogadó közösséget kellene találni, hogy a civil szervezetek ne szűnjenek meg.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Összehívjuk a civil fórumot, és ott ezt megbeszéljük, közben több szervezet – akik már hallottak erről – megkerestek, hogy gondolkozzunk el azon, hogy a működést hogyan lehetne megoldani.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Megkérdezem, hogy befogadó szervezet a műv. ház, könyvtár vagy valamelyik alapítványunk nem lehet?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Úgy lehetne, hogy a művelődési ház költségvetésébe a működési költséget kellene megemlíteni. A támogatás előirányzatát viszont ezzel egyidejűleg csökkentenénk.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Jobbnak látnám ezt a lehetőséget.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Logikusabb ez a megoldás, mivel egy népdalkör, néptáncsoport tevékenysége jobban köthető a művelődési házhoz.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Javaslatot tennék arra vonatkozóan, hogy ezt járjuk körül, és ne erőltessük rá másik szervezetre a többi befogadását. Javaslom, hogy a következő testületi ülésen térjünk e napirendre vissza.

### **Vörös Sándor képviselő asszony**

Két-három héten belül összehívjuk a civil fórumot, ahol az intézményvezető is részt vesz, és itt meg lehetne beszélni, hogy az egyes szervezetek hogyan tagozódnak, illetve a művelődési ház tevékenységi körébe mely szervezetek illeszthetők.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Javaslom, hogy a szabályzatot fogadjuk el, mivel ez az államháztartási törvényhez illeszkedik.

*Képviselő-testület tagjai részéről több kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el, 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **20/2009.sz.Kt.h.**

Szabályzat a civil szervezetek önkormányzati támogatásáról

## **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a határozat mellékletét képező civil szervezetek támogatásáról szóló szabályzatot elfogadja, ezzel egyidejűleg a 65/2008-as számú határozattal elfogadott vissza nem térítendő pénzbeli támogatásról szóló szabályzat hatályát veszti.

2./ Ezen határozatról értesül:

GINÁL RÓBERT mb. gazdálkodási csoport vezető, KOVÁCS ÉVA jegyző asszony

### **5./ Napirend**

Egyéb ügyek

#### ***a) Az óvoda munkájával kapcsolatos híresztelések***

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Egy óvodát érintő probléma ütötte fel a fejét, amely túl mutat azon, hogy az esetet szó nélkül hagyjuk. Az óvodapedagógusok hoztak az óvodában egy helyes döntést, mely szerint maguk készített jelmezben farsangolnak szülők nélkül. Az iwiw nevű társasági honlapon a két óvodába járó gyerekek szülei egymásnak estek, mindenféle ócsárlással illeték egymást. Úgy gondolom, hogy ezen úrrá kellene lennünk. A szülők a hibásak egyértelműen, hogy egymás irányába ilyen rágalmozó hadjáratot indítanak. Úgy gondolom, hogy a jelenség szörnyű és ezt szóvá kellene tennünk közmeghallgatáson.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A jelenség az óvoda elkészülte óta jelen van, az eszközök palettája bővült kicsit az Internet térhódítása révén.

### **Dobos Jánosné képviselő asszony**

Számomra az a felháborító, hogy a szülőértekezleten a farsangról mindenki kapott információt, ezek a szülők is ott voltak, - akik rágalmozták egymást – de szólni akkor nem szóltak semmit. Véleményem szerint a két óvoda között nincsen különbség, helyesen döntöttek a farsangi ünnepség megrendezéséről.

### **Kerekné Markovits Julianna óvodavezető**

Az elmúlt évek tapasztalataiból vezérelve döntöttünk, úgy, hogy az idei évtől zárt körűen tartjuk az óvodában a farsangot. Nagyon sok szülő már nem tudta, hogy milyen drága ruhába öltöztesse gyermekét. Azok a szülők, akik támadtak bennünket leírták azt, hogy minősíthetetlen módon szerveztük meg a farsangot. Az egyik szülő, aki nyilatkozott az interneten ő szintén SZMK-s szülő, aki ott egy szót nem szólt, aláírta a programunkat, vagyis támogatta a tervünket. Egyetlen egy szülő nem keresett meg azzal, hogy gondoljuk meg, csináljunk valami mást. Elmondtam, hogy a farsang nem marad el, de más lesz a jellege. Előző nap játszóházat szervezünk, ahol elkészítjük papírból, ruhából a jelmezeket minden gyermeknek azt, ami szeretne lenni, és így biztosítjuk azt, hogy ne legyenek a gyerekek között különbségek.

Az augusztusi értekezleten merült fel az óvónők részéről a pályázás lehetősége az esélyegyenlőség keretében. Akkor pályázhatunk újra, ha a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekeket egyenlő számban osztjuk szét a csoportokba, az SNI-s gyerekeket is szétosztjuk. Úgy néz ki, hogy a márciusi beiratkozás után, ősztől szét kell osztani a gyerekeket és valószínű nem tudjuk elkerülni a vegyes csoportokat. A környéken már mindenhol vegyes csoportok vannak, néhány szülő ezt nem akarja megérteni.

### ***b) Napirendi pont változtatás***

#### **Dobos Jánosné képviselő asszony**

Javasolni szeretném, hogy a február 25-i testületi ülés 6. napirendi pontját „Az adott nevelési, tanítási évben indítható óvodai, iskolai, napközis csoportok számának meghatározása, szükség esetén engedély a maximális létszámtól való eltéréshez„, a márciusi testületi ülésre helyezzük át, mivel az oktatási bizottság csak a beiratkozás után tudja megtárgyalni a napirendet.

#### **Molnár Gyula polgármester**

Kiért egyet azzal, hogy a munkatervben szereplő február 25-i testületi ülés 6. napirendi pontját helyezzük át a márciusi testületi ülés napirendjébe?

*Képviselő-testület tagjai részéről kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el, 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

#### **21/2009. sz. Kt.h.**

Napirendi pont változtatás

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a testület február 25-i ülés napirendjéből a 6. napirendi pontot a „Az adott nevelési, tanítási évben indítható óvodai, iskolai, napközis csoportok számának meghatározása, szükség esetén engedély a maximális létszámtól való eltéréshez„, törli, s azt a március 25.-i ülés napirendjébe felveszi.

2./ Ezen határozatról értesül:

Molnár Gyula polgármester, Kovács Éva jegyző asszony



***c) Luxusadóról szóló helyi rendelet hatályon kívül helyezése***

**Kovács Éva jegyző asszony**

Mivel az alkotmánybíróság hatályon kívül helyezte azt a törvényt, ami a luxusadóról szólt, tehát ilyen formában a mi helyi rendeletünket is hatályon kívül kell helyezni. Kérem szíveskedjenek a rendelet tervezetét elfogadni.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye az elhangzottakhoz?

*A képviselő-testület tagjai ezt követően 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a luxusadó lakóingatlan fajtáinak települési átlagértékeiről szóló 12/2006. (III.29.) és az azt módosító 20/2007. (XI.28.) sz. rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló 4/2009. (II.4.) rendeletét.*

/A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van/

***d) Fakivágás tilalmával kapcsolatos észrevétel***

**Vasaji László képviselő úr**

Az önkormányzati utak mellett, lakóterületen kívül nagyon komoly mértékű fakivágás tapasztalható. Az önkormányzat beindított egy dolgot, amihez a nevünket adtuk, mely szerint szárazfát lehet gyűjteni azoknak, akiknek erről papírjuk van. A gyenge ellenőrzésnek köszönhetően, illetve a rossz ötletnek a szárazfa gyűjtés úgy valósult meg, hogy önkormányzati papírt lobogtatva boldog-boldogtalan, nagyértékű személyautókkal és motorosfűrészszel, - nem rászorultsági alapon – vágta ki a fát, mely nagyon komoly mértékűt öltött. Fásorok és ligetek tűntek el igen komoly mértékben. A lényeg az, hogy ezzel a segítő szándékkal az önkormányzat nem érte el célját, javasolnám ezeket az engedélyeket azonnal visszavonni.

**Molnár Gyula polgármester úr**

A telefonhívásod után rögtön visszavontuk az engedélyeket. A mezőőr jelentette, hogy nem tapasztalta utána, hogy hordanák a fát.

***e) Reménysugár a Beteg Gyermekekért Alapítvány térítésmentes helyiség használatának megszüntetése***

**Kissné Korsós Ágnes képviselő asszony**

Jeleztem, hogy a Fő út 36. sz. alatti irodánkban van egy alapítványnak engedélyezve, hogy foglalkozásokat tartson. Erről 2006-ban született egy testületi döntés, hogy folytathatja ezt tevékenységét. Most már, hogy átszervezésre kerültünk és Kunszentmiklóshoz tartozunk borzasztóan kellemetlen helyzet, hogy milyen jogon van ebben az intézményben, mert hogy telephellyé lett nyilvánítva és a telephely működtetését a KESZI végzi. Ezért javaslom, a korábbi döntés visszavonását.

*Képviselő-testület tagjai részéről vélemény, hozzászólás nem hangzott el, 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**22/2009. sz. Kt.h.**

Reménysugár a Beteg Gyermekéért  
Alapítvány térítésmentes helyiség használatának  
megszüntetése

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület tekintettel arra, hogy az Alapszolgáltatási Központ által ellátott szociális és gyermekjóléti feladatokat 2009. január 1. napjától a Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény látja el, s e feladatok ellátásához az önkormányzat a Dunavecse, Fő út 36. sz. alatti ingatlanát telephelyként átadta a kistérség számára, ezért a Reménysugár a Beteg Gyermekéért Alapítvány térítésmentes helyiség használatát ebben az intézményben 2009. február 20. napjától megszünteti.

2./ A Képviselő-testület felkéri az Alapítvány Kuratóriumának elnökét, hogy a használatra átadott helyiséget a fenti időpontra ürítse ki.

3./ Ezen határozatról értesül:

Csaplár Péterné Reménysugár a Beteg Gyermekéért Alapítvány kuratórium elnöke Dunavecse, Akácfa u., Kissné Korsós Ágnes ágazatvezető Felső Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Társulás Kistérségi Egyesített Szociális Intézménye, Dunavecse, Fő út 36.

***f) 2006-ban értékesített önkormányzati telekkel kapcsolatos észrevétel***

**Ladóczki Attila vezető-főtanácsos**

Az önkormányzat 2006-ban eladta Lázár Réka szalkszentmártoni lakosnak a Dunavecse 1592/48, 49. hrsz-ú telket. A telek területe a tulajdoni lap szerint 858 m<sup>2</sup>, az eladási ár 858.000.- Ft. volt. A tulajdonos be akarta keríteni, s akkor kiderült, hogy a telekhatárok utcai sarokpontjai nem egyeznek a térképi állapottal. A felmérés szerint kiderült, hogy a fent nevezett telek 858 m<sup>2</sup> helyett csak 757 m<sup>2</sup>. A különbség 101 m<sup>2</sup>. Tulajdonosa vissza akarja kapni a különbözetet.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Arról tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az ügyiratok áttanulmányozása után megállapítást nyert, hogy az önkormányzat valamennyi esetben akkora tulajdont adott el a vevőknek, amekkora tulajdonnal a telekkönyvi bejegyzés szerint rendelkezett, tehát semmiféle szabálytalanságot nem követett el. A szabálytalanságot az új tulajdonosok követték el azzal, hogy nem hivatásos földmérővel mérették ki tulajdonuk határait, hanem önkényesen saját belátásuk szerint kerítették azokat be. Ennek figyelembe vételével nem javasolja a testületnek a különbözet visszatérítését.

Polgármester úr megkérdezi, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*Képviselő-testület tagjai részéről vélemény, hozzászólás nem hangzott el, 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**23/2009. sz. Kt.h.**

Lázár Réka kérelmének elutasítása

**Határozat**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy Lázár Réka Szalkszentmárton, Béke u. 18/a sz. alatti lakos kérelmét melyben az általa megvásárolt Dunavecse, Lukácsy utcában szereplő ingatlan – melynek telekkönyvi területe 858 m<sup>2</sup>, természetben viszont 757 m<sup>2</sup>, a kettő közötti különbség 101 m<sup>2</sup> – nagyságában meglévő különbség megtérítését kérte, elutasítja.

2./ Ezen határozatról értesül:

Lázár Réka Szalkszentmárton, Béke u. 18/a, Ladóczki Attila vezető-főtanácsos Dunavecse

*A képviselők részéről több hozzászólás nem volt, polgármester úr megköszönte a képviselők munkáját, ezt követően az ülést bezárta.*

Kmft.

Molnár Gyula  
polgármester

Kovács Éva  
jegyző