

Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő Testülete

21-1/2009.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a képviselő-testület 2009. január 14-én megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Városháza ülésterme

Jelen vannak:

Molnár Gyula polgármester, Halászné Kovács Éva alpolgármester, Ablonczy Gábor, Ámán István, Dobos Jánosné, Fenyvesiné Kabók Aranka, dr. Gulyás Attila, Krizsics János, Matula Jánosné, Vasaji László, Vörös Sándor képviselők
Később érkezett: Kissné Korsós Ágnes (12 fő)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Kovács Éva jegyző asszony, Ginál Róbert mb.gazd.csoport vez., dr. Harnos István Eü-i Int. vezető főorvos

Meghívott a napirendhez:

dr. Ficsúr József Intéz-net Kft. ügyvezető igazgatója

Molnár Gyula polgármester úr

Tisztelettel köszöntötte a képviselő testület tagjait, a meghívottakat, valamennyi jelenlevő vendéget.

Kissné Korsós Ágnes képviselő asszony később érkezik, az ülés határozatképes, mivel 11 fő képviselő jelen van, így azt megnyitotta.

Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontot tárgyalja meg a testület.

Képviselő-testület tagjai a meghívóban szereplő napirendeket 11 igen szavazattal, ellenszavazat és határozat hozatal nélkül az alábbiak szerint fogadták el:

- 1./ Jelentés az Összevont Egészségügyi Intézmény gazdasági monitoringja során elvégzett munkákról és a további feladatokról
- 2./ Egyéb ügyek
 - a) Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Duna Menti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye, Óvoda, Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona tájékoztatója a 2009. évben induló képzésekről
 - b) A Polgármesteri Hivatal dolgozói részére minőségi követelmények teljesítése esetén eltérítés alkalmazása
 - c) Kommunális adó rendelet módosítása

Ezt követően megkezdődött a napirendek tárgyalása.

1./ Napirend:

Jelentés az Összevont Egészségügyi Intézmény gazdasági monitoringja során elvégzett munkákról és a további feladatokról

Előadó: Molnár Gyula polgármester

Molnár Gyula polgármester úr

A 2008. évi utolsó testületi ülésen szóba került az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény a működése, továbbá, hogy a gazdasági támogatásról készüljön jelentés, mely írásos anyagot mindenki megkapta. Az intézmény vezetésére kiírt pályázatra a megadott határidőig nem volt jelentkező, ezért az utolsó testületi ülésen a jelenlegi intézményvezető megbízatását meghosszabbítottuk, addig, amíg az újbóli pályázat elbírálásra nem kerül. December végén Harmos doktor úr írásban keresett meg, hogy 2009. január 31-ig vállalja az intézmény vezetői feladatokat és egyben kéri, hogy március 15-ével a közalkalmazotti jogviszonyát is szüntessük meg.

/Kissné Korsós Ágnes képviselő asszony megérkezett, jelen van 12 fő képviselő/

Az ÁNTSZ-t személyesen megkerestem az ügyben, hogy milyen gazdasági formában lehet működtetni az intézményt, azt a felvilágosítást kaptam, hogy akár intézményként, akár vállalkozásba, non-profit vállalkozásba. Ők a működési engedélyt kiadják, a finanszírozási részt pedig az Egészségbiztosítási Pénztár azzal köti, aki működteti. Ez alapján viszont tovább gondolva a gyógyintézetek vezetőinek és vezető helyettesének képesítési követelményekről szóló jogszabályt is megtárgyaltam az ÁNTSZ-el. Ők azt mondják, hogy egyéb egyetemi végzettséggel is betölthető közalkalmazotti státusszal az intézményvezetés és az egészségügyi menedzseri képesítés megszerzését is előírhatja már kinevezéskor a képviselő-testület. Öt év áll rendelkezésre annak a dolgozónak, aki vállalja, hogy ezt megszerzi. Ilyen módon is kiírható újból a pályázat, amennyiben a mai ülésen így döntünk.

A szociális bizottság megtárgyalta az Intéz-net Kft. beszámolóját, felkérem a bizottság elnökét, mondja el a javaslatukat.

Kissné Korsós Ágnes képviselő, a Szociális és Egészségügyi bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta az Intéz-net Kft. beszámolóját. Nagyon hasznosnak ítéltük meg azt az időszakot, amíg a Kft. dolgozott. Két alapvető feladatot határozott meg, az egyik a költségek csökkentését, illetve a bevételek növelését. A költségek csökkentését egyrészt az elbocsátásokkal sikerült megoldani, másrészt a vállalkozó orvosok elszámoltatásával tett intézkedésekkel és az új készletnyilvántartás, ami egy új elszámolási rendszert tesz lehetővé. A bevételek növelését a pontvadász szoftver segíti. A beszámoló után az átalakulás szükségességét tárgyalta a bizottság, aki az ülésen részt vett mindenki támogatja. Főleg azért is tartottuk ezt fontosnak, mivel ha a pályázat megvalósul, akkor ezzel a szervezeti formával egy ilyen nagy beruházás nehezen lenne kivitelezhető, a hosszú távú fenntarthatóságát erősen megkérdőjelezheti. Hiszen az önkormányzatnak nincs olyan anyagi háttere, illetve tartaléka, hogy ilyen volumenű intézményt ilyen módon, ekkora hiánnyal tovább tudjon finanszírozni. A gazdasági társasággá alakulást mindenképpen támogatja a bizottság. Külső forrás bevonásával is egyetért, hiszen az önerőhöz, akár a további működtetéshez is hozzájárulhatna. Komolyan végig kellene gondolni az átalakulás lehetőségét, a tőke bevonásához profit orientált társaság működésében látjuk a lehetőséget. Erre különböző érvek merültek fel. Ha a társasági forma megvalósulna, akkor másik nagy kérdés, hogy az önkormányzat milyen arányú tulajdont szerezzen ebbe a társaságba. Ugyanis ha megnézzük, hogy most is 7 millió forint veszteséget termelt a rendelőintézet, és ha jövőbe nézünk, azt kívánjuk bárcsak 7 millió forint maradna továbbra is a veszteség. Formaváltás esetén a veszteséget is meg kell, hogy a

tulajdonostársak osszák, és akkor talán mindenki jobban érzi majd a bőréen, hogy hogyan lehetne hosszú távon ezt az intézményt működtetni.

Csillik Istvánné főmunkatárs

Szeretnék pontosítani 9,2 millió jelenleg a hiány és 3,5 millió forint értékű számla még nincs kifizetve.

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgató

Az intézmény 8000 eFt. körüli veszteséggel fog működni, ha minden feltétel úgy alakul, ahogy én kalkuláltam. Megérkezett az első negyedévre vonatkozó volumen korlát, ami egy kicsivel magasabb teljesítményt tesz lehetővé, mint az-az 5,3 millió pont, amivel számoltam. Ahhoz, hogy normálisan működjön ez az intézmény, komoly kontroll alatt kell tartani, és vezetni kell. A legfontosabb feladat ennek a vezetői válságnak a feloldása. Két út áll előttünk, gyors kinevezés az intézmény élére, aki ezt a munkát továbbfolytatja, illetve gazdasági társasági formában működtetni tovább az intézményt.

Vörös Sándor képviselő úr

A beszámolóban szerepel egy táblázat, melyben a novemberi hónap elemzése szerepel. A számításaim szerint ebben a hónapban 2000 pont növekedést sikerült elérni. Ha jól gondolom ez csak 4000 Ft. növekedést jelent. Az lenne az első kérdésem, hogy jól számoltam-e? A beszámolóban 7,2 millió forint hiány lett kihozva, viszont körülbelül 5 millió forint megtakarítás várható a létszámcsökkentés nyomán. Kérdésem az, hogy a létszámleépítés és a pontszámnövekedés utáni 7 milliós hiányról van szó, vagy ez, ezen kívüli?

Amikor eldöntöttük, hogy a rendelőintézzettel valamit kezdeni kellene, egy dologban egyetértettünk, hogy a gazdasági működéssel van a probléma. Azt gondolom, hogy hibát követtünk el, melynek nyomán nemcsak a főorvos úrral, hanem a vállalkozó orvosokkal is szembenállás alakult ki, amit érzésem szerint rosszul kezeltünk. Emellett futtatni kellett volna testületi szinten – jegyző, polgármester, bizottságok – egy olyan egyeztetést, ami a szakdolgozókkal, orvosokkal történik párhuzamosan. Tudom utólag okosak vagyunk, de érzésem szerint nem alakult volna ki ez a szakadék, mint ami most van.

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgató

Az első kérdésre a válaszom az, hogy a 2000 forint az-az egy esetre vonatkozik. November hónapban egy esetre jutóan körülbelül 2000 forinttal magasabb bevételt sikerül elérni, ha átlagosan ennyivel számolunk. Tehát nem összességében 2000 Ft. A második kérdésre a válaszom, hogy a létszámleépítésből adódó költség megtakarítást figyelembe vettük. Tehát a személyi jellegű ráfordításokat január 1-jei létszámmal és bérrel + 5 %-kal kalkuláltam. Akkor már volt információm a közalkalmazotti béremelésről, sőt a 13. havi fizetéssel is kalkuláltam. Másfél, sőt talán már két éve is változatlan az egy főre jutó pontérték, kvázi változatlan bevételek mellett növekvő kiadások vannak. Egyenlőre a pontvadász szoftver végére még nem értünk, jobbat nem tudtam még kitalálni mint azt, hogy pontszámra átlagosan az idei évi átlagot vettem. Szakadék hangulatról az a véleményem, - anélkül, hogy bárkit meg akarnék bántani – hogy az állóvízbe be lett dobva egy kő. Nincs jó hangulat az intézménybe a változások miatt, de ezt a munkát folytatni kell, aki maradt annak van munkahelye. El vannak kényelmesedve a beosztottak, most azon megy a huza-vona, hogy ki hol szeretne dolgozni. Ilyen a továbbiakban nincs, mindenki ott fog dolgozni, ahová küldjük. Ezek konfliktusokkal járnak, amiket kezelni kell.

Dr. Gulyás Attila képviselő úr

Kérdésem, hogy október hónapban a 135.000 Ft. megtakarítás már tényleges összeg?

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgató

Ez nem kalkulált, ez már a tényleges megtakarítás októberben. Október volt az első hónap, amikor a vállalkozó orvosoknak 5 %-kal kevesebbet fizettünk ki. Abban a szerencsés helyzetben voltunk, hogy kicsit korábban megérkezett az OEP elszámolás, csak két hónapos csúszásban voltunk. Meg is csináltuk az orvosokkal az elszámolást. Kiszámoltuk mi lett volna akkor, ha minden a félévvel ezelőtti, lejelentett pontszámok alapján történik. Két változás van, nem is csak egy okozta ezt a 135 eFt. megtakarítást. Egyrészt voltak el nem fogadott pontszámok, amiket nem fogadott el az OEP, másodszor túlléptük a volumenkorlátot, -degresszióba estünk – tehát a szokásos 1,46 Ft helyett 1,42 Ft-ot kaptunk minden pontért, ezt is figyelembe vettük. Az orvos is már az 1,42 Ft.-tal számolva kapta meg a díját. Így jött ki a 135 eFt. Egy helyen nem alkalmaztunk korrekciót, ez pedig a tüdőgyógyászat. Ott alapvetően a jelentett pont és a kifizetett pont közötti különbség a fizetett szolgáltatás.

Dr. Gulyás Attila képviselő úr

A vezetési válság következményei részről van egy bekezdés, amely a minőségi mutatókról ír, amelyet az intézményeknek teljesítenie kell. Azokkal, akik ezeket nem teljesítik, nem köt szerződést az egészségbiztosító. Mik ezek a minőségmutatók?

Molnár Gyula polgármester úr

A válaszom az, hogy június 30-ig teszik közé a kórházakra, a második félévben pedig a járóbeteg ellátóra.

Dr. Gulyás Attila képviselő úr

Mennyiben veszélyezteti ez, az intézmény működését?

Molnár Gyula polgármester úr

Ha rosszul működik az intézmény és azt az átlagos betegszámot, amit az országban kimutatnak nem éri el, akkor nem fognak valószínűleg finanszírozni. A dunavecsei Rendelőintézet magasan felül van az országos átlagnak.

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgató

Ilyen mutató például a kórházakban a halálozási mutató, ilyen jellegű mutatókra gondolunk, ami a szakmai munkát minősíti.

Dr. Harmos István Eü-i Int. vezető főorvos

Minőségi mutató például a rendelőintézetbe a légkondicionált váróhelyiség, a büfé biztosítása. Azt, hogy hogyan fogják minősíteni az orvosok munkáját előre nem lehet tudni. Ilyen kategória lehet pl., hogy mennyi a továbbküldött betegek száma a kórházak felé. Az is egy tendencia lehet, hogy a járóbeteg szakrendelőbe gyógyítsuk meg a betegek nagy részét. Ilyen mutatókat is kérhetnek, sajnos nem tudjuk előre, csak találgatunk. Úgy hiszem, hogy mindenben versenyképesek vagyunk.

Molnár Gyula polgármester úr

Ehhez hasonló az-az eset, mikor a teljesítmény volumen korlátot kitaláltak a kórházakra, két év elteltével már a rendelőintézetekben is ez a fajta elszámolásnak kellett működni. Azt sem tudtuk, hogy mivel lehet a volumenkorlátot mérni. Azzal mérték, hogy pontértéket határoztak meg. Meghatározták, hogy a kassa felülről zárt, az országos vizsgálatok számához elhatározták, hogy körülbelül ennyi beteg ellátható. Viszont ott, ahol túllépi a korlátot nem finanszíroznak, háromhavonta felülvizsgálják és ha valaki nagyon alatta van, attól meg elvonják és odaadják annak, ahol nagyobb a betegforgalom. Valószínűleg ez mellett az irány-

vonallal haladni.

Dr. Gulyás Attila képviselő úr

Valójában, ha rendelőintézet esetében csak a működtető változik, akkor erre milyen szabályok vonatkoznak? Mennyiben kell megfelelni minden egyéb jogszabály által előírt követelménynek abban az esetben, ha csak az ügyvezetője változik?

Molnár Gyula polgármester úr

Az ÁNTSZ szerint bármilyen működési formára megadják az engedélyt.

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgató

Információim szerint az a gyakorlat, hogy az ÁNTSZ megadja az ideiglenes engedélyeket a működtetőnek, kvázi mintha megörökölné. Ha eddig ideiglenes volt, akkor az új működtető is ideiglenest fog kapni.

Molnár Gyula polgármester úr

Azért kaptunk ideiglenes engedélyt, mert az építészeti feltételeknek nem felelünk meg, mert nincsenek meg a megfelelő négyzetméterek. Azért nyújtottuk be a pályázatot, hogy azoknak is megfeleljünk, hogy a végleges engedélyt megkapjuk. A pályázattal kapcsolatban január 21-én születik meg a döntés információim szerint.

Dr. Gulyás Attila képviselő úr

Szeretnék bővebben hallani a lehetséges átalakulás formáiról, folyamatáról.

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgató

Gazdasági társasági formában működhet, amely lehet non-profit és lehet normál társasági forma. A lényeges különbség az, hogy a non-profit gazdasági társaságba a működés során keletkezett hasznot ki venni nem lehet, azt csak oda lehet forgatni. Normál gazdasági társaság, ha befejezi a tevékenységét – elméletileg - marad valami vagyona – pénzben, eszközökben – azt a tulajdonosok szétosztják egymás között. Non-profit társaság esetében még a megszűnés esetén osztozkodás sem működik, csak arra a célra lehet a maradék vagyont is felhasználni, amire alakították a non-profit társaságot. Ha ezen gondolkodik a képviselő-testület el kell dönteni, hogy non-profit vagy normál formában működjön az intézmény. Az a kérdés, hogy akarunk-e rövid vagy hosszú távon külső tőkét bevonni ebbe a társaságba. Ha nem akarunk, akkor célszerűbb a non-profit, ellenkező esetben a normál gazdasági formát javaslom. A kérdés akarunk-e külső tőkét bevonni, akár most, akár a beruházás önerejének előteremtése céljából.

Dr. Gulyás Attila képviselő úr

A gazdasági társaságnak az önkormányzat is tulajdonosa lehet?

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgatója

Akár 100 %-os tulajdonosa is lehet.

Dr. Gulyás Attila képviselő úr

A gazdálkodás sokkal jobban nyomon követhetőbb lenne a gazdasági társasági formában?

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgatója

Véleményem szerint jobb az említett működési forma, mint a jelenlegi. A felelősség és a hatásköri dolgoknak az egyértelműsítése a gazdasági társasági formában jobban tudna

működni. Az önkormányzati költség elszámolási rendszerek messze nem olyanok, mint amit a gazdaság ma már megkíván. Nem elég gyors, nem elég információtartalmú, nagyon lassú a visszacsatolás. Ha csak a gazdasági társasági életre gondolunk önálló bankszámlája van, annak a gazdasági társaságnak és ő azonnal érzi a bőrén ha üres a bankszámlája. Az önkormányzat az ellenőrzési jogát többféle úton-módon gyakorolhatja. Határozhat meg feladatokat, tervet készíthet, annak megvalósulását időszakonként számon kérheti, közvetlenül felügyelő bizottságon keresztül ellenőrizheti a társaság törvényes működését.

Dobos Jánosné képviselő asszony

Tulajdonképpen arról kell most döntenünk, hogy a régi formában vagy gazdasági társasági formában kívánjuk-e tovább működtetni az intézményt. Ha a jelenlegi formában maradunk, akkor a vezető problémát kell megoldanunk. Úgy látom, hogy az események háttérben nincs szakmai probléma, ami viszont nagy gond, a munkahelyi légkör, a dolgozók elkeseredettek nem látják a jövőjüket. Mi lesz a felállás az önkormányzat és a gazdasági társasági forma között és lesz-e a képviselő-testületnek betekintése az intézmény működésébe?

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgatója

Ez az Önök döntésén múlik. Két lehetséges változat van, egyik, hogy 100 % tulajdonosa az önkormányzat annak a társaságnak, aki működteti az intézményt. A másik, hogy tulajdonjogilag nem foglalkozik, csak szerződésileg ezt a feladatát átadja egy vállalkozónak. A két véglet között, ahogy haladunk a nullától a százig, az önkormányzat beleszólási joga úgy nő. Ha nulla, akkor semmi beleszólása nincs, ha 100 % akkor mindent ő határoz meg. Két jelentős módon tudja meghatározni. Egy társaság megalakulásakor társasági szerződést kell készíteni, amely tartalmazza melyek azok a jogok, amelyeket a tulajdonos nem ad át a társaság ügyvezetőjének. Ezzel a társasági szerződéssel tudja, illetve tudják a tulajdonosok az ügyvezető hatáskörét bővíteni, szűkíteni. A másik, felügyelő bizottságot lehet létrehozni, társasági formától függően kötelező vagy nem kötelező. Az általam javasolt Kft-ben nem kötelező, de ez nem akadályozza meg a tulajdonosokat, hogy létrehozzák. Meg lehet határozni, hogy melyek azok a kötelezettségei a felügyelő bizottságnak amit a társasági törvény előírásain túl neki vizsgálnia kell, ellenőriznie kell.

Matula Jánosné képviselő asszony

Kicsit más megközelítésből indítanám a kérdéseimet és a véleményemet. Az anyagot elolvastam, a gondolkodásom nem maradi, de mértéktartó. Az első kérdésem, hogy mi a polgármester úr véleménye – mint munkáltató – a rendelőintézet más irányú gazdálkodásáról és vezetéséről? Milyen elképzeléseid vannak a lehetséges társasági formákról? Azzal mindig is egyetértettem, hogy színvonalas munka folyik a rendelőintézetben, és ezt nem lehet alább hagyni. A rendelőintézetre szükségünk van, félttem a létezését bármilyen más irányú gazdasági társaság keretében. A non-profitnál nem tudom, hogy a hiányt ki finanszírozza, mert ha 100 %-ban a miénk, akkor csöbörből-vödörbe esünk, sőt még ügyvezetőt és könyvelőt, stb. kell fizetnünk. Hogyan tudjuk a 9 millió forint hiány mellé ezt kigazdálkodni? Amióta képviselő vagyok nem volt arra példa, hogy ilyen nagy arányú visszafogásról kellett volna a testületnek intézkedni, mint amit az elmúlt időszakba kellett különböző gazdasági okok miatt végrehajtani. A beszámolóba, amikor olvastam a „vezető válság” szót tizedszer is, mérges voltam elsősorban magunkra. Itt az országban van válság, ez nemcsak a rendelőintézet vezetőinek a válsága. Nagyon sajnálom, amikor nem megértésre talált a költségcsökkentő intézkedés, amit erőlködünk és nem lehetett végrehajtani. Gyakorlatilag ugyanazok a lépések hajtódnak végre ebből az anyagból, mint amit már mi is meghatároztunk. Úgy gondolom bizonyos embereknek, bizonyos feladat vállalása mellett nem szabad érzékenykedni, a feladatot, a kudarcot, a negatív hatást ütőképesen venni kell, mert ez a további működéshez

elengedhetetlen. Sajnos bizonyos munkakörökbe a hivatás szeretetet nem látom. Úgy gondolom, amennyire szeretnénk, hogy a pályázat sikerüljön és amennyire szeretnénk megtölteni a plusz órákat is orvossal, gyakorlattal, véleményem szerint még egy esélyt kellene adni a részünkre. Addig, míg a pályázat el nem nyerődik, nem tudjuk megvalósítani, addig a településekkel az eddigi gyakorlatnak megfelelően kellene rendezni a rendelőintézetet.

/Gulyás Attila képviselő úr kiment a teremből, jelen van 11 fő képviselő/

Ha gazdasági társasággá, Kft-vé szerveződünk, ahol már bejön a nyereség, ott nem látom, hogy betölti azt a szerepet, amelyre a mi önkormányzatunk vállalkozott. Erről szeretném, hogy meggyőznének, hogy az apparátus – ha gazdasági társaság lesz – belefér, minden feladatot ellát, a gyógyászat az eddigi gyakorlatnak megfelelően történik. A gazdasági társaság hogyan oldja meg a jelenlegi pénzügyi problémákat, hiszen ugyanezekkel a problémákkal szembesül?

/Gulyás Attila képviselő úr visszajött a terembe, jelen van 12 fő képviselő/

Molnár Gyula polgármester úr

A finanszírozás jelenleg is havonta történik, az elszámolás negyedéves csúszással van. Kényszerhelyzetben vagyok és nem mondom meg, hogy mit szeretnék, ugyanis a képviselő-testület hozott egy fegyelmi határozatot, amelynek az volt a végpontja, hogy vonjam vissza a jelenlegi intézményvezető megbízatását 2008. december 31-ével és írjak ki pályázatot főfoglalkozású közalkalmazottra. Önálló járóbeteg intézménybe, az országba nincs közalkalmazott orvos, aki ott dolgozik. Márpedig az előírás alapján orvos-egyetemet végzett, vagy más egyetemet végzett lehet csak intézményvezető. A decemberi ülésen kértem, hogy hosszabbíthassam meg a korábbi vezető megbízatását, azaz a testület vonja vissza határozatát, de az lett a döntés, hogy hosszabbítsuk meg a következő pályázati kiírás elbírálásáig. Megint csak nem visszavonva lett a vezető megbízás visszavonásáról szóló határozat. Nem tudok más mondani, mint amit elmondtam, hogy a testületnek döntenie kell abban, hogy visszavonjuk azt a döntést, és úgy kezdeményezzük, hogy ismét a jelenlegi intézményvezető továbbra is vezetőként működjön ebben az intézményben és tegyünk mellé gazdasági szakembert vagy sem.

2009. május 15-ig felül kell vizsgálni az összes költségvetési intézményünket, mivel egy új jogszabályt hoztak, amely szerint meg kell határozni az összes intézmény feladatát. Igazgató tanácsokat kell felállítani az intézményekhez, hasonlóan, mint a gazdasági társaságoknál. Ez lesz az idej feladatunk. Nagyon sok helyen megváltoztatták az államháztartási törvényt. Lesz éppen elég feladatunk, ha intézmény marad akkor is, ha átalakítjuk akkor is. Ha non-profit szervezet mellett döntünk, véleményem szerint nem szabad a testületnek a tulajdonjogról lemondani. A működtetési formán kell változtatni, intézményként működjön tovább akkor valamilyen más gazdaságossági tényezőt viszont ki kell dolgozni. Ebben az anyagban nincs ennek a lehetőségéről szó, mert ebben csak az van, hogy alakuljon át. A testületé a döntés.

Vörös Sándor képviselő úr

Elhangzott, hogy a társaságnak apparátust kell felállítani, másik irányba van a kérdésem. Úgy számoltam, hogy a költségvetés egynegyed részét a rendelőintézet költségvetése teszi ki. Ha társasági formát váltanánk, akkor a gazdálkodásnak a feladata is lecsökkenne. Jól gondolom? A másik kérdésem, hogy azért nincs jelentkező, mert kevésnek bizonyul a közalkalmazotti fizetés?

Dr. Harmos István Eü-i intézmény vezetője

Érdekes a kérdés, arra nincs rálátásom, hogy egy kórházba mennyi fizetést kap az igazgató.

Félreértés ne essék én csak arra reagáltam, amit a testület döntött, a december 31.-e utáni helyzetről volt szó. Egy feljegyzést adtam a polgármester úrnak, amibe azt közöltem, ha nincs meghosszabbítva a mandátumom, akkor január 31-ig csinálom vezetőként. Nyitva hagytam a kérdést, hajlandó vagyok tovább csinálni az orvos szakmai részt, de gazdasági segítség nélkül nem tudom tovább csinálni. Ugyanis ez túl nagy feladat és nincs meg hozzá a kellő idő, és a végzettségem. A jelenlegi felállás véleményem szerint nagyon jól elműködne. A gazdasági társaság forma felé halad minden, tőkét kellene mindenképpen bevonni. Az önkormányzat nem tudja előteremteni a 120 millió forint önerőt a pályázat megvalósításához, mikor így is 11 millió forint veszteséggel küzdünk. Bizonytalansági tényezők hada van, amire nem lehet alapozni. Véleményem szerint külső tőkebevonás kell a működtetéshez. Ha a pályázat nyer, új helyzet állna fent, de az alapkoncepció akkor is megmaradna. A pályázat elnyerése esetére a teljes humán erőforrás rendelkezésre áll. A 200 órára mindenképpen megvan a szakorvosi gárdám. Jelenleg egy urológus jelentkezett, amint megkapja az ÁNTSZ engedélyt, magánrendelést indít a rendelőben. Itt tulajdonképpen a képviselő-testület kezében van, hogy eldöntsék, milyen irányba haladjunk tovább.

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgatója

Reagálni szeretnék, a törzstőke kérdésre. Számításaim szerint, ha 10-12 millió forint között van a járóbeteg rendelésnek az OEP bevétele. Három hónapos csúszás van, ez azt jelenti, hogy 36 milliós törzstőkével lehet ezt a Kft. megalakítani, amelyet nem kell egy összegben befizetnie az önkormányzatnak, részletekben befizetheti. Ez technikailag úgy nézhet ki, hogy megérkezik az OEP bevétel, befizetjük törzstőkeként abban a pillanatban a Kft. tudja rendezni a rendezendőket. Abban az esetben, ha tőkét vonunk be, akkor bejön az önkormányzathoz a 12 millió forintos OEP bevétel. Az önkormányzat amennyi külső befektetőt bevon, annyi pénzt más célok megvalósítására fordíthat. Nem hitellel indulna a társaság. Egy információt szeretnék ezzel kapcsolatosan elmondani, amennyiben a testület úgy dönt, hogy Kft. hoz létre az intézmény működtetésére, úgy készen állunk 30-40 %-os tulajdoni rész mellett részt venni az intézmény működtetésében, kvázi mint külső befektető jelentkezünk erre a feladatra.

/Vörös Sándor képviselő úr kiment a teremből, jelen van 11 fő képviselő/

Ablonczy Gábor képviselő úr

A jelenlegi kormány kényszerít bele ebbe a helyzetbe, mert a finanszírozottságot ő határozza meg. Nagyon kíváncsi lennék, hogy a társadalombiztosításból befizetett összeget, hogyan és mi módon finanszírozzák vissza. Meglátásom szerint, aki pénzt akar vinni a rendszerbe az onnan kamatostól vissza is akarja kapni. Magam részéről ellenzek minden privatizációt, gazdasági társaságba való átalakulást.

/Vörös Sándor képviselő úr visszajött a terembe, jelen van 12 fő képviselő/

Amiről a főorvos úr beszélt, hogy szeretne egy gazdasági támogatottságot, ezt el tudom képzelni, főleg úgy, ha ezzel a veszteség csökkenthető. Ezt az oldalát támogatom, hogy legyen egy szakmai, és egy gazdasági irányítás valamilyen jelleggel, optimális keretek között. Az ÁNTSZ-nek is meg kell követelni bizonyos dolgokat, ezért úgy gondolom az önkormányzatok esetében ezt a kérdés azért kezelheti könnyedebben, mivel tudja, hogy nincs másra lehetőség. De úgy gondolom, hogy ott ahol profitorientált gazdasági társaságként van, ott bizony meg lehet követelni, mert az a cél, hogy a minimum feltétel vagy annál jobb feltétel rendszer alakuljon ki. A jelenlegi működés és a gazdasági jellegű működés pontosan annyi bizonytalanságot hordoz magában. Ugyanis az egész intézményrendszer fenntartásának a pontrendszer az alapja. Egyetlen gazdasági társaság sem nélkülözheti a pontrendszerből

befolyó pénzt. Amit az OEP finanszíroz nyereség nélkül, vesztség nélkül, nullszaldósan meg kellene tudni csinálni az egészségügyi ellátást.

Dr. Harmos István Eü-i intézmény vezetője

Az a probléma, hogy az állam nem ad annyit. Az 1,46 Ft/pont legalább 3 éve nem változott, nem inflációkövető, nem veszi figyelembe, hogy a rezszi és a kiadások folyamatosan nőnek.

Ablonczy Gábor képviselő úr

Azért, mert azt akarja, hogy aki igénybe akarja venni az egészségügyi szolgáltatásokat fizesse meg az 1,46-on felül részt.

Dr. Harmos István Eü-i intézmény vezetője

Sajnos több kórházat is pontosan ezért zárnak be, mert a kasszát nem bővítik, 1300 millárd forint van erre a célra. Hiába nőtt az infláció nem emelték a kasszát, a megoldás az volt, hogy kórházakat zártak be, kórházi ágyszámokat csökkentenek, ezáltal valamit megspórolnak. Amit megspórolnak szétszjtják oda, ahová kell, - nem tudom a főadatokat, de sajtóból és a médiából hallani – hogy gyakorlatilag nincs olyan kórház, szakrendelő, aki nem veszteségesen üzemelne.

Ablonczy Gábor képviselő úr

Közben az egészségügyi kormányzat boldogan jelenti be, hogy megspórolt több milliárd forintot, ez botrányos. Ezt a problémát nem tudjuk sajnos megoldani.

Azt gondolom, hogy azért fizetem be a törvény által meghatározott egészségbiztosítási járulékot, hogy abból, amit kifizettem biztosítsák az egészségügyi ellátásomat. Ami ezen felül van én igazságtalan tartom, és ha kikerül gazdasági társasági formában, úgy gondolom igenis meg fogják sarcolni a népet.

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgatója

Ami nekem továbbra is meggyőződésem, hogy ezekkel a feltételekkel gyors reagálású, profi vezetéssel az intézmény nullával vagy minimális pozitív eredménnyel működtethető. Amennyiben ennek a feltételeit nem teremtyük meg veszteséges lesz, ennek következtében az önkormányzatnak újabb adófajtaát kell kigondolni, hogy a hiányt valamiből pótolni tudja.

Kissné Korsós Ágnes képviselő, szociális bizottság elnöke

Nagyon tiltakoztam mindenfajta átalakulás ellen pár hónappal ezelőtt, ugyanezeket az érveket hoztam fel, mint Ablonczy képviselő úr. Amitől megváltozott a véleményem a következő, a rendelőben folyik egy alapellátás, vannak ingyenes ellátások, amiket az OEP finanszíroz, de ha például nem akarunk Kalocsára menni bőrgyógyászatra, akkor a magánrendelést vesszük a rendelőbe igénybe és fizetünk érte. Pedig még gazdasági társaság sincs, ez egy közintézmény az önkormányzat fenntartásában. Akkor pontosan miről beszélünk? A házi orvosoktól ugyanígy féltünk, amikor kiment a praxis. És az lett belőle, hogy kivan írva az ajtóra, hogy OEP-el szerződésben lévő rendelés. Úgy gondolom, hogy ez már most így van és nem gondolom, hogy nagyon sokat fog változni, ha gazdasági társasági formában működne az intézmény.

Vörös Sándor képviselő úr

Az a véleményem, olyan ügyben kellene most döntenünk, amelyről nem áll rendelkezésünkre az összes információ. Addig, míg a pályázat eredményét nem tudjuk, nem lenne célszerű ebben a kérdésben dönten.

Dr. Gulyás Attila képviselő úr

Egy társaság tagjának lenni sokkal biztosabb pozíció, mint szerződést kötni valakivel ugyanis a szerződéses munkát el lehet veszíteni.

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgatója

Azt gondolom, ha megvalósul a beruházás, az 50 óra plusz rendelési idő az intézmény bevételeit jelentősen fogja növelni a költségeit már kevésbé. Az intézmény működésének átalakítása hosszú távú stratégiai. Ez az intézmény nyereséges lehet, ha nem változik nagyot a szabályozói környezet. Felhatalmazásom van arra, hogy befektetőként a gazdasági társaságban 30-40 %-os tulajdonosi hányaddal részt vállaljunk a Kft-ben, ha így dönt a testület. Hajlandóak lennénk a 30 millió forint törzstőke mellé 9-10 millió forinttal beszállni.

Dr. Gulyás Attila képviselő úr

Aki beszáll a gazdasági társaságba, nem biztos, hogy csak a profit kivételét tartja szem előtt, hanem azt is, hogy lesz feladata, értéket teremt és értéket is kap. A döntések meghozatala hogyan történik a Kft-ben?

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgatója

Alapvetően a társasági törvény és a tulajdoni hányad határozza meg. Ettől el lehet térni a társasági szerződés alapján. Készek vagyunk erre, de akkor pontról-pontra végig kell gondolni a társasági szerződést. Senki ne gondolja azt, hogy holnaptól tud ez működni, azt gondolom, ha most nekilátunk, akkor legkorábban árpilis 1-től tudna működni. De addig nagyon sokat kellene dolgozni, mert ha nem dolgozunk, akkor napról-napra nő a veszteség.

Vörös Sándor képviselő úr

Mi lenne a jövőben a felállás, ha ez a társasági forma létrejönne az említett módon?

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgatója

Alapvetően tovább kellene folytatni azt a racionálizációs munkát, amit elkezdtünk. Két további nagy dobást látok ebben a dologban, az egyik az orvos szerződések újratárgyalását és a létszámcsökkentést. Ez a kettő lépés nagyjából elegendő lesz – a számításaim szerint – hogy csökkentsük a veszteséget. Önálló könyvelést alakítunk ki, bérkönyvelési konstrukcióban. Eddigi tapasztalataim szerint teljesen munkaügyi nyilvántartással együtt kb. 100 ezer forintból megoldható, ezt is ki kell tudni gazdálkodni.

Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető

Több kérdést is szeretnék feltenni, bár az egyikre megkaptam a választ, bár őszintén szólva nehezen tudom elfogadni a 100 ezer forintos könyvelési tételt, szerintem ilyen árbevételű cégeket 200-400 ezer forint között vállalnak el.

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgatója

Egész pontosan a komplett munkaügyi nyilvántartás 2000 Ft/fő. A könyvelést 50 ezer forintból lehet megoldani.

Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető

A visszacsatolás és az ellenőrzés visszakapcsolódik a múltkori testületi ülés témájához, amikor létszám bővítést kértünk. Úgy gondolom, hogy a visszacsatolás és ellenőrzés éppen akkor lenne megvalósítható az önkormányzat részéről, ha volna erre szabad kapacitásunk. Ezért szerintem ez a kettő nagyon sarkosan összefügg. Az átalakulással kapcsolatban végeztem számításokat, bár többel számoltam a könyvelés összegét. Szükség volna egy teljes

munkaidős vezetőre, vagy maradna a félmunkaidős felállás? Ahogy hallottam a számokat egy teljes munkaidős vezető egyetemi végzettséggel, különböző egészségügyi diplomával a kórházakban 300-500 ezer forintot keresnek, ez éves szinten 4-5 millió forintot jelentene. Ezek az összegek növelnék azt a 9,2 millió forintos hiányt, és ne felejtjük el a 3,5 millió forint kifizetetlen számlákat sem. Plusz hozzájön a vezetői bér, ha ez nincs, akkor a gazdasági társaságnak a hasznával is kell kalkulálni, mivel nyilvánvalóan piaci kamattól többet szeretne látni a befektetése után. Ezek az összeget növelik ezt a hiányt, hogyan fogja kigazdálkodni a társaság ezt?

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgatója

Azt gondolom, hogy a társaság vezetése jelentős többletköltséget nem hárítana, személyemben itt állok segítségként, az ügyvezetés díja így megoldódna. A létszámleépítéssel még semmit nem takarítottunk meg 2008-ban, a megtakarítások érkeznek január hónaptól fokozatosan, ahogy a felmentési idő véget ér. Az orvos szerződések átdolgozása, és a további létszámleépítéssel ez az hiány csökkenthető. A számításaim szerint így a veszteség 1-2 millió forint között alakul, ehhez jön hozzá 1-2 millió forintnyi önálló társaságbeli működési költség.

Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető

A mínusz 3-4 millió forintot hogyan engedheti meg a gazdasági társaság magának?

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgatója

Meg kell találni, hogy hol lehet még húzni a nadrágszíjon.

Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető

Főleg annak a függvényében, amit Vörös képviselő úr mondott, hogy a pályázat elnyerésébe bízunk. A fordítottját gondolom erről a dologról, mivel ha nyerünk akkor az önerő terhével is számolni kell. Egy külső vállalkozó ezt beteszi és a befektetése után, persze többet szeretne viszont látni évente, mint a banki kamat, plusz hozzájön ez a mínusz 3-4 millió forint.

Ablonczy Gábor képviselő úr

Miért kell gazdasági társasággá átalakulni, hogy a dolgozói létszám csökkenjen?

Molnár Gyula polgármester úr

Nem kell hozzá átalakulni, csak annyit kell a testületnek dönteni, hogy vonja vissza a korábbi határozatát.

Ablonczy Gábor képviselő úr

Szeretném kérni, hogy azt, amit a főorvos úr nyilatkozott, írja le pályázatba, hogy ő milyen kiegészítővel vállalná a további folytatását. Bele lehetne írni a pályázatba azt is, hogy csak abban az esetben vállalná, ha gazdasági segítséget kap. Ha ezt az egész ügyet a nullszaldó felé közelíti a gazdasági segítségnyújtással együtt ezt az utat kellene járni. Én ezt szeretném.

dr. Harmos István Eü-i intézmény vezetője

Ettől még nem lesz pénzünk, nem lesz elég pénz az önerőre, a 9-10 millió hiány eltüntetésére.

Ablonczy Gábor képviselő úr

Nem bántásképpen, de az a véleményem, hogy a gazdasági támogatás során az intézmény működésébe beleláltak, és ő saját maga miután látta az intézmény rossz helyzetét, azt mondja, hogy ő a gazdasági válság ellenére is a társaság részese akar lenni, annak biztosan

megvan az oka, amiért ezt mondja. Azért mondja ezt, mert nagyon jól kiszámította, hogy ebben fantáziát lát.

Dr. Harmos István Eü-i intézmény vezetője

Ha 60 % önrésze lesz az önkormányzatnak a gazdasági társaságban, ha profit termelődik, akkor a 60 % profit az önkormányzaté lesz. Miért gond, ha a 40 %-át elviszi a befektető?

Ablonczy Gábor képviselő úr

Önmagában ez nem lenne gond, ha nem az egészségügyről lenne szó, és nem fizetném be a TB-járulékomat.

Dr. Harmos István Eü-i intézmény vezetője

Semmiiben nem csorbul a beteg érdeke.

Kovács Éva jegyző asszony

Kérdésem az, hogy elképzelhetőnek tartod-e, hogy 2009-ben ugyanezt a feladatot elvégezzétek, illetve ehhez a kérdéshez tartozik, hogy mindenképpen az átalakulásban gondolkodtok-e?

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgatója

Amikor augusztusban először találkoztunk, nekem nem volt tapasztalatom az önkormányzati típusú működésről. Ezt a tapasztalatot megszereztem, azt gondolom, hogy a továbbiakban ilyen intézményi működésbe nem kívánok együttműködni. Ez nem az a fajta működés, ami számomra hatékonyan és otthonosan tudna működni. Nem látom azt, amiben sokkal nagyobb további segítséget tudnék nyújtani.

Kovács Éva jegyző asszony

Olyan felállásban sem, mint ahogy azt a tavalyi évben említetted, hogy a hozott nyereség 50 %-a lenne a díjazás összege?

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgatója

Úgy látom kivitelezhetőnek, ha korlátolt úr vagyok keretszabályok között.

Kovács Éva jegyző asszony

Megértve a kimondott, illetve ki nem mondott kételyeket úgy gondolom, hogy az önkormányzat érdekeit maximálisan szem előtt tartva egy kimondottan erre a területre szakosodott szakembert kellene megkeresnünk, hogy az átalakulás minden egyes lehetséges lépését kidolgozza az önkormányzat számára. Majd akkor az önkormányzat olyan pozícióba kerülhet, hogy eldöntheti, hogy kivel akar gazdasági társaságot alakítani, mert jelenleg úgy vélem, nincs tárgyalási pozícióba. Kérdésem az, hogy addig nem tudnátok ezt a segítséget felajánlani? Mert így meg tudnánk tartani a főorvos urat, mint intézményvezetőt, természetesen, ha így vállalná.

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgatója

Abban a helyzetben vagyok, hogy lekötöttem a szabadkapacitásom 120 %-át. Január 19-ig választ tudok erre a kérdésre adni.

Kovács Éva jegyző asszony

A főorvos úrhoz intézném a következő kérdést. Ha az Intéz-net Kft. 2009-ben a lehetőségek kidolgozásig felajánlaná azt a segítséget, amit 2008-ban biztosított, vállalnád továbbra is az

intézményvezetői megbízást?

Dr. Harmos István Eü-i intézmény vezetője

Igen vállalnám.

Ablonczy Gábor képviselő úr

Véleményem szerint meg kell határozni feladatot, amiért az Intéz-net Kft. a továbbiakban is a havi 300 ezer forint díjazásra jogosulttá váljon. Ha valaki fix összeget kap sokkal kevésbé érdekelt a dologban.

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgatója

Azt mondtam, hogy intézményi formában nem kívánok hosszú távon együttműködni. Arról szólt a jegyző asszony kérdése, hogy egy átmeneti időszakra, vállalom-e, a főorvos úrnak gazdasági segítség nyújtását a működéshez.

Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony

A díjazásban nincs véleményem szerint megegyezés. Vegyük figyelembe, ahogy ezt fel is vázolták, hogy az elkövetkezendő időben sok tennivaló van, ha nincs átalakítás akkor is.

Ablonczy Gábor képviselő úr

Azt el tudom képzelni, hogy ennek az időszaknak a feltétele az, hogy megtörténjen a további dolgozók elbocsátása, megtartása kérdése, illetve az orvosokkal való új szerződéskötés.

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgatója

Ha ezeket a változtatásokat ebben a konstrukcióban megcsináljuk, akkor a jövőben is fennállhat az érdekeltségünk, mert kisebb a veszteség.

Krizsics János képviselő úr

Javaslom, mint az előző határozatnál legyenek kritériumok a megállapodásban.

Ablonczy Gábor képviselő úr

Erről beszélek, hogy derüljön ki február végéig kik azok a személyek, akiket érint a leépítés, illetve megkötődjenek az orvosokkal az új szerződések, ezzel a finanszírozhatóságot előre segítik. Legyen valami feltétele annak, hogy havonta kifizetünk 300 ezer forintot.

Kovács Éva jegyző asszony

Szeretném megkérdezni, hogy a pontvadász szoftvert alkalmazzák-e már, illetve a nyilvántartó rendszer alkalmazásba került-e?

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgatója

A leltár elkészült, gyakorlatilag a törzsölése zajlik.

Kovács Éva jegyző asszony

Elképzelhetőnek tartod-e, hogy ezért a 300 ezer forint + ÁFA-ért - vagy ahogyan a testület dönt - a személyi állomány racionalizálása, az orvosokkal kötött szerződések módosítása és a nyilvántartó rendszerek alkalmazása feladat jelenjen meg a szerződésben határidők megjelölésével, addig az időpontig, míg ide nem jön az átalakulásról szóló kidolgozott javaslat. Kérdésem, hogy 2009. március 1-jét mint legkorábbi határidőt, mindegyiknél megjelölhetünk?

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgatója

Igen.

Ablonczy Gábor képviselő úr

Az orvosokkal történő szerződéskötés az egy dolog, de hogy kik maradnak továbbra is alkalmazásban, illetve kik kerülnek elbocsátásra az nem mindegy. Nyilvánvalóan minél hosszabban húzódik, annál nagyobb anyagi ráfordítás szükséges. Ezért kellene ezt minél hamarabb megtenni. Javaslom, hogy találkozzon a képviselő-testület a szakrendelő dolgozóival, hogy a szakadék tovább ne mélyülhessen.

Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony

Olyan szempontból sem mindegy, hogy az átalakulás folyamatának beírásába rögzítésre kerül, hogy amennyiben a dolgozó nem vállalja az átszerződést milyen következményei vannak.

Molnár Gyula polgármester úr

Az elhangzottak alapján ki ért egyet azzal, hogy foglalkoztassuk továbbra is az Intéz-net Kft. a következő feltételekkel: az orvosokkal kötött szerződések módosításra kerüljenek, a pontszerző szoftver alkalmazásra kerüljön, nyilvántartó rendszer bevezetésre kerüljön, s a személyi állomány további racionalizálása is megtörténjen 2009. március 1-ig? A feladatra 300 ezer forint + AFA /hónap javadalmazásban állapodhassunk meg.

A képviselő-testület tagjai 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozták:

1/2009. sz. Kt.h.

Összevont Eü és Szoc. Intézmény gazdasági támogatása.

H a t á r o z a t

1./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény további működtetése érdekében keresi azokat a lehetőségeket, melyek az önkormányzat érdekeit maximálisan figyelembe véve - kiemelten az intézmény rekonstrukciója érdekében benyújtott pályázatra is - jobb gazdasági hatásokkal – az ellátás színvonalának csökkenése nélkül – képesek működtetni az intézményt, s amelyek a legkisebb ráfordítást igénylik.

Ennek érdekében a képviselő-testület felkéri Molnár Gyula polgármestert, hogy keressen olyan céget, vállalkozást, mely a fentiekben meghatározott lehetőségeket ki tudja dolgozni.
Határidő: 2009. február 15.

2./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény folyamatos gazdasági támogatására, ezen belül is

- a személyi állomány további racionalizálására,
- az intézményben dolgozó vállalkozó orvosokkal új szerződések megkötése, melyekben a díjazás a hozott pontszámok 30+5 %-ában kerüljenek meghatározásra
- pontszerző, nyilvántartó szoftver gyakorlatban történő alkalmazására

2009. január 15-től az 1. pontban megfogalmazott lehetőségek közül a testület döntéséig szerződést köt az Intéz-net Kft-vel havi 300.000,-ft+Áfa összegért.

A képviselő-testület felhatalmazza Molnár Gyula polgármestert a szerződés megkötésére

3./ A 2. pontban megfogalmazott feladatok határideje 2009. március 1.

Felelős: dr. Harmos István intézményvezető + Intéz-net Kft.

4./ A képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Csoportját, hogy a 2. pontban meghatározott összeget a tárgyhónapot követő hónap 10. napjáig a benyújtott számla alapján a Kft. részére utalja át.

5./ Ezen határozatról értesülnek:

Dr. Ficsúr József az Intéz-net Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Harmos István Eü-i Intézmény vezető főorvosa, Molnár Gyula polgármester, Gazdálkodási Csoport Dunavecse, Kovács Éva jegyző asszony Dunavecse

Molnár Gyula polgármester úr

Illetve ki ért egyet azzal, hogy az intézmény vezetésére kiírt pályázatot visszavonjuk, s Harmos doktornak az átalakulás lehetséges alternatíváinak kidolgozásáig a vezetői megbízását meghosszabbítsuk?

Ablonczy Gábor képviselő úr

A határozatlan idő akkor sem elfogadható, minden intézményvezető határozott időpontig megbízott intézményvezető.

Molnár Gyula polgármester úr

A főorvos urat a képviselő-testület a közalkalmazott törvény aktuális pontja szerint nevezte ki határozatlan időre. Azóta megváltozott a jogszabály, már csak határozott időre lehet valóban vezetői megbízást adni.

Ablonczy Gábor képviselő úr

Azt gondolom, hogy a képviselő-testület hozott egy határozatot, az új megbízást már lehet az új törvénynek megfelelően elkészíteni.

Molnár Gyula polgármester úr

A múltkor volt egy eredménytelenül lezárult pályázati eljárás, miután nem érkezett egyetlen egy pályázati anyag sem. Azt a testületi határozatot kellene véleményem szerint visszavonni, és azzal az indokkal, mivel az intézmény vezető nélkül maradt, azt az alternatív javaslatot tenném, hogy egy 1 évre bízsa meg a testület a főorvos urat. Ez idő alatt meglátja a testület, hogy mi lesz a kidolgozott anyagba, s addigra kiderül, az is, hogy a pályázat sikeres volt-e vagy sem. Megkérdezem a főorvos úrtól, hogy így elfogadhatónak tartja-e az intézmény vezetését?

Dr. Harmos István Eü-i intézmény vezetője

Természetesen.

A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozták:

2/2009.sz. Kt.h.

Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény vezetésére kiírt pályázat visszavonása, vezetői megbízás adása.

H a t á r o z a t

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény vezetésére kiírt pályázatot az intézmény további működtetésére kidolgozott lehetőségek közül a testület döntéséig visszavonja, s ezzel egyidejűleg dr. Harmos István vezetői megbízásáról szóló 353/2008. sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A határozat 3. pontjában szereplő „a pályázat elbírálásáig” szövegrész helyébe „az intézmény további működtetésére kidolgozott lehetőségek közül a testület döntéséig” szövegrész kerül.

2./ Ezen határozatról értesülnek:

dr. Harmos István Eü-i Intézmény vezető főorvosa, Molnár Gyula polgármester, Gazdálkodási Csoport Dunavecse, Kovács Éva jegyző asszony Dunavecse

2. Napirend

Egyéb ügyek

- a) *Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Duna Menti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye, Óvoda, Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona tájékoztatója a 2009. évben induló képzésekről*

Molnár Gyula polgármester úr

Szeretném tájékoztatni a testületet, hogy a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Duna Menti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézménye, Óvoda, Általános Iskolája, Szakiskolája, Kollégiuma és Gyermekotthona 2009. évben bővíti a szolgáltatásai körét. Általános iskolai képzés biztosít a nyolc osztállyal nem rendelkező felnőttek részére, iskolarendszerű esti szakképzést, tandíjmentes szakmával nem rendelkező felnőttek részére. Ebbe a körbe tartoznak a csak érettségi bizonyítvánnyal rendelkezők is. Ezt a megszokott gyógypedagógia képzések köréből kilépve szeretnék bevezetni.

Vörös Sándor képviselő úr

Bizonyos szociális segélyezettek jövőre csak akkor kaphatják meg a segélyt, ha vállalnak munkát vagy beiratkoznak valamilyen képzési formába. Értesüléseim szerint jegyzői hatáskörbe kerül, hogy ezt eldöntse. A levél igazából egy igényfelmérés. Mindkét képzési forma csak abban az esetben indul, ha van rá annyi érdeklődő, hogy a normatív hozzájárulást hozza.

A képviselő-testület tagjai az elhangzottakat egyhangúlag tudomásul vették.

- b) *A Polgármesteri Hivatal dolgozói részére minőségi követelmények teljesítése esetén eltérítés alkalmazása*

Molnár Gyula polgármester úr

Az előző két évben a személyi juttatások kerete oly módon volt megállapítva, hogy abban a dolgozók teljesítményértékelése alapján történő illetményeltérítése is belefért. Mint arról korábban már beszámoltunk 2008. évben 7., illetve 4. köztisztviselő részére lett illetményeltérítés megállapítva, átlagosan 10 %. A megváltozott jogszabályi előírások miatt az illetmény eltérítést március 1-től lehet a következő év február 21. napjáig megállapítani, a

korábbi szabályok szerint, viszont ez január 1.-december 31-ig szólt. Mivel most 2 hónap átmeneti időszak van, az illetmény-eltérítések vissza lettek vonva, s ennek következtében máris 2 dolgozó bejelentette távozási szándékát. Azt szeretném a testülettől kérni, hogy az érintett dolgozók, illetmény-eltérítésének visszaállítását a költségvetése elfogadása előtt, illetve, hogy a költségvetésbe be lehessen tervezni a fedezetül szolgáló összeget.

Megjegyzem addig, míg nincs elfogadott költségvetésünk és nincs átmeneti rendeletünk a költségvetés végrehajtásáról az előző évi költségvetés végrehajtására a polgármesternek lenne lehetősége, de pont az elmúlt évi intézkedések alapján kérem a testület hozzájárulását.

Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony

Nem egészen értem a kérést, egyik évben sem jött így a testület elé.

Molnár Gyula polgármester úr

Júniusba kifogásoltatok sok intézkedést, ezért hoztam testület elé.

Matula Jánosné képviselő asszony

Kérdésem, hogy hány éve működik és hányszor volt visszavéve, mert én ezt most hallom először.

Kovács Éva jegyző asszony

Kettő éve működik s azért nem lett visszavéve, mert a teljesítményértékelésünk továbbra is biztosította számunkra.

Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony

Ezzel a kéréssel nincs semmi probléma, csak a kérdés furcsa, a felvetődés mindnyájunk számára azt hiszem.

Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető

Úgy látom megint másról beszélünk, mint ami a lényege volna. A kiosztott lapok mutatják, hogy dolgozóink hány éve dolgoznak itt és mennyi pénzt visznek haza. Ehhez képest csökkent a fizetésük és bejelentették, hogy elmennek.

Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony

Azért nem értem, mivel február 4-én az új feltételrendszert meg fogjuk határozni. Jelen pillanatban mégis téma, miért?

Kovács Éva jegyző asszony

A dolgozó megtartása miatt. Ugyanis, mint ahogy arra a polgármester úr is utalt megváltozott a jogszabályi környezet, s emiatt 2 hónap átmeneti időszak van. Egyébként, itt szeretném elmondani, hogy a teljesítményértékelés alapján történő illetményeltérítésről már nem egyszer kapott tájékoztatást a testület, és akkor semmi kifogásolni való nem merült fel. A teljesítményértékelés alapján történő illetményeltérítés az óvodánál, illetve az iskolánál is megjelenik. Ott is a személyi juttatások előirányzatában – a rendszeres juttatások között szerepelt.

Ginál Róbert mb. gazdálkodási csoport vezető

Az alapilletményektől eltérően külön soron szerepel ez az összeg. A képviselő-testület a költségvetés tárgyalásakor információt kapott erről. Természetesen nem lehet mindent nevesítve felsorolni.

Ablonczy Gábor képviselő úr

Kérdésem a múlt esztendőbe a 2008. évi költségvetésbe benne volt, havonként megkapták a dolgozók. Akkor mi itt a probléma?

Kovács Éva jegyző asszony

Erre azért van szükség, hogy szabályosak legyünk. Kérdésem, automatikusan vihetjük-e tovább a bértömeget, vagy nem vihetjük?

Molnár Gyula polgármester úr

Ki ért egyet azzal, hogy az elhangzottak alapján a hivatal dolgozói számára 2009. január 1-től az eltérítés összege továbbra is folyósításra kerüljön, illetve, hogy annak fedezete a költségvetésbe beépítésre kerüljön?

A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozták:

3/2009.sz. Kt. h.

Illetménykeret megállapítása
köztisztviselő részére

H a t á r o z a t

1./ A képviselő-testület a polgármester kérelmének helyt adva úgy dönt, hogy a 2008. évben illetményeltérítésben részesülő 4 dolgozó részére a 2009. évi költségvetés elfogadásáig továbbra is biztosítja az eltérítés fedezetét, mely havonta 114.000 Ft.

2./ Ezzel egyidejűleg felkéri a gazdálkodás csoport vezetőjét, hogy a költségvetés összeállításánál a fenti összeget vegye figyelembe.

3./ A képviselő-testület felkéri a polgármester urat és a jegyzőt, hogy a 4. dolgozó illetményeltérítését 2009. január 1. napjától állítsa vissza.

4./ Ezen határozatról értesülnek:

Molnár Gyula polgármester, Kovács Éva jegyző asszony, Gazdálkodási Csoport Vezetője,

c) Kommunális adó rendelet módosítása

Kovács Éva jegyző asszony

A kommunális adóról szóló rendeletünk 4 §.-ból hiányzik a magánszemélyek tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló épületek adó mértéke – melyet a pénzügyi bizottság annak idején elfogadott – ezért kérem, hogy a csatolt rendelet tervezetét elfogadni szíveskedjenek.

A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 16/2008. (X.29.) sz. rendeletének módosításáról szóló 1/2009. (I.14.) rendeltét. A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van.

A rendkívüli ülés keretében több téma nem volt, polgármester úr megköszönte a képviselők munkáját és az ülést bezárta.

Kmft.

Molnár Gyula
polgármester

Kovács Éva
jegyző