

## **Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

21-15/2009.

### **JEGYZŐKÖNYV**

Készült a képviselő-testület 2009. szeptember 30-án megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza ülésterme

**Jelen vannak:**

Molnár Gyula polgármester, Halászné Kovács Éva alpolgármester, Ablonczy Gábor, Ámán István, Dobos Jánosné, Fenyvesiné Kabók Aranka, dr. Gulyás Attila, Kissné Korsós Ágnes, Krizsics János, Matula Jánosné, Vasaji László, Vörös Sándor képviselők (12 fő)

Később érkeztek: dr. Gulyás Attila képviselő

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Kovács Éva jegyző asszony, Dr. Tarnai Kitti aljegyző, Ginál Róbert gazd.csoport vez., Kerekné Markovits Julianna óvodavezető, Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató

**Molnár Gyula polgármester úr**

Tisztelettel köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, valamennyi jelenlevő vendéget.

Később érkezik: Dr. Gulyás Attila képviselő. Az ülés határozatképes, mivel 11 fő képviselő jelen van, így azt megnyitotta.

Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg a testület.

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) A mezőri szolgálat munkájának értékelése
- 3.) Munkaügyi Központ tájékoztatója a környék munkaerő kínálatáról, a helyi munkanélküliek helyzetének összehasonlítása, a környékbeli helyzettel
- 4.) Tájékoztató a Felső Kiskunsági és Duna-melléki Kistérség Foglalkoztatási megállapodásáról, a Leader csoport feladatairól, az elért és elérni kívánt célokról
- 5.) Egyéb ügyek
  5. a. Költségvetési rendelet módosítás
  5. b. Intézményi SZMSZ-ek módosítása

- 5.b.1. Polgármesteri Hivatal
- 5.b.2. Petőfi Sándor Ált.Iskola
- 5.b.3. Százszorszép Óvoda
- 5.b.4. Vikár B. Műv. Ház és Könyvtár
- 5.b.5. Összevont Egészségügyi és Szoc. Int.
- 5. c. Bölcsőde szakmai programja
- 5. d. Óvodai létszámkerettel kapcsolatos kérés
- 5. e. Támogatási kérelem helyi TV működéséhez
- 5. f. Felvetés többletbevételrel kapcsolatban (dr. Harmos )
- 5. g. Iskolabusz működésének kérdése
- 5. h. Okmányiroda (szóban)
- 5. i. Deák F. utca lakói reagálása
- 5. j. Szociális kártya bevezetésével kapcsolatos megkeresés
- 5.k. Egyéb bejelentések

(Az egyéb ügyek után zárt ülésre került sor)

*Képviselő-testület tagjai a felsorolt napirendeket 11 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták, így megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.*

### **1./ Napirend:**

***Jelentés a lejárt határidejű határozatokról***

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester

### **Molnár Gyula polgármester**

Az alábbiak szerint tájékoztatta a képviselőket a lejárt határidejű határozatokról:

- 284/2009. számú határozattal a képviselő-testület elfogadta az önkormányzat I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót.
- 285/2009. számú határozattal elfogadta a testület az Önkormányzati közoktatási intézményrendszer működésének minőségirányítási programját.
- 286/2009. számú határozattal a közbeszerzési tervet módosította a testület.
- 287/2009. számú határozattal a Gépjármű forgalom korlátozása ügyében döntött a testület. A Petőfi Sándor utca és a Városkert utca lakói kérelmet nyújtottak be, melyben azt kérték, hogy a 7,5 tonnát meghaladó gépjárművek forgalmát az önkormányzat tiltsa meg, a kérelmet elutasították.
- 288/2009. számú határozattal a testület a Cerrah török kisváros kapcsolatfelvételéről döntött.
- 289/2009. számú határozattal a ruházati termékek utcai árusításával kapcsolatban döntött a testület, mely szerint a korábban hozott határozatot változatlan tartalommal fenntartja.
- 290/2009. számú határozattal a Deák F. utca lakóinak kérelmét tárgyalta és a testület arról döntött, hogy az utcában csapadékvíz árkokat készített, s az árkok kialakítása során kitermelt földet az utca legmélyebb pontjának feltöltésére használja fel.
- 291/2009. számú határozattal az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény szervezeti keretének meghatározása mellett döntött a testület.

- 292/2009. számú határozattal a testület a földterületek haszonbérbe adása mellett döntött.
- 293/2009. számú határozattal Apostag-Dunavecse Területfejlesztési Kft. önrészének a cégbejegyzés miatti módosítását határozta el a testület.
- 294/2009. számú határozattal Ágoston István hagyatékával kapcsolatban döntött a testület.
- 295/2009. számú határozattal Kovács István dunavecsei lakostól a Petőfi S. utca 13. sz. alatti a Nyár utca kiigazítására hozott a testület döntést.
- 296/2009. számú határozattal a testület a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatban való részvétel mellett döntött.

Polgármester úr felsorolva a lejárt határidejű határozatokat és a tett intézkedéseket kérte, hogy azt a testület fogadja el.

*A képviselő testület tagjai polgármester úr jelentését 11 fő igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették.*

## **2.) A mezőőri szolgálat munkájának értékelése**

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester

Fenyvesi Tibor Dunavecsei Mezőgazdasági ZRt.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A mezőőri szolgálat munkájáról készült beszámolót mindenki megkapta, kiegészítésként szeretném elmondani, hogy évközben, május 1-jétől a nyugdíjba vonuló mezőőr helyére más személy került. Most az ősszel sok panasz érkezett a lopások miatt. Ha van a testület tagjai közül kérdése, véleménye a beszámolóhoz, kérem tegye fel.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Végigolvastam a beszámolót, több dolog is van benne, amit nem értettem. Favágással kapcsolatban megjegyzésre került, hogy 14-szer történt beavatkozás, területről 17 alkalommal történt kiutasítás. Arra nem látok adatot, hogy történt-e tettenérés? Nagyon jó lenne egy olyat látni a legközelebbi beszámolóba, hogy tendenciákat tudjuk nézni, mert csak akkor tudjuk mérni a mezőőri szolgálat munkáját, ha látunk fejlődést, illetve visszaesést. Ezért azt kérném, hogy a következő beszámolónál bázishoz viszonyítsuk a fakivágást, tettenérést, stb.. , mert ez mutatja azt, hogy hogyan dolgoznak a mezőőrök.

### **Matula Jánosné képviselő asszony**

Csatlakoznék a képviselő úr által elmondottakhoz, bár a véleményem az, hogy az ilyen jellegű munkákat statisztikai adatokkal nem lehet mérni. Kérdésem, hogy a napi munkabeosztásokról – mert arról nem szól a beszámoló – vezetnek-e füzetet, mert volt arról szó, hogy leírják, hogy melyik nap hova mennek, esetleg milyen kapcsolt ellenőrzést folytatnak – polgárőrökkel, vadőrökkel, rendőrséggel – ezzel kapcsolatban emlékeztetőt meg tudnánk-e nézni, mert a terület nagyon nagy. Kérdésem, hogy a mezőőri járulék kivetése, illetve a befizetések hogyan alakulnak? A beszámolóba leírják, hogy kevesen vannak, ezt a munkát tényleg csak úgy lehet elvégezni, ha az összes civil szervezetet, akit hadra lehet állítani ebbe a témába, befogják és a segítségükkel járják a területet. Tulajdonképpen, ha nincs bejelentés, feljelentés, akkor úgy gondolom, hogy jónak lehet ítélni a mezőőrök munkáját. A beszámolót elfogadásra javaslom, és a napi beosztásról, elvégzett munkáról az emlékeztetőt mindenképpen fontosnak tartom.

**Molnár Gyula polgármester úr**

A mezőőröknek van egy munkanaplójuk, amit a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivataltól kaptak, ebbe rendszeresen vezetik a napi tevékenységüket. Tudomásom szerint a növénytermesztési ágazatvezető úrral minden reggel találkoznak Paptanyán, ott is vezetnek egy naplót.

**Fenyvesi Tibor Mezőgazdasági Zrt. képviselője**

Véleményem az, hogy a mezőőri szolgálat munkája javult valamelyest. A múlt évben is javasoltam, - s szeretném, ha ebben lépések is történnének, hogy polgárőrökkel együtt végezzék a területek átjárását, mivel a múlt évben is nagyon előjöttek a falopások. A kontrolom alatt voltak ebben az időszakban is, Paptanyán kellett aláírniuk egy füzetet, hogy melyik nap, melyik időszakban voltak kint és melyik területen, ettől függetlenül ez kevésnek bizonyult.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Érkeztek olyan bejelentések gazdáktól, hogy komplett locsoló berendezéseket vittek el.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

A javaslatunk az, hogy a polgárőrökkel fokozottan és rendszeresen nézzék a külterületeket.

**Molnár Gyula polgármester úr**

A mezőőri járulékok állását a következő testületi ülésre hozzuk.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Az első kérdésem, hogy mekkora lekötöttséget jelent a különböző küldemények kihordása, mennyire van összhangban az egyéb munkáikkal? A másik kérdésem, hogy a beszámolóban vagy egy mondat, mely szerint állandó felügyeletet igényel az öntözőberendezések őrzése? Úgy gondolom, hogy nem a mezőőrök feladata az állandó őrzés, csak járőrözést végeznek, nem hiszem, hogy az ő feladatuk lenne, ezeknek a berendezéseknek az őrzésese.

**Molnár Gyula polgármester úr**

A kérdésre a válaszom az, hogy a mezőőrök mindig szoktak segítkezni az értesítések kipostázásánál. Egy picit el van túlozva a beszámolónál az öntöző berendezések őrzése. Ha állandó felügyeletet kellene biztosítani, akkor kb. 150 mezőőrnek kellene kint lennie a határban.

**Fenyvesi Tibor Mezőgazdasági Zrt. képviselője**

A gazdák részéről felmerült az a probléma is, hogy nem tudják a mezőőröket sokszor megtalálni, ezért célszerű lenne a mezőőri járulék kivetésekor feltüntetni a mezőőrök elérhetőségét, hogy tudjanak szólni, ha valami gondjuk, bejelenteni valójuk van.

**Vasaji László képviselő úr**

Javasolnám, hogy a hirdetőtáblára tegyük ki a mezőőrök elérhetőségét.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Javasolja a képviselő testületnek elfogadásra a mezőőri beszámolót.

Megkérdezi, hogy van-e az elhangzottakhoz kérdés, vélemény, észrevétel?

*A napirenddel kapcsolatban több kérdés, vélemény nem merült fel, a képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **301/2009.sz.Kt.h.**

Mezőöri szolgálat munkája

## **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő testület a mezőöri szolgálat munkájának értékeléséről szóló beszámolót elfogadta.

2./ A testület ezen határozatáról értesül:

- Molnár Gyula polgármester
- Fenyvesi Tibor Mezőgazdasági ZRt. képviselője, Dunavecse

### **3./ Napirend:**

Munkaügyi Központ tájékoztatója a környék munkaerő kínálatáról, a helyi munkanélküliek helyzetének összehasonlítása, a környékbeli helyzettel

Előadó: Tóth Gábor kirendeltség-vezető

### **Tóth Gábor kirendeltség-vezető**

Köszöntötte a polgármester urat, a képviselőket és a vendégeket. Elmondta, hogy a polgármester úr kérésének megfelelően írásban elküldte a tájékoztatót. A múlt évi testületi ülésen a mondandómat azzal zártam, hogy új távlatokat nyit az új Duna-híd, a térségben megmozdul a munkaerőpiac olyan tekintetben, hogy külföldi és belföldi befektetők jönnek. Mondottam, hogy Dunavecse jobb helyzetben van, mint a térség többi települése, de sajnos a várt vállalkozásokkal ellentétben nem valósultak meg a javulások. Erről viszont nem a térség munkaerő-piaci szereplői tehetnek. Néhány dolgot szeretnék kiemelni az írásbeli tájékoztatómból. Sajnos nagyon megemelkedett a nyilvántartott álláskereső aránya, 18,2 %. A területi mutatók értékei alapján települések között még Dunavecse áll a legjobban, de a tavalyi 4,78 %-ról 8,45 %-ra emelkedett a mutató. A legrosszabb a térségben Kunadacs, 16,92 %. Támogatások tekintetében 2009. évben sokkal kevesebbet tudtunk nyújtani Dunavecse városnak, mindösszesen 7,5 millió forintot, a múlt évben ez 13 millió forint volt. 2008. évben támogattunk 11 munkáltatót és mindösszesen 53 fő foglalkoztatását, ez ebben az évben 4 munkáltató és 18 fő. Ami különösen sajnálatos, hogy egyetlen munkavállaló álláskereső munkaerő-piaci képzéséhez sem tudtunk hozzájárulni, de ez nem a mi hibánk. Egyetlenegy kérelem nem került elutasításra sem Dunavecse vonatkozásában sem pedig a térség vonatkozásában. Akik megfeleltek a jogszabályi feltételeknek mindenkit támogattunk. Ez is mutatja, hogy a foglalkoztatás szempontjából mintha megállt volna kicsit az élet. Kérem Önöket, hogy a szóban ismertett adatokhoz, illetve az írásban megküldött tájékoztatóval kapcsolatban amennyiben kérdésük van, tegyék fel.

### **Matula Jánosné képviselő asszony**

Nagyon jól összeszedett beszámolót kaptunk az előző évhez hasonlóan a Munkaügyi Központtól. Nagyon részletekbe menő, összehasonlító a tájékoztató. Engem az érdekel nyilván, ami Dunavecsén van, illetve itt történik. Az egyik kérdésem az írásos anyagban

szerepel az iskolázottság mértéke. Összesen 228 fő szerepel a nyilvántartásukban, akik különböző ellátásban részesülnek, 55 fő középfokú és 5 fő, aki felsőfokú végzettséggel rendelkezik. Kérdésem, hogy az ingázás az oka, amiért nem tudnak elhelyezkedni? A másik összehasonlítás, ami szintén a 228 főhöz viszonyít, hogy ebből 101 fő ellátásban nem részesül. Úgy gondolom, hogy ide azok tartoznak, akik kiestek a munkanélküli ellátás minden forrásából. Kérdésem, hogy az egészségbiztosítása, hogy van ennek a 101 embernek lefedve? Meglepődve láttam, hogy 2006. évben 303 különböző vállalkozás működött, ebből 222 egyéni vállalkozás, és 75 darab Kft. és Bt. Az utóbbi szám egy kicsit meglepett, elég nagy számnak gondolom. A tájékoztatóból kitűnt, hogy 2 x 1 fő foglalkoztatás bővítést hajtottak végre, 1,3 millió forint értékben. A méretekhez képest elég vékonyka. Két gondolatot szeretnék még Önökkel megosztani, az egyik, hogy maximálisan egyetérték a leírtakkal, mely szerint emelkedik a tartós munkanélküliek száma. Úgy gondolom, hogy akik ide bekerülnek nem fognak onnan kikerülni. Meglepő, hogy annak a gyermeke sem biztos, hogy akar majd dolgozni. Tehát kialakult a második generációs munkanélküliség, sajnálatos tény nem tudom, hogy hogyan lehetne ez ellen védekezni. Van-e adat arról, hogy a pályakezdők közül, hány fő végzett egyetemet, illetve középiskolát? Nem tudnak elhelyezkedni, mert nincs szakmai gyakorlata a pályakezdő fiataloknak, és ez sajnos megkeseríti az indulást. Erre csak az lenne a megoldás, ha visszaállítanák a nyugdíjkorhatárt. A beszámolót elfogadásra javaslom.

#### **Tóth Gábor kirendeltség-vezető**

Nagyon köszönöm, hogy ilyen alaposan áttetszett tanulmányozni a tájékoztatót. A feltett kérdésekre lépésről lépésre megpróbálok válaszolni. Ami előnyünk, hátrányunk is, közel vagyunk Budapesthez, ebből a térségből Dél-Pest felé irányába elviszik a dolgozókat. Nem ösztönzik a befektetőket, hogy lentebb jöjjenek. A Duna-vonaláig települtek a befektetők, a Duna vonalát nem akarják átlépni. Várhatóan jövő évtől Kecskemét irányába építik az M8-ast, mire a Mercedes-gyár elkészül. Az ingázásra ez lenne a válaszom. A tavalyi évben a nyilvántartott regisztrált álláskeresőknél 54 %-a legfeljebb 8 általános iskolai végzettséggel rendelkezett. Ez az év azt hozta, hogy 48 %-ra javult – ha lehet ezt így mondani - ez az arány, hiszen megemelkedett a szakképzett, képzett emberek munkanélkülivé válása. Valószínű Dunavecse vonatkozásában is a növekedés abból adódott, hogy a szakképzett emberek munkanélkülivé váltak, akik az elmúlt 5-10 évben nem voltak állástalanok. Szeretnének mielőbb elhelyezkedni, nem is igazán tudjuk motiválni a TÁMOP, illetve egyéb képzéseink tekintetében, mivel ők nem képezni szeretnék magukat. Sajnos a munkahelyeket nem mi teremtyük, csak katalizálni tudnánk támogatásainkkal a térségben meginduló pozitív gazdasági folyamatokat. De ezeket a gazdasági részről kellene megindítani, ehhez nem kedvezőek a feltételek. Az elmúlt években térségen kívüli munkáltatók, a Pest megyei IBIDEN Hungary Kft., valamint Dunaújvárosban a Hankok Tire Kft. Az utóbbiak nem építhetnek le, hiszen ők komoly anyagi támogatást kaptak.

*/Dr. Gulyás Attila képviselő úr megérkezett, jelen van 12 fő képviselő/*

Aki nem jogosult, nem szerzett jogviszonyt nyilvántartott álláskeresőként, amennyiben eltölt egy egész évet jelentkezhet az önkormányzatnál a RÁT-ért. Egyébként a támogatásoknak a feltétele, hogy a munkáltatót őt felvegye, ahhoz bizonyos időnek el kell telnie. A támogatási konstrukció úgy épül fel, hogy hátrányos helyzetűeket támogatunk, nincs már külön pályakezdő. Bértámogatásokat hátrányos helyzetűeknek nyújthatunk, aki 8 általános iskolai végzettséggel nem rendelkezik, aki 25 év alatti fiatal pályakezdő, aki GYES-GYED-ről visszatér, 50 év feletti, börtönből szabadult, és aki tartós álláskereső. Ha az egy év letelik, ő már úgy mehet a munkáltatóhoz, hogy Ő utána már valamilyen támogatást kaphat. Egy év

regisztráció szükséges ahhoz is, hogy valaki start-kártyára legyen jogosult. Ez járulékkedvezményt biztosít a munkáltatónak.

A támogatásban nem részesülők egészségbiztosítási jogviszonyával kapcsolatban a válaszom, hogy a munkaviszony megszűnése után másfél hónapig még biztosított, utána az OEP-el szerződést kell kötni egyénileg. Az, hogy nálunk nyilvántartott, önmagában nem jelent biztosítási jogviszonyt, csak ha ellátásban részesült.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

A térségben 1268 fővel csökkent a népesség, Dunavecscén jelenleg 4083 fő a lakosok száma, pár évvel ezelőtt 4170 fő volt. Rövid időn belül közel száz fő lélekszám csökkenés van. Láthatjuk az óvodában is, hogy csak bizonyos csoportoknál mutatható ki a létszám növekedése. A másik oldalon csökken a létszám, ez a térség, település összetételét is erősen rontja. Pont azoknak a gyermekei vannak egyre többen, akik nem dolgoznak, alulképzettek. Ez óriási probléma. A másik dolog, hogy 75 darab társas vállalkozás van Dunavecscén, ha nem jön ide befektető, akkor ezeket a vállalkozásokat kellene helyzetbe hozni. A képzésekkel kapcsolatban kiderül az anyagból, hogy 47 % képzetlen. Indultak képzések számítógépezési, illetve vagyoni témakörben, az én megítélésem szerint ilyenre nem szabad pénzt adni, csak olyan képzésre, amire szükség van. Az anyagból kiderül, hogy géplakatosra, esztergályosra, hegesztőre, stb. -re van szükség. Akkor teljesen felesleges vagyoni képezni. Kiderült továbbá az anyagból, hogy ebben az évben nem volt munkaerő növelő beruházás városunkban. Elhangzott, hogy nem volt 10 főnél nagyobb bejelentett létszámleépítés. Én azt gondolom, hogy volt, csak nem egyszerre történt az elbocsátás. Kérdésem, hogy arról van-e információjuk, hogy ilyen létszámleépítés történt-e a térségben, akár Apostagon, akár Dunavecscén?

### **Tóth Gábor kirendeltség-vezető**

Tíz főt meghaladó létszám leépítés nem volt bejelentve, a munkáltatók nem éltek csoportos létszámleépítéssel, hanem csepegtetve bocsátották el az embereket.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Gondolhatunk arra, hogy volt akár 30-40 fős létszámleépítés is volt bizonyos cégeknél, itt a környezetünkben, csak nincs róla adat.

### **Tóth Gábor kirendeltség-vezető**

Igen, mert ez így nem minősül létszámleépítésnek, ahogy elmondtam 550-600 fővel van több álláskereső, mint az elmúlt időszakban.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Megjegyezni kívánom, hogy hiányolom a szakképző iskolák felsorolását – Kun László, Szent Imre, Dunavecsei Református Kollégium és a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Szakiskolája – a térségben. Azt gondolom, hogy mind a négy intézmény egyre több szakmunkást bocsát ki.

### **Tóth Gábor kirendeltség-vezető**

Jogos, hogy ha a teljességre törekedtünk volna nem ilyen terjedelmű lett volna az anyag. Az a kettő is annak apropóján volt megemlítve, hogy előrehaladott tárgyalásokat folytat, illetve egyik közvetlenül megállapodást kötött a munkáltatóval, arra vonatkozóan, hogy neki képezzen embereket. Kifogásolta a képviselő úr, hogy nem kell vagyoni, illetve ECDL képzést indítani. A válaszom az, hogy tavaly ősszel körbejártuk a munkáltatókat, hogy

fogalmazzák meg az igényüket, hogy mire van szükségük és mikorra. Nem kis tehetetlensége a rendszernek mire mi meg tudunk egy képzést szervezni. Össze kell állnia egy csoportnak, meg kell hirdetni, közbeszerzést kell kiírni, és aki a legkedvezőbb ajánlatot teszi az folytathatja a képzést. De ha nem fogalmazódik meg a munkáltatók, illetve a gazdaság részéről, hogy mire van szükség, mi nem találhatjuk ki. Egyébként, amikor vagyonőr tanfolyamot szereztünk, vagy ECDL vizsgára felkészítőt, erre volt igény. Megszabják, hogy egy adott csoportból hány embernek rövid időn belül el kell helyezkedni, erre törekszünk. Az idén újból körbejárjuk a térséget és megkérdezzük, hogy mire van igény. A hiányszakmákba nem nekünk kell képezni, mert ahhoz rövid is az idő. A munkaerő-piaci képzések maximum 1 évesek, de szerszámgépkészítőt, CNC-gépkezelőt nem tudunk képezni, csak betanító képzést tudunk indítani. Amennyiben egy munkáltató megfogalmazza azt, hogy neki 15 betanított présgépkészítőre szüksége van, biztosítja a gyakorlati helyet, megfinanszírozzuk a képzést, de utána neki foglalkoztatnia kell ezt a 15 főt. Erre előre megállapodást kell kötni velünk, hát még egyetlenegy sem jelentkezett. Ha nem valósulna meg a foglalkoztatás, akkor neki ki kellene fizetnie a képzési költséget. Törekvések vannak, hogy a munkaerő-piacnak képezzünk, de egyelőre ilyen akadályai vannak.

#### **Dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Lehet-e valamilyen becsült adatot mondani a nem nyilvántartott álláskeresők esetében?

#### **Tóth Gábor kirendeltség-vezető**

A nyilvántartott álláskeresőknek a 15-20 %-a. Nem esett szó az Út a munkához programról. Örömmel értesültem arról, hogy az önkormányzatnak sikerül teljesíteni azt, amit a képviselő-testület elfogadott. Ötven fő foglalkoztatását tervezték, 40 főnél tart és 12 főnek a munkába állítása az elkövetkezendő időben be fog következni. Ez úgy fog megvalósulni, hogy nem is költi el a város azt a tervezett pénzösszeget, amit a közfoglalkoztatási tervben megfogalmaztak.

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek még kérdése, véleménye – mivel nem volt megköszönte Tóth Gábor úrnak, hogy a képviselő testület rendelkezésére állt, írásos tájékoztatót készített és reményét fejezte ki, hogy a munkaerőpiaca a településnek alakulni fog és a napirendi pontot lezárta.

*Képviselő-testület tagjai a tájékoztatót 12 igen szavazattal, ellenszavazat és határozat hozatal nélkül – tudomásul vették.*

#### **4./ Napirend:**

**Tájékoztató a Felső Kiskunsági és Duna-melléki Kistérség Foglalkoztatási megállapodásáról, a Leader csoport feladatairól és az elért és elérni kívánt célokról**

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

A kistérségi foglalkoztatási megállapodást megkötötte a 32 társulásban résztvevő szervezet, de áll az egész ügy. Nem tudok semmilyen információt adni, hogy mi lesz ennek a jövője. A Leader-ről azt az anyagot kaptam, amit a képviselők is megkaptak. A hármas tengelynél az



önkormányzat egyáltalán nem pályázhatott tekintettel arra, hogy az FVM rendeletben 5000 fő alatti települési önkormányzatok támogatásáról, illetve a 100 fő/km<sup>2</sup> lakósűrűsége vonatkozott a pályázati lehetőség. A mellékletekben már kihagytak bennünket – 25 település közül – mivel város vagyunk, nincsen akkora tanyás térségünk, hogy tudunk volna pályázni. A vállalkozásoknak egy kicsit jobb lehetőségeik vannak, október 31.-ig lehet a Leader csoporthoz benyújtani pályázatot kis értékű mezőgazdasági gépek beszerzésére.

### **Matula Jánosné képviselő asszony**

Mivel a településen sok civil szervezet működik, ezért az ötös pontban megfogalmazott támogatást fel lehetne a részükre ajánlani, segítséget lehetne benne nyújtani a polgármesteri hivatal részéről a támogatásnak az igénybevételére.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezte a képviselőket, van-e valakinek kérdése, véleménye az elhangzottakhoz?

*Több vélemény nem volt, a Képviselő-testület tagjai a tájékoztatót 12 igen szavazattal, ellenszavazat és határozat hozatal nélkül – tudomásul vették.*

### **5./ Napirend:**

#### **Egyéb ügyek**

#### **a) Költségvetési rendelet módosítás**

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A kiküldött anyagban szerepelt a rendeletmódosítás tervezete, a pénzügyi bizottság is megtárgyalta, ezért felkérem elnök asszonyt mondja el a bizottság javaslatát.

### **Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke**

A pénzügyi bizottság a rendeletmódosítást megtárgyalta. Tájékoztatásként szeretném elmondani, hogy amit kaptunk anyagot a 2. és 3. lapja a korábbi ülésen tárgyalásra került, kiegészül az első lapon szereplő jogcímek felosztásával. Mindegyik a III. negyedévi előirányzat módosítás – amit kértünk, hogy minden negyedévben legyen előterjesztve - minden előirányzat terv és tényszáma szinkronban álljon egymással. Az első lapon 10.891 eFt. többletérték jelentkezik, ami a központi támogatásból kerül bevételi jogcím emelkedés a kiadási tervbe. Így összességében a múltkor elfogadott 14.290 eFt.-ról 25.181 eFt-ra emelkedik, amivel a költségvetési előirányzatunkat meg kell növelni, s ezáltal a rendelet tervezet szerint 656.820 eFt-ra fog a bevételi, illetőleg kiadási előirányzatunk változni. Amit ehhez az anyaghoz kiegészítésként kaptunk még, hogy az óvodában elromlott a mosógép és a dologi kiadásból 70 eFt-ot átcsoportosítottak a kis értékű tárgyi eszköz beszerzésre, ami szintén előirányzat növekedést nem eredményez. A pénzügyi bizottság a rendelet tervezet módosítását, illetve a III. negyedévi előirányzatoknak a belső rendezését elfogadja.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

A rendeletmódosítást nem tudom elfogadni, azért, amiért a múltkori ülésen sem fogadtam el. A féléves költségvetési beszámoló kapcsán magyarázatként megkaptuk, hogy a MEP finanszírozás csökkent, - ugyanezt a tételt az előző ülésen elfogadta a testület – nem tudok

egyetérteni azzal, hogy megnöveljük a MEP finanszírozást, holott tudjuk, hogy kevesebb a pénz. A magam részéről ezért nem fogom elfogadni most sem.

**Matula Jánosné képviselő asszony, a pénzügyi és gazdasági bizottság elnöke**

A tíz millió különbözet hitelre van beállítva.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Kérdezném, hogy a személyi juttatások összességében 233 eFt-ról 241 eFt-ra változik. A dologi kiadások 209 mFt-ról 227 mFt-ra változik. Mi okozza a változást?

**Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető**

A személyi juttatások növekménye szintén központosított előirányzatból történik, amit a MÁK lefinanszíroz részünkre, ez a keresetkiegészítés. Ezt nem szüntették meg teljes mértékben, csak bemaximalizálták. A dologi kiadásoknál az orvos díjazások emelkedése okozza, hiszen ez vásárolt közszolgáltatás. A MEP finanszírozásnál visszacsökkentették 92 fillérré az 1,60 forintot. Erről a múlt héten kaptunk egy leíratot a MEP-től, hogy május 1-től él ez a módosítás, hogy vissza veszik és lebegtetik a finanszírozás 30 %-át. Visszamenőleg májustól augusztusig, 3-4 hónapot felsoroltak és mindegyik hónapot táblázatban összesítették, 2,8 – 3,6 millió forint közötti értékek szerepeltek. Ez az a bizonyos lebegtetett 30 %. A híradásokban szerepelt, hogy azért harcolnak, hogy a kórházak részére ezt az összeget le is utalják. A mi esetünkben ez 9 millió forintot jelent, ennyivel tartozik a MEP.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Ez csak a kiutalás, mert az eredeti előirányzatban benne volt. Ezért nem tudom elfogadni ezt a magyarázatot.

**Kovács Éva jegyző asszony**

A költségvetés két lábának egyensúlyban kell lennie. Aki költségvetésből gazdálkodik, tudja, hogy a hiányként jelentkező összeget csak hitellel lehet beállítani, így lesz meg az egyensúly. Ez viszont nem azt jelenti, hogy ha a Járóbeteg ellátónál jelentkezik nagy kiesés azt feltétlenül hitel felvételével kell finanszírozni, hanem itt van rá az idő, nem a koncepció összeállításakor kell áttekinteni az intézményi struktúra jövőbeni működését, hanem azonnal. Ezt a költségvetést így kell elfogadni. Ez nem vonja maga után azt a kötelezettséget, hogy fel kell vennie az önkormányzatnak a hitelt, sőt nem is az a cél, hogy felvegyük.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Kérdésem, ha valami oknál fogva mégsem valósul meg az OEP finanszírozás, - hallható, hogy teljesen bizonytalan az ügy – akár vesztesei is lehetünk a dolognak. Akkor ezt a 9 millió forintot mégis csak meg kell finanszírozni valahonnan, azt meg csak a bankból tudjuk, hitelből.

**Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető**

Ennek a kiváltó oka a vásárolt közszolgáltatás, tehát amennyi pontot hoznak, annak a 35 %-át megkapja az orvos. A kiváltó okát kell megszüntetni. Ha kevesebb a részesedése az orvosnak a pontösszegéből, akkor ez a hiány is csökken.

**Matula Jánosné képviselő asszony, a pénzügyi és gazdasági bizottság elnöke**

Ezt már mi felhasználtuk, ezzel ők tartoznak, de meg kell előlegezni.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Nem használhattuk fel, hiszen a pontérték alapján kapta meg a pénzt az orvos.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Tovább is lehet csökkenteni a százalékot, csak akkor kérdés, hogy marad-e az orvos.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Az orvos szerződés alapján kapja a pontérték valamennyi százalékát, viszont a jövőben megkapott pénzre nem számlázhat az orvos.

**Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető**

Teljesített pontértéken számláz.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Az a kérdés, hogy mi adunk kevesebbet az orvosnak vagy az OEP ad kevesebbet.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Tudomásul vették az orvosok, hogy kevesebbet kapnak, az utolsó számlákba nem érte el a közalkalmazotti bért, amit ki kellett volna fizetni járulékokkal együtt. Tehát ha közalkalmazott lett volna az orvos, többbe került volna, mint így került.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Az orvosi szerződéseken azért nem kell változtatni, mert nem fix bérhez viszonyítottunk egyfajta százalékot, hanem mindig a MEP finanszírozásának kapja a 30 + 5 %-át. Viszont azért, hogy a MEP finanszírozás csökkent, az intézmény globál bevételi oldala jelentősen csökkent, de ezzel szemben ott maradt a közalkalmazotti szféra, akinek adott a közalkalmazotti bértábla szerint bére, illetve a dologi kiadások.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

A problémát sajnos mi nem tudjuk megoldani. Így nem lehet semmilyen intézményt fenntartani, ha az, aki a bázisát adja ennek, kénye-kedve szerint finanszíroz.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Mindenesetre látszik, hogy égető annak a szüksége, hogy áttekintsük az egyes intézmények működtetését globálba.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Úgy gondolom, hogy van egy bizonyos mozgásteret egy önkormányzatnak, van egy bizonyos hitelkeret, ami normális módon belefér a működésébe. Ha azon felül vállal, akkor annak nagy az esélye, hogy bele fog bukni. Tehát valahol meg kellene találni a határt.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Tájékoztatásul elmondom, jelen pillanatban az önkormányzati szférának 3000 milliárd körüli a költségvetése és 940 milliárd hitelállománnyal rendelkezik.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Ebben az évben ez már a tőbbedik ülés, ahol ugyanezek a kérdések vetődnek fel, ugyanúgy nem tudunk rá választ adni, és gyakorlatilag mindig behajszolnak minket a hitel irányába.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Tekintettel arra, hogy az önkormányzati törvényt nem tudják módosítani, hogy az önkormányzatok felett az ellenőrzési és irányítási jogokat kiterjesszék, egyetlen lehetőségük van a költségvetési megszorítások – én így látom

**Matula Jánosné képviselő asszony, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**

Kérdésem, ha a rendeletmódosítást nem fogadjuk el, akkor mit lehet tenni?

**Molnár Gyula polgármester úr**

A rendeletmódosítás azért is szükséges, hogy alátámasszuk a III. negyedéves beszámolást.

**Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető**

Ha legközelebb kijön az ÁSZ, akkor meg fogja állapítani, hogy költségvetési rendelet főösszege nem egyezett meg a MÁK felé küldendő III. negyedéves gyorsjelentés főösszegével.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Javaslom a költségvetési rendelet módosításának elfogadását.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a költségvetési rendelet módosításával?

*A képviselő-testület tagjai 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 21/2009. (IX.30.) rendeletét a Költségvetési rendeletről szóló 3/2009. (II.4.) számú rendelet módosításáról.*

*/A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van/*

**b) Intézményi SZMSZ-ek módosítása**

**- Polgármesteri Hivatal SZMSZ-e**

**Molnár Gyula polgármester úr**

Az ügyrendi bizottság megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát, ezért felkérem a bizottság elnökét, mondja el javaslatukat.

**Ablonczy Gábor képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke**

Az ügyrendi bizottság megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát és jóváhagyásra javasolja. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a testületi ülésre előterjesztett anyagok a képviselőknek küldött előterjesztésekkel egy időben kerüljenek fel a honlapra. Ez azoknak szolgál tájékoztatásul, akik szeretnének a testületi ülésen részt venni. A másik javaslatunk, hogy az egyéb ügyek legyen részletezve, mert sokszor a testületi ülésen értesülünk a tárgyalandó témákról.

*/Dr. Gulyás Attila képviselő úr kiment a teremből, jelen van 11 fő képviselő/*

**Kovács Éva jegyző asszony**

Már pótlólag feltöltöttük a rendelkezésünkre álló írásos előterjesztéseket, természetesen csak azokat, amelyek a nyílt ülés tárgyát képezik. A zárt ülés anyagát nem. Igyekszünk a most kiosztott anyagnak megfelelően az egyéb napirendi pontokat is ugyanúgy eljuttatni az Önök

részére. Az SZMSZ-hez kapcsolódóan kiegészíteni valóm van, a képzettségi pótlékra jogosító munkakörök nem fogják az SZMSZ mellékletét képezni. Ugyanis ez a Polgármesteri Hivatal ügyrendjének melléklete, az ügyrend pedig a hivatal szervezet vezetőjének saját jogkörébe tartozik.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

### **302/2009. sz. Kt.h.**

Polgármesteri Hivatal  
SZMSZ-ének módosítása

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal átdolgozott s a módosításokat is tartalmazó egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja, ezzel egyidejűleg a 351/2007. számú határozattal elfogadott s a 254/2008., 280/2008. és 355/2008. számú határozatokkal módosított SZMSZ-ét hatályon kívül helyezi.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Kovács Éva jegyző asszony

- **Petőfi Sándor Általános Iskola**
  - **Százsorszép Óvoda**
  - **Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár**
- Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása*

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Az oktatási bizottság megtárgyalta a fent említett 3 intézmény módosított SZMSZ-ét, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

### **Dobos Jánosné képviselő, Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke**

A bizottság megtárgyalta a Petőfi Sándor Általános Iskola, Százsorszép Óvoda és Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár átdolgozott SZMSZ-ét. A legfontosabb érv a változások miatt az, hogy a TEAOR számok megváltoztak. Így mindhárom intézménynél a módosított alapító okirat, - amit a testület elfogadott - került az SZMSZ-be. A Százsorszép Óvodánál bedolgozásra került az IPR – integrációs program – ami benne van a Helyi Óvoda Programba, amit a testület az augusztus 26-i ülésen fogadott el. Mindhárom intézményben a fejezetek elemzése után azok aktualizálása, korszerűsítése megtörtént. A bizottság mindhárom SZMSZ-t elfogadásra javasolja.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Kiegészítést szeretnék javasolni a Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár SZMSZ-be, nem értek egyet a könyvtár pénteki nyitva tartásával. Javasolnám úgy átdolgozni a könyvtár nyitvatartási rendjét, hogy péntek délután legyen nyitva, mivel a diákok akkor érkeznek haza a kollégiumból, így lehetőségük lenne a könyvtárat használni a tanulmányaikhoz.

**Vass Imre a környezetvédelmi és településrendezési bizottság külső tagja**

Az átalakítás előtt szombaton délelőtt is nyitva volt a könyvtár. Kérdésem, ismét nem lehetne, hogy szombaton legyen nyitva?

**Vörös Sándor képviselő úr**

Javasolnám, hogy péntek délelőtti nyitva tartást lehetőség szerint délutánra tegyék át.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Javaslom, hogy az intézményvezető dolgozza át a könyvtár nyitva tartását a következő testületi ülésre.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**303/2009. sz. Kt.h.**

Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár  
SZMSZ-ének módosítása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár átdolgozott s a módosításokat is tartalmazó egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát az 5.9 pont kivételével mely az intézmény nyitvatartási rendjét szabályozza jóváhagyja, ezzel egyidejűleg a 9/2008. számú módosított SZMSZ-ét hatályon kívül helyezi.

2./ A képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a nyitvatartási rendet oly módon dolgozza át, hogy igazodjon az igénybevételhez, azaz lehetőség szerint osztott munkaidőben legyen nyitva az intézmény az érdeklődők számára, illetőleg péntek délután is tegye lehetővé az igénybevételt.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Aranyi Ágota intézményvezető

*Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a Petőfi Sándor Általános Iskola módosított SZMSZ-vel?*

*A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**304/2009. sz. Kt.h.**

Petőfi Sándor Általános Iskola  
SZMSZ-ének módosítása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Petőfi Sándor Általános Iskola átdolgozott s a módosításokat is tartalmazó egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja, ezzel egyidejűleg a 274/2005. számú módosított SZMSZ-ét hatályát veszti.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató

*Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a Százsorszép Óvoda módosított SZMSZ-vel?*

*A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**305/2009. sz. Kt.h.**

Százsorszép Óvoda

SZMSZ-ének módosítása

**Határozat**

1./ A képviselő-testület Százsorszép Óvoda átdolgozott s a módosításokat is tartalmazó egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja, ezzel egyidejűleg a 275/2005. számú módosított SZMSZ-ét hatályát veszti.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Kerekné Markovits Julianna óvodavezető

***- Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény módosított SZMSZ-e***

**Molnár Gyula polgármester úr**

A szociális bizottság megtárgyalta az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény módosított SZMSZ-ét, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

**Kissné Korsós Ágnes képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke**

A bizottság megtárgyalta az SZMSZ-ét az egészségügyi intézménynek, az volt a bizottság megállapítása, hogy további kidolgozása szükséges. Tette ezt a bizottság azért is, mert az intézmény vezetője nem tudott eljönni a bizottsági ülésre, a bölcsődevezetője azt a tájékoztatást adta, hogy szükség is lesz erre. Szakértővel konzultálva ezt a javaslatot kapták. A bizottság javaslata, hogy az intézményvezető dolgozza át az intézmény SZMSZ-ét.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Az intézmény SZMSZ-e 3 ember munkaköri leírását tartalmazza, a működés rendjére vonatkozó szabályokat, sem az egyéb belső tartalmi követelményeket nem tartalmazza. belső szabályokat nem taglalja. Véleményem szerint átdolgozást igényel.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**306/2009. sz. Kt.h.**

Összevont Egészségügyi és  
Szociális Intézmény  
SZMSZ-ének módosítása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény benyújtott Szervezeti és Működési Szabályzatát – miután az a legelemibb tartalmi követelményeknek sem tesz eleget – átdolgozásra visszaadja, melynek határidejéül 2009. október 20-át állapít meg.

Felelős: dr. Harnos István intézményvezető

2./ Ezen határozatról értesül:

- dr. Harnos István intézményvezető

***5.c. Bölcsőde szakmai programja***

**Kissné Korsós Ágnes képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke**

A bizottság a bölcsőde szakmai programját is megtárgyalta és elfogadásra javasolja. A szükséges kiegészítések megtörténtek és azt a tájékoztatást kaptuk a vezető részéről, hogy megfelelőnek ítélték azok a helyek, ahol módszertani segítséget nyújtanak.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a testület tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése az elhangzottakhoz?

*Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, a képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**306-a/2009. sz. Kt.h.**

Bölcsődei gondozás-nevelés helyi  
Szakmai alapprogramja

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény Bölcsődéjének szakmai programját jóváhagyja.



2./ Ezen határozatról értesül:

- Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatal Kecskemét, Deák F. tér 3.
- Dr. Harmos István intézményvezető főorvos
- Tóth Emese bölcsődevezető

### ***5.d. Óvodai létszámkerettel kapcsolatos kérés***

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Az óvoda vezetője kéréssel fordul a testület felé, mivel az óvoda elérte a maximum felvehető gyermeklétszámot, ezért kéri, hogy további férőhelybővítésre az önkormányzat képviselő-testülete ne adjon engedélyt. A férőhelynövelést már csak bővítéssel lehetne megoldani.

#### **Ablonczy Gábor képviselő**

Ennek van egy másik problémája is, hogy az új költségvetési évben más csoport létszámok és más csoportbontási határok lesznek. Úgy gondolom, hogy meg kellene várni a döntéssel a változtatást.

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Azért kellene most dönteni róla, mivel ha jelentkező lesz, nem tudja az intézményvezető elutasítani.

#### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

Azért nem értem a felvetést, mert meg van határozva a létszám, szó sem volt róla, hogy a testület emelni akarná.

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Plusz jelentkezői igény van az óvodában és a bölcsőde vezetője addig nem tudja indokoltan elutasítani a kérelmet, amíg a képviselő-testület nem határolja el magát attól a lehetőségtől, hogy még ezzel a plusz 10 %-os kiegészítéssel él-e.

#### **Vörös Sándor képviselő úr**

Nem mindenkit utasíthat el az óvodavezető sem, ha iskola előtti évben van, és halmozottan hátrányos helyzetű.

#### **Kerekné Markovits Julianna óvodavezető**

Ilyen esetben össze kell hívni az óvoda tanácsot és dönteni kell, hogy kit vesz fel, illetve küld el.

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Javaslom, hogy hagyjuk jóvá továbbra is az előző határozatot és a költségvetés függvényében térjünk vissza rá.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

### **307/2009.sz.Kt.h.**

Óvodai létszámkerettel kapcsolatos kérés

### **H a t á r o z a t**

A képviselő-testület megtárgyalta az óvoda vezetőjének az intézménybe felvehető maximális gyermeklétszámmal kapcsolatos kérését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A képviselő-testület a 223/2008. számú határozatában arról döntött, hogy az intézménybe felvehető maximális gyermeklétszám 150 fő, mely oktatásszervezési okok miatt 20 %-kal növelhető. Ennek értelmében 180 gyermek vehető fel, melyet tovább növelni a képviselő-testület nem kíván.

2./ A képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a beiratkozásoknál az 1. pontban foglaltakat tartsa szem előtt.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Kerekné Markovits Julianna óvodavezető

- *5.e. Támogatási kérelem helyi TV működéséhez*

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi, hogy van-e az anyaghoz kiegészíteni valója az érintetteknek?

#### **Toponáry Gábor a Platán TV Stúdió képviselője**

Az anyaggal kapcsolatban nincs kiegészítésem, a HÍD-TV munkatársai annyit kértek tőlem, hogy mondjam el, hogy amit az anyagban leírtunk; heti 2 óra műsoridőt, illetve ha több rendezvény van Dunavécsén, akkor plusz műsoridőt is tudnak biztosítani. Mindezt ingyen, térítésmentesen biztosítják. Az ő technikájuk a mi rendelkezésünkre áll, addig míg nekünk nem lesz.

#### **Ablonczy Gábor képviselő, az Ügyrendi bizottság elnöke**

A bizottság megtárgyalta a kérelmet, a civil szervezetek támogatási keretét ebben az évben már kimerítettük. Ugyanakkor a bizottság javasolja a testület számára, hogy hozzon létre egy ad hoc bizottságot, amelyik tárgyal mindkét műsorszolgáltatóval.

#### **Dobos Jánosné képviselő, az Oktatási- és Ifjúsági Bizottság elnöke**

Az oktatási bizottság nem zárkózik el a támogatástól, de ez természetesen a költségvetés függvénye. Javasoljuk azt, hogy a költségvetés tárgyalásakor döntsük el, hogy tudunk e adni és mennyit.

#### **Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**

A pénzügyi bizottság megtárgyalta a kérelmet, ismerve az anyagi helyzetünket ebben az évben támogatást folyósítani nem áll módunkban, így egyelőre a kezdeményezést elutasítottuk. Csatlakoznánk az ügyrendi bizottság véleményéhez, mely szerint vegyük fel a kapcsolatot a két TV vezetőivel és az ad hoc bizottság létrehozását mi is javasoljuk.

**Molnár Gyula polgármester úr**

A Stúdió ars poeticáját beadta Apostagra és Dunavecse is. Egyetértettük abban, hogy a helyiek készítenének programot, amely olyan műsor összeállítással kerülhet ki a stúdióból, melyet bármelyik TV leadhatja. Erre szól ez a bővebben kifejtett dokumentum, hogy melyek lennének azok a technikai eszközökre vonatkozó kérések, ami kiadja a havi 70 eFt. támogatási igényt.

Egyetérttek az ügyrendi bizottság elnökével a bizottság létrehozásában.

**Fenyvesiné Kabók Aranka képviselő asszony**

Véleményem az, hogy a helyi stúdió tevékenységét támogassuk, ne pedig más TV működését.

**Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató**

Ha az elmúlt időszakot nézzük, akkor a solti TV kéretlenül is és hívatlanul is rendelkezésünkre állt és a rendezvényeinkről a térségben tudósított. A másik TV-ről az a véleményem, hogy ritkábban fordul elő, hogy jönnek és tudósítanak, úgy gondolom, hogy Dunavecse rendelkezik annyi műsorral, hogy adásba lehetne bocsátani. Természetesen a költségvetés szem előtt tartásával, de az elvi támogatás, hogy legyen egy helyi műsorszolgáltató stáb, jó ötletnek tartom.

**Fenyvesiné Kabók Aranka képviselő asszony**

Lehet-e tudni, hogy Dunavecse hány háznál van bekötve a kábel tévé?

**Ablonczy Gábor képviselő, az ügyrendi bizottság elnöke**

Tudomásom szerint 294 háznál van bekötve a kábeltévé szolgáltatás.

**Toponáry Gábor a Platán TV Stúdió képviselője**

Két gondolatot szeretnék mondani, itt nem a 840 eFt.-ről van szó. Nagyon jó dolog lenne, ha meglenne 2010. évre, de mi is tisztában vagyunk vele, hogy milyen a költségvetés. Itt nem csak a televízióról van szó, hanem a honlapról, Dunamellékről és a tévéről. Ez a három dolog kiegészíti egymást. A honlap egy villámgyors, naprakész információval ellátja a települést. Egyet ne felejtünk el, hogy Dunavecse történelmét Önök, mi csináljuk. Ezt valamikor majd tanítani kell az iskolában, erről majd könyvet kell írni valamikor. Mindkét TV-t, a HÍDTV-t és a 7TV-t is megkerestük ezzel az ötlettel, személy szerint a HÍDTV volt a szimpatikusabb, mert itt térítési díj nélkül megkaptuk a kért eszközöket. Annyit szeretnénk, hogy azt az elvi állásfoglalást – amit az iskolaigazgatója említett – azt megkaphatnánk, mert akkor tudnánk dolgozni. Közel egymillió forintunk van benne ebbe a kicsi stúdióba, a munkáról nem is beszélve. Ha egy olyan elvi állásfoglalás születne, hogy érdemes vele foglalkozni, akkor nagyon szívesen csináljuk tovább. De ha remény sincs arra, hogy ebbe az irányba mozduljon el Dunavecse, nemcsak a képviselő-testület, hanem a város közléte, hogy helyben készüljenek el a műsorok és nap, mint nap tudjunk a kollegákkal műsört készíteni, akkor nem biztos, hogy ezen az úton tovább tudunk haladni.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Felkérem a testületet, hogy válasszon ad hoc bizottságot.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Javaslom a bizottságba az ügyrendi bizottság elnökét és polgármester urat.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Vállalom.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Vállalom, s egyúttal javaslom a bizottsága Ámán István képviselő urat megválasztani.

**Ámán István képviselő úr**

Vállalom.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Javaslom a bizottságba Halászné Kovács Éva alpolgármester asszonyt.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Vállalom.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy az említett négy személyt válasszuk az ad hoc bizottságba?

*A képviselő-testület 12 fő igen szavazattal, ellenszavazat nélkül egyetértettek a választottakkal.*

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 12 fő igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**308/2009.sz.Kt.h.**

Támogatási kérelem

helyi TV működéséhez

**Határozat**

A képviselő-testület megtárgyalta a helyi TV működésének támogatási kérelmét és az alábbi határozatot hozta:

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy mielőtt a kérelemmel kapcsolatosan állást foglalna egy ad hoc bizottságot hoz létre annak érdekében, hogy folytasson egyeztető tárgyalásokat a HÍD-TV és a HÉT-TV képviselőivel arra vonatkozóan, hogy Dunavecse közéletéről, a település életében fontos eseményekről milyen feltételek mellett nyújtanának TV közvetítést és azok eredményéről a képviselő-testületet a következő ülésén tájékoztassák.

2./ A képviselő-testület az ad hoc bizottságba Molnár Gyula polgármestert, Halászné Kovács Éva alpolgármestert, Ablonczy Gábort és Ámán István képviselőket választja meg.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Platán TV Stúdió Dunavecse
- Molnár Gyula polgármester úr
- Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony
- Ablonczy Gábor képviselő
- Ámán István képviselő

## *- 5.f. Felvetés többletbevétellel kapcsolatban*

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A Járóbeteg Szakrendelő vezetője beadványában plusz bevételi forrásra próbál lehetőségeket kitalálni. Javasolja, hogy a nem beutalási rend szerint idejövő betegektől szedjünk vizsgálati díjat.

### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

Mekkora azoknak a száma, akik nem a beutalási rend szerinti betegek, érdemes vele foglalkozni?

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Mielőtt vita alakulna ki a szociális bizottság megkapta a levelet, hogy tárgyaljon róla azzal az instrukcióval, hogy adjuk vissza a szakmának, hiszen ha ő vetette fel, akkor járja körbe, mert úgy gondolom első lépésként, hogy jogilag több sebből vészik. Nem hiszem, hogy területi ellátási kötelezettségen túl ellátott betegek után a mai magyar jogszabályok alapján térítési díjat lehetne szedni. Hiszen, ha én úgy döntök, hogy Dunaújvárosba szeretnék elmenni, akkor csak annyi követelménye van, hogy érvényes beutalóval kell rendelkeznem, viszont díjat nem számíthat fel.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Viszont ha nem OEP által finanszírozott rendelés folyik, ott meg fizet a dunavecsei is.

### **Kissné Korsós Ágnes képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke**

A szociális bizottság megtárgyalta a beadványt, több olyan megfogalmazás is szerepelt benne, ami nem teljesen tiszta. Javasolja a bizottság a testület számára, hogy utasítsa az intézményvezetőt, hogy milyen jogszabályi és szakmai szabályok alapján gondolta ezt az elképzelést és ezt kidolgozva terjessze elő még egyszer.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 12 fő igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **309/2009. sz. Kt.h.**

Felvetés többletbevétellel  
kapcsolatban

### **H a t á r o z a t**

A képviselő-testület megtárgyalta az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény vezetőjének beadványát és az alábbi határozatot hozta:

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a beadványt visszaadja az intézmény vezetőjének azzal, hogy az abban foglaltakat szakmailag és jogilag alátámasztva nyújtsa be újra a képviselő-testületnek.

Határidő: 2009. november 15.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Dr. Harmos István intézményvezető

#### **-5.g. Iskolabusz működésének kérdése**

##### **Molnár Gyula polgármester úr**

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az autóbusz működtetésének kérdését, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatukat.

##### **Matula Jánosné képviselő asszony**

A kimutatás alapján a bizottság azt javasolja, hogy ha nincs kihasználva az autóbusz, akkor vissza kell adni.

##### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Ami érdekes, hogy a személyi jellegű munkadíjat sem fedezi a bevételi oldal.

##### **Molnár Gyula polgármester úr**

Van olyan igénybevétel, ami ezen a kimutatáson nincs feltüntetve.

##### **Vörös Sándor képviselő úr**

Így nem teljes körű képet kapunk.

##### **Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető**

Tételesen összeszedtük az útját a busznak, de ami nem szerepel ezek között felsorolva, amit nem számláztunk ki és nem számlázható ki a civil szervezetekre.

##### **Molnár Gyula polgármester úr**

A kimutatásból azt a felhasználást hiányolom, amit ha bérelnünk kellett volna autóbuszt 240 Ft/km-ért, mennyi kiadásunk lenne.

##### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

Egyetértek polgármester úrral, én is hiányoltam ezt a kimutatást.

##### **Vasaji László képviselő úr**

Javaslom, hogy a következő testületi ülésre legyen pontosan kimutatva a bérebe adás, a saját felhasználás, a futott kilométer és az, ha bérelnünk kellett volna autóbuszt, akkor mennyi kiadás keletkezett volna.

##### **Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató**

Egyetértek az elhangzottakkal, mert lehet, hogy nem a bevételi oldalon jelenik meg, de mindenképpen a kiadási oldalon jelenne meg, ha 240 Ft/km-ért kellene autóbuszt bérelnünk. Véleményem szerint a marketing oldalát kellene egy kicsit erősíteni, szórólapokkal, a környező települések polgármestereinek címzett körlevéllel. Ha visszaadjuk a buszt, akkor nem valószínű, hogy nem lesz többé a mi településünknek ilyen lehetősége.

### **Vasaji László képviselő úr**

Javaslom, hogy írásban keressük meg a környező települések polgármestereit és a szolgáltatást felkellene ajánlani.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkeresés már történt, honlapra is kitettük a felhívást.

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 12 fő igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **310/2009.sz.Kt.h.**

Iskolabusz működésének kérdése

### **Határozat**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy az üzemeltetésre átvett iskolabusz további működtetésének kérdésével az októberi testületi ülésen ismét foglalkozni kíván, ezért felkéri Kovács Éva jegyző asszonyt, hogy az átvétel időpontjáig visszamenőleg az összes bevételt és kiadást dolgoztassa ki, valamint a busz várható lekötéseiről is tájékoztassa a testületet.

2./ A képviselő testület felkéri Molnár Gyula polgármestert, hogy az iskolabusz jobb kihasználása érdekében vegye fel a kapcsolatot a környező települések polgármestereivel.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Kovács Éva jegyző asszony
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

### ***- 5.h. Okmányirodával kapcsolatos döntés***

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Tájékoztatom a Tisztelt testületet, hogy az okmányirodával kapcsolatban az Államigazgatási Hivatal – törvényi előírás szerint - megkereste a kistérség településeit. Nyolc település még májusban válaszolt – a megkeresés hónapjában – hogy támogatja Dunavecse-i önálló okmányirodát. Kunszentmiklós Város Képviselő-testülete augusztus 18-i ülésén úgy döntött, hogy elutasítja, hogy itt önálló okmányiroda legyen. Az Államigazgatási Hivatal ezért elutasította a kérelmünket, mivel ők úgy értelmezték, hogy csak egységes, minden településnek a véleménye szerint, adhat ki támogató nyilatkozatot. De szóban annyit mondtak, hogy ennek ellenére nyújtsuk be a Miniszterelnöki Hivatalhoz a kérésünket. Ezt megtettem, várjuk a választ. A polgármester urat arra is felbíztatták, hogy szeptember 30-ig keressen meg, és kezdeményezze a háromoldalú megállapodás megszüntetését, amely az aliroda létesítéséről szól. Ennek a megállapodásnak az utolsó előtti bekezdésében az van benne, hogy a megállapodás csak mindhárom fél egyező beleegyezésével lehet felbontani.

**Dr. Gulyás Attila képviselő úr**

A jegyzőkönyvüket elolvasva az a véleményem, hogy nagyfokú tájékozatlanságról tettek tanúbizonyságot a megnyilvánulásaikból. Kérem a polgármester urat, hogy arra a testületi ülésre, melyen ismét az okmányirodával foglalkoznak, vegyél részt. Kérdésem, hogy a tartozás, amiről a jegyzőkönyvben beszélnek, le lett-e rendezve?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Igen, az összeg át lett utalva. Az a furcsa, hogy egy szóval sem mondtuk azt, hogy nem fizetjük ki, nem emeltünk ellene sosem kifogást.

***5.i. Deák Ferenc utca lakói reagálása***

**Molnár Gyula polgármester úr**

Az elmúlt testületi ülésen a Deák Ferenc utcával kapcsolatban hozott határozatra az utca lakói reagáltak. Nem szeretnék, hogy csapadékvíz elvezető árkok legyenek az út két oldalán és hogy fel legyen töltve az utca, mivel rosszabbra fordulna esős időszakban az utca közlekedése. Arra kérnek bennünket, hogy más lehetőséget keressünk arra vonatkozóan, hogy az utca szilárd burkolatot kapjon. Véleményem az, hogy a határozatban szereplő összegért készítsük el az utca terveit, mivel ha pályázati lehetőség nyílik, akkor ne legyen akadály az indulásnál.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 12 fő igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**311/2009.sz.Kt.h.**

Deák F. utca lakói reagálása

**H a t á r o z a t**

A képviselő-testület megtárgyalta polgármester úr előterjesztésében a Deák F. utca lakóinak a 290/2009. számú határozatra történő reagálását és az alábbi határozatot hozta:

1./ A képviselő-testület a 290/2009. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A határozat 1. pontja helyébe az alábbi szövegrész kerül:

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Deák F. utca szilárd burkolattal történő ellátása érdekében annak tervezési munkálatait a határozat 2. pontjában foglalt összeg erejéig megrendeli. Ennek lebonyolítására felkéri Molnár Gyula polgármestert.

2./ Ezen határozatról értesülnek:

- Molnár Gyula polgármester
- Szabó Károlyné Dunavecse, Deák F. u. 1. rajta keresztül a beadványban szereplő valamennyi személy
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető



## **5.j. Szociális kártya bevezetésével kapcsolatos megkeresés**

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkeresett bennünket a Jobbik szervezet, hogy szeretne segíteni a szociális kártya népszerűsítésében, terjesztésében, ha egyetért a képviselő-testület, hogy vezessük be.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Szeretné javasolni a képviselő-testület részére, hogy az idei évre ennek a megtárgyalását halassza el, ugyanis ez jogilag több sebből vérzik, jelenleg az Államigazgatási Hivatalnál egységes álláspont kialakítása van folyamatban. Addig, míg a jogszabályi változásokat nem fogjuk ismerni, azt kérem, hogy ne tárgyalja a testület.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Kérdésem, hogy azok a települések, akikről a hírekben is értesültünk, milyen jogi alapon vezették be?

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Nem tisztem, hogy más települések képviselő testületének munkáját minősítsem, így megítélni nem tudom, hogy milyen felhatalmazás alapján hoztak olyan döntést. Az én tisztem annyi, hogy a képviselő-testületet arról tájékoztassam, hogy az esetleges döntés jogszabály sértő-e vagy sem.

### **Kissné Korsós Ágnes képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke**

A bizottság megtárgyalta a beadványt és egyetértünk jegyző asszonnyal abban, hogy addig, míg valamilyen állásfoglalás, jogi szabályozás nem lesz a bizottság nem tesz javaslatot.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 12 fő igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **312/2009.sz.Kt.h.**

Szociális kártya bevezetésével  
kapcsolatos megkeresés

## **H a t á r o z a t**

A képviselő-testület megtárgyalta a Szociális kártya bevezetésével kapcsolatos megkeresést és az alábbi határozatot hozta:

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy pillanatnyilag a szociális kártya bevezetésével, annak jogszabályi alapja kidolgozásáig nem kíván foglalkozni.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Jobbik Magyarországért Mozgalom Dunavecsei Szervezete Boros László elnök úr

**- 5.k. Egyéb bejelentések**

**Molnár Gyula polgármester úr**

A mai testületi ülésünkre érkezett egy vállalkozó, aki segítő szándékkal felajánlást szeretne tenni és kéréssel fordul a képviselőkhöz.

**Kabók Péter vállalkozó**

Tisztelt Képviselő-testület, polgármester úr, jegyző asszony és vendégek. Segítő szándékkal érkeztem Önökhöz, mely szerint a bírósági épület homlokzatát szeretném felújítani, melyhez vállalkozásunk felajánlaná a szükséges festéket a szülők pedig társadalmi munkában segítenének. Cserébe annyit kérnék, hogy helyet kérek biztosítani egy Trianon emlékmű, illetve emléktábla felállítására központi helyen. */A beadványa e jegyzőkönyv mellékletét képezi/*

**Molnár Gyula polgármester úr**

Azt hiszem mindenki nevében mondhatom, hogy megköszönjük a felajánlást és örömmel elfogadjuk. Egyetértve azokkal, amiket felsoroltál egyeztetünk a helyszínről is.

*Nyílt ülés keretében több napirend volt, a képviselők az 1990. évi LXV. törvény értelmében a továbbiakban zárt ülésen folytatták munkájukat.*

Kmft.

Molnár Gyula  
polgármester

Kovács Éva  
jegyző