

## **Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

40-3/2010.

### **JEGYZŐKÖNYV**

Készült a képviselő-testület 2010. február 10-én megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza ülésterme

**Jelen vannak:**

Molnár Gyula polgármester, Halászné Kovács Éva alpolgármester, Ablonczy Gábor, Ámán István, Dobos Jánosné, Fenyvesiné Kabók Aranka, dr. Gulyás Attila, Kissné Korsós Ágnes, Krizsics János, Matula Jánosné és Vörös Sándor képviselők (11 fő)

**Távolt maradt (igazoltan):**

Vasaji László képviselő

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Kovács Éva jegyző asszony, Dr. Tarnai Kitti aljegyző, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető, Kerekné Markovits Julianna óvodavezető, Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató, dr. Harmos István intézményvezető főorvos, Aranyi Ágota intézményvezető és Vas Imre környezetvédelmi és településrendezési bizottság külső tagja

**5. napirend meghívott vendégei:**

Balogh Zoltán, Roszik Tamás és Kabók Péter dunavecsei lakosok

**Molnár Gyula polgármester úr**

Tisztelettel köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, valamennyi jelenlevő vendéget.

Az ülés határozatképes, mivel 11 fő képviselő jelen van, így azt megnyitotta.

Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat az alábbi változtatással tárgyalja meg a testület.

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) Az önkormányzat 2010. évi költségvetésének megtárgyalása és a költségvetési rendelet megalkotása
- 3.) ÖTI munkájának értékelése, a további működés lehetőségeinek megtárgyalása
- 4.) Tájékoztató a Járóbeteg szakrendelő beruházásának előkészületeiről, ütemezéséről
- 5.) Egyéb ügyek

- a) Kék Víz Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása
- b) Trianoni emlékmű felállítása
- c) Óvoda felújítási pályázat

A 3. napirendi pontot a február végi testületi ülésre hozzuk vissza a tegnapi összevont bizottsági ülésen elhangzottak alapján.

*Képviselő-testület tagjai a felsorolt napirendeket 11 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták, így megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.*

### **1./ Napirend:**

#### ***Jelentés a lejárt határidejű határozatokról***

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester

### **Molnár Gyula polgármester**

Az alábbiak szerint tájékoztatta a képviselőket a lejárt határidejű határozatokról:

- 6/2010. számú határozattal a képviselő-testület elfogadta a 2010. évi közfoglalkoztatási tervet.
- 7/2010. számú határozattal a köztisztviselők 2010. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célok meghatározásáról döntött a testület.
- 8/2010. számú határozattal a Városi rendezvények, ünnepségek előkészítésére vonatkozó elképzelésekről döntött a testület.
- 9/2010. számú határozattal a testület döntött a Mozgáskorlátozottak Egyesülete támogatásának felhasználásáról
- 10/2010. számú határozattal a képviselő-testület elfogadta a Duna-part Baráti Egyesület beszámolóját.
- 11/2010. számú határozattal a képviselő-testület elfogadta a Római Katolikus Templomért Alapítvány beszámolóját.
- 12/2010. számú határozattal a testület a Kék Duna Népdalkör beszámolóját elfogadta.
- 13/2010. számú határozattal a Dunavecsei Gazdakör Egyesület beszámolóját elfogadta.
- 14/2010. számú határozattal a testület elfogadta a Delfin Alapítvány beszámolóját.
- 15/2010. számú határozattal a testület elfogadta az Önkéntes Tűzoltó Egyesület beszámolóját.
- 16/2010. számú határozattal a testület elfogadta a Dunavecsei Sportegyesület beszámolóját.
- 17/2010. számú határozattal a testület elfogadta a DVKE Egyesület beszámolóját.
- 18/2010. számú határozattal a testület elfogadta a Fuga Egyesület beszámolóját.
- 19/2010. számú határozattal a testület elfogadta a Petőfi Baráti Kör beszámolóját.
- 20/2010. számú határozattal a testület elfogadta a Dunavecseért Új Polgárőrség és Bünmegelőzési Egyesület beszámolóját.
- 21/2010. számú határozattal a testület elfogadta a Gyöngyvirág Néptánc Csoport beszámolóját.
- 22/2010. számú határozattal a testület elfogadta a Vikár Béla Női Kar beszámolóját.
- 23/2010. számú határozattal a testület elfogadta a Református Egyházközség beszámolóját.

- 24/2010. számú határozattal a testület elfogadta a Bács-Kiskun Megye Köznevelésért Közalapítvány beszámolóját.
- 25/2010. számú határozattal a testület elfogadta a Bács-Kiskun Megyei Természeti Katasztrófa Kárenyhítési Bizottsága beszámolóját.
- 26/2010. számú határozattal a Petőfi Sándor Általános Iskola Alapító Okiratának módosításáról döntött a testület.
- 27/2010. számú határozattal a testület döntött a Fejér Megyei Közgyűlés kezdeményezése ügyében.
- 28/2010. számú határozattal a Pedagógiai szakszolgálattal kapcsolatban döntött a testület.
- 29/2010. számú határozattal a Területen kívüli betegek ellátásáról döntött a testület.
- 30/2010. számú határozattal a testület döntött a helységnévtábla kihelyezéséről.
- 31/2010. számú határozattal a testület döntött a Köznevelési intézmények beiratkozási rendjéről.
- 32/2010. számú határozattal a testület a Folyószámlahitel visszaállításáról döntött.
- 33/2010. számú határozattal a testület zárt ülésen elutasított egy könyvtámogatási kérelmet.
- 34/2010. számú határozattal a testület az Életünk a táncművészet című könyv vásárlásáról döntött.
- 35/2010. számú határozattal a Bercsényi u. 8. sz. alatti ingatlan megvásárlása, közös tulajdon megszüntetésével kapcsolatban döntött. Szeretném tájékoztatni a testületet, hogy a megbeszélés megtörtént, azt a felajánlást az érintettek elfogadták. Közben egy személy Birósághoz fordult, mivel nem tetszett neki a telek, lakásmegosztási aránya, ahogyan a Földhivatalhoz be van jegyezve. Így áll az ügy, addig nem lehet lépni.

Polgármester úr felsorolva a lejárt határidejű határozatokat és a tett intézkedéseket kérte, hogy azt a testület fogadja el.

*A képviselő testület tagjai polgármester úr jelentését 11 fő igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették.*

## **2./ Napirend:**

***Az önkormányzat 2010. évi költségvetésének megtárgyalása és a költségvetési rendelet megalkotása***

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester

**Tárgyalja:** valamennyi bizottság

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Jogsabályi kötelezettségünk, hogy 2010. február 15-ig a 2010. évi költségvetést terjesszük a képviselő-testület elé, illetve március 15-ig legkésőbb fogadjuk el, hogy a finanszírozásba ne legyen lemaradás. Felkérem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy összegezze a tegnapi összevont bizottsági ülés észrevételeit.

### **Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**

Tisztelettel köszöntöm a jelenlévőket! A pénzügyi bizottság nevében tudok nyilatkozni. Megállapítottam, hogy az összevont bizottsági ülésen a bizottságok teljes létszámmal megjelentek. A költségvetési előirányzat betérjesztésének bevételi tételeit néztük meg elsősorban behatóbban, hogy milyen lehetőségei vannak a településnek arra nézve, hogy minden bevétel beszédre kerüljön. Nagyon szűk a keresztmetszet, nagyon sok a

bizonytalansági tényező, amire kell az intézményhálózatot, illetve a kiadásainkat építeni. A bevételek tekintetében a fő számokat – személyi juttatásokat, dologi kiadásokat – intézményenként megnéztük. Tulajdonképpen kivetnivaló elcsúszást nem láttunk. Megállapítottuk, hogy 30.183 eFt. az olyan hiány, amit hitellel lesz kénytelen az önkormányzat pótolni, ha a kivetített előirányzatokat a tervezett szinten tudja teljesíteni. Elmondható azonban, hogy a bizonytalansági tényező a bevételekben, illetve a kiadásban is nagymértékű. Az előző tapasztalati adatok alapján lehetett tervezni, van egy pár olyan kiadás is – főként a közüzemi díjak – amiknek az emelésével, számláival előre nem lehet tervezni, mindig csúszást mutat évek között is és éven belül is. A pénzügyi bizottságot leszűkítve arra az álláspontra jutottunk, hogy körültekintő tervező munkával került összeállításra a költségvetési tervezet. Úgy gondolom, hogy a település költségvetési előirányzattal és tervvel kell, hogy rendelkezzen, ezért én azt a javaslatot teszem a pénzügyi bizottság részéről a tagokkal egyetértve, hogy elfogadásra javasoljuk a tervezetet, de azzal a kikötéssel, hogy a hitel a 30 millió forintot semmiképpen sem haladhatja meg. Ez egy olyan felső korlát, amit túllépni nem lehet. Az intézményvezetők az intézményi költségvetésüket tartásuk be, illetve törekedjenek a költségvetés minél takarékosabb megvalósítására. Javasolom a testületnek a tervezet elfogadását a 30 millió forintos hitelkorláttal.

#### **Ablonczy Gábor képviselő, az Ügyrendi Bizottság elnöke**

Az ügyrendi bizottság az összevont bizottsági ülésen nem szavazott, ezért az ügyrendi bizottság elnökeként a véleményemet tudom csak elmondani. Részben egyetérttek a pénzügyi bizottság elnökével, részben nem. A problémát elsőrendben abban látom, hogy a 30 millió forintos hitelfelvétel olyan hitel, ami nem egy beruházás megvalósulása után áll fenn, ami valamilyen bevételt visszahozhat. Ez a hiány nem jön vissza, mivel működésre elköltöttük. A pénzügyi bizottság elnöke beszélt arról, hogy van egy hibahatár, csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy 1 %-os hibahatár is kb. 6,5 millió forintot jelent. Ugyanakkor nem beszéltünk róla tegnap, van egy hosszú lejáratú kerékpárút hitelünk – 30 millió forint – és lesz a szakrendelő felújításával kapcsolatban 75 millió forintos hitelünk. Ezek hosszú lejáratú hitelek, évi 5 millió forint teherrel pluszba számolnia kell az önkormányzatnak. Tehát, ha összességében nézem, akkor ez 35 millió forint hiányt jelent. Ilyen módon a költségvetésünk nincs felkészülve arra a pénzügyi helyzetre. A magam részéről a költségvetés ilyen mértékű hitelét nem javasolom.

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Annyit hozzátennék, hogy kettő évvel ezelőtt 60 millió forint hitelünk volt, mert annyit kellett beállítanunk a 2006-ban elköltött pénzek miatt. Sajnos nem tudtuk a két év alatt a 60 milliót visszahozni, de 30 millió forintot visszahoztunk. Úgy gondolom, hogy innen kellene kiindulni, és azt felhalmozásra költöttük el, amit működésből kellett utána visszapótolni. Ez a 30 millió forint nem fog növekedni, ugyanis a hosszú lejáratú hiteleknek nincs törlesztő részlete 2010. évben.

#### **Ablonczy Gábor képviselő, az Ügyrendi Bizottság elnöke**

Én minden költségvetést úgy tudok elképzelni, hogy nullára jön ki, és nem hitellel, hanem önmagában erre a szintre jut.

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Dunavecse önkormányzata 1994. óta hitellel tervezte a költségvetését, mert már akkor nem volt egyensúly. Általában évvégre kaptunk ÖNHIKI támogatást vagy tudtunk pályázni valamire, de a tervezés időszakában mindig hitelállománnyal, kiadási többlettel volt megtervezve.

**dr. Gulyás Attila képviselő, a Környezetvédelmi és Településrendezési Bizottság elnöke**  
Én is azt tudom elmondani, hogy a bizottság részéről külön szavazás nem történt. Kérdésem, hogy mi van akkor, ha a 30 millió forintba nem férünk bele?

**Molnár Gyula polgármester úr**  
Én bízom benne, hogy bele fogunk férni.

**dr. Gulyás Attila képviselő, a Környezetvédelmi és Településrendezési Bizottság elnöke**  
Úgy emlékszem, hogy a 2009. évben is volt olyan, amikor ezt túl kellett lépni.

**Molnár Gyula polgármester úr**  
Az elnök asszony a 30 millió forintos hitelállományt december 31-ére mondta. Nagyobb hitelünk nem lehet év közben, mivel a képviselő-testület meghatározta a 30 millió forintos hitelkeretet.

**dr. Gulyás Attila képviselő, a Környezetvédelmi és Településrendezési Bizottság elnöke**  
Javaslom, hogy határozzuk el, hogy a hitelkeret módosítása, átlépése év közben ne legyen lehetséges. Persze fennáll annak a veszélye, hogy ezek a bevételek nem teljesülnek.

**Molnár Gyula polgármester úr**  
Abban az esetben valamelyik kiadás sem teljesül.

**dr. Gulyás Attila képviselő, a Környezetvédelmi és Településrendezési Bizottság elnöke**  
Javaslom, hogy kiegészítő határozat szülessen a költségvetés mellé.

**Ablonczy Gábor képviselő, az Ügyrendi Bizottság elnöke**  
Ha a testület elfogadja a költségvetést, és évközben bejön valami, akkor módosítja azt. Ez így nem komoly döntés.

**Kissné Korsós Ágnes képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke**  
A bizottság részéről sem történt szavazás, én is csak a saját véleményemet tudom elmondani. Nagyon szomorúnak látom, hogy a sok nulla ott szerepel az intézményekkel kapcsolatosan a fejlesztések, beruházások és karbantartások területén is. Tegnap este hosszasan lett sorolva, hogy mi minden vár felújításra, átalakításra. Ilyen szempontból szomorú év kezdetét látom és nem látom a kiutat, még akkor sem, ha pályázati lehetőségekről volt is szó. Hiszen ahhoz is saját erő kell. Számomra a fejlődés lehetőségét zárja ki, hogy ennyi nulla szerepel, ezeken, a sorokon.

**Vörös Sándor képviselő úr**  
Véleményem az, hogy egyszer el kellene jutni oda, hogy azt mondjuk most vége, próbálunk tisztalapot nyitni mind szervezetileg, mind a működésben, és minden egyéb formában. Mindaddig, míg nem látjuk be, hogy ezeket a kereteket, amiket most használunk - nem a mai kor szülte, hanem valami másik - addig folyamatosan hitelfelvételre leszünk kényszerülve. Ebbe elmozdulást kell tenni. Egyszer azt kell mondanunk, hogy most. Amire tettünk kísérletet két éve, úgy érzem nem volt elég jól megkomponálva, máshogy is át kellett volna gondolni ezt. Nagyon szomorú az, hogy a magyar kormány olyan helyzetbe kényszeríti az önkormányzatokat, hogy folyamatosan föléljék a vagyonukat és hitelekből kelljen élniük. Beállítottunk a költségvetésbe 6.305 eFt-ot támogatásokra, a tegnapi nap folyamán beszéltünk róla, de nem került javaslati stádiumba az, hogy ezt az összeget bizonyos eszközökbe,

bizonyos gondolatok mellett csökkenteni kellene. Én azt javaslom, hogy ezt az összeget csökkentsük 5 millió forintra, a fennmaradó összegre képezzünk fejlesztési alapot, vagy a céltartalékhoz rakjuk hozzá, ezzel elősegítve azt, hogy a művelődési háznak és az iskolának azok a beruházásai, illetve javításai legalább megkezdődjenek, amik égetőek.

#### **Dobos Jánosné képviselő, az Oktatási, Kulturális- és Ifjúsági Bizottság elnöke**

Külön szavazás nem volt, én személy szerint a pénzügyi bizottság elnökének véleményével értek egyet, a 30 millió forintos hitel pontos betartásával.

#### **Ablonczy Gábor képviselő, az Ügyrendi Bizottság elnöke**

Az előttem lévő képviselő úr felszólalásával értek egyet, én is arra utaltam, hogy a költségvetés elfogadása előtt át kellene gondolni az önkormányzat intézményrendszerének strukturális átalakulását. Hiába mondjuk azt, hogy a 30 millió forint szigorú betartásával, amikor évközben bármelyik intézmény – akár önhibáján kívül is – olyan helyzetbe kerül, hogy nem elég költségvetése, bizony a testület megint belekényszeredik abba, hogy megszavazza a hitel emelését. Ez évek óta így van, mindig is így volt, ha szorult helyzet adódott, akkor a hitelt a testület megemelte. Kár erről beszélni, mert ez nem jelent megoldást. Strukturális átgondolás, más alapokon való kiindulás az lehet.

#### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Sok dologra rákérdeztem tegnap, amire kaptam választ, de sok mindenben nem győzött meg a válasz. Én ugyanezt fenntartom, az előttem szólóknak sok igazsága volt. Sajnos a korábbi években tett intézkedésünk, amiket meghoztunk a létszámok tekintetében, én a mai napig nem érzem a hatását. Nem sikerült meggyőznötök. A bevételi és kiadási oldalon nem tartom realitásnak a tervezési összegeket, ezért a sok bizonytalansági tényező miatt a magam részéről nem fogadom el a költségvetést.

A képviselő úr felvetésére elmondanám, hogy nem éppen jó, mivel működési bevételből nem lehet fejlesztési saját erőre átcsoportosítani.

#### **Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető**

Nem lehetséges, mivel a működési kiadások csökkentésének a terhére nem lehet felhalmozási tartalékot képezni, mert felborul a felhalmozási egyensúly.

#### **Vörös Sándor képviselő úr**

A tervből kiderül, hogy támogatásként 6,3 millió forint lett beállítva, amit soknak érzek.

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Az összeg azért emelkedett, mivel a három nagy civil szervezet költségei egy helyen lettek kimutatva az elmúlt testületi ülés döntése értelmében. Többünknek az volt a véleménye, hogy bizonyos dolog ér-e annyit, mint amennyit költünk rá.

#### **Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**

Azt beszéltük, hogy ez a 6,3 millió forintot keretnek meghagyjuk, és majd meglátjuk mennyi marad belőle. Én egész másként látom a dolgot pénzügyi szemlélettel. A fejlődést csak pénzzel lehet biztosítani, ha nincs pénz hitelt kell felvenni, ha megfelelően tudják a bankok ezt megfinanszírozni. A működéshez a mai magyar társadalomban elengedhetetlen, és aki elmegy amellett, hogy nem vesz fel hitelt – saját pénzét várja – akkor lehet, hogy amit kitűz cél, soha életében meg nem tudja valósítani.

Már több mint két éve arról beszélünk, hogy hogyan lehetne átalakítani a szerkezetet. Úgy lehetne átalakítani, hogy ha a kistérségbe máshová járnának a gyerekek iskolába. Mindig azon vagyunk, hogy visszafelé nem menjünk. A szinten tartás is nagyon sokba kerül, és azt sem tudjuk biztosítani, mivel minden intézménynél van felújítani való. Ha nem fogadunk el költségvetést, ide jövünk 1 hónap múlva, mi fog változni - szerintem semmi. A munkabérek ki kell fizetni, mindenütt szűk a létszám keresztmetszett. Van egy csomó elemi dolog, amit mindenképpen ki kell fizetni. Ebbe a költségvetési kiadásba én nem látok extrát, ahol elszaladt volna a kiadás. Itt megint emberekhez kellene nyúlni, aminek 2-5 év múlva érik meg a gyümölcse, mivel ki kell fizetni az ezzel járó költségeket. Megvannak a korlátok, amiket be kell tartani, szabálytalanságot nem tettünk és nem is akarunk. Mindig ide lyukadunk ki, hogy szerkezetátalakítás, változás, de akkor mondjuk ki, hogy mit.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Az a baj, hogy most is, amiről beszélünk a jelenleginek a variálása. Két példát említek, az összes környező településen meglépték a művelődési ház és általános iskola összevonását ÁMK-ba. A többi településen megérte, mi azt mondtuk, hogy nem jelent spórolást. A legutóbbi testületi ülésen elhangzott, illetve polgármester úr is megerősített benne, hogy terítékre kell venni a szakrendelő közhasznú társasággá alakítását 100 %-os önkormányzati tulajdonú közhasznú társasággá. A pályázat miatt is szükséges lesz, miért nem csináljuk? Rögtön több táblázatot ki lehetne húzni a költségvetésből, mert akkor saját magának kellene, mint nonprofit Kft-nek üzemelnie.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Ha veszteséges ki fizeti?

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Egyértelmű, ha veszteséges, akkor az önkormányzatnak oda kell lépnie. Ha nem lépjük meg, - ha ügyis, muszáj lesz – akkor lehet, hogy pozitívumokat hoz. Teljesen más aspektusba tárgyalhatna az intézményvezető a dolgozókkal, mert onnantól kezdve a dolgozók nem közalkalmazottak, nem kell kifizetnünk a magas végkielégítéseket sem. Ezek apró dolgok, de lehet, hogy előre mutatnának. Amit meg kell lépünk, miért halasszuk? Mire várunk?

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Úgy érzem a két utolsó felszólaló nagyon egy irányvonalat követett. Két év óta szinte minden második testületi ülésen a szervezeti átalakítás a téma, de sohasem születik döntés. Felhatalmazás nélkül senki sem tehet konkrét intézkedést. Tessenek benne dönteni, addig is az idő rövidegére való tekintettel szerintem el kellene fogadni a költségvetést. Itt az ideje, hogy valamilyen elmozdulás történjen.

### **Ablonczy Gábor képviselő, az Ügyrendi Bizottság elnöke**

Részben egyetértve Jegyző asszonnyal, szinte minden esztendőben az a téma, hogy másként kellene dolgokat csinálni. Én úgy gondolom viszont, hogy nem kellene elfogadni a költségvetést. Ha a költségvetés megvan, akkor utána egész évben csak ilyen vagy amolyan módosítgatása történik. Mindenki példálódzik azzal, hogy két éve erről van szó, néhány dolgot megléptünk, néhányat viszont nem. Jussunk el végre oda, hogy mielőtt azt mondanánk, hogy a költségvetést elfogadjuk lépjük meg azokat a dolgokat, amiket meg lehet lépni. Nem sürget bennünket senki, március 15-ig meg lehet ezeket nézni.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Véleményem szerint nem férünk bele az időbe.

**Kissné Korsós Ágnes képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke**

Én úgy gondolom, hogy az a biztos, ha van az önkormányzatnak költségvetése, mert tényleg nem fog változni március 15-ig semmi. Ha tényleg ezeket, a folyamatokat elindítjuk és tényleg komolyan gondoljuk az ÁMK és a szakrendelő dolgát, akkor ez egy hosszú folyamat lesz.

**Ámán István képviselő úr**

Az ÁMK témája többször is felvetődött már, de a környékbeli tapasztalatok azt mutatták, hogy olyan minimális plusz maradt, hogy nem érte meg az átszervezés. Ami spórolást jelenthet az a vezetői pótlékok fele.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Más költségmegtakarítást nem látok benne sehol. A szakrendelőt közhasznú társasággá alakítását elutasította a testület, a működtetését nem adtuk ki.

**dr. Gulyás Attila képviselő, a Környezetvédelmi és Településrendezési Bizottság elnöke**

A működtető társaság sem 100 %-ban az önkormányzat tulajdonában lett volna, akkor az a variáció volt és ezt nem fogadtuk el.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Ha 100 %-os önkormányzati tulajdonú, akkor, ha úgy alakul a helyzet, az önkormányzatnak kell helytállnia helyette.

**Vörös Sándor képviselő úr**

A környéken nincs még egy olyan szakrendelő, amelyik így működik, mint ez. Mindegyik valamilyen Kht. vagy valamilyen más formában működik – én ezt látom. Arról beszélünk, hogy létrehozunk egy 100 %-ban önkormányzati tulajdonú egészségügyi Kft.-t, ami működteti a szakrendelőt. Szó sincs arról, hogy meghirdetjük közbeszerzésbe, és akkor kiadjuk egy ismeretlennek.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Így olcsóbb lesz?

**Vörös Sándor képviselő úr**

Meg kell nézni a lehetőségeket.

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Ha önállóak lennének, akkor saját magunknak kellene ellátni a könyvelést és minden más gazdasági feladatot, amit jelenleg az önkormányzat felvállal. Elméleti síkon el lehet rajta gondolkodni, de gyakorlatilag én, ezt egy rossz iránynak tartom a jelenlegi helyzetben. Ha lenne egy biztos jövőút, hogy az egészségügy többet kapna stabilan, akkor érdemes volna rajta gondolkodni. Jelenleg, ha nincs mögöttünk az önkormányzat, akkor a rendelőintézet csődbe jutna.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Az ÁMK-val kapcsolatban az a véleményem, hogy kettő magasabb vezetői állásból kettő vezetői állás lesz, az-az intézményvezetői pótléknak az 50 %-át jelenti. Megtakarításba 240



eFt-ot jelent. Ha más információd van, kérlek, mondd el. Pedagógust nem küldhetek a könyvtárba, mert az ellenkezik a könyvtár működésének előírásával.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Én azt gondolom, hogy ebbe több megtakarítási lehetőség van, mert a környező települések is többet takarítottak meg, milliós nagyságrendről hallottam.

**Molnár Gyula polgármester úr**

A milliós megtakarítás abból eredhet, hogy nem fizették ki a végkielégítést, mert nem fogadta el a régi intézményvezető a felajánlott állást, ezért megszüntették a munkaviszonyát.

**dr. Gulyás Attila képviselő, a Környezetvédelmi és Településrendezési Bizottság elnöke**

A költségek között a legnagyobb arányt a munkabér teszi ki. Mi a következő?

**Molnár Gyula polgármester úr**

A közüzemi díjak.

**dr. Gulyás Attila képviselő, a Környezetvédelmi és Településrendezési Bizottság elnöke**

A közüzemi díjak lehetőségének csökkentését kellene valamilyen módon megvizsgálni.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megcsináltuk a világításkorszerűsítést, ugyanannyit fizetünk, ugyanannyi a fogyasztásunk, a közvilágításunk csökkent.

**dr. Gulyás Attila képviselő, a Környezetvédelmi és Településrendezési Bizottság elnöke**

A gázenergia fogyasztásunk mennyi volt a múlt évben?

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Tizenhat millió forint.

**dr. Gulyás Attila képviselő, a Környezetvédelmi és Településrendezési Bizottság elnöke**

Véleményem az, hogy az energia költségen nem olyan nagyszabású beruházással lehetne változtatni. Nem kellene fűtőmű, az egyedi fűtések maradhatnának továbbra is. A természeti adottságunknak megfelelő alapanyag felhasználással lehetne a fűtést megvalósítani. Egyik lehetőséget ebben látom.

**Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**

Ide kívánczok elmondani, hogy a településünk szociálisan nagyon érzékenyen érintett. Ezt kihangsúlyozom minden egyes alkalommal, erre példa, hogy 8-10 évvel ezelőtt megtakarítást eredményezett a gyermekétkeztetés. Ami jelen pillanatban 18 millió forintba kerül, ami sokkal magasabb, mint a fűtés. Ezek azok a díjak, amiket az önkormányzatnak meg kell fizetni a kedvezményesen vagy ingyenesen étkező gyermekek után. Sajnos ez évről évre növekszik, és ez az a része a működésnek, amit mindenképpen ki kell fizetni. Ezt az összeget lehetne fejlesztésre, fejlődésre, karbantartásra fordítani. Vannak itt olyan kiadások, amiket előír a különböző jogszabály, amivel megterhelik a költségvetést.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Ha megnézzük, hogy az iskola, óvoda, vagy másik intézmény mennyi állami támogatást kap, mennyi a saját bevétele és mennyibe kerül a településnek, akkor ott is egy hatalmas hézag van. A kimutatásból kiderül, hogy az iskolánál 2010. évben a támogatásból és saját bevételből

64.000 eFt.-ra lehet számítani, míg kiadás tekintetében 111.000 eFt-ba kerül. Az elmondottak miatt is végig kellene gondolni a struktúraváltást. Ha akármit lépni akarunk, akkor a meglévőből tudunk, de ha a meglévőt kiegészítjük, és ha nem gondolkodunk, hogy kiegészítjük, akkor valóban nem jutunk előre.

**Molnár Gyula polgármester úr**

A fenti vélemények után megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a költségvetési rendelet elfogadásával?

*Képviselő-testület tagjai 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, elfogadták „Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő Testületének 5/2010. (II.10.) rendeletét a 2010. évi költségvetésről” – mely rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van.*

**Ablonczy Gábor képviselő, az Ügyrendi Bizottság elnöke**

Szeretném kérni, hogy a nevem névszerint bekerüljön a jegyzőkönyvbe, hogy nemmel szavaztam a költségvetési rendelet elfogadására.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy kiért azzal egyet, hogy az ÁMK létesítésével kapcsolatban Jegyző Asszony és az Iskola igazgatója az ehhez szükséges feladatokat előkészítse, illetve a szakrendelő gazdasági társasággá történő átalakításának lehetőségeit vizsgáljuk meg?

*A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**36/2010.sz.Kt.h.**

Önkormányzati intézmények  
továbbműködtetési lehetőségeinek  
feltérképezése

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület az elfogadott költségvetési rendeletbe betervezett hiány csökkentése érdekében felkéri

- Kovács Éva jegyzőt és Zádoriné Squor Mária iskolaigazgatót, hogy az oktatási, nevelési és közművelődési intézmények ÁMK-ba történő összevonásának

- Molnár Gyula polgármestert, hogy az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény Járóbeteg szakellátó részének önkormányzati tulajdonú gazdasági társasággá történő átalakításának

lehetőségeit vizsgálják meg, s azokról a következő testületi ülésen adjanak számot.

**Felelősök:** Molnár Gyula polgármester

Kovács Éva jegyző asszony

Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató

**Határidő:** 2010. február 17.

- 2./ Ezen határozatról értesül:  
- Molnár Gyula polgármester  
- Kovács Éva jegyző asszony  
- Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató

### **3./ Napirend:**

***ÖTI munkájának értékelése, a további működés lehetőségeinek megtárgyalása***

***Előadó:*** Molnár Gyula polgármester

Trencsényi Ferenc ÖTI részlegvezető

***Tárgyalja:*** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Ügyrendi és Környezetvédelmi és  
Településrendezési Bizottság

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A testületi ülés elején említettem, hogy a napirendi pontot a következő testületi ülésen tárgyaljuk.

### **4./ Napirend:**

***Tájékoztató a Járóbeteg szakrendelő beruházásának előkészületeiről, ütemezéséről***

***Előadó:*** Molnár Gyula polgármester

Dr. Harnos István intézményvezető

***Tárgyalja:*** Szociális és Egészségügyi Bizottság

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A szakrendelő beruházásával kapcsolatban tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a kiviteli terv készítője ugyanaz, aki az engedélyes tervet elkészítette, hisz ha mást választottunk volna, akkor nyilván újabb költség merült volna fel. A műszaki ellenőrrel kiírtuk a közbeszerzést, ez jelenleg folyamatban van pénteken lesz a leadási határidő, jövő héten fogunk bontani és eredményt hirdetni. Az elmúlt héten volt egyeztető tárgyalás a gépészeti, elektromos tervező kérdéseivel, illetve az orvostechikai eszközök, valamint informatikai eszközök elhelyezésével kapcsolatban. Technikailag úgy tudjuk megoldani, hogy a nőgyógyászati szakrendelőbe kerülne a röntgen készülék. A jelenleg tudórészleg bontásra kerülne egészen a recepcióig. Ott kialakításra kerülne a lépcsőház és lift, illetve az új épület. A bejárást egy nem használt ajtón meg tudjuk oldani. Azokat a vázszerkezeti pilléreket, amelyeken áll az eredeti épület, meg kell erősíteni. Ez úgy történik, hogy a pillérek négy oldalról kapnak szakaszonként egy-egy szögvasat, és úgy fogják ráépíteni a tetőteret. Ezt az erősítést meg kell csinálni, ez nyilván azt jelenti, hogy sem a váróban, sem a rendelőkben dolgozni nem lehet. Ha felépül az új szárny, akkor viszont át fog oda menni az összes rendelés, mindaddig, amíg a régi épület megerősítésre, illetve az emeletráépítésre sor nem fog kerülni. Ennek megfelelően készül a terv is.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Kérdésem, míg az építési beruházás el nem kezdődik nincs is kiírva a közbeszerzés?

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Március elejére ígérték, hogy kész lesz a kiviteli terv, akkor meg is tudjuk hirdetni a közbeszerzést. Azt gondoljuk, hogy július-augusztus hónaptól kezdetét veheti az építkezés.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az elhangzottakhoz?

*Mivel kérdés, hozzászólás nem volt a képviselő-testület tagjai határozathozatal nélkül a tájékoztatót tudomásul vették.*

### **5./ Napirend:**

#### ***Egyéb ügyek***

#### ***a) Kék Víz Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása***

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

A Társulás január 31-e előtt megalakult – ez időpontig kapott az NFÜ-től engedélyt. Az alapító okiratot három ponton kell módosítani, hogy a határozatképességét mindig tudja biztosítani a közgyűlés. A módosítást Kecskemét Város Önkormányzata már elfogadta, minden csatlakozott önkormányzat a soron következő ülésen fogja megtárgyalni. Javaslom a társulási megállapodás módosításának elfogadását a kézhez kapott előterjesztés szerint.

#### **dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Beléptünk ebbe a társulásba mások érdekei miatt. A megvalósuló beruházásokat mi is ugyanúgy fizetni fogjuk a fogyasztás arányában?

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

A határozatunkba kimondtuk, hogy azoknál a településeknél jelentkezzen a vízdíjba, akiknek ez a javára történik. Három év múlva kezdődhet a beruházás, már 300 millió forint el van különítve a Bács-Víz ZRt-nél, arra, hogy a saját erejét biztosítsa. Ez a 2008-2009. gazdálkodás eredménye. A következő évben összejöhet az a 900 millió forint, ami a saját erőhöz kell.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

### **37/2010.sz.Kt.h.**

„Kék Víz” Társulási megállapodás módosítása

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a „Kék Víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási megállapodását az alábbiak szerint módosítja.

A társulási megállapodás III.4.2. pontjának a); d) és e) alpontjai helyébe az alábbi rendelkezések kerülnek:

III.4.2.a.) A Társulás legfőbb döntéshozó szerve a Társulási Tanács. A Tanácsban a tag önkormányzat képviselőjét elláthatja a polgármester. Ha a képviselőt nem a polgármester látja el, akkor a képviselő-testület a polgármester helyett választott önkormányzati képviselőit delegálhat.

III.4.2.d.) A tagok megállapodnak, hogy jelen Megállapodással létrehozott társulásukban a Társulási Tanács valamennyi tagja legalább egy szavazattal rendelkezik, továbbá, minden polgármesternek, illetve delegált választott képviselőnek az általa képviselt település 2003 – 2008. évi fogyasztás alapján kalkulált százalékban meghatározott vízigénye alapján van megkezdett százalék pontonként további 1-1 szavazata – a 3. sz. melléklet szerint.

III.4.2.e.) A polgármestert akadályoztatása esetén az alpolgármester, vagy a tag képviselő-testülete által képviselőre feljogosított választott képviselő, ez utóbbi akadályoztatása esetén a képviselőre feljogosított másik választott képviselő helyettesíti. A megbízás a polgármesteri illetve a választott képviselői megbízatás fennállásáig tart. Helyettesítés esetén a tag nevében adott meghatalmazást át kell adni a Tanács elnökének az ülés megkezdése előtt.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Molnár Gyula polgármester
- Kovács Éva jegyző asszony
- Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési Osztály 6000  
Kecskemét, Kossuth tér 1.

#### ***b) Trianoni emlékmű felállítása***

##### **Molnár Gyula polgármester úr**

Felkérem a kezdeményezőket, hogy mondják el javaslatukat, elképzelésüket az emlékmű felállításával kapcsolatban.

##### **Balogh Zoltán dunavecsei lakos**

Tegnap itt jártam bizottsági ülésen és a mai napra ígértem a költségvetést és az egykori országzászló fényképét, ami Dunavécseken állt. A régi és a megvalósítandó emlékmű talapzatánál annyi változtatást szeretnénk, hogy nem kettő lépcső lenne a talapzat alatt. Egy lépcsőfokban gondolkodunk, azért mert a régi földes talapzaton állt, itt viszont térkőből emelkedne ki egy lépcsőfok. Ez volna a különbség közte. A térköves talapzaton négy virágtartó helyezkedik el. Az egykori országzászlók úgy készültek, hogy az országzászló rúdnak a tetején egy esküre emelt kéz volt látható. A költségvetés tájékoztató jelleggel tartalmazza az egyes tételeket. Második lépcsőben egy emlékmű jelleget adnák neki, akkor ezt a szobortalapzatot ki lehetne egészíteni, akár jelképekkel, idézettel vagy bármi mással.

##### **dr. Gulyás Attila képviselő, a Környezetvédelmi és Településrendezési Bizottság elnöke**

A talapzaton, akkor nem lenne semmi más?

##### **Balogh Zoltán dunavecsei lakos**

A talapzaton a faragás, a kettős kereszt és korona helyezkedne el, valamint egy tábla, ahol információ lenne az országzászlóról.

##### **Vörös Sándor képviselő úr**

Az árajánlatot látva nem egy borzasztó magas összegről van szó. Véleményem szerint ebből az összegből egy szép országzászlót és területet lehet kialakítani. A kérdésem az, hogy megnézték-e a területet, hogy abba a háromszögbe befér-e? Az oszlopok akadályozzák-e a kialakítandó területet, illetve mennyibe kerülne azok áthelyezése?

### **Balogh Zoltán dunavecsei lakos**

Méretileg úgy néztük, hogy beleférne. A két oszlop nem szerencsés helyen van, legjobb lenne áthelyeztetni. Az oszlopok áthelyezéséről a szolgáltatóval kell beszélni, ennek nem jártunk utána.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

A terület kialakítása lehet, hogy duplájára növelné a költségeket az említett problémák miatt, ezért abban kellene gondolkodnunk, hogy el tudjuk-e képzelni máshol ezt az emlékművet?

### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

A költségek és a látvány miatt azt javaslom, hogy a másik helyszínt – Polgármesteri Hivatal melletti park – fontoljuk meg. Ennek az átgondolását javaslom, mivel ez költségben jelentős, látványban is, illetve ünnepelhetőség szempontjából is kedvezőbb. Sajnos a Fő út forgalma mindegyik ünnepségünkbe bezavar. Összhangban lenne az iránymutató táblával. A magam részéről az elmondottak alapján azt javaslom, hogy az említett helyre kerüljön az emlékmű.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Kérdésem, Ti, mint kezdeményezők el tudnátok-e képzelni más helyet az emlékműnek?

### **Roszik Tamás dunavecsei lakos**

Mindenképpen megvizsgálnánk annak a lehetőségét, hogy mennyibe kerülne az oszlop eltávolítása, mivel itt nemcsak az emlékműről van szó, hanem még egy parkról Dunavecseinek. Nem egy emlékművet szeretnénk elhelyezni, hanem azt mondtuk, hogy vállaljuk a térnek a karbantartását. Mi csak kezdeményezők vagyunk, ez a szobor legyen mindenkié, de ha már ezt a helyet szavaztuk meg, akkor úgy gondolom, hogy az a tisztességes, hogy megvizsgáljuk, hogy mennyibe kerül ezt elhelyezni. Polgármester úr azt mondta, hogy fel lett értékelve az a beépítésre alkalmatlan terület, azt egyértelműen hozzá lehetne csatolni, mint parkot. Kérdésem, hogy a közeli telek megvásárlása hogy áll?

### **Kabók Péter dunaecsei lakos**

Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy az emlékmű magyar kőből, sósokúti kőből készülne. A kivitelezését egy solti fiatalember vállalta.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Pár gyakorlati észrevételem lenne. Én azt gondolom, hogy az országzászlóval, megvalósítási tervvel, térkével zömében egyetértünk, azt el tudjuk fogadni. Ami viszont előttem kérdés, hogy ha összejön a pénz, akkor ki fogja megrendelni az emlékművet, ki rendelkezik a bankszámla felett. Ezek olyan kérdések, melyek fontosak a kivitelezés szempontjából. Mikor fog a megrendelés megtörténni, szabunk-e valamilyen határt?

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A számlán 125 eFt. van jelenleg, ugyanúgy működik, mint a költségvetési számla, annak az alszámlája. A számla feletti rendelkezés a hivatalhoz tartozik. Úgy gondolom, hogy az árajánlatban szereplő összeg, ha rendelkezésre áll, akkor megtörténhet a megrendelés. Azonban az árajánlatba szereplő összeg felül más költség is lesz.

### **Roszik Tamás dunavecsei lakos**

A szállítási költségeket vállalom a saját autóm erre, rendelkezésre áll.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Azt javaslom, hogy mondjuk ki azt, hogy ha valamennyi pénz összejön a számlán, akkor megrendeljük az emlékművet.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Úgy gondolom, hogy hamarosan lesz testületi ülés, addig utána lehetne járni a kérdéses dolgoknak.

**Roszik Tamás dunavecsei lakos**

Úgy gondolom, hogy mondjuk ki, ha 200 eFt-nál többre kerül az oszlop áthelyezése, akkor a másik helyszínen legyen felállítva az emlékmű. Ne ez legyen a gátja a döntésnek.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Kétféle döntést hozhatunk. Egyik döntésben elhatározhatjuk azt, hogy ha ez a pénz összegyűlik, akkor megrendelésre kerül az emlékmű. A másik döntésnek a következő ülésen kellene megtörténnie, nevezetesen a helyszín kiválasztásának.

**Krizsics János képviselő úr**

Én jobban támogatnám az eredeti elképzelést. Kicsit úgy néz ki a dolog, hogy mindegy hogy hol, csak legyen emlékmű. Ne az legyen, hogy évek múlva át kelljen helyezni, mert rossz volt a korábbi döntés.

**Ámán István képviselő úr**

Kérdésem, hogy mi százalékos arányban járulunk hozzá vagy fix összeggel?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Az önkormányzati hozzájárulásról a következő testületi ülésen döntsünk, addigra ismertté válnak a költségek is.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Javaslom, hogy a szóban forgó ingatlan tulajdonosát levélben keressük meg a szándékunkkal, és kérjük, minél hamarabb jelezze eladási szándékát. Ez az én döntésemet nagymértékben befolyásolná.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Milyen ünnepséget gondoltatok az avatásra?

**Kabók Péter dunavecsei lakos**

Ez egy kerek évforduló lenne, ami szeretnénk méltó módon megünnepelni. Kiállítási anyagot hoznánk, amit a művelődési házban meg lehetne tekinteni, motor kiállítást rendeznénk, valamint az emlékműavatást. Egész napos rendezvényre gondoltunk. Kimondottan városi rendezvényre gondoltunk.

**Balogh Zoltán dunavecsei lakos**

Az emlékművel kapcsolatban felajánlások is érkeztek, pl.: a festési munkát a Haslinger Kft. vállalta, a zászlót Én, mint magánember szeretném felajánlani. Így ezek a költségek lejönnek az árból.

**Roszik Tamás dunavecsei lakos**

Vannak olyan felajánlások, amik gépmunkára vonatkoznak.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Javaslom, hogy a következő testületi ülésen döntsünk a kérdéses dolgokban, addigra tisztán látni fogjuk a költségoldalát is.

*A képviselő-testület tagjai egyetértettek polgármester úr javaslatával.*

Polgármester úr ezt követően megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet abban, hogy az említett területet ügyében vételi ajánlatot tegyen az ingatlan tulajdonosának?

*A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**38/2010. sz. Kt.h.**

Ingatlan megvételére vételi ajánlat

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Trianoni emlékmű lehetséges elhelyezésére szolgáló közpark megnagyobbítása céljából az ingatlan forgalmi szakértői értékbecslésben szereplő áron meg kívánja vásárolni a Dunavecse 1069 hrsz. alatt nyilvántartott, 360 m<sup>2</sup> alapterületű természetben Dunavecse, Fő út 69. sz. alatti ingatlant.

2./ A képviselő-testület felkéri Molnár Gyula polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltaknak megfelelően az ingatlan tulajdonosa felé jelezze az önkormányzat vételi szándékát, s annak elfogadása esetén felhatalmazza az adás-vételi szerződés aláírására.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Molnár Gyula polgármester
- Kocsis Ilona 7570 Barcs, Bajcsy-Zs. u. 29. (II.5.)
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

***c) Óvoda felújítási pályázat***

**Molnár Gyula polgármester úr**

Az összevont bizottsági ülésen tájékoztattam a megjelenteket, hogy újra kiírásra került a „Bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése” című pályázat. Ennek keretében az II. számú óvodára szeretnénk benyújtani a pályázatunkat. Megvalósulna az óvoda külső hőszigetelése, nyílászárók cseréje, a tető esővíz elleni szigetelése, valamint a kazán cseréje. A felújítás teljes költsége 12.703.709 Ft., ebből az önkormányzat által biztosítandó minimális önerő 2.540.742 Ft. Javaslom, hogy döntsünk arról, hogy a fejlesztése tartalék terhére biztosítjuk a fenti minimális saját erő 2.540.742 Ft. összegét. Javaslom a pályázat benyújtását.



Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**39/2010.sz.Kt.h.**

Óvoda infrastrukturális fejlesztésére pályázat benyújtása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy az 1/2010. (I.19.) ÖM rendelet alapján a „*Bölcsődék és Közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez ...*” kiírt pályázaton a fenntartásában működő Százszorszép óvoda infrastrukturális fejlesztésére pályázatot nyújt be a csatolt melléklet szerint.

2./ A beruházás teljes költsége: 12.703.709 Ft. ebből, az önerő: 2.540.742 Ft., melyet a képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi költségvetésében biztosít.

3./ A képviselő-testület felkéri Molnár Gyula polgármestert, hogy a pályázatot nyújtsa be.

Határidő: 2010. február 15.

4./ Ezen határozatról értesül:

- Molnár Gyula polgármester
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

*Nyílt ülés keretében több napirend nem volt, polgármester úr megköszönte a képviselők munkáját, majd az ülést bezárta.*

Kmft.

Molnár Gyula  
polgármester

Kovács Éva  
jegyző