

## **Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

40-7/2010.

### **JEGYZŐKÖNYV**

Készült a képviselő-testület 2010. március 31-én megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza ülésterme

**Jelen vannak:**

Molnár Gyula polgármester, Halászné Kovács Éva alpolgármester, Ámán István, Dobos Jánosné, Fenyvesiné Kabók Aranka, dr. Gulyás Attila, Kissné Korsós Ágnes, Matula Jánosné, Vasaji László és Vörös Sándor képviselők (10 fő)

**Távolt maradt (igazoltan):**

Ablonczy Gábor és Krizsics János képviselő

**Később érkezett:** Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Kovács Éva jegyző asszony, Dr. Tarnai Kitti aljegyző, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető, Kerekne Markovits Julianna óvodavezető, Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató, dr. Harnos István intézményvezető főorvos, Aranyi Ágota intézményvezető

**Molnár Gyula polgármester úr**

Tisztelettel köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, valamennyi jelenlevő vendéget. Az ülés határozatképes, mivel 9 fő képviselő jelen van, így azt megnyitotta.

Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg a testület.

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) Az önkormányzat 2009. évi zárszámadásának megtárgyalása, - a zárszámadási rendelet megalkotása.
- 3.) A 2009. évre vonatkozó éves, összefoglaló ellenőrzési jelentés elfogadása.
- 4.) Tájékoztató a helyi iparüzési adóval kapcsolatban 2010. január 1-től fokozatosan bekövetkező változásokról
- 5.) Téli károk felmérése, - javaslat a helyreállításra.
- 6.) Tájékoztató az oktatási intézményekben történt beiratkozások eredményéről
- 7.) Ipari park létesítéséről tájékoztató

8.) Egyéb ügyek.

- a) vagyonrendelet módosítása
- b) iparűzési adó rendelet
- c) 2010. évi megvalósítási-teljesítményterv elfogadása
- d) Óvoda költségvetést érintő kérelme
- e) Bölcsőde költségvetést érintő kérelme (felhalmozási tartalék terhére)
- f) Térítési díjak
- g) Trianoni emlékmű

*Képviselő-testület tagjai a felsorolt napirendeket 9 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták, így megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.*

**1./ Napirend:**

***Jelentés a lejárt határidejű határozatokról***

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester

**Molnár Gyula polgármester**

Az alábbiak szerint tájékoztatta a képviselőket a lejárt határidejű határozatokról:

- 40/2010. sz. határozattal a testület a Virágosabb és tisztább Dunavecseért díj összegének meghatározása mellett döntött.
- 41/2010. sz. határozattal a testület a Közbeszerzési tervet fogadta el.
- 42/2010. sz. határozattal a testület döntött az ÁMK-ba történő összevonásról, mégpedig úgy, hogy nem kívánja ÁMK-ba integrálni.
- 43/2010. sz. határozattal a testület a Szociális és gyermekjóléti feladatokról készült beszámolót fogadta el.
- 44/2010. sz. határozattal az ÖTI munkájának értékeléséről szóló beszámolót visszaadta a testület a részlegvezetőnek kiegészítésre.
- 45/2010. sz. határozattal a testület döntött az SZSZB tagjainak megválasztásáról.
- 46/2010. sz. határozattal a testület elhalasztotta a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Természeti Katasztrófák Kárenyhítési Bizottsága támogatási kérelmét.
- 47/2010. sz. határozattal Dunavecse Város Emlékérem adományozása mellett döntött a testület.
- 48/2010. sz. határozattal a testület fiatal házaspárok támogatásáról döntött.
- 49/2010. sz. határozattal Asztalos István támogatási kérelmét utasította el a testület.
- 50/2010. sz. határozattal a testület fiatal házaspárok támogatásáról döntött.

Polgármester úr felsorolva a lejárt határidejű határozatokat és a tett intézkedéseket kérte, hogy azt a testület fogadja el.

*A képviselő testület tagjai polgármester úr jelentését 9 fő igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették.*

## **2./ Napirend**

*Az önkormányzat 2009. évi zárszámadásának megtárgyalása, - a zárszámadási rendelet megalkotása.*

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester

**Előterjesztésért felelős:** Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**Tárgyalja:** a Pénzügyi és az Ügyrendi bizottság

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Tájékoztatta a képviselőket, hogy a pénzügyi bizottság megtárgyalta a 2009. évi zárszámadásról szóló beszámolót és rendelet tervezetet. Továbbá arról is tájékoztatta a testület tagjait, hogy a költségvetési beszámolóval egyidejűleg meg kell tárgyalni, és el kell fogadni annak felülvizsgálatáról készült könyvvizsgálói jelentést is.

Polgármester úr felkérte Matula Jánosnét, a pénzügyi bizottság elnökét, ismertesse a képviselőkkel a bizottság véleményét.

### **Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**

Tisztelt Polgármester úr, Jegyző Asszony, Képviselő társak, Kedves Vendégek! A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a 2009. évi zárszámadásról szóló anyagot megtárgyalta. Megállapítottuk, hogy az előző évekhez hasonló gazdasági környezetben telt el a 2009. év is, ami nem a fejlesztésekről, hanem a takarékos, odafigyelő, minimum szinten lévő alapfeladatok és vállalt feladatok ellátásáról szól. Az előző időszakok takarékosagra vonatkozó intézkedései és az intézmények vezetőinek, a gazdasági szakemberek odafigyelése eredményeképpen 2009. évet az önkormányzat 705.632.000 Ft bevétellel, 646.279.000 Ft kiadással, azaz: 59.353.000 Ft előirányzat maradvánnyal zárta. Mint, ahogy a szöveges előterjesztés is írta, az önkormányzat likviditása is javult. Mindezek előre bocsátása után a bizottság a 2009. évről szóló zárszámadási és a 2009. évi pénzmaradvány kimutatásáról szóló rendelet-tervezetet a vonatkozó mellékleteivel együtt a testület részére elfogadásra ajánlja.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi, hogy a zárszámadással kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

### **dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Kérdésem, hogy a pénzügyi bizottság részéről melyek voltak a vélemények?

### **Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**

A zárszámadási anyagnál az a lényeg, hogy a főszámokat fogadja el a képviselő-testület, tekintettel a lezárt időszakra. A képviselő társak kérdései az előirányzatra, a módosított előirányzatra, illetve a ténytámadásoknak az egybevetése, illetve annak a pontos elhelyezkedése volt. Két esetben talált ilyet az alpolgármester asszony, aminek a kiigazítására azért nem tértem ki, mert az nem jelentős. Ami lényeges, hogy belefért az önkormányzat a lehetőségeibe, valamint a bizottság egyetértett azzal, hogy a likviditás javult. Úgy gondolom, hogy a tegnapi nap folyamán elég mélyen néztük át a dolgokat.

### **dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Egy előremutató gondolatom lenne a rendelőintézet finanszírozását illetően. A beszámolóra utalnék vissza a kérdéssel. A rendelőintézet teljes felújítása tulajdonképpen mit takar, milyen célból történik meg. Több szakma működtetése és a magasabb színvonal biztosítása érdekében - annak ellenére, hogy a jövő teljes mértékben kiszámíthatatlan – valamit kellene

előre látnunk, esetleg többféle variációban, hogy a több szakma és a magasabb színvonal hogyan lesz finanszírozható?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Erre a kérdésre nem tudom a választ, hamarosan választás lesz, remélem, hogy a következő kormány, illetve parlament az egészségügybe, oktatásba, egyáltalán az önkormányzatok működési feltételei javítására a megfelelő pénzüsszeget rendelkezésre bocsátja.

**dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Azért vetődött fel bennem, mert több testületi ülésen is hasonló megállapítások fogalmazódtak meg, hogy jó lenne, ha lennének elképzelések a felújított rendelőintézet finanszírozását illetően.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Van egy megvalósíthatósági tanulmány, amit elfogadott a VÁTI, illetve az NFÜ, ha az nem lett volna reális, - ami alapján a fenntarthatóságát tudja biztosítani hosszútávon - akkor valószínű nem nyertünk volna a pályázaton.

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos úr**

Ebben az évben még jobban odafigyelünk arra, hogy a teljesítmény és a finanszírozás még korrigálható legyen. A számításaink alapján, ha több beteget látunk el, akkor a 84 fillér is itt marad. Ha marad ez a rendszer, hogy az előző évi teljesítmény 90 %-a az alap és annak a 70 %-át fizetik az 1,60 szorzóval, ami jelen pillanatban 4.200 eFt. lenne az a teljesítmény, amit tőlünk elvárnak. Ez a jelenlegi teljesítménynek kevesebb, mint a fele. Ez azt jelentené, hogy a fele beteget el kellene küldenünk. Egyszerűen a jelenlegi helyzetet nem lehet sehogy sem betartani. Éppen ezért a területen kívüli betegek viszonylatában sem hoztam meg azt a döntést, hogy ezeket a betegeket magán oldalra tereljük, mert nem érte volna meg. Jelenleg azon próbálunk faragni, hogy ne menjünk túl azon a limiten, amikor átcsapunk egy még alacsonyabb szintre. Ami hosszú távon számomra egy lehetőség, hogy betegtömegek jönnék hozzánk. A fenntarthatóságra mondanám, hogy így lesz betegünk. Egy korszerű modern épületben, korszerű felszereltséggel a környéken a legjobbak leszünk. Kérdésem, hogy mennyi lett a szakrendelő vesztesége?

**Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**

A szakrendelő bevételeihez a finanszírozáson felül 23.364 eFt összeget kellett hozzátennie az önkormányzatnak 2009. évben. A fenti 23.364 eFt összeg tartalmazza a szakrendelő felújításához kapcsolódó kifizetés 17.171 eFt összegét is, amelyhez pályázati támogatás kapcsolódott, így ezt leszámítva a működéshez közvetlenül kapcsolódó hiány összességében 6.193 eFt.

**dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Kérdésem, hogy a beutalási rend hogyan fog változni?

**Molnár Gyula polgármester úr**

A jelenlegi felállás szerint marad a beutalási rend, ma érkezett meg a levél a felülvizsgálat eredményéről, amit azonnal megreklamáltam, miután a tüdőgondozót kihagyták. Azt elmondták, ha az autóbusz közlekedés biztosított, akkor el fogják venni Kecskeméttől a kunszentmiklósi betegeket, s átfogják Dunavecseré irányítani. A tüdőgyógyászatnál és a tüdőgondozásnál reménykedünk, hogy már most - nemcsak a kapacitásnövelés után - valóban elszámolható lesz a pont.

Polgármester úr megkérdezte a képviselő-testület tagjaitól, van-e valakinek kérdése véleménye a könyvvizsgálói jelentéssel, a zárszámadással kapcsolatban. Mivel nem volt, kérte, hogy azokat a testület fogadja el.

*A képviselő-testület tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták „Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 8/2010. (IV.1.) rendeletét a 2009. évi zárszámadról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

*Ezt követően a képviselő-testület tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **51/2010.sz.Kt.h.**

Könyvvizsgálói jelentés  
elfogadása

## **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület Dunavecse Város Önkormányzata 2009. évi költségvetési beszámolójának egyszerűsített tartalmú összevont éves felülvizsgálatáról készített könyvvizsgálói jelentést elfogadja, mely e határozat mellékletét képezi.

2./ Ezen határozatáról értesül:

- Kovács Éva jegyző asszony
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

### **3./ Napirend:**

***2009. évre vonatkozó éves, összefoglaló ellenőrzési jelentés elfogadása***

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester

**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

### **Molnár Gyula polgármester úr**

E napirendet a pénzügyi bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatukat.

### **Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**

Megkaptuk az összevont ellenőrzésről szóló anyagot, megállapítottuk, hogy 2009. évre vonatkozó ellenőrzések megtörténtek. Az ellenőrzés lényegi hibát nem állapított meg, a pénzügyi bizottság azt a megállapítást szűrte le, hogy a hibák egy részének javítása már megtörtént. A leírtakat korrigálta a gazdasági vezető, a folyamatba épített ellenőrzés is előrehaladott állapotban van, mert korábban ezt kifogásolták – gyakorlatilag ez is működik. A bizottság az összevont ellenőrzésről szóló anyagot elfogadásra ajánlja.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

#### **52/2010.sz.Kt.h.**

Ellenőrzési jelentés elfogadása

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 92. §. (10) bekezdése alapján a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési jelentést, éves összefoglaló ellenőrzési jelentést, amely tartalmazza a Polgármesteri Hivatal folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzésének működését, valamint a belső ellenőrzési tevékenységet, elfogadja.

2./ Ezen határozatáról értesül:

- Molnár Gyula polgármester
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Kovács Éva jegyző asszony, Dunavecse

#### **4./ Napirend**

***Tájékoztató a helyi iparűzési adóval kapcsolatban 2010. január 1-től fokozatosan bekövetkező változásokról***

**Előadó:** Krepsz Józsefné címzetes főmunkatárs

**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Január 1-től a helyi iparűzési adó beszédése és feldolgozása az állami adóhatóság feladatai közé került, azonban ez az adóév átmeneti időszak a helyi adóval kapcsolatban. Március 15-ig teljesítendő előleget még az önkormányzati adóhatósághoz kell megfizetni az önkormányzat által korábban kibocsátott fizetési meghagyás alapján, viszont szeptemberi esedékességű adófizetési kötelezettséget a vállalkozóknak már az állami adóhatóság által megjelölt számlára kell rendezni.

#### **Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**

A bizottsági ülésen kolleganő részletezte azokat a feladatokat, amelyek január 1-től a Polgármesteri Hivatal számára kötelező az átadás-átszervezéssel kapcsolatban. Oda kell figyelni a határidőkre, mert azok nagyon szorosak, főként kiemelte a május 31-i előző évi elszámolásnak a teljesítéséről szóló beszámolót, melyben kiemelte, hogy a cégeknek ez időpontig kell az iparűzési adóval kapcsolatos bevallást a hivatal részére megtenni, viszont június végéig ezt prezentálni kell az APEH felé.

Polgármester úr megkérdezte a képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye az elhangzottakhoz?

*A képviselő-testület tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták a tájékoztatót.*

## **5./ Napirend:**

Téli károk felmérése, - javaslat a helyreállításra.

**Előadó:** Vasaji László képviselő, Környezetvédelmi és településrendezési Bizottság tagja

**Tárgyalja:** A Környezetvédelmi és Településrendezési Bizottság

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A téli károk felméréséről készült előterjesztést minden képviselő megkapta. A felmérésből kiderül, hogy 500 m<sup>2</sup> kátyúval rendelkezünk, illetve néhány út alapjának a megépítésére tett képviselő úr javaslatot. Az útfelújításra beadott pályázatunk sajnos, nem nyert, ezért olyan javaslatot tennék, hogy a kommunális adóból befolyt összeget a kátyúzásra, illetve útalap építésre fordítsuk. Ezzel a teljes települést végig tudjuk járni, tehát nem csak kettő utca felújítására kerülne sor. Megkérdezem képviselő urat, hogy kívánod-e kiegészíteni a beadványt?

### **Vasaji László képviselő, a Környezetvédelmi bizottság tagja**

Polgármester úr vázolta a lehetőségeket, igazából a környezetvédelmi bizottságnak az volt a célja, hogy olyan koncepciót dolgozzon ki, amely a településen lakóknak az általános komfortérzetét javítja. Sajnos ennyi pénzből tökéletesen mindent helyrehozni nem lehet, próbáltam fontossági sorrendet felállítani. Elsőként bel- és külterületen 500 m<sup>2</sup> kátyúzást jelöltem ki. Másodikként vannak olyan útalapos utcáink, amelyek fel vannak szórva ezzel a mészkőmurvával, viszont nagyon el vannak használódva. Ezek után végigvettük azokat a földes utcákat, ahol a mai napig nem kerültek útalapok megépítésre. Itt megemlíteném a Deák Ferenc utcát, a Lukácsi János utcát és a Kodály Zoltán utcát. Valószínű ezek az utcák lesznek benne abba a csomagba, amelyeket szeretnénk kiadni árajánlat kérés szempontjából és ezeket az utcákat szeretnénk helyrehozni. Egyéb teendőket is kiemelt a bizottság, például az elhasználódott, ellopott, kidőlt kresz-táblák és utcanév jelzőtáblák helyreállítását, veszélyes aknafedlapok, víznyelők szintre emelését, illetve a Fő út mentén lévő nagyobb gödröknek zúzott kővel való feltöltését.

### **dr. Gulyás Attila képviselő, a Környezetvédelmi és Településrendezési Bizottság elnöke**

Kiegészíteném annyi lenne, hogy a beadványban, a kátyúzási munkáknál a Főtér kátyúzása nem szerepel. Először is köszönetet mondanék képviselő úrnak, amiért elkészítette a beadványt. Véleményem az, hogy lett volna kapacitás önkormányzati berkekben is e felmérés elkészítésére, ezt azért mondtam el, mert a bizottsági ülésen is szóvá tettem. Felületes számítások szerint az elmúlt évben befolyt kommunális adó fedezetet jelent a leírt munkákra, ez nem is lesz baj, hiszen a céljának megfelelőképpen lesz felhasználva a kommunális adó összege. Remélhetőleg többek meglegedésére.

### **Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**

A pénzügyi bizottság véleményezte ezt a napirendet. A vélemény alapján javaslatot tennék az Alkotmány és a Rákóczi utcáról bejövő forgalom kiiktatásáról, ezért javasoljuk a behajtani tilos tábla elhelyezését. Itt a nagytömegű járműveket vagy a külső gyűrűn vagy a meglévő Kikötő úton engednék be. A bizottság is javasolja, hogy a kommunális adóból befolyt összeg álljon rendelkezésre az úthibák kijavítására. Ha utat javítunk jó lenne, ha minőségi útjavítás lenne. Bárhonnan jövünk a megyébe látni, lehet az utak állapotából, hogy hol kezdődik Bács-Kiskun megye. Erre tudsz-e mondani valamit? A hídépítés után teljesen tönkretették az utat, és senki nem nézte olyan szemmel, hogy milyen helyreállítási folyamatokat vonna ez maga

után. Szeretném, – ez az én külön véleményem – ha már milliókat áldozunk, minőségi javítás történne.

**Vasaji László képviselő, a Környezetvédelmi bizottság tagja**

A közútkezelő is észlelte a hibákat, mivel naponta járja az utakat. A jó hír az, hogy a csabonyi résztől a lakott terület széléig május-június hónapban egy komolyabb szintű útjavításra fog sor kerülni. Nem lesz teljes felületi aszfaltozás, de nagy felületi aszfaltozást fog kapni az út, foltokban. A közútkezelő is azt mondja, hogy nekik is kevés a pénzük, illetve azzal tudnak gazdálkodni, amit megkapnak pályázati szinten.

**Aranyi Ágota intézményvezető**

Szeretném megkérdezni, hogy az útjavításokra a munka meg lesz-e pályáztatva, s ha igen, mikorra várható?

**Vasaji László képviselő, a Környezetvédelmi bizottság tagja**

Nem közbeszerzés köteles, több vállalkozót kellene meghívni és versenyeztetni. Szeretnénk, ha az útjavítások nem közfelháborodásra, hanem közmegelegedésre szolgálnának. Csodát nem tudunk tenni, de azt a munkát, amit elvégeztetünk, azt szeretnénk, ha jó minőségben és jó áron végeznék el.

**Aranyi Ágota intézményvezető**

Mikorra várható a pályázat kiírása?

**Vasaji László képviselő, a Környezetvédelmi bizottság tagja**

A pályázat kiírása szakaszosan fog megtörténni. Először a kátyúzási munkákat kell megcsináltatni, körülbelül nyárra várhatóak az útépitési munkák.

**Kissné Korsós Ágnes képviselő asszony**

Nekem a lista nem azt tükrözi, hogy sürgősségi szempontok alapján lettek az utcák feltüntetve. Kérésem az lenne, ha lehetséges az Alkotmány utcával kellene kezdeni, mert az már nagyon balesetveszélyes.

**Vasaji László képviselő, a Környezetvédelmi bizottság tagja**

A sorrendet úgy írtam le, ahogy a bejárást végeztem. A kátyúzási munkákat meg kell csinálni rövid időn belül.

**dr. Gulyás Attila képviselő, a Környezetvédelmi és Településrendezési Bizottság elnöke**

Van-e arról információ, hogy az 513. sz. út belterületi szakasza mikor lesz kátyúzva?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Ígéretet kaptunk, hogy hamarosan megcsinálják.

**Vasaji László képviselő, a Környezetvédelmi bizottság tagja**

Február eleje óta a közútkezelő dolgozói javítják az utakat, sajnos nagyon sok a kátyú, amit ki kell javítaniuk.

**dr. Gulyás Attila képviselő, a Környezetvédelmi és Településrendezési Bizottság elnöke**

Egyetértek képviselő asszony felvetésével, a 7,5 tonnát meghaladó gépjárművek behajtását korlátozó tábla kihelyezésével.



### **Ámán István képviselő úr**

Értesülésem szerint az a vállalkozó, aki rendbeteszi a régi Zöldért épületét, megcsináltatja a Városkert utcától a Rákóczi F. utcáig az utat a saját költségén.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezem a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy a kommunális adóból befolyt összegből a beadványban szereplő kátyúzási és útalap építési munkákat megcsináltassuk, továbbá kitegyük a behajtást korlátozó táblákat?

*A képviselő-testület tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

### **53/2010.sz.Kt.h.**

Téli károk felmérése,  
helyreállítása

### **Határozat**

1./ A képviselő-testület megtárgyalta, s elfogadta a téli károk felméréséről szóló előterjesztést az abban meghatározott feladatokat és a felállított fontossági sorrendeket, s úgy dönt, hogy azok megvalósítása érdekében a felhalmozási tartalékból (azon belül a 2009. évben befolyt kommunális adót) 6.550.000 Ft-ot és az útkarbantartásra tervezett 1.250.000 Ft-ot biztosítja.

2./ A képviselő-testület úgy dönt továbbá, hogy a 4-es feladatesoportot az alábbiakkal egészíti ki: az Alkotmány utca és a Kikötői út, valamint a Keléhdhāti út és az 51.sz. út kereszteződésébe 7,5 tonna súlykorlátozó táblát kell kihelyezni.

3./ A képviselő-testület felkéri Molnár Gyula polgármestert, hogy a fenti feladatok elvégzésére a sorrendiséget figyelembe véve kérjen be ajánlatokat s azok közül a legkedvezőbb ajánlatot adóval, kössön szerződést a kivitelezésre.

4./ A képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási csoportját, hogy a feladatok szakmai teljesítésének igazolása után az 1. pontban meghatározott keretösszeg betartásával a munkák ellenértékét fizesse ki.

5./ Ezen határozatról értesül:

- Molnár Gyula polgármester
- Vasaji László képviselő, Dunavecse, Fő út 81.
- Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási csoport
- Környezetvédelmi és Területrendezési Bizottság elnöke

### **6./ Napirend:**

***Tájékoztató az oktatási intézményekben történt beiratkozások eredményéről***

**Előadók:** oktatási intézmények vezetői

**Tárgyalja:** Oktatási, Kulturális- és Ifjúsági Bizottság

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A napirendet az oktatási bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy ismertesse a javaslatukat.

### **Dobos Jánosné képviselő, az Oktatási, Kulturális- és Ifjúsági Bizottság elnöke**

Az oktatási bizottság megtárgyalta az óvodába, illetve az iskolába történt beiratkozás eredményét, illetve az osztálylétszámokat. Az óvodába 41 gyermeket írtak be a szülők, a jelenlegi állás alapján szeptemberben 165 gyermek indul, ebből 5 fő SNI-s, 11 gyermek a nevelési tanácsadó szerint két gyereknek számít. Továbbra is javasoljuk a két óvodában a 3-3 vegyes csoport indítását. Az óvodából 39 gyermek iratkozott be első osztályba, ebből 1 fő szakértői vélemény alapján a BKMÖ Dunamenti EGYMI-be, 1 fő a Református iskolába, 37 fő pedig a Petőfi Sándor Általános Iskolába. Az igazgatónő kimutatta évfolyamonként az osztálylétszámot, illetve azt, hogy évfolyamonként hány gyermek az, aki kettő főnek számít. Az oktatási bizottság egyhangú javaslata, hogy az iskolában évfolyamonként két osztály induljon, mert ezeknek, a gyermekeknek továbbra is logopédiára és különböző egyéni fejlesztésre van szükségük. A napköziben továbbra is két csoport indítását javasoljuk.

### **Ámán István képviselő úr**

Kérdésem, hogy mi értelme van az óvodában a vegyes csoportnak?

### **Kerekné Markovits Julianna óvodavezető**

A csoportlétszám kialakításánál többféle szakmai szempont van. Szerepel benne az is, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek elosztása arányos kell, hogy legyen a csoportokba. Szerepel benne az évfolyamok eltolódása is, amit a múlt évben kellett először bevezetni. Hiába próbáltuk másképpen, csak így tudjuk megoldani. A törvényi előírásoknak kénytelenek vagyunk megfelelni.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az oktatási bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

### **54/2010.sz.Kt.h.**

Oktatási, nevelési  
intézményekben  
indítható csoportok,  
osztálya száma

## **Határozat**

1./ A képviselő-testület a Köznevelésről szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. tv. 102. §. 2 (bek.) c.) pontja alapján a Petőfi Sándor Általános Iskolában a 2010-2011-es tanítási évben indítható osztályok számát 16, a napközis csoportok számát 2-ben, míg a Százszorszép óvodában, 6 csoportban határozza meg.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató,
- Kerekné Markovits Julianna óvodavezető

- Dobos Jánosné az Oktatási, Kulturális- és Ifjúsági Bizottság elnöke
- Molnár Gyula polgármester
- Kovács Éva jegyző asszony, Dunavecse

## **7./ Napirend:**

### ***Ipari park létesítéséről tájékoztató***

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester úr

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Az ipari park létesítéséről szóló tájékoztatót beletettük a munkatervünkbe, viszont nem sok minden történt. A múlt évben 1.200 eFt költség merült fel, melyet nem a két önkormányzatnak, hanem a harmadik félnek kellett megtérítenie. Annyi történt, hogy az ITT Hungary hozott ide egy amerikai vállalkozást, aki talajmintát vetetett az általa érdekelt területről. Kiderült, hogy a talajmintának jó a minősége, csak még nem érkezett meg. Közben az ITT Hungary vezetőjét leváltatta a gazdasági miniszter, kineveztek mást, így megrekedt a dolog. Érdeklődők vannak, annak ellenére, hogy nincsen meg az ipari park címünk. Egybefüggő területünk lenne, ami alapján meg lehetne találni az ipari park címet. Abban reménykedik mindenki, ha a M8-as út épülne, akkor talán nagyobb lenne az érdeklődés.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Amikor beléptünk ebbe a Kft-be, akkor szó esett a területről, az értékesítésről és arról, hogy ez mennyi pénzt fog eredményezni. Azért ezt lehet, hogy kicsit át kellene gondolnunk, nem magam jöttem erre a következtetésre, hanem az egyesületünk szervezett egy beszélgetést, ahol érintőleges kérdések is elhangzottak. Az egyik beszélgető vendégünk érdekes szempontokat mondott és ezt figyelembe kellene venni.

*/Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony megérkezett, jelen van 10 fő képviselő/*

Hiába gondoljuk mi azt, hogy ha egyszer lesz területünk, illetve eladunk területet, ha 10-15 km-rel odább jóval olcsóbban kínálják a területeket, csak hogy oda menjen a vállalkozás. Ez mindenféleképpen – mivel nem mi vagyunk ennek a Kft.-nek a többségi tulajdonosa – számunkra hátrányos dolgokat fog eredményezni a betelepülő cégek szempontjából. Lehet, hogy érdemes lenne nem feladni a terület eladási szándékunkat, csak érdekeltségi rendszert kellene felállítani. Ha rögtön százezreket akarunk kapni hektáronként, lehet, hogy zsákutcába fogunk jutni.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Az a legnagyobb gond, hogy nincsen területünk, meg kell vásárolni a tulajdonosoktól, ők viszont kevés pénzért nem fogják odaadni. Abban igazad van, hogy az elején lehet, hogy veszteséggel kell idehozni valakit, mert utána nagyobb esély van arra, hogy a többiek nagyobb pénzt adnak majd érte, és akkor átfordulhat akár nyereségbe is.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e további kérdés az elhangzottakhoz.

*Több kérdés, vélemény nem hangzott el a képviselő-testület tagjai egyhangúan, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták a tájékoztatót.*

## **8./ Napirend:**

### ***Egyéb ügyek***

#### ***a) Vagyonszabályzat módosítás***

##### **Kovács Éva jegyző asszony**

A rendelet tervezet minden képviselő megkapta, így azt sikerült mindenkinek áttanulmányoznia. Mindig a zárszámadási rendelettel egyidőben kell betérjeszteni az önkormányzat vagyonszabályzatának módosítását, összesen 3 tételben következett be az elmúlt évben változás. Nem volt gyarapodás a vagyon tekintetében, ezért kérem, hogy fogadják el a rendeletmódosítást.

##### **Vasaji László képviselő, az Ügyrendi bizottság tagja**

A bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet és elfogadásra javasolja.

##### **Molnár Gyula polgármester úr**

*Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a vagyonszabályzat módosításával?*

*Képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2010. (IV.1.) rendeletét az önkormányzat vagyonszabályzatáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 6/2006. (II.22.) számú rendelet módosításáról.*

*/A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van/*

#### ***b) Iparüzési adó rendelet***

##### **Molnár Gyula polgármester úr**

A pénzügyi bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

##### **Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**

A helyi iparüzési adóról szóló rendeletet jegyző asszonynak át kellett dolgozni, annál is inkább, mivel a rendelet nagyon tágan határozott meg dolgokat. Nagyon sok olyan dologra hivatkozott, ami a törvényben szerepel, ezért kérem a testület tagjait, hogy ezt a rövidített változatát, ami gyakorlatilag az adóalanyokra, az adó mértékére vonatkozik, - s a bizottság elfogadásra ajánlja – a testület fogadja el.

##### **Molnár Gyula polgármester úr**

Az ügyrendi bizottság is megtárgyalta a rendelet-tervezetet, ezért felkérem a bizottság tagját, hogy mondja el javaslatukat.

##### **Vasaji László képviselő, az Ügyrendi bizottság tagja**

A bizottság elfogadásra ajánlja a rendelet-tervezetet.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták „Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 10/2010. (IV.1.) önkormányzati rendelete a helyi iparűzési adóról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

**c) 2010. évi megvalósítási-teljesítményterv**

**Molnár Gyula polgármester úr**

A pénzügyi bizottság megtárgyalta a napirendet, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

**Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**

A bizottság megtárgyalta a megvalósítási- és teljesítmény terve vonatkozó anyagot és azt javasolja, hogy 2010. évben a terv elkészítésétől tekintsen el a testület.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**55/2010.sz.Kt.h.**

Megvalósítási- és teljesítmény  
terv készítésének elhalasztása

**Határozat**

1./ A képviselő-testület megtárgyalta a megvalósítási- és teljesítmény tervre vonatkozó előterjesztést és úgy dönt, hogy az abban foglaltakat, valamint az Államháztartásról szóló 1992. XXXVIII. tv. 125. §. (4) bek. figyelembe véve 2010. évben a terv készítésétől eltekint.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Kovács Éva jegyző asszony

**d) Óvoda költségvetést érintő kérelme**

**Molnár Gyula polgármester úr**

A Százszorszép óvoda vezetője beadványában kérte a költségvetésének megemelését, mivel az Élelmiszer-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóságtól ellenőrizni voltak és

hiányosságokat állapítottak meg, melyeket pótolni kell, viszont ezzel az óvoda költségvetését módosítani kell. Javaslom a hiányosságok pótlását.

**Kerekné Markovits Julianna óvodavezető**

A beadványban két asztal szerepel, viszont mind a két óvodába meg kellene vásárolni az asztalokat, így az összeg 160 ezer forinttal növekedne.

**Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**

A pénzügyi bizottság megtárgyalta az óvodavezető beadványát és egyetértett a kérésével, illetve a most elhangzott kiegészítéssel is egyetértünk.

**Dobos Jánosné képviselő, az Oktatási, Kulturális- és Ifjúsági Bizottság elnöke**

Az oktatási bizottság is megtárgyalta a kérést és javasoljuk elfogadni.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**56/2010.sz.Kt.h.**

Óvoda költségvetést érintő kérelme

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület megtárgyalta a Százszorszép Óvoda költségvetést érintő kérelmét és úgy döntött, hogy az abban szereplő 570.000 Ft-ot biztosítja, mely összeggel az elfogadott hitelkeretét megnöveli.

2./ A képviselő-testület felkéri Ginál Róbert gazdasági vezetőt, hogy az 1. pontban szereplő összeggel a költségvetést módosítsa.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Kerekné Markovits Julianna óvodavezető
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

***e) Bölcsőde költségvetést érintő kérelme***

**Molnár Gyula polgármester úr**

A Bölcsőde jótékonyági bálján befolyt pénzeszközből a csoportszobák nyílászáróinak a cseréjét szeretné megvalósítani a bölcsődevezető. A beruházáshoz 200.000 Ft rendelkezésre áll, viszont 120.000 Ft hiányzik a megvalósításhoz. Az épület a védett épületek közé tartozik, a külső megjelenése nem változna semmit, viszont a fűtésen mindenképpen megtakarítanánk, mivel a jelenlegi faablakok már nagyon el vannak korhadva. Javaslom a szükséges pénzösszeg odaítélését.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**57/2010.sz.Kt.h.**

Bölcsőde költségvetést érintő kérelme

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület megtárgyalta a bölcsőde költségvetést érintő kérelmét, s úgy döntött, hogy az abban szereplő 120.000 Ft-ot a felhalmozási tartalék terhére biztosítja.

2./ A képviselő-testület felkéri Ginál Róbert gazdasági vezetőt, hogy az 1. pontban szereplő összeggel a költségvetést módosítsa.

3./ Ezen határozatról értesül:

- dr. Harmos István intézményvezető főorvos
- Tóth Emese bölcsődevezető
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

***f) Térítési díjak***

**Molnár Gyula polgármester úr**

Az Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény 2010. évi térítési díjait elfogadta a kistérségi tanács, – hétfőn - ezért nem tudtuk kiküldeni az anyagot. A házi és a jelzőrendszer segítségnyújtásba továbbra is biztosítja az ingyenességet a kistérség, viszont az étkeztetésért és az idősek klubja feladatellátásért térítési díjat kell fizetni.

**Kovács Éva jegyző asszony**

El szeretném mondani, hogy a fizetési kötelezettséget megállapító rendelet esetében kellő felkészültségi időt kell hagyni a szolgáltatást igénybevevőnek, ami 45 nap, ezért az étkezési térítési díjakat legkorábban június 1. napjával javaslom megállapítani.

**Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**

A pénzügyi bizottság ezt a napirendet is megtárgyalta, tekintettel arra, hogy ez már egy olyan zsákutca, ami április 1.-től hatályos. A testületnek elfogadásra javaslom azzal, hogy a jegyző asszony tegyen olyan észrevételt, hogy nem értünk egyet a szociális étkeztetésnek ezzel a fajta díjszórásával, ha olyan intézményt hoztunk létre, amely kistérségen egy feladatot biztosít, akkor el kell hatni addig, hogy a díjak hasonlóak, - ne legyen 210 és 465 Ft a két szélső értéke a szociális étkeztetés térítési díjainak – vagy közelítsenek egymáshoz. Abban maradtunk a tegnapi bizottsági ülésen, hogy közbeszerzési eljárás kiírását kérjük. A bizottság javasolja a térítési díjak elfogadását a jegyző asszony által elmondottakat figyelembe véve.

**Vasaji László képviselő, az Ügyrendi bizottság tagja**

A bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Kissné Korsós Ágnes képviselő asszony**

Miből adódik ez a nagy szórás?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Az idő rövideje miatt mindenhol a régi szolgáltatóval kötöttek szerződést. Lefolytatták a közbeszerzési eljárást tárgyalásos úton, csak azok voltak meghívva, akik korábban is szolgáltattak. Viszont a KESZI nem határozott időre kötötte meg a szerződést, hanem határozatlanra, 90 napos felmondási idővel. Ez azt jelenti, hogy sürgősen írunk kell a KESZI-nek, hogy mondja fel a jelenlegi szolgáltatóval a szerződést és írja ki a közbeszerzést hivatalosan, nyíltan.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Igyis-ügyis megemelkedik, ha most nem hárítjuk át, akkor ez a mi kiadásunk lesz.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Javaslom, hogy fogadjuk el a térítési díjakat, azzal, hogy kérjük az étkezési térítési díj felülvizsgálatát, illetve a közbeszerzési eljárás kiírását kezdeményezzük a KESZI-nél.

Polgármester úr megkérdezi, hogy ki ért egyet a rendelet módosításával?

*A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták „Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 11/2010. (IV.1.) rendeletét az intézményi térítési díjakról szóló 2/2007. (II.28.) rendeletmódosítást.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

Polgármester úr megkérdezi, hogy ki ért egyet azzal, hogy a KESZI-nél kezdeményezzük a közbeszerzési eljárás kiírását?

*A képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**58/2010.sz.Kt.h.**

Szociális étkezés

térítési díjának felülvizsgálata

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület miután a csatolt anyagból megállapította, hogy Dunavecse esetében a legmagasabb a szociális étkeztetés térítési díja, ezért annak csökkentése érdekében úgy döntött, hogy felkéri a Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Társulás, Társulási Tanácsát, hogy mondja fel a jelenleg érvényes szolgáltatási szerződést és írjon ki újra közbeszerzési eljárást.

2./ A képviselő-testület felkéri Molnár Gyula polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltak megvalósulása érdekében a Társulási Tanácsnál járjon el.

3./ Ezen határozatról értesül:



- Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Társulás, Társulási Tanácsa  
6090 Kunszentmiklós, Damjanich u. 17/d.  
- Molnár Gyula polgármester

### ***g) Trianoni emlékmű***

#### **Matula Jánosné képviselő asszony**

A Trianoni emlékművel kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy jelenleg hogy áll, mennyi az a pénz, ami erre fordítódik, ki lesz a felelős, ha az emlékmű nem készül el. Nekem képviselőnek olyan aggályaim vannak, hogy volt az a bizonyos meghallgatás, ami bennem elég nagy indulatokat kevert, én úgy gondoltam, hogy ennyi idő alatt lényegesen több pénz fog bejönni. A befolyt pénz nagyon kevés, a Petőfi szobor felállítása kapcsán is sokan ígérték, hogy hozzájárulnak, végül 60.000 Ft folyt be és a szobor 5.600 eFt-ba került. Ez az összeg akkor megviselte a költségvetést, bár az előző polgármester úr erről másként vélekedett. A Trianoni emlékmű létrejöttét szeretném – a félreértések elkerülése végett – támogatni, ezért voltam ott. Azért kérdezem, mert nem óhajtom, hogy a településen az legyen, hogy a képviselő-testület nem adta meg a lehetőséget, nem támogatta és gyakorlatilag ez, ezért nem valósult meg. Kevés az idő a megvalósításhoz, kettő hónap van hátra a kitűzött időpontig. Ezért kérdezem, hogy tulajdonképpen hol áll az ügy és kinek a felelőssége lesz, ha nem lesz meg?

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Az alszámlán 290.000 Ft gyűlt össze eddig. Tegnap nap folyamán beszéltem azzal a személlyel, aki az egészet mozgatja, továbbra is azt szeretnék, hogy az emlékmű július 4.-re elkészüljön. Az oszlopok áthelyezésével egy nagyobb területet kapna az emlékmű, és április 10-11-én neki kezdenének a bokrok, fák kiszedésének, az alap elkészítésének. Arra gondolnak, ha látják a mozgolódást, akkor az adakozó kedv is fellendül. Olyan vállalkozót találtak, aki az országzászló alapzatát be tudja burkolni, mivel az eredeti elképzelés nagyon sokba került volna. Olyan javaslatom lenne, hogy az oszlopok áthelyezésének a költségét vállaljuk fel, ezzel az összeggel járulna az önkormányzat hozzá az emlékmű megvalósításához.

#### **Matula Jánosné képviselő asszony**

Az oszlopok áthelyezése előtt lehet-e végezni valami munkát? Attól tartok, ha kifizetjük az áthelyezést, utána ott fog üresen állni a park.

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Az-az érzésük, hogy azért nem gyűlik a pénz, mert nem látnak mozgolódást.

#### **Matula Jánosné képviselő asszony**

Én is ezt gondolom, csak nem tudom, hogy kinek kell lépni először.

#### **Vörös Sándor képviselő úr**

Úgy tudom, hogy azért is fontos, hogy megkezdjék a munkát, mert vannak, akik nem pénzt adnak, hanem anyagot, vállalják a szállítási, illetve festési munkákat. Ilyen felajánlás: a térkő, a zászlórúd, a virágtartó. Javasolnám, hogy a polgármester úr írjon egy kérelmet a szolgáltató felé, amelybe leírna a megvalósítandó célt és támogatás formájában, hátha kapnánk kedvezményt.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Annyi lenne az áthelyezés, hogy kikerülne az oszlop a járda széléhez. Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a Kocsis féle telket a tulajdonos nem kívánja eladni az önkormányzat számára.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

### **59/2010.sz.Kt.h.**

Trianoni emlékmű

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a 324/2009. sz. határozatának megfelelően a Trianoni emlékmű felállításának érdekében elhatározza, hogy a Fő út és a Honvéd utca kereszteződésében lévő közterületről a telefon és a kábeltvévő oszlopát áthelyeztetni, s annak költségeit – 500.000 Ft-ot – viseli, s ezzel az összeggel az elfogadott hitelkeretét megemeli.

2./ A képviselő-testület felkéri

- Molnár Gyula polgármestert, hogy a szolgáltatóknál az áthelyezés érdekében járjon el.
- Ginál Róbert gazdasági vezetőt, hogy az 1. pontban meghatározott összeggel a költségvetést módosítsa.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Molnár Gyula polgármester
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

*Nyílt ülés keretében több napirend nem volt, a képviselők az 1990. évi LXV. törvény értelmében, a továbbiakban zárt ülésen folytatták munkájukat.*

Kmft.

Molnár Gyula  
polgármester

Kovács Éva  
jegyző