

Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

40-17/2010.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült 2010. szeptember 22-én megtartott Közmeghallgatásról

A közmeghallgatás helye: Művelődési Ház, Dunavecse

Jelen vannak:

Molnár Gyula polgármester, Halászné Kovács Éva alpolgármester, Ablonczy Gábor, Ámán István, Dobos Jánosné, Fenyvesiné Kabók Aranka, dr. Gulyás Attila, Kissné Korsós Ágnes, Krizsics János, Matula Jánosné, Vasaji László, Vörös Sándor képviselők (12 fő)

Meghívottak közül jelen voltak:

Kovács Éva jegyző asszony, Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató, Kerekne Markovits Julianna óvodavezető, dr. Harnos István intézményvezető főorvos, Aranyi Ágota intézményvezető

valamint, kb. 150 fő dunavecsei lakos

Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony

Tisztelettel köszöntötte a közmeghallgatáson megjelent képviselőket, dunavecsei lakosokat majd az ülést megnyitotta.

Elmondta, hogy a közmeghallgatásnak két napirendi pontja van.

Az első részben *A képviselő-testület 4 évi munkájának értékelésére* majd a második részben *„Az október 3.-i önkormányzati választás polgármester és képviselő jelöltjeinek bemutatkozására”* kerül sor. Tájékoztatta a megjelenteket, hogy a bemutatkozásra képviselő jelölteknek 3 perc, polgármester jelölteknek 5 perc áll rendelkezésükre.

Az elhangzottak után Polgármester úr megtartotta beszámolóját.

A beszámoló után a következő hozzászólások hangzottak el:

Miklós István dunavecsei lakos

Két fölvetése van, melyre szeretne választ kapni. Egyik az, hogy munkaszerződése szerint a mai napig munkaviszonyban áll a Genetik Kft.-vel, több havi munkabértét nem fizettek ki. Sajnos Dunavecséről százan vagyunk ebben a helyzetben. A másik, Dunavecséről-Dunaújvárosba a kunszentmiklósi Volán járata Dunavecsén megáll, leszállítja az utasokat és nem vesz fel diákokat. Erre a két problémára szeretnék választ kapni.

Halászné alpolgármester asszony

Sajnos más céggel is van hasonló probléma Dunavecscén, ami sokakat érint, ilyen gondok vannak a Pana Kft. –nél is. Elég sajnálatos tény, hogy sok ilyen van mostanában, de azt hiszem, ezen a problémán nem tudunk segíteni, ez a végelszámoló feladata, polgári peres ügy lesz belőle.

Molnár Gyula polgármester úr

A másik felvetés valóban így van. A Kunság Volán és az Alba Volán megegyeztek abban, hogy az Alba Volán Dunaegyházáról, Apostagról és Dunavecseről szállítja az utasokat Dunaújvárosba és vissza, míg a Kunság Volán Kunszentmiklósról, Szalkszentmártonról és Tassról. Korábban a Kunság Volán be sem jött Dunavecscére, az utasokat Csabonyánál szállították le, így 3 km-t kellett sétálniuk. Többszöri egyeztetéssel sikerült elérni azt, - a tassi és szalkszentmártoni betegeket behozták, de nem vesznek fel további utasokat. Még egy kísérletet tehetünk, de ha nem mutatnak hajlandóságot, nem tudunk mit tenni.

Ruzsnyák János dunavecsei lakos

Szeretném megkérdezni leelőször is azt, hogy marad-e a település mezőgazdasági város vagy ipari jellegű város lesz? A gazdák, akik állattenyésztéssel foglalkoznak el vannak keseredve a drága takarmány miatt. A másik felvetésem az, hogy tudom, hogy a mai világban nagyon fontos, hogy egy településen legyen olyan vállalkozás – Haslinger Kft - , amely sok helybéli dolgozót foglalkoztat, de azért figyelembe vehetnék azt, hogy a közelben lakóépületek vannak, mert a zajtól az ott élők nem tudnak aludni. Kérem, hogy ez ügyben tegyenek lépéseket. A harmadik észrevételem az, hogy fiatalok éjszaka és hajnalban a Fő úton eszeveszett sebességgel közlekednek és bőgetik a motorjukat, amely szintén nagyon zavaró annak, akik pihenni szeretne. Szeretném azt megtudni, hogy hány polgárőr, illetve rendőr próbálta ezeket a fiatalokat normális közlekedésre bírni?

Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony

Sok probléma elhangzott, annyit tudunk tenni, hogy a Haslinger Kft.-t megkeressük az éjszakai hangos munkavégzés miatt. A Rendőrség és Polgárőrség figyelmét ismételten felhívjuk, hogy jobban figyeljenek oda az éjszakai gyorsajtókra. Erre már volt alkalom, nevezetesen a védgáton történő motorozás miatt, akkor a Rendőrkapitány megígérte, hogy nagyobb odafigyeléssel lesznek.

Toponári Gábor dunavecsei lakos

Szeretném megkérdezni, milyen az önkormányzatnak a likviditási helyzete? Októberben új testület áll föl, minek vág neki? A másik kérdésem, hogy mennyi volt a megtakarítás a megszorító intézkedésekből? A harmadik kérdésem, hogy mennyi pénz folyt be a kommunális adóból, illetve mire lett fordítva a befolyt összeg?

Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony

A kommunális adóból befolyt pénzt az útfelújításokra lett teljes egészében fordítva és nem is lett elég.

Molnár Gyula polgármester úr

Az EuroVelo kerékpárút megvalósításához 30 millió forint hitelre volt szükség, 25 év futamidőre történő felvétele történt a Magyar Fejlesztési Banktól az OTP Bankon keresztül. A tőketörlesztését 1 év múlva kell megkezdenünk. Ebben az évben kell felvennünk 75 millió forintot a szakorvosi rendelőintézet működtetéséhez. A beruházás befejezésének 3. évétől, azaz 2014.-től kell a hitelt törleszteni, évente 6 millió forint kötelezettséget fog jelenteni.

Jelenleg 14 millió forintos folyószámla hiteltartozásunk van a 30 millió forintos hitelkeretből. A megszorító intézkedések hatása 22 millió forint megtakarítást eredményezett.

Mojzes János dunavecsei lakos

A felvetésem az előző polgármester ideje alatt kezdődött és a mai napig fennáll, ugyanis 450 kocsi szemetet raktak le a Dunavecsei Kossuth Vadásztársaság területére. Többször bent voltam a Polgármesteri Hivatalban, én megpróbáltam ezt a nagy mennyiségű szemetet eltüntetni, de soha nem volt vevő. Most ha jól értem, a mostani rekultivációnál ez a 450 kocsi szemet el fog tűnni a társaság földjéről? Szeretném, ha a város vezetése ebben segítene, hogy amit a Soltút Kft. odaszállított eltűnne. A másik felvetésem a temetővel kapcsolatos, hogyan történhetett az meg, hogy a temetkezést kecskeméti vállalkozó csinálja, mikor dunavecsei emberek munka nélkül vannak. Többen panaszkodtak, hogy a vállalkozó csillagászati árat kér a temetkezésért, háromszor is megfizetteti a kiszállást. Idős korban, ha meghal az embernek a párja, anyagi lehetetlenségbe kerül, - ha a gyerekei sincsenek olyan anyagi helyzetben - valamint olyan kényszerbe, hogy kölcsönt kell neki felvenni ahhoz, hogy eltemettesse hozzátartozóját. Miért nem hat oda a város vezetése, hogy ide olyan temetkezési vállalkozó kerüljön, aki a mostani árak a feléért vagy egyharmadáért temetne? Ezt a problémát sürgősen meg kellene oldani, jó volna, ha a következő testület ezt a problémát feladatául tűzné ki.

Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony

A szeméttel kapcsolatos kérdésre polgármester urat kérem fel a válaszára, a temetkezéssel kapcsolatban Ablonczy Gábor képviselő urat kérem fel, mivel a temető működtetése a Református Egyház feladata.

Molnár Gyula polgármester úr

Megpróbálom a kivitelezővel felvenni a kapcsolatot, mivel humusz ügyis kell a szeméttel lefedéséhez, vigyék el ők a szemetet.

Ablonczy Gábor református lelkész

Nem igazán értem a temetővel kapcsolatos felvetést. Az önkormányzat tartott fenn egy temetkezési vállalkozást, melyet a lakosság nem becsült meg, nem ismerte el, nem fogadta el. A lakosság szebbet, jobbat, mást akart. Megjött a más, most pedig az a probléma, hogy miért drága. Úgy gondolom, hogy ez is csak hangulatkeltés, ugyanis szeretnék látni egyetlen egy olyan számlát, – mert még nem mutatott ilyet senki – amely számlán rajta van, amit most Ön mondott. Amikor lehetőségem volt rá, megnéztem a számlákat azokon sehol nem szerepelt az említett felvetés. A temetkezési vállalkozónak van egy árlistája, ami ma is él, ezen ez nem szerepel. Természetesen minden temetkezés az igényeknek megfelelően történik. Ebben nem az a legmagasabb összeg, ami a ravatalozást, fűtést, kiásást vagy elhantolást illeti, hanem az, ami az ún. kegyeleti eszközökre vonatkozik. Azt sem szabad elfelejtenünk, hogy egy esztendőben, a temetőben a szemet elszállítás díja 350 ezer – 400 ezer forint. Ugyanakkor a temetőt karban kell tartani, a református temető területe 5,2 ha. Mindezt egy vállalkozó jótékonyági céllal nem csinálja. Sajnos mindennek ára van. Kell rendelkezni a temetkezési szolgáltatáshoz megfelelő végzettségekkel, ami nincs mindenkinek. A temetkezés sajnos, akármennyire szomorú is, üzlet. Bárki jönne ide, mindenki számára az üzletet jelentené. Ígérem, ha kezembe kapom a tényekre való hivatkozással ezeket, az adatokat, le fogunk ülni a vállalkozóval megbeszélni. Én mindezt csak hallomásból tudom, éppen ezért gondolom, hogy sokkal inkább hangulatkeltés, mint a valóság.

Banyári István dunavecsei lakos

Mondanivalóm csatlakozik az előttem felszólalóhoz, mégpedig azért, mert 4-5 évvel ezelőtt ezt a ravatalozót a város újította fel 18 millió forintért, majd felújítva átadta az egyháznak. Az biztos, hogy jelenleg a temetés – az elmúlt időszakhoz képest – 50-100 ezer forinttal többbe kerül. Azt nem kell elvárni a vállalkozótól, hogy bizonyos futásteljesítményt számlázzon, tulajdonképpen annyit kell csinálnia, hogy a 20 ezer forintos koporsó, 32 ezer forintba kerül. Burkoltan el lehet helyezni ezt a fix összeget más jellegű szolgáltatásokba. Sajnos volt haláleset a családban és össze tudom hasonlítani a korábbi évvel. Én is azt mondom, hogy igenis megviseli a lakosságot a temetkezés mostani ára. Dunaújvárosba 50 ezer forinttal kevesebbe kerül a temetkezés. Igaz, Dunaújvárosba van konkurencia, mert ott van négy temetkezési vállalkozó, itt viszont nincs.

Kovács Péter dunavecsei lakos

A személyes megtámadtatás miatt szeretnék reagálni az elhangzottakra. Olyan vállalkozó nem lesz, mint az önkormányzat. Mi abban az időben annak örültünk, hogy amennyibe került a temetkezés az a pénz befolyt. A tény az, hogy a vállalkozó nem a nullából fog megélni. Nagyon rosszul esett az, hogy a beszámolóból az jött le, hogy a hiányokért az előző testület a felelős. Ugyanakkor elolvastam azt, hogy milyen fejlesztések történtek az elmúlt 4 évben, - elmondja polgármester úr, hogy miket kellett kifizetni és kiderült, hogy mindez 2006-ig történt. Ez nem igaz, papírom van róla, az említett 60 millió forintnak otthagytam a fedezetét. 2006-ban 90 millió forint volt a kasszában. Nem érzem magamat hibásnak, illetve annyiban igen, hogy bent hagytam a pénzt, mert akkor legalább épült volna valami belőle. Ezt a vádat szeretném visszautasítani, hogy az előző testületet hibáztatjuk. Főleg azok után, hogy a 2007-es zárszámadás után felvettek 1 havi fizetést jutalomként a 2006-os kiváló gazdálkodásért.

Molnár Gyula polgármester úr

Elmondtam a beszámolóban, hogy a 60 millió forintot 2007-ben, a 32 millió forintot 2008. évben fizettük ki, de ezeket a pénzeket 2006. évben felhasználtuk fejlesztésre. Elmondtam a testületi ülésen is, hogy az iparüzési adó bevétel nem fejlesztési forrás, hanem működési forrás. Az állam ezt két év múlva visszavette, hitelt kellett az önkormányzatnak felvenni. Az igaz, hogy 2006. október 1-jén annyi volt a kasszában, de októbertől decemberig volt kifizetni valónk abban az évben is és a következő évben is.

Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony

Megkérdezte a közmeghallgatáson megjelentektől, hogy van-e kérdés, hozzászólás az első napirenddel kapcsolatban?

Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, alpolgármester asszony megkérdezte a jelenlevőktől, ki ért egyet a képviselő-testület 4 évi munkájának értékelésével?

A közmeghallgatáson megjelent 150 dunavecsei lakos egyhangúan, határozathozatal nélkül egyetértett a beszámoló tartalmával, így azt elfogadta.

Alpolgármester asszony megkérte a jelenlevő polgármester és képviselő jelölteket röviden – meghatározott időtartam alatt – mutatkozzanak be.

A bemutatkozások megtörténtek, ezzel a közmeghallgatást alpolgármester asszony berekesztette.

Kmft.

Molnár Gyula
Polgármester

Kovács Éva
Jegyző