

## Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

40-22/2010.

### JEGYZŐKÖNYV

Készült a képviselő-testület 2010. december 15-én megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza ülésterme

**Jelen vannak:**

Vörös Sándor polgármester, Kovács Péter alpolgármester, Aranyi János Gábor, Banyári István, Halászné Kovács Éva, Matula Jánosné és Vasaji László Arnold képviselők

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Kovács Éva jegyző asszony, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető, Kerekne Markovits Julianna óvodavezető, Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató, dr. Harmos István intézményvezető főorvos, Tóth Emese bölcsődevezető, Aranyi Ágota intézményvezető, Vass Imre Városgazdálkodási bizottság külső tag

**11. napirend meghívott vendége**

dr. Kovács János traumatológiai szakorvos

**Vörös Sándor polgármester úr**

Tisztelettel köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, valamennyi jelenlevő vendéget. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, így azt megnyitotta. Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat a 2. pontban szereplő napirend címének megváltoztatásával mely „Az önkormányzat közoktatási intézkedési tervének megtárgyalása és elfogadása” tárgyalja meg a testület.

- 1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tett intézkedésekről, tájékoztató a két ülés közötti jelentősebb eseményekről
- 2./ Beszámoló az Önkormányzat közoktatási feladatok megszervezéséhez szükséges döntés előkészítést szolgáló feladat ellátási intézményhálózat működési és fejlesztési tervében megfogalmazott feladatok teljesüléséről
- 3./ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról
- 4./ Polgármester tájékoztatója a jegyző teljesítményértékeléséről
- 5./ Temetői díjak felülvizsgálata
- 6./ Beszámoló a hulladékgazdálkodási tervben foglaltak végrehajtásáról
- 7./ Tájékoztató a Szakorvosi Rendelőintézet beruházásának jelenlegi helyzetéről
- 8./ A Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár 2011. évi munkatervének elfogadása
- 9./ Az önkormányzat 2011. évi munkatervének ismertetése és elfogadása
- 10./ Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Kistérségi Társulás üléseiről, témáiról tájékoztatás
- 11./ Egyéb ügyek
  - a) Hulladékkezelési közszolgáltatási díjak megállapítása (rendelet)
  - b) DAOP hitelfelvétel (Járóbeteg Szakrendelő)

- c) Hatósági igazgatási Társulás díjának módosítása
- d) Területen kívüli betegek ellátása
- e) Közbeszerzéssel kapcsolatos beadvány (Banyári István)
- f) Települési Komplex Energetikai Rendszer
- g) KRESZ táblák kihelyezésével kapcsolatos döntés
- h) Tanköteles gyermekek után támogatás kérése
- i) Intézményi térítési díjak
- j) Igazgatási szünet
- k) Karácsonyi ajándék időseknek
- l) Közétkeztetési szerződés jóváhagyása
- m) Civil szervezetek támogatásáról szóló szabályzat módosítása

*Képviselő-testület tagjai a felsorolt napirendeket és a 2. napirendi pont címének megváltoztatását 7 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták, így megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.*

### **1./ Napirend:**

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tett intézkedésekről, tájékoztató a két ülés közötti jelentősebb eseményekről

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Az alábbiak szerint tájékoztatta a képviselőket a lejárt határidejű határozatokról:

- 352/2010. számú határozattal a testület elfogadta az önkormányzat III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolót.
- 353/2010. számú határozattal a testület elfogadta a 2011. évi költségvetési koncepciót.
- 354/2010. számú határozattal a működtetési célokat rögzítette a testület a költségvetés tervezéséhez.
- 355/2010. számú határozattal a testület a szakrendelő SZMSZ-ét módosította.
- 356/2010. számú határozattal a KESZI alapító okiratának módosítását fogadta el a testület.
- 357/2010. számú határozattal a Kistérségi Közoktatási Intézkedési terv felülvizsgálatát fogadta el a testület.
- 358/2010. számú határozattal az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény beszámolóját fogadta el a testület.
- 359/2010. számú határozattal Fogszakorvosi és I. számú háziorvosi beszámoló elfogadásáról döntött a testület.
- 360/2010. számú határozattal a testület a Darányi-Hóman Alapítvány támogatási kérelmét utasította el.
- 361/2010. számú határozattal a testület a korábban meghatározott polgármesteri költségátalány számlával történő rendezéséről döntött.
- 362/2010. számú határozattal a Violin Alapfokú Művészetoktatási Intézmény támogatási kérelmét utasította el.
- 363/2010. számú határozattal a testület a korábban elhatározott Magyar Zarándokút kiépítéséről döntött.
- 364/2010. számú határozattal a testület döntött az informatikai eszköz közbeszerzésének kiírásáról.
- 365/2010. számú határozattal a testület Eb-befogó teleppel kapcsolatban foglalt állást.
- 366/2010. számú határozattal a testület az aljegyzői pályázat kiírása mellett döntött.

Az elmúlt testületi ülés óta, illetve az említett Zarándokút kiépítése kapcsán a Parlamentben aláírásra került a társulási megállapodás. Másnap a helyszínen a szervezet képviselője helyszíni szemlét tartott, a Bagóvárat, mint lehetséges zarándokszállást megtekintette, vélelmezhetőleg alkalmasnak fogják találni zarándokszállásra. Bácsvíz ZRt. által szervezett több ülésen is vettem részt, ahol meghatározásra kerültek azok a fejlesztések, melyeket 2011. évben tervez a részvénytársaság. Bösztörpusztán helyettes államtitkár úr által pályázati lehetőségekről kaptunk tájékoztatást. Nagyon fontos, hogy szerződésmódosítást eszközöltünk a Magyar Államkincstár kérésére a Járóbeteg szakrendelő beruházásával kapcsolatban. Konkrétan a Fejérduna-Ép Kft. és az önkormányzat között kötött szerződést kellett módosítani. Az elmúlt testületi ülésen már beszéltem a Margaréta projektről, mely egy új ipari fejlesztés, amit Magyarországon szeretnének szabadalmaztatni, gyártásba bocsátani. Jelenleg még a tervezés és a pénzkeresés fázisában van. Alpolgármester úrral Kiskunmajsán tettünk látogatást a polgármester úrnál és a szeptemberben átadott új Járóbeteg intézményt látogattuk meg. Az intézményt szépnek találtuk és sok-sok tapasztalattal lettünk gazdagabbak.

Polgármester úr felsorolva a lejárt határidejű határozatokat és a tett intézkedéseket, valamint a tájékoztatót a két ülés között történt eseményekre kérte, hogy azt a testület fogadja el.

*A képviselő-testület tagjai polgármester úr jelentését 7 fő igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették.*

## **2./ Napirend:**

*Az önkormányzat Közoktatási Intézkedési tervének megtárgyalása és jóváhagyása*

**Előadó:** Oktatási-nevelési intézmények vezetői

**Tárgyalja:** Oktatási- és Szociális Bizottság

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Oktatási és Szociális Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

### **Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke**

Tisztelt Jelenlévők! A bizottság megtárgyalta a napirendet, melyről az alábbi összefoglalást adja. Városunk 2006-ban fogadta el a Közoktatási feladatok ellátására vonatkozó intézkedési tervét, mely elsősorban a pályázatok benyújtásának fontos eleme, s amely bizonyos vonatkozásban összecseng a kistérségi szintű intézkedési tervvel is. Jelen beadvány a 2011-2014 időszakra vonatkozó terv, melyben az oktatási intézmények az utolsó figyelembe vehető (2009-es) tényszámokat, valamint a 2010-2011-es tanév adatait (október 1.-i statisztika) mutatják be, amit a képviselő-testületnek két évente értékelni kell, illetve szükség szerint módosítani lehet. Városunknak jelenleg közoktatási referense nincs, így nincs senki, aki ezeket, a feladatokat összefoghatná. Tekintettel arra, hogy az oktatási intézmények évente beszámolnak a testületnek, amelyek konkrétan kitérnek az intézkedési tervben megfogalmazott feladatok végrehajtására is, így a bizottság az intézkedési terv elfogadását, s külön beszámoló elkészítését nem javasolja.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

**367/2010.sz.Kt.hat.**

Az Önkormányzat Közoktatási  
Intézkedési tervének jóváhagyása

**Határozat**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat Közoktatási feladatai megszervezéséhez szükséges Önkormányzati döntés-előkészítést szolgáló feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervét jóváhagyja azzal, hogy a Megyei Fejlesztési Tervvel való összhang biztosítása érdekében a Megyei Önkormányzat által javasoltak abba beépítésre kerüljenek.

2./ A képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a Megyei Önkormányzat véleményének beszerzéséről gondoskodjon.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató
- Kerekné Markovits Julianna óvodavezető
- Kovács Éva jegyző asszony

**3./ Napirend:**

***Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról***

**Előadó:** Kovács Éva jegyző

**Tárgyalja:** Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Az írásos beszámolóról megállapította a bizottság, hogy nagyon részletes, minden területre kitérő adatokat tartalmaz. A bizottsági ülésen elhangzott kérdésekre a választ Jegyző asszonytól megkaptuk.

A feltett kérdések témái:

- honlap aktualizálása,
- szociális ellátás/rendszeres szociális ellátás, ápolási díj, közcélú foglalkoztatás,
- szabálysértési eljárás/mezőöri bejelentésekre külön kitérve
- mezőöri szolgálat minőségére, irányítására, munkaidőre vonatkozó témákban
- adóügyi hátralékokra vonatkozólag
- létszámmra vonatkozó kérdések
- a polgármester úr részére átadott hatáskörökre – vonatkoztak.

A dolgozók szakmai felkészültségére és munka minőségére vonatkozó kérdésre a Jegyző asszony véleményét hallgattuk meg. A dolgozók a változások elsajátítását fontosnak tartják,

az előírásoknak eleget tesznek. A hivatalban a személyi problémák miatt fokozott a leterheltség. Munkaszervezéssel a feladatok ellátását megoldják. Fontos, hogy a panasz, reklamáció nem fordult elő, ami az elvégzett munka jó minőségét támasztja alá. Az aljegyzői állás meghirdetésre került, hogy az anyai örömök elé néző kolleganő helyére minél előbb be tudjon lépni az új kollega, s a munka zökkenőmentesen folytatódjon. Köszönjük a dolgozóknak a feszített munkatempó, leterheltség mellett végzett munkát.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **368/2010.sz.Kt.hat.**

Beszámoló a Polgármesteri  
Hivatal munkájáról

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló, részletesen kidolgozott beszámolót elfogadja.

2./ Ezen határozatról értesül:  
- Kovács Éva jegyző asszony

### **4./ Napirend:**

***Polgármester tájékoztatója a jegyző teljesítményértékeléséről***

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

**Tárgyalja:** Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Rövid lesz a beszámoló, ugyanis június 30-án a Kormány megszüntette a köztisztviselők teljesítményértékelését, vélelmezhetően takarékosági okból. Jegyző asszonnyal két hónapja dolgozunk együtt, úgy érzem megfelelő munkakapcsolat, illetve megfelelő munkaritmus alakult ki közöttünk, bízom benne, hogy a jövőben ez csak fokozódni fog.

*A képviselő-testület tagjai polgármester úr által elmondottakat tudomásul vették.*

### **5./ Napirend:**

***Temetői díjak felülvizsgálata***

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

**Tárgyalja:** Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendről anyagot nem küldtünk ki, mivel szóbeli tájékoztatást adok róla. A köztemetői díjakon változtatni nem akarnak. Egyébként a temetői díjakat az egyházak határozzák meg.

Csak kéréseket tudunk irányukba megfogalmazni, ráhatásunk nincs. Problémát jelent azonban – a kapott információk szerint – hogy a katolikus és református felekezetűek temetkezése között árkülönbség található. Kezdeményezni fogom a két érintett egyház üljön össze és próbáljanak meg egységes álláspontot kialakítani. Ebben a kérdésben csak a közvetítő szerepét tudjuk játszani.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Egyetérték az elhangzottakkal, viszont javasolnám, hogy a megbeszélésen legyen jelen a két szolgáltató is. A szolgáltatási díjakat valóban jóváhagyja a presbitérium, illetve katolikus egyháztanács, de az árakat mindig a szolgáltató alakítja ki.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Az a véleményem, hogy el kellene odáig hatni, hogy mind a két felekezet több szolgáltató bejöttelét engedélyezze. Az a nagy gond, hogy jelenleg egy szolgáltató van, viszont, ha a családnak olyan igénye van, hogy más szolgáltatót szeretne igénybe venni – ezt nem tudja megtenni. A másik gondom az, hogy odáig is el kellene jutni, hogy búcsúztatóra is legyen jogosultsága az eltemetett családtagnak, ha van olyan ismeretsége, olyan kívánsága az elhaltak, hogy más lelki pásztor jöjjön be a dunavecsei temetőbe búcsúztatásra, akkor ennek az engedélyezését ne tagadja meg az egyház.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Az első felvetés sajnos nem lehetséges, az egyházat köti a szerződés, csak az ott megjelölt szolgáltatóval lehet szolgáltatni.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

Kérdésem, hogy ez meg lett pályáztatva? Sajnos nagyon sok panasz van a szolgáltatóra.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Igen, 10 éves szerződés lett aláírva. Figyelembe kell venni azt is, hogy a két egyház között a költségek sem egyformák, a református egyháznak sokkal nagyobbak a terhei.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Az említett megbeszélést megpróbálom összehozni, ezt követően a képviselő-testületet tájékoztatni fogom az ott szerzett információkról, amennyiben szükséges az érintett két felekezet vezetőjét meghívjuk és akkor személyesen lehet kérdéseket intézni feléjük. A februári testületi ülésre fogom őket meghívni. Kérdésem, hogy egyetért-e a testület az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai polgármester úr által elmondottakkal egyetértett.*

**6./ Napirend:**

***Beszámoló a hulladékgazdálkodási tervben foglaltak végrehajtásáról***

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

**Tárgyalja:** Városgazdálkodási Bizottság

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet a Városgazdálkodási Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

### **Vasaji László képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

A Közép-Duna vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás egy rövid beszámolót küldött a napirenddel kapcsolatban. Az önkormányzati társulás jogosult arra, hogy állami pénzekre pályázzon, illetve rekultiváljon, ennek a részesei vagyunk. A tájékoztató anyag nem kimondottan ránk van szabva, ez egy általános tájékoztató anyag. A bizottság javaslata az, hogy fogadjuk el a beszámolót, de a márciusi ülésre Dunavecserére vonatkozó tájékoztatást kérjünk a társulástól.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **369/2010.sz.Kt.hat.**

Beszámoló a hulladékgazdálkodási tervben foglaltak végrehajtásáról

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat 31/2004. (XI.25.) számú rendeletével elfogadott helyi hulladékgazdálkodási tervében foglaltak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja azzal, hogy a Társulási Tanács 2011. március 20-ig készítsen olyan tájékoztatót, mely kifejezetten Dunavecserére vonatkozik.

Felelős: Vörös Sándor polgármester

2./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester

- Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Polgárdi, Batthyány u. 132. 8154

### **7./ Napirend:**

***Tájékoztató a Szakorvosi Rendelőintézet beruházásának jelenlegi helyzetéről***

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

### **Vörös Sándor polgármester úr**

December 14-én volt projektgyeztető megbeszélés, ami több olyan dologra is fényt derített, ami problémákat hordoz. Az utolsó közbeszerzés az informatikai közbeszerzés, melyet közösségi keretek között kell kiírni. Pár dolog pontosításra került, mint például a nyomtatók üzemeltetésével kapcsolatos kérések, mi szerint olyan készülékek kerüljenek kiválasztásra, melyeknek az üzemeltetése gazdaságos. Korábbi napirendnél említettem, hogy módosításra került a Fejérduna-Ép Kft.-vel, mint kivitelezővel kötött szerződés, így a beruházás 2011. május 30-ról június 30-ra módosult. Gyakorlatilag ezt a lépést több ok is indikálta, elsősorban az, hogy később kapták meg a munkaterületet, és volt egyéb probléma, amit mérlegelve meg kellett tenni ezt a lépést. Az építés eljutott egy olyan szakaszba, amikor is látható, hogy a korábban elképzelt tervek alapján az új szárny ha elkészül, nem tudnak a rendelések zavartalanul működni. Ezért az építő cég egy olyan összejövotelt, kooperációt kért 2011.

január 10.-15. között, ahol megvizsgáljuk azt a lehetőséget statikus szakember bevonásával, hogyan lehet azt elérni, hogy a régi szárny fölötti emeletet rendelési időben el kezdjék építeni. Gyakorlatilag arról van szó, hogy több helyen alá lesz dúcolva a földem, hogy a fölötté lévő részen a szerkezetépítési munkákat el tudják végezni. Az építés jelenleg 30 %-os állapotban van, gyakorlatilag szerkezetkésznek van minősítve az új szárny. Megkezdődtek a bádogos munkálatok, melyet szintén 30 %-osnak minősített a műszaki ellenőr. Legnagyobb törekvésünk az, hogy az épület minél hamarabb fedett legyen. Örömhír, hogy mégis csak a löglen falazat lett beépítve a régi szárny új emeletén. Megtörtént az első gépek, műszerek leszállítása, az ultrahangkészülék betanítása megtörtént. Nagyon fontos megjegyezni, hogy lesznek olyan költségeink, amelyek még ránk várnak, illetve a projekt terhére nem lettek meghatározva. Ezek elsősorban a költöztetéssel kapcsolatos költségek, amelyről legkésőbb januárban döntenünk kell. Árajánlatot kértünk a fogászat költöztetésére, az ajánlat 300 ezer forintról szól, mely egyszeri költöztetést jelent. Beállítva viszont kétszeri költöztetés van, erre megoldást kell keresnünk. Ugyanez a probléma fennáll a laborral kapcsolatban is, ezért a főorvos úrnak az volt a javaslata, hogy erre az időre célszerű lenne másik laborral szerződést kötni.

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Ezt a dolgot átgondoltam és arra jutottam, hogy nem biztos, hogy ez lenne a legjobb megoldás.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Úgy gondolom, hogy összeülünk és a szakemberek véleményét kikérve döntünk ebben a kérdésben.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Annyival egészíteném ki, hogy ma elkezdődött az új szárny ajzat betonozása, előreláthatólag holnap be is fejeződik.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

Ezzel csak az a probléma, hogy mínuszok vannak, úgy gondolom, hogy ezzel lesznek problémák. Akárki akármit mond, itt nincs fagyálló beton, fagyálló ragasztó. Nekem az egész kivitelezéssel az a legnagyobb problémám, hogy 5-10 év múlva problémák fognak emiatt jelentkezni.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Nekem azt mondták az építők, hogy nem olyan szélsőséges az időjárás, hogy ebből gond lenne később.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Úgy érzem a probléma felvetése jogos, és mindenkiben ez a gondolat megfogalmazódott. Sajnos a projekt így lett ütemezve.

**Banyári István képviselő úr**

Úgy gondolom, hogy mínusz 6 fokig bírja a beton, mielőtt burkolásra kerül meg kell nézni az állagát.

**Vasaji László Arnold képviselő úr**

Az építési napló ezt a célt szolgálja, mint építő beírhatjuk azt, hogy mínusz foknál betonoztak és ha ebből probléma lesz kérjük a garanciát érvényesíteni.



**Vörös Sándor polgármester úr**

Én és az ÖTI részlegvezető is voltunk a helyszínen, pár problémát láttunk is, melyet az építésvezetőnek jelezni fogok.

**Trencsényi Ferenc ÖTI részlegvezető**

Azt tapasztaltam, hogy nem tettek a beton alá lépésálló hőszigetelést.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Javaslom, hogy az alpolgármester úr a felmerült problémáknak járjon utána és az építési naplóba jegyezze be az elhangzottakat.

Polgármester megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e kérdés a tájékoztatóval kapcsolatban?

*Mivel több kérdés nem hangzott el, a képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták a tájékoztatót.*

**8./ Napirend:**

*A Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár 2011. évi munkatervének elfogadása*

**Előadó:** Aranyi Ágota intézményvezető

**Tárgyalja:** az Oktatási és Szociális Bizottság

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Oktatási és Szociális Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

**Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke**

A bizottság a Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár 2011. évi munkatervét megtárgyalta, elfogadásra javasolja azzal, hogy a Kalevala-napot a legszűkebb költségből valósítsa meg az intézményvezető, a márciusi gálára pedig színvonalas előadóművészeket hívjon, továbbá a felnőtt belépődíjakat 1000 Ft-ra módosítsa. A további tervekre pedig a költségvetés elfogadása után visszatérünk, ezzel a kiegészítéssel javasolja a bizottság elfogadni a munkatervet.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Annyit szeretnék hozzáfűzni az elhangzottakhoz, hogy az intézményvezető el fogja készíteni az intézmény egész éves kulturális tervét, programfüzetét azzal a céllal, hogy a Dunamellék hasábjain tudjuk a lakosságot folyamatosan értesíteni a várható összejövetelekről, műsorokról.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**370/2010.sz.Kt.hat.**

Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár  
2011. évi munkatervének elfogadása

**Határozat**

1./ A képviselő-testület a Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár 2011. évi munkatervét elfogadja azzal, hogy kéri az intézményvezetőt, hogy a Kalevala napot a legszűkebb költségvetésből valósítsa meg, a Márciusi Gálára pedig színvonalas előadóművészeket hívjon, ahová a felnőtt belépő jegyeket 1000 Ft-ra javasolja módosítani.

A képviselő-testület a munkatervben szereplő további programok költségeire, a költségvetés elfogadása után visszatér.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Aranyi Ágota intézményvezető
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**9./ Napirend:**

*Az önkormányzat 2011. évi munkatervének ismertetése és elfogadása*

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

**Vörös Sándor polgármester úr**

Mindenki kapott a napirenddel kapcsolatban egy tervezetet, amibe azok a testületi ülések tervezett időpontjai és napirendi pontjai szerepelnek, melyek vagy kötelező feladatok, vagy évek óta megszoktuk, hogy tárgyalja őket a testület. A napirendek között szerepelnek újak is. Kérem a képviselő társakat, hogy mondják el véleményüket.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Véleményem az, hogy az önkormányzat munkaterve nem szorul változtatásra, viszont, ha jön hozzá olyan téma, amiről most nem tudunk, azt az egyéb ügyek keretében bármelyik ülésre be lehet vinni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Ha nincs módosítás, akkor javaslom, hogy az önkormányzat munkatervét fogadjuk el.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**371/2010.sz.Kt.hat.**

Az önkormányzat 2011. évi  
Munkaterve

**Határozat**

1./ A képviselő-testület az Önkormányzat 2011. évi Munkatervét az előterjesztés alapján megtárgyalta, azt elfogadja.

2./ Ezen határozatról értesül:  
- Vörös Sándor polgármester

### **10./ Napirend:**

#### ***A Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Társulás üléseiről, témáiról tájékoztatás***

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

December 14-én volt a legutolsó kistérségi ülés, mely két részre tagolódott, volt egy területfejlesztési ülés és egy kistérségi ülés. A kistérségi ülésen a III. negyedéves költségvetésről szóló beszámolót, a 2011. évi költségvetési koncepciót fogadta el a társulási tanács, továbbá a KESZI alapító okiratát módosította, 2011. évi ellenőrzési tervét tárgyalta, valamint a Hét-TV-nek a kérelme került elbírálásra. A Hét-TV egy olyan kérelmet adott be, melyben 1,5 millió forintot kért az idei évben a kistérségtől hiányuk rendezéséhez, valamint a jövő évre vonatkozóan pedig 4 millió forintot. A döntés alapján a kistérség az idei évre 1,5 millió forintot átadott a saját költségvetéséből az idei évi számláik, költségeik kitisztázására, viszont a 2011. évre vonatkozó kérésüket elutasította a tanács azzal, hogy minden egyes önkormányzat a saját módja és lehetősége szerint döntsön arról, hogy ad-e a tévének támogatást.

A területfejlesztési ülésen a belvíz elleni védekezésről kaptunk tájékoztatást. Létezik az önkormányzatnak árvíz és belvíz elleni terve, melyet át fogok nézni és ha kell aktualizálni fogjuk. Korábbi ülésen említettem a Gas.hu lehetőségéről, mely szerint kedvezményes gázszolgáltatást tudna biztosítani. Megjelent az ülésen a területi vezető, aki a jelenlegi árnál 6 %-kal olcsóbb árat tud ajánlani. Júniusig le vagyunk szerződve a jelenlegi szolgáltatóval, kértem a úrtól az intézményeinkre vonatkozó kalkulációt, amennyiben ezt megkapom a következő ülésen tudunk benne dönteni.

#### **Banyári István képviselő úr**

Javaslom, hogy kérjünk másik szolgáltatótól is ajánlatot.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

A területfejlesztési ülésen az Opticon Kft. beszámolója történt meg, mivel minőségi problémák vannak a kábeltévé szolgáltatással kapcsolatban. Az ügyvezető úr elmondta, hogy feltárták azokat a területeket, ahol rendszeresen szakadás van és azt az ígéretet adták, hogy 2011. júniusig ezeket sorban megpróbálják földbe vezetni vagy magasabb oszlopra rakni. Elhangzott továbbá, hogy 2011. július 1-től új csomagok lesznek és lehetőség lesz hálózaton keresztül IP-TV előfizetésére is.

#### **Matula Jánosné képviselő asszony**

Kérdésem, hogy nem lehet a határidőn gyorsítani, nagyon hosszúnak találom a fél évi időtartamot, amíg dolgoznak a hibák javításán?

#### **Aranyi János Gábor képviselő úr**

Az a probléma, hogy ez a cég anyagiakkal küzd, két szakemberük van, akik folyamatosan javítják a hibákat.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e kérdés a tájékoztatóban kapcsolatban?

*Mivel több kérdés nem hangzott el, a képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták a tájékoztatót.*

**11./ Napirend:**

***Egyéb ügyek***

***a) Hulladékkezelési közszolgáltatási díjak megállapítása (rendelet)***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A rendelet elfogadását javasolja a bizottság. A közbeszerzési eljárás kiírásra kerül, így a megállapított díjak vélhetően 2 hónapra lesznek érvényesek.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*Képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2010. (XII.16.) rendeletét a közterületek tisztántartásáról, a települési folyékony és szilárd hulladékok gyűjtéséről és elszállításáról szóló 7/1996. (VII.1.) számú rendelet módosításáról.*

*/A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van./*

***b) DAOP hitelfelvétel (Járóbeteg szakrendelő)***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A korábbi testület eldöntötte, hogy a saját erő fedezeteként hitelt vesz fel. Arra kérném a képviselő-testület felhatalmazását, hogy had keressem meg a leoptimálisabb hitelintézményt az önerőhöz szükséges hitelfelvételhez. Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendet, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Az elhangzott tájékoztatás alapján a saját erőként szükséges fejlesztési hitelként – 80 millió forint – lesz szükség. A finanszírozási feltételek megváltozása miatt ennek megoldására rövid a határidő. A beruházás finanszírozása az elnyert pályázat alapján utófinanszírozási rendszerben fog megvalósulni. A kifizetett számlák alapján lesz lehetőség a pályázati összeg lehívására. Ez alapján rövid lejáratú hitel felvételére is szükség lesz, melynek kamata a költségvetésünket fogja terhelni. Keressük annak lehetőségét, hogy a kamatok fizetését mi módon lehet a pályázatban elszámolni. Javasoljuk, hogy a polgármester úr a fenti hitelekre

vonatkozó lehetőségeket mérje fel, s a hitel felvételére, szerződéskötésre minél előbb kerüljön sor.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**372/2010.sz.Kt.hat.**

DAOP 4.1.1/B-2008-0002

pályázathoz hitelfelvétel

**H a t á r o z a t**

A képviselő-testület a 4.1.1/B-2008.-0002 számú projekthez kapcsolatos tájékoztatást megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a pályázathoz szükséges önerő biztosítására hitelt vesz fel, melyhez felkéri Vörös Sándor polgármestert, hogy legalább 3 pénzügyi intézet ajánlatát szerezzze be.

2./ A képviselő-testület a beérkezett ajánlatok alapján dönt a pénzügyi intézet kiválasztásáról és a felveendő hitel nagyságáról.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester úr

***c) Hatósági igazgatási Társulás díjának módosítása***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A társulás által kért emelést, mely ügyiratonként 60 Ft, elfogadásra javasolja a bizottság.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**373/2010.sz.Kt.hat.**

Hatósági igazgatási társulási

megállapodás módosítása

**H a t á r o z a t**

A képviselő-testület megtárgyalta a szabálysértési ügyek intézésére kötött Hatósági Igazgatási Társulás módosítására vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a 93/2010. számú határozattal jóváhagyott Társulási megállapodás III. pontjában a feladatellátás költségeit 2011. január 1. napjától 1060 Ft-ra módosítja.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza Vörös Sándor polgármestert és Kovács Éva jegyzőt a módosított Társulási megállapodás aláírására.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Önkormányzat Apostag
- Önkormányzat Dunaegyháza
- Önkormányzat Kunadacs
- Önkormányzat Kunpeszér
- Önkormányzat Kunszentmiklós
- Önkormányzat Szabadszállás

#### ***d) Területen kívüli betegek ellátása***

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendi ponthoz doktor úr prezentációval készült, felkérem, hogy legyen szíves azt bemutatni.

#### **dr. Kovács János orvos**

Tisztelt Képviselő-testület, Polgármester úr, Jegyző Asszony és megjelentek! Azt a megtisztelő feladatot kaptam, hogy próbáljak meg beszélni Önöknek arról, hogy miért is jó a dunavecsei rendelőintézetnek az, ha területen kívüli betegek ellátását is fel tudjuk vállalni – bizonyos keretek között. Az egészségügy, mint az egész rendszerünk válságban van, az egészségügy talán még mélyebb válságot él meg, ugyanis a fejlődés időszakában is eléggé mostohán bántak ezzel a területtel. Minden egyes válságkezelés kapcsán az egészségügyi miniszterek örömmel vitték az egészségügyet a nyaktiló alá, kisebb nagyobb forráselvonásokkal csökkentették évente az egészségügyre szánt költségvetési keretet. Elsősorban meg kell fogalmaznunk, hogy mi a cél a dunavecsei rendelőintézet egészségügyi ellátásával kapcsolatban. Próbáljunk meg leépíteni és alkalmazkodni a piaci helyzethez? Mivel válság van, mi is csökkentsük a termelésünket, ezáltal a kiadásaink egy része ugyanúgy megmarad, viszont a bevételeink is csökkenni fognak. Próbáljuk meg korlátozni az egyes rendeléseket, vagy bezárni esetleg? Próbáljuk meg életben maradni, vagy próbáljunk meg a másik irányba elindulni, fejlődni, bővíteni? Az alulkódolás és jólkódolás azt taglalja, hogy minden egyes beteghez bizonyos beavatkozások vannak hozzárendelve, amit a társadalombiztosító elbírál és vagy kifizet vagy visszautasítja a kifizetéseket. Úgy gondolom, hogy az utóbbi időben a kódolásunk meglehetősen hatékony volt, minimális volt az a vissza nem igazolt pontszám, amit az intézet nem kapott meg. Az alulkódolás azt jelenti, hogy van egy teljesítmény volumen korlátja az intézetnek, illetve az egyes rendeléseknek is. Alulkódolással elérhetjük azt, hogy ezt a teljesítmény volumen korlátot nem fogjuk túllépni, tehát egyes betegségeknel bizonyos beavatkozásokat nem kódolunk el, amit a TB kifizetne egyébként – adna érte pénzt – ebben az esetben több beteget tudnánk ellátni ugyannyi pontszámért, csak a több beteg adott esetben nagyobb kiadással jár az intézet részére, tehát a

TVK-t nem lépjük túl, de veszteséget termelünk. Én Kecskemétről jöttem, ott egy kollegám országos szinten foglalkozik ezzel a dologgal, benne van a döntés előkészítő bizottságba is, az, hogy a megyei kórház még nem ment csődbe egyrészt neki is köszönhető, amellet, hogy a szakmai színvonal megfelelő. Azoknál az intézeteknél, ahol nem fektettek akkora hangsúlyt a kódolásra, azok már csődbe mentek, illetve több milliárdos adósságállományt görgetnek maguk előtt.

A teljesítményarányos finanszírozás lenne a cél, évente kb. 5 % forráskivonás van az egészségügyben, tehát ennyivel csökken az éves költségvetése. Számolni kell az inflációval is, együttesen egy versenyhelyzetet idéz elő az intézmények között, harc van a betegekért. Előbb-utóbb egy egységes ellenőrzési rendszer fog életbe lépni, ahol is meglehetősen szakcionálni fogják a kihágásokat és ez egy mederbe fogja terelni az egészségügyi ellátásnak a színvonalát, a kódolási lehetőséget is. Az a törekvés, hogy intézeteket zárjunk be, zátonyra futott korábban, legalábbis erőszakos módszerrel, politikai döntés alapján kiderült, hogy nem lehet intézetet bezárni. A következő lehetőség, hogy gazdasági csőd alapján önként és dalolva az intézet saját magát fogja bezárni, mert nem tud életben maradni. Ebben a versenyhelyzetben kell nekünk lavírozni. Ez látszólag nem politikai döntés, azonban a gazdasági mutatók ezt mutatják. Mi alapján számítják egy intézetnek, a kifizethető pénzösszegét? Ez az úgynevezett bázisteljesítmény, ez az előző évben a betegek után lejelentett, és az OEP által elfogadott teljesítménye az intézetnek, ami persze nem egyezik meg azzal, amit ki is fizettek. A finanszírozás egy jól működő intézetnél alulmúlja az elfogadott teljesítményt, de ez a következő évben meghálálja magát, ugyanis mindig az előző évből kalkulálják a következő év volumen korlátját. Ha magasabb értéken teljesít az intézet, lehet, hogy adott évben kevesebb pénzt kap érte, de a következő évben kiszélesedik az ellátási lehetősége, több pénzt fog érte kapni. Ha nem jelentjük le ezeket a plusz pontokat, ha ragaszkodunk a teljesítmény volumen korláthoz, akkor arra számíthatunk, hogy 5-6 %-kal csökkeni fog az éves bevétele az intézménynek. A fix alapdíjjal finanszírozott teljesítmény azt takarja, hogy az előző évi bázis teljesítmény 70 %-át fizeti ki az intézetnek. A 70 % feletti rész a lebegtetett pontokból adódik. Nagyon fontos, hogy a túlteljesítésnél a 105 % feletti részből vonják csak ki a területen kívüliek ellátását. Ha a 105 %-ot nem haladja meg az intézetnek a teljesítménye, akkor ezen belül a területen kívüli betegek ellátása is finanszírozott teljes összeggel. Az ún. lebegősúlyszám az, ami minden hónapban változik és gyakorlatilag soha nem kerül teljes összegben kifizetésre. Ez a teljes kasszának a 70 % feletti része, ez azonban nem teljesen 30 %, ugyanis ebből még kivonnak 2 %-ot, amiből tartalékolva képeznek. Ez nem kerül kifizetésre, a rendkívüli helyzetekre van tartalékolva, illetve évvégén ebből tudnak egyes intézeteknek teljesítmény arányában osztani valami plusz pénzt, de erre nem lehet minden évben számítani.

A teljesítmény finanszírozás oda vezetett, hogy az intézetek egyre több pontszámot próbálnak lejelenteni, akár úgy, hogy az előző évben nem elkódolt, de egyébként elkódolható beavatkozásokat is jelentik, ebből kb. plusz 3 % lejelentett súlyszám fog adódni, vagy pedig több beteget próbálnak fogadni, ebből is plusz 3 % fog adódni, illetve próbálnak azonos beteganyag mellett túlkódolni. Ezekből a tényezőkből az következik, hogy 20 % értékcsökkenés várható az egészségügy finanszírozásában. Hogyan lehet ezt túlélni? Mérlegelni kell azt, hogy megéri-e több beteget ellátni egy intézetnek, mint az előző évben. Növeljük-e a jövő évi TVK-t, tehát hajtsunk-e arra, hogy a volumenkorlátunkat a következő évben meg tudjuk emelni és azt a pénzt esetleg felhasználva nagyobb bevételre tegyen szert az intézet? Indítsunk-e be új rendeléseket? A jelenlegi körülmények között, ez majdnem öngyilkosságnak számít, ugyanis az új rendelésekre nincs az adott évben finanszírozás. Azt az önkormányzatnak a költségvetéséből kell kigazdálkodnia, a jelenlegi egészségügyi helyzet

alapján az OEP nem valószínű, hogy nagy örömmel fogad be új szakrendeléseket. Indítsunk-e be azon egy rendelésen belül új rendelési napokat? Ez is kérdéses, vagy pedig csökkentjük a teljesítményt, esetleg kevesebbet kódoljunk egy betegnél? Lássunk el ugyanannyi beteget kevesebb pontszámért, ezzel nem lépjük át a TVK, de gyakorlatilag a kiadásaink ugyanakkorák lesznek, vagy növekedni fognak.

A lebegtetett pont ez egy éves átlag, ez azonban szezonális eltérést mutat. Év elején általában magasabb, év végére viszont egyre kevesebbet fizet ki belőle az OEP. Megéri-e túlteljesíteni? Egy közgazdász hölgy belülről értékelte ennek az egésznek a működését, csinált egy modellt arról, hogy mi történik abban az esetben, ha alulfinanszírozzuk magunkat, kevesebb pontot jelentünk le, illetve ha több pontot jelentünk le, és több beteget fogadunk. Az adat 2009. évre vonatkozik és 2008. év adatait vette figyelembe. Tehát akik a tavalyi év során jelentős mértékű teljesítményt jelentettek, fontos tehát, hogy nem csak szolgáltatottak, hanem a szolgáltatásokat vissza is igazoltatták a betegekkel, nem jelentettek túl sok területen kívüli beteget – azok jól jártak. Hiszen a fixen finanszírozott teljesítmény után átlagosan több mint 10 %-kal, a teljes OEP bevételük 5 %-kal lett magasabb, mint azoknak, akik a TVK-t betartották, csak annyi kódszámot jelentettek le, mint amennyi a TVK-ban megengedett volt és ezekhez képest legalább 5 % bevételi túlteljesítést tudtak elérni.

A prezentációban szereplő táblázat 2. sora a lényeges, ez tartalmazza ugyanis azt, hogy az előző évben mennyit jelentettek le. Az-az intézet, aki az 1000 súlyszám TVK-hoz képest kevesebbet jelentett le, az idei évben pedig szeretné teljesíteni a TVK-ját, azok negatív eredményt, az előző évhez képest jelentős csökkenést érnek el a bevételbe. Azok az intézetek, akik a tavalyi évben tartották a TVK, ott is negatívba tud átmenni a finanszírozás a forráskivonás miatt. Azok az intézetek, ahol többet jelentettek le, mint amennyi engedélyezett lett volna a számukra, de az idei évben csak a TVK-nak megfelelő teljesítmény nyújtottak, ott valamennyi plusz jelenik már meg. Viszont azok az intézetek, akik a TVK-kat túl lépték 10 %-kal, még ha ugyanannyit teljesítenek, mint a TVK által meghatározott, már jobban járnak. Ha 10 %-kal túlteljesítették a tavalyi évet és lejelentették ezeket a pénzeket és 10 %-kal túlteljesítették az idei évet is, akkor ott már jelentős különbség látható.

Ez a legfontosabb táblázat, ahol a bevétel növekmény látható, ebben a bevétel növekményben nálunk jelentős szerepet játszanak a területen kívüli betegek. Nélkülük ezek az értékek csökkenni fognak és átcsúszunk az előző oszlop valamelyikébe, ha a területen kívüli betegek ellátását kizárjuk. Szó volt arról, hogy esetleg teljes finanszírozás mellett lássunk el területen kívülieket – ez gyakorlatilag nem működik. Az a beteg, akinek ki kell fizetni a teljes ellátását, az inkább el megy másik intézetbe. Ha jól tudom még életben van az a törvény, hogy a területen kívüli beteg ha az ellátását kéri, akkor neki a 30-35 %-át köteles kifizetni, ebben az esetben az intézetnek kötelessége ellátni őt. A mi esetünkben a kiadási oldal nem olyan jelentős, az adott betegknél a finanszírozás teljesen lefedi a kiadási költségeket, tehát igazából nagy rizikóval nem jár, ha a területen kívüli betegeket fogadjuk. Nem jelent nagy kiadási növekedést, amellet viszont a bevételi oldalon a volumen korlátot meg tudjuk emelni és a következő évben az intézet is nagyobb volumen korláttal tud gazdálkodni, ami egy új építési intézménynél jelentős. Ha kénytelenek leszünk esetleg rendelési napokat megszüntetni, azért mert nem tudjuk finanszírozni és a fél intézet üresen áll, ez egészen visszasan adja ki magát.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Szeretném megköszönni doktor úrnak a prezentációt, úgy érzem nagyon tartalmas volt, illetve nagyon sok információt nyertünk belőle. Külön öröm számomra, hogy itt a testületi ülésen is megismerhettünk egy orvost a rendelőintézet orvos-csapatából. Az Ügyrendi és Pénzügyi



bizottság megtárgyalta a napirendet, ezért felkérem az elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A napirend tárgyalása a prezentáció előtt történt, így az a javaslat született, hogy addig míg nem készül el a rendelőintézet, addig el napoljuk ezt a kérdést és azután fogunk visszatérni rá. Ezeknek az információknak a hiányában történt a javaslat. Az idei évi pontérték, ami novemberig van kimutatva, a jövő évi területi korlátunkat befolyásolja majd, az-az előző évihez képest elég magas százalékban túl van már. A jövő évi területi korlátunk a jelenlegi teljesített adatok alapján, ha ez az elv, akkor meg fog növekedni. Független attól, hogy területen kívüli beteget hogyan veszünk. A véleményem az, hogy olyan állapotok vannak most a felújítás miatt, hogy nem biztos, hogy szorgalmaznunk kellene ezt a dolgot, javaslatom az, hogy térjünk vissza rá a felújítás után. Az óraszám is fog nálunk növekedni, a rendelési napok mind meg fogják változtatni a finanszírozási oldalt.

### **dr. Kovács János orvos**

Az óraszámot az ÁNTSZ adja a beadott kérvény alapján, nem az ÁNTSZ finanszíroz. A finanszírozási oldalt a OEP-től lehetne kérni, de ők olyan nehéz helyzetben vannak, hogy nem osztogathatják a rendelésekre a plusz pénzeket. Ezért biztos, hogy az első évben az intézetnek saját zsebből kell ezt kikalkulálni, vagy az önkormányzatnak kell ebben segítenie.

### **Matula Jánosné képviselő asszony**

Nekem is nagyon tetszett a prezentáció, olyan kérdés merült fel bennem, hogy a káoszt a pontoknak a túllépése okozta. A véleményem az, hogy a beruházás megvalósítása miatt nem engedném el a betegeket, mindenképpen valamilyen formában a területen kívüli betegeket is ellátnám, mert ha 40 ezer főre módosul az ellátási körzet, akkor bizony minden betegre szükség lesz. Én mindenképpen támogatnám a területen kívüli betegek ellátását, de nem az önkormányzat költségvetéséből.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Örülök, hogy jelentős változás állt be a bizottsági ülésen javaslatként elhangzottakhoz képest, nem tudtam, hogy a doktor úr személyében ilyen kiváló prokátora lesz annak amit én is képviselek. A tegnapi ülésen a véleményemmel egyedül maradtam. Én politikai szempontból fogom megközelíteni a témát, nem pedig szakorvosi szempontból. Tehát 55.447 esetszám volt a dunavecsei rendelőintézetben január 1.-től november 30.-ig. Ebből 3501 beteg volt területen kívüli, ez összesen 4,83 %. Ebből lejön Kunszentmiklós város betegeinek azon száma, amely tüdőszűrésre, tüdőgondozásra hozzánk jár, ugyanis ők hozzánk tartoznak a beutalási rend szerint. Így összesen 2.682 esetben láttunk el területen kívüli beteget. Politikai szempontból néztem, Budapest XX. kerületéből 135 beteg, ezen kívül 155 településen élő beteg kereste fel a dunavecsei szakrendelőt. Településenként kigyűjtöttem a száz fölöttieket, amelyek a következők: Budapest 135, Dunaújváros 335, Kunszentmiklós 1567, Harta 111, Dunaföldvár 136. Én továbbra is azt mondom, hogy azért lettünk város, hogy területi feladatokat lássuk el. Az dobta fel Dunavecset, hogy befogad munkahelyekkel, ide jönnek a térségből a szakrendelőbe, bizonyos iskolatípusokba. Ha ezeket nem tudjuk felvállalni, akkor viszont le kell mondanunk arról, hogy város legyünk. Be kell zárunk mindent, és akkor lesz pénz. A 2011. év az építkezés miatt nem lesz zökkenőmentes, ha elvadítsuk ezt a 2000 embert, lehet, hogy a volumen korlátot sem tudjuk majd teljesíteni. Bízok benne, hogy – választási ígéret volt – a volumen korlátot el fogják törölni. Ha eltörlik, akkor nekünk az lesz a jó, ha minél több beteg keresi fel a rendelőt. Én politikai szempontból óriási baklövésnek tartanám, ha teljes egészében lemondanánk a területen kívüli ellátottakról.

### **Banyári István képviselő úr**

A doktor úr az egyik legnagyobb forgalmú szakrendelés mentora. A bizottsági ülésen kaptunk egy számsort, mely szerint 3,5 millió forint veszteséget okozna papírforma szerint a területen kívüli betegek. Ami számomra nem tiszta, hogy több fajta kimutatás is készült, mind más számokkal, így mi képviselők képtelenek vagyunk eligazodni rajta, hogy mi mennyibe kerül. A prezentáció alapján a TVK meg fog nőni a jövő évben. Elvileg az alpolgármester úr által kimutatott 2 millió forint veszteség a jövő évben át fog csapni pluszba. Ez idáig én is más véleményen voltam, ez az egy zavart, hogy nem kaptam olyan adatot, amelyből tudtam volna dönteni. Ezek alapján megváltoztatom a véleményemet és támogatom, hogy 2011. január 1.-től lássuk el a területen kívüli betegeket ismét. Szeretnék kérni az intézményvezetőtől egy pontos kimutatást a 2010. évről.

### **dr. Kovács János orvos**

Információm szerint a következő évben azt tervezik a minisztériumban, hogy a TVK fölötti 10 %-os túllépést ki fogják fizetni.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Úgy gondolom, hogy mindenki kellőképpen kapott a napirenddel kapcsolatban információt, így lezárhatjuk azt. Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy 2011. január 1.-től a Járóbeteg szakrendelő ismét ellássa a területen kívüli betegeket?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozták:*

### **374/2010.sz.Kt.hat.**

Területen kívüli betegek ellátása

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy 2011. január 1. napjától a területen kívüli betegeket az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény járóbeteg szakrendelés keretében ismét elláthat, ezzel egyidejűleg a 255/2010. számú határozat 4. pontját hatályon kívül helyezi.

2./ Ezen határozatról értesül:

- dr. Harmos István intézményvezető főorvos
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

### ***e) Közbeszerzéssel kapcsolatos beadvány***

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A közbeszerzési eljárások kiírásakor a tartalmat, a feltételeket a testület jóváhagyásával javasolja a bizottság a jövőben megtenni. Javasolja a továbbiakban, hogy a testület bízta meg az Ügyrendi és Pénzügyi bizottságot az 1 millió forint feletti szerződések aláírás előtti megvitatására, megvizsgálására, valamint a közbeszerzési eljárások kiírását a testületi ülés elé

véleményezéssel lássa el. Az 1 millió forint alatti szerződések megkötésére, kötelezettség vállalásra a Polgármester urat hatalmazza fel a testület, utólagos tájékoztatási kötelezettség mellett. Amennyiben a testület a fenti feladatokkal a bizottság felhatalmazza a bizottság ügyrendjének mellékletét a következő hónapban módosítani szükséges.

**Polgármester úr** megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**375/2010.sz.Kt.hat.**

Közbeszerzésekkel, valamint a szerződésekkel kapcsolatos hatáskörök megállapítása

**H a t á r o z a t**

A képviselő-testület megtárgyalta a közbeszerzésekkel kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat által elrendelt közbeszerzési eljárások részét képező ajánlattételi felhívások, illetve ajánlattételi dokumentációk, valamint az 1 millió forint értékhatárt meghaladó szerződések – testületi jóváhagyás előtti - előzetes véleményezését, jóváhagyását az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság hatáskörébe utalja.

2./ Egymillió forint alatti szerződések megkötésére – előzetes jóváhagyás nélkül - a képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert azzal, hogy azokról a legközelebbi testületi ülésen tájékoztatást adni köteles.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai
- Vörös Sándor polgármester

***f) Települési Komplex Energetikai Rendszer***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A bizottsági ülésen a napirendről adtam tájékoztatást, miszerint egy ingyenes szakvéleményt kértünk, amennyiben ezt megkapjuk, akkor ismét napirendre tűzzük.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, határozathozatal nélkül egyetértettek az elhangzottakkal.*

***g) KRESZ táblák kihelyezésével kapcsolatos döntés***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet a Városgazdálkodási Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

**Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

A bizottság megtárgyalta a napirendet, a beérkezett ajánlatok közül a legkedvezőbb árajánlatot adóval javasolja megrendelni az előterjesztésben szereplő táblákat.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**376/2010.sz.Kt.hat.**

KRESZ-táblák

kihelyezésével kapcsolatos döntés

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a 301/2010. számú határozat 2. pontjában foglaltak alapján bekért ajánlatok közül a Magyar Közút Nonprofit ZRT-t választja ki, s felkéri Vörös Sándor polgármestert, hogy a ZRT-től az ajánlatban szereplő forgalomtechnikai eszközöket, az abban foglalt árértékért rendelje meg.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Magyar Közút Nonprofit ZRT. Solti Üzemmérnöksége, Rác Tibor úr
- Vörös Sándor polgármester
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

***h) Tanköteles gyermekek után támogatás kérése***

**Vörös Sándor polgármester úr**

Dunaújváros önkormányzata támogatási kérelmet nyújtott be azon gyermekek után, akik általános iskolába és óvodába Dunaújvárosba járnak. A dolog egyrészt szomorú mégpedig azért, mivel 18 fő általános iskolás korú gyermek jár Dunaújvárosba és 1 fő óvodás. Számunkra az a szomorú, hogy ez a létszám egy osztálynak felel meg, ennek a normatívája nem hozzánk kerül. Próbálunk erre magyarázatot keresni, hogy mi lehet az oka, hogy ezek a gyerekek Dunaújvárosba járnak. A javaslatom az, hogy olyan válaszlevelet küldjünk, hogy a gyermekeket nem mi utasítottuk el, támogatást nem áll módunkban adni.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**377/2010.sz.Kt.hat.**

Tanköteles gyermekek után  
támogatás kérése

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy Dunavecseről Dunaújvárosba bejáró gyermekek, tanulók után a Dunaújvárosi Megyei Jogú Város Önkormányzatának állami támogatáson felüli költségeit megtéríteni nem áll módjában.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Dunaújváros
- Vörös Sándor polgármester

***i) Intézményi térítési díjak***

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

Ezzel és bármi más beadvánnyal kapcsolatban az lenne a kérésem, hogy tüntessük fel a régi árat is, az új képviselők nem tudják, hogy előtte mennyi is volt.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Mivel a rendeletbe nem tehetem azt bele, hogy az előző évben mennyi volt, mert nem felel meg a formai és tartalmi követelményeknek. Szóban szívesen adok tájékoztatást. A bölcsőde gyermekétkeztetése maradt, miután itt állítjuk elő helyben, viszont a jövő év elején ennek megnézzük a nyersanyag költségeit, s minden egyéb vonzatát, mert minden bizonnyal ezen is változtatni kell. Az óvodában a gyermekétkeztetés 386 Ft volt a háromszori étkezés. A tízórai és uzsonna 90 Ft/nap/adag volt. Az iskolánál a háromszori étkezés 429 Ft volt, az ebéd 269 Ft volt.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az intézményi térítési díjak elfogadásával?

*Képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2010. (XII.16.) rendeletét a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 17/2010. (VIII.25.) számú rendelet módosításáról.*

*/A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van./*

***j) Igazgatási szünet***

**Kovács Éva jegyző asszony**

Szeretném kérni, hogy a testület foglalja határozatba, hogy december 23 és 31.-e között igazgatási szünet lesz a polgármesteri hivatalban, ami azt jelenti, hogy az ügyfélfogadás szünetel. Lesznek kollegák viszont, akik akkor is dolgozni fognak.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az igazgatási szünet elrendelésével?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**378/2010.sz.Kt.hat.**

Igazgatási szünet

**H a t á r o z a t**

- 1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy Dunavecse Város Polgármesteri Hivatalában 2010. december 23., 27., 28., 29., 30. és 31. napokra igazgatási szünetet rendel el.  
Az igazgatási szünet alatt a Polgármesteri Hivatal zárva tart.  
Az anyakönyvi igazgatással kapcsolatban – kizárólag haláleset anyakönyvezésének elvégzésére valamint a jegyző hatáskörébe tartozó gyámhatósági feladatok vonatkozásában - kizárólag ideiglenes hatályú elhelyezés, illetőleg súlyos veszélyeztetettség okán - telefonos ügyeletet tartanak az illetékes ügyintézők.
- 2./ A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az igazgatási szünet elrendeléséről a lakosságot és az érintett szerveket tájékoztassa.
- 3./ Ezen határozatról értesülnek:
  - Kovács Éva jegyző asszony
  - valamennyi ügyintéző

***k) Karácsonyi ajándék idősöknek***

**Vörös Sándor polgármester úr**

Azoknak a dunavecsei gondozott idősöknek, akik házi segítségnyújtásban, jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban, nappali ellátásban, szociális étkeztetésben, valamint a KESZI bentlakásos szociális otthonában élnek, szeretnénk kedveskedni egy kis csomaggal, melynek értéke 500 Ft/fő lenne. A csomagok kiosztásában az Idősök Napközi Otthonában dolgozó szociális gondozó segítkezne.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**379/2010.sz.Kt.hat.**

Karácsonyi ajándék idősöknek

**H a t á r o z a t**

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban, házi segítségnyújtásban, nappali ellátásban, szociális étkeztetésben részesülő személyeket, továbbá a KESZI bentlakásos szociális otthonában élő dunavecsei gondozottak, összesen 120 fő részére 500 Ft/fő részére karácsonyi csomagot ad.

1./ A képviselő-testület a csomagok értékének fedezeteként a hatósági díjbevételt jelöli meg.

2./ A képviselő-testület felkéri

- a polgármester urat, hogy a csomagok megrendeléséről,
- a gazdálkodási csoportvezetőt, hogy az 1. pontban foglalt költség átvezetéséről
- valamint László Zoltánné szociális gondozót, hogy a csomagok kiosztásáról gondoskodjanak.

3./ Ezen határozatról értesül:

- László Zoltánné szociális gondozó
- Vörös Sándor polgármester
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

### ***l) Közétkeztetési szerződés jóváhagyása***

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

A gyermekétkeztetésre kiírt közbeszerzés eredményeként 2010. december 14-én lett nyertesként kihirdetve a kecskeméti székhelyű Menza Food Hírös Kft. A közétkeztetési szerződés tartalmát minden képviselő megismerte, elfogadta. Javaslom, hogy határozattal erősítsük meg a szerződés jóváhagyását.

*Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a szerződés jóváhagyásával?*

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

#### **380/2010.sz.Kt.hat.**

Közétkeztetési szerződés  
jóváhagyása

#### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a közétkeztetésre kiírt közbeszerzési eljárás nyerteseként a Menza Food Hírös Kft.-t fogadja el, akivel a megkötendő szerződés tartalmát megismerve, annak aláírásával felhatalmazza Vörös Sándor polgármestert.

Határidő: 2010. december 23.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Menza Food Hírös Kft. Kecskemét
- Vörös Sándor polgármester

### ***m) Civil szervezetek támogatásáról szóló szabályzat módosítása***

**Vörös Sándor polgármester úr**

Erről sem küldtünk ki írásos anyagot, de javasolni szeretném, hogy a jelenlegi szabályzatunkban a kérelmek benyújtási határidejét, amely most március 31.-ei változtassuk meg január 31.-re, s a döntés határideje legyen legkésőbb március 31. Ezt azért is javaslom, mert a kellő időben benyújtott kérelmek a költségvetés összeállításánál segítséget nyújthatnak.

**Vasaji László Arnold képviselő úr**

Egyetértek polgármester úrral.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**381/2010.sz.Kt.hat.**

Civil szervezetek támogatásáról szóló  
Szabályzat módosítása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a 20/2009. sz. határozattal elfogadott „a civil szervezetek önkormányzati támogatásáról” szóló szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:

- a) A szabályzat római V. fejezetének 1. és 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül.
  - (1) A képviselő-testület által nyújtott – a Polgármesteri Hivatal működési célú pénzeszköz átadás és támogatás mellékletében szereplő „Támogatások, civil szervezetek támogatása” keret terhére – támogatás iránti kérelmek minden év január 30-ig nyújthatók be a Polgármesteri Hivatalhoz. A kérelmeket az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a képviselő-testület bírálja el.
  - (2) Az (1) pontban szereplő támogatási kérelmek tárgyában a képviselő-testület a beszerzett információk, a rendelkezésre álló keretösszeg, a kérelmezők száma és a támogatási célok fontossága alapján, azokat mérlegelve legkésőbb március 31.-ig dönt.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester úr
- Ginál Róbert
- Kovács Éva jegyző

**Polgármester úr** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a következő testületi ülés 2011. január 26-án lesz.



*A testületi ülésen több napirend nem volt, polgármester úr megköszönte a megjelenést, minden jelenlévőnek Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és Eredményekben gazdag Boldog új esztendőt kíván, majd az ülést bezárta.*

Kmft.

Vörös Sándor  
polgármester

Kovács Éva  
jegyző