

## Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

40-19/2010.

### JEGYZŐKÖNYV

Készült a képviselő-testület 2010. október 27-én megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza ülésterme

**Jelen vannak:**

Vörös Sándor polgármester, Kovács Péter alpolgármester, Aranyi János Gábor, Banyári István, Halászné Kovács Éva, Matula Jánosné és Vasaji László képviselők

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Kovács Éva jegyző asszony, dr. Tarnai Kitti aljegyző, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető, Kerekne Markovits Julianna óvodavezető, Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató, dr. Harnos István intézményvezető főorvos, Aranyi Ágota intézményvezető, Vass Imre Városgazdálkodási bizottság külső tag

**2. napirend meghívott vendége**

dr. Balázs Gizella gyermekorvos

**8. napirend meghívott vendége**

Szomor Attila dunavecsei lakos

**Vörös Sándor polgármester úr**

Tisztelettel köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, valamennyi jelenlevő vendéget. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, így azt megnyitotta. Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg a testület.

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tett intézkedésekről, tájékoztató a két ülés közötti jelentősebb eseményekről
- 2.) Beszámoló az alapellátást biztosító orvosi szolgálatok munkájáról
- 3.) Beszámoló a Szakorvosi Rendelőintézet munkájáról
- 4.) Tájékoztató a Szakorvosi Rendelőintézet beruházásának jelenlegi helyzetéről
- 5.) Tájékoztató a 2010. évben benyújtott önkormányzati pályázatok eredményéről
- 6.) 2011. évre vonatkozó éves ellenőrzési terv jóváhagyása
- 7.) Közbiztonsági helyzet, térfigyelő rendszer kiépítésének lehetőségei
- 8.) Egyéb ügyek
  - a) Költségvetési rendeletmódosítás
  - b) Képviselői tiszteletdíjak
  - c) Cafetéria juttatás
  - d) Civil szervezetek támogatása
  - e) Polgármesteri munkakör átadás-átvétel gazdálkodási adatai

- f) Eb-befogó teleppel kapcsolatos döntés
- g) Súlykorlátozás bevezetésének kérelme
- h) Szelektív hulladékgyűjtés (üveg-PET palack)
- i) Kistérségi Társulási megállapodás és SZMSZ módosítása
- j) Telekrendezéssel kapcsolatos kérés
- k) Dunamellék újság megjelenésének lehetőségei
- l) ÖKO-JUH törzstőke emelés
- m) Kockázatkezelési szabályzat
- n) Alpolgármester munkaidejének meghatározása
- o) Helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatos döntés
- p) Pályázattal kapcsolatos döntés
- r) Iszpakárosultak támogatása

*Képviselő-testület tagjai a felsorolt napirendeket 7 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták, így megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.*

### **1./ Napirend:**

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tett intézkedésekről, tájékoztató a két ülés közötti jelentősebb eseményekről

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Az alábbiak szerint tájékoztatta a képviselőket a lejárt határidejű határozatokról:

- 281/2010. számú határozattal a testület elfogadta a Polgármesteri programot.
- 282/2010. számú határozattal a testület Ügyrendi kérdésben döntött.
- 283/2010. számú határozattal a testület megválasztotta az Ügyrendi bizottságot.
- 284/2010. számú határozattal a testület Vörös Sándor polgármestert döntéshozatalból kizárta.
- 285/2010. számú határozattal a testület Polgármester munkabérének megállapításában döntött.
- 286/2010. számú határozattal a testület döntött az Alpolgármester személyében.
- 287/2010. számú határozattal az Alpolgármester tiszteletdíjáról döntött a testület.
- 288/2010. számú határozattal a testület az SZMSZ függelékeinek módosításáról döntött.
- 289/2010. számú határozattal döntött a testület a Közbeszerzési terv módosításáról, valamint a közbeszerzési eljárás kiírásáról.
- 290/2010. számú határozattal a testület elfogadta 2010. október, november és december hónapra a munkatervet.
- 291/2010. számú határozattal a testület döntött Molnár Gyula volt polgármester juttatásáról.
- 292/2010. számú határozattal a testület a Kommunális adó felhasználásról döntött.

Az elmúlt testületi ülés óta részt vettem, illetve több alkalommal is a szakrendelővel kapcsolatban tárgyalásokat bonyolítottam. Megtörtént az első vezetőségi megbeszélés, ahol az intézményvezetők vettek részt. Lezajlott a megrendelt utak és vízelvezető árkok a kivitelezővel történő bejárása. A rekultivációt végző cég képviselőivel tárgyalást folytattam. Lakossági bejelentés érkezett – ismételten - a rekultivációval kapcsolatban, melyet kivizsgáltunk. A kivitelező cég irányába ez után fordultam egy kéréssel, hogy amennyiben módjuk és lehetőségük van rá önkormányzatunkat segítségként különböző dolgokkal. Remélhetőleg pozitív elbírálásban fog részesülni a kérelem. Az OTP-vel szerződést kötöttünk

a folyószámlahitel keret módosítására. A dunavecsei tejesgazdákkal tárgyalást folytattam panasz bejelentés tárgyában, illetve turisztikai ötletükkel kapcsolatban. A Sportegyesület részéről megkeresett a fociszakosztály edzője, akivel megbeszélést folytattam. Közölte, hogy betörték a Sportegyesült öltözőjébe, ahol értéket nem találva megrongálták a bojlereket, mosógépet, hősugárzót és egyéb felszerelési tárgyakat, ezzel jelentős anyagi kárt okoztak. A Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. vezetősége tett látogatást, több olyan pontban próbáltunk meg egyezkedni, ami fontos lehet a város szemszögéből, illetve próbáltam tájékozódni azokról a tervekről, ami a hosszú távú fejlődésüket befolyásolja.

Polgármester úr felsorolva a lejárt határidejű határozatokat és a tett intézkedéseket, valamint a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztató után kérte, hogy azt a testület fogadja el.

*A képviselő-testület tagjai polgármester úr jelentését 7 fő igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették.*

## **2./ Napirend:**

***Beszámoló az alapellátást biztosító orvosi szolgálatok munkájáról***

**Előadó:** dr. Harnos István, dr. Balázs Gizella gyermekorvos, dr. Léba Éva fog-szakorvos

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Oktatási- és Szociális Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatukat.

### **Matula Jánosné képviselő, az Oktatási- és Szociális Bizottság elnöke**

Az oktatási és szociális bizottság megtárgyalta az alapellátást biztosító orvosi szolgálatok munkáiról szóló beszámolókat, melyekből először a II. számú házi orvos beszámolójáról alkotott véleményt terjesztem elő. A beszámoló részletes, jól felépített. Számot ad a körzetben – ahol 1409 fő a beteglétszám – folyó munkáról, az előforduló betegségekről, melyekben felfedhető a mutatkozó előregedés a településen. A betegek ápolásában és gondozásában nagy segítség a Nova Bt., a jelzőrendszeres házi betegápolás és az EPK-OCM (Evangélikus Pünkösdi Közösség Országos Segítő Szolgálat) segítőszolgálat. Így a takarítás, bevásárlás, étkeztetés és indokolt esetben a szakápolás is megoldható. Ez utóbbival kapcsolatosan kérjük a főorvos urat, hogy új szolgáltatás megjelenése esetén az Önkormányzatot szíveskedjen értesíteni. A kórházba utalt betegek száma kevés, inkább a kormányzati céllal összhangban a járóbeteg-ellátásra való utalás a gyakorlat. A beszámoló nem tartalmazza a rendelési időt. A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja a testület számára azzal, hogy a főorvos úr a háziorvosi rendelési időt és a belgyógyászati rendelési időt hozza összhangba, és azokat tartsa be.

### **dr. Harnos István intézményvezető főorvos úr**

Szeretnék reagálni az elhangzottakra, az EPK-OCM segítőszolgálat tevékenységéről a nyár folyamán a volt polgármester urat tájékoztattam. Ebben a hangsúly az étkeztetés volt, mely szerint kedvezményes áron tudnak ebédet kiszállítani az igénylők számára. A tevékenységüket Kunszentmiklós város jegyzője engedélyezte. Az étkeztetés térítésén kívül a betegeknek mást nem kell fizetniük. Nagyon sok beteg veszi igénybe ezt a szolgáltatást. Az étkeztetés térítési díjának megfizetésénél a nyugdíj nagyságát veszik figyelembe. Akinek alacsony a nyugdíja 330 Ft-ért házhoz szállítva kapja meg az ebédet, kétféle menüből lehet

választani. Mindenképpen jó szolgáltatásnak ítélem meg, ezért javaslom, hogy ősztől fogadjuk őket be.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a javaslattal egyetértettek.*

**Vörös Sándor polgármester úr**

Felkérem az Oktatási- és Szociális bizottság elnökét ismertesse a gyermekorvosi beszámolóval kapcsolatos javaslatukat.

**Matula Jánosné képviselő, az Oktatási- és Szociális Bizottság elnöke**

A gyermekorvosi beszámoló kapcsán betekintést nyertünk az ifjúság egészségi állapotáról, problémáiról, városunk jövőbeli gondjairól. A rendelés jelenleg a Vasút utcai rendelőben történik, melyet nehezen visel a szakma és a betegek is az építkezés miatt a beszámoló szerint. Egyes vizsgálatokat a védőnőkkel együtt kellene végezni, de távol kerültek egymástól, nehéz összehangolni a munkát. Kérdésem, hol van az előre mutató hozzáállás? A település érzékeny szociálisan. Több szülő nem tud hatni a gyermekére. Sok a hiányzás, iskolakerülés, utólagos igazoláskérés – amit kérünk nem teljesíteni. A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja a testületnek. Kérjük a doktornő türelmét a beruházás befejezésének végéig, és megértő hozzáállását a betegek ellátásában.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Egy nagyon fontos dolog elhangzott, amit szeretnék a főorvos úr, illetve a házi orvosok irányába tolmácsolni, felhívni a figyelmüket – úgy gondolom - a közmunkások sokszor indokolatlanul – kiiratják magukat betegállományba. A munkaidő kezdetekor jó egészségi állapotú dolgozó a munka kiosztása után hirtelen betegségre panaszskodik. Ezért kérem a házi orvosokat, hogy alaposan vizsgálják meg a beteget. Mind a két oldalt össze kellene hangolni, ha nehezebb a munka, akkor is maradjon közmunkás, mert ez problémát okoz a munka szervezésével kapcsolatban. A másik észrevételem a születéssel kapcsolatos, tíz gyermekkel kevesebb születik év végéig, mint egy évvel korábban. Ha ez a tendencia folytatódik, akkor gyermekhiány fog kialakulni. Javaslom a gyermekorvos beszámolójának elfogadását.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Sajnálom, hogy a gyermekorvos nem jött el az ülésre. Véleményem az, hogy aki beszámol, tisztelje meg azzal a testületet, hogy eljön. Kérdést, észrevételt nem tudok feltenni a beszámolóval kapcsolatban, ezért azt elfogadni sem tudom.

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos úr**

Jelezni szeretném, hogy a doktornő el fog jönni az ülésre, ma délután rendel, nagyon sok a beteg, ezért nem tudott pontosan megjelenni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal szavaztak.*

**Vörös Sándor polgármester úr**

Felkérem az Oktatási- és Szociális bizottság elnökét, ismertesse a fog-szakorvos beszámolóval kapcsolatos javaslatukat.

**Matula Jánosné képviselő, az Oktatási- és Szociális Bizottság elnöke**

A fogorvosi feladatokat a dr. Léba Bent Bt. látja el 2004-től. Az ellátási terület Dunavecse és Apostag település, 6246 fő. 2009-es évben 3216 fő beteg jelent meg a rendeléseken, 2010. évre adat nem szerepel a szűkszavú beszámolóban. A fogorvosi munkáról, a fog és szájüregi betegségek alakulásáról nem kapunk képet, de nem tudjuk a korosztályok problémáiról, és a dentál nővér munkáját sem ismerhettük meg, ami nagyon hasznos a gyermekek számára. A bizottság a beszámolót elutasításra javasolja azzal, hogy korosztályokra bontva a szájsebészeti problémák ismertetésével, az iskolafogászatról szóló tapasztalatokkal, valamint a dentál nővér munkájáról szóló kiegészítéssel dolgozza át a doktornő a novemberi testületi ülésre.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdem a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával, hogy ne fogadjuk a fogszakorvos beszámolóját?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a javaslattal egyetértettek.*

**Vörös Sándor polgármester úr**

Tájékoztatni szeretném a megjelenteket, hogy az I. számú házi orvos betegsége miatt a novemberi testületi ülésre fog beszámolni tevékenységéről.

**Matula Jánosné képviselő, az Oktatási- és Szociális Bizottság elnöke**

A bizottság vizsgálta az alapellátást biztosító orvosoknak a bérleti, illetve rezsiköltségeknek a rendezését. Rezsiköltséget minden esetben fizetnek az orvosok, bérleti díjat viszont nem fizetnek. Ezért polgármester úr közbenjárását kérem ennek felülvizsgálatára, illetve lehetséges esetben a bérleti szerződés megkötésére.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A következő testületi ülésre felülvizsgálom a szerződéseket és tájékoztatom a testületet.

*A képviselő-testület a beszámolók egyenkénti szavazása után a következő határozatot hozták:*

**293/2010.sz.Kt.h.**

Beszámoló az alapellátást biztosító  
orvosi szolgálatok munkájáról

**H a t á r o z a t**

A képviselő-testület az alapellátást biztosító orvosi szolgálatok munkájáról szóló beszámolókat megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A képviselő-testület a házi gyermekorvos munkájáról szóló beszámolót elfogadja.
- 2./ A képviselő-testület a fogorvos munkájáról készült beszámolót elutasítja azzal, hogy azt korosztályokra bontva a szájsebészeti problémák ismertetésével, az iskola fogászatról szóló

tapasztalatokkal, valamint a dentálnővér munkájáról szóló kiegészítéssel a fogorvos dolgozza át a testület novemberi ülésére.

Határidő: 2010. november 17.

Felelős: dr. Léba Éva fog-szakorvos

3./ A képviselő-testület a II. számú háziiorvosi munkáról szóló beszámolót elfogadja.

4./ Ezen határozatról értesülnek:

- dr. Balázs Gizella gyermekorvos
- dr. Léba Éva fogszakorvos
- dr. Harmos István háziiorvos

### **3./ Napirend:**

***Beszámoló a Szakorvosi Rendelőintézet munkájáról***

**Előadó:** dr. Harmos István intézményvezető főorvos

**Tárgyalja:** az Oktatási- és Szociális Bizottság

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Oktatási- és Szociális Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatukat.

### **Matula Jánosné képviselő, az Oktatási- és Szociális Bizottság elnöke**

Hét település 21 ezer lakosáról gondoskodik a szakrendelő, amihez október 1-től Kunszentmiklós város is hozzátartozik tüdőgondozás, illetve tüdőgyógyászat területén. A szakrendelésen magas színvonalú munka folyik, amit a település elismer. A TB által finanszírozott rendelések mellett a magánrendelések is a betegek ellátását szolgálják. A beutalási rend sajnos nem kedvező számunkra, mert csak a sürgősségi és olcsó gyógyítás esetén vehetjük igénybe a dunaújvárosi kórházat. A rendelőintézet területen kívüli betegeket csak sürgős esetben fogad. 2010-ben az I-III. negyedévi eredmény 882 ezer forint veszteséget mutat a rendelőintézetnél. A beszámoló sem a szakmai feladatok teljesülését, sem a finanszírozás alakulását nem mutatja következetesen. A bizottság a beszámolót elutasításra javasolja azzal, hogy a szakmai feladatok értékelésével, a használt eszközök minősítésével, az ott elért eredmények bemutatásával dolgozza át az intézményvezető a novemberi testületi ülésre.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Megdöbbenve tapasztaltam, hogy a szakrendelőnél a munkaköri leírások hiányosak, elavultak, vagy nincs is. A legégetőbb feladat, ami nem tűr halasztást az-az anyaggazdálkodás. A bevételezés megtörténik, de a kiadás nem történik meg. Ez azért is fontos, mert novembertől a központi ügyeletet idegen szolgáltató látja el. A szerződésben nincs lerögzítve az, hogy a gyógyszerellátást ki biztosítja. Az önkormányzat megvásárolja a gyógyszert és a kötszert és utána, hogy hová megy el, azt senki sem tudja. Felelőtlenységnek tartom azt, hogy nincs kiadmányozás, az anyaggazdálkodás nem tűr halasztást. Ezért ezt a problémát minél hamarabb meg kell oldani. Sajnos a beruházás rendetlenséggel, felfordulással jár, az ingatlan vagyónvédelme nem biztosított. Az orvos sem tud felelősséget vállalni a zűrzavarban, a zárhatóságot, megközelíthetőséget és átláthatóságot a kamerás rendszer segíti. Bár véleményem szerint a zár felszerelésével mindezt meg lehetne oldani. Az elmondottak szerint tűntek el pénzek, műszerek, gyógyszerek – bár amit tapasztaltam az alapján ez nem meglepő.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Érkezett az önkormányzathoz lakossági bejelentés a kamerák felszerelése miatt, a bejelentő úgy érzi, hogy a váróban a kamerák elhelyezése sérti a betegek jogait. Ezért megkérem a főorvos urat, hogy a jogi és egyéb környezetről számoljon be.

### **dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

A témát több helyen körüljártam, beszéltem a betegjogi képviselőnkkel is ez ügyben. A véleménye az volt, hogy ebben semmi törvénytelen nincs, mert csak olyan helyiségben szereltünk fel kamarát, amit a törvény megenged. A rendszer 72 órás rögzítést biztosít, utána törlésre kerül. A felvételhez nem férhet hozzá illetéktelen, zárható, biztonsági zárral felszerelt helyen van a központ. Az volt a véleményük, hogy vagyonvédelem és egyéb bűnmegelőzési szempont szerint teljesen jogosult a használata. Nagyon sok kórházban és orvosi rendelőkben van ilyen rendszer. A jogi háttere ennek az egésznek az, hogy az önkormányzat engedélye nélkül ez nem lehetséges. Az állásfoglalások szerint nem egészen egyértelmű, hogy minden szempontból ez helyes. A leírat szerint: „*alkotmányos jogokat kevésbé sértő, alkalmazhatóságot kell elérni.*” - ezekkel a képfelvevőkkel. Az ombudcman itt azt hangsúlyozta, hogy ez csak kis szelete a bűnmegelőzésnek, egyéb módszereket is kell alkalmazni mint pl.: biztonsági szolgálat, járőrözés, stb. Megfelelő tájékoztatást kell megadni a lakosságnak, amit betartunk, hiszen több helyre is kitéttük a „*A kamerával megfigyelt terület*” táblát.

### **Banyári István képviselő úr**

Azért csatlakozom a főorvos úrhoz, mivel mi szereltük fel a kamerákat a főorvos úr által elmondott indokok miatt. Elég bonyolult a kamerák felszerelésének a jogi háttere, az adatvédelmi törvény vonatkozik rá. Példának szeretném elmondani, hogy nagyvárosokban már régóta használnak különböző intézményekben ilyen rendszereket, ott sem okozott problémát a felszerelése. Ebben a mostani zűrzavarban indokolt volt a kamerák felszerelése, a már említett nagyértékű orvosi eszközök védelme miatt is. Felkérném Jegyző Asszonyt, hogy a jogi hátterét vizsgálja meg.

### **dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Az ajtó bezárása nem jó ötlet, ha keresni kell a kulcsot, az már problémát jelent, sokszor másodperceken múlik a beteg élete.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Az elhangzottakra máris szeretnék reagálni. Első körben megállapítom, hogy saját magunk is elkövettünk egy óriási hibát, hiszen az önkormányzat ehhez nem adta a beleegyezését. Nem volt arra módja és lehetősége, hogy kellő időben felkészülhessen a kamera elhelyezésének a jogi környezet kidolgozására. Sok kérdés tisztázatlan, például: hiányzik az engedély, ki jogosult megnézni a felvételeket, hol van a végpont, készült e bármiféle szerződés, és az adatvédelmi szabályoknak megfelel-e. Én úgy gondolom, hogy éppen az önkormányzatnak nem kellene abba a cipőbe belelépnie, hogy az események után rohanjunk. A jogi szabályozottságnak csak úgy tudunk eleget tenni, ha kellő időben megfelelő információval rendelkezünk. Ezért azt gondolom, hogy ez egy elszórt lépés volt.

### **Banyári István képviselő úr**

Akkor én most kijelentem, hogy nem történik adatrögzítés, csak nézés, ezt az adatvédelmi törvény nem tiltja. Jelenleg nem történik a rendelőintézet területén adatrögzítés.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Az sem mindegy, hogy ki nézi azokat a felvételeket. Az ombudcman állásfoglalása azt taglalja, hogy a mai kor követelménye azt diktálja, hogy nagyon sok helyen a vagyon és életbiztosítás miatt kamerarendszereket kell használni, de csak akkor javasolja ezeknek a felszerelését, ha ténytámadásokkal tudjuk azt igazolni, hogy indokoltak, és a megfelelő adatvédelmet is megteremtjük. A rendőrségi törvény is ezt támassa alá.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Véleményem az, hogy minél hamarabb meg kell tenni ezt az engedélyeztetést, ha pedig nem rögzítjük a felvételeket, akkor az egésznek nincs semmi értelme. Javaslom, hogy kérjük fel Jegyző asszonyt a jogi háttér kivizsgálására és legkésőbb a decemberi testületi ülésen tárgyaljuk meg ismét.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

### **294/2010.sz.Kt.h.**

Járóbeteg szakrendelőbe kamera telepítése

## **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a kapott szóbeli tájékoztatás alapján úgy dönt, hogy az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény Járóbeteg szakrendelőjének váróhelyiségébe elhelyezett 4 db kamera telepítésével egyetért, de a megfelelő jogi környezet kidolgozásáig - melyre felkéri Kovács Éva jegyzőt -, azok üzemeltetéséhez nem járul hozzá.

Határidő: 2010. december 31.

2./ Ezen határozatról értesül:

- dr. Harmos István intézményvezető főorvos
- Kovács Éva jegyző asszony

### **dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

A beszámolóval kapcsolatban szeretnék reflektálni az eredményeinkről, ugyanis a szakrendelő önállóan – nem belevéve az ügyeletet és a védőnői szolgálatot – kimutatásom szerint nyereséges, 2.679 eFt pluszt diagnosztizál. Évek óta veszteséggel küzdöttünk, ezért úgy gondolom, hogy nem lehet elmenni csak úgy fölötte. Elismerem a hibákat is, mivel nem állt rendelkezésre elég idő a beszámoló kidolgozására.

### **Halászné Kovács Éva képviselő asszony**

A beszámolót azért is tartottam hiányosnak, mert nagyon sok helyen nem tudjuk mi alapján lett megállapítva, hogy egyes szolgálat nyereséges-e vagy sem, a költségek hogy kerültek szétosztásra. Tehát sok olyan adat van, amit nem tudni, hogy miből lett megállapítva.



**dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Kiszámoltuk a főnövérral részletesen, hogy az egyes szakmák mennyibe kerülnek, mennyi a bevétel és kiadás aránya.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A javaslatom az, hogy a gazdasági és személyi kérdéseket a következő testületi ülésen tárgyaljuk majd. A bizottság javaslata szerint újból kérjünk a főorvos úrtól beszámolót az elmondottak szerint.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozták:*

**295/2010. sz. Kt.h.**

Beszámoló a Szakorvosi  
Rendelőintézet munkájáról

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény Járóbeteg szakrendelőjének beszámolóját megtárgyalta, s úgy döntött, hogy azt elutasítja, s kéri az intézményvezetőt, hogy azt a szakmai feladatok értékelésével, a használt eszközök minősítésével, az ott elért eredmények bemutatásával dolgozza át a testület novemberi ülésére.

Határidő: 2010. november 17.

Felelős: dr. Harmos István intézményvezető főorvos

2./ Ezen határozatról értesül:

- dr. Harmos István intézményvezető főorvos

**4./ Napirend:**

***Tájékoztató a Szakorvosi Rendelőintézet beruházásának jelenlegi helyzetéről***

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

**Vörös Sándor polgármester úr**

Projektegyszerű megbeszélést október 15-én tartottunk, ahol jelen voltak a menedzsment szervezet képviselői, a közbeszerzési szakértő, az építést végző cég ügyvezetője, a Béker-Szoft Informatikai Kft ügyvezetője és dr. Nagy Miklós a nyilvánosságot biztosító csoport cégvezetője. A nap legfontosabb eseménye az volt, hogy az informatikai szoftver fejlesztés tárgyában lefolytatott közbeszerzés kapcsán aláírásra került a szerződés a szállítóval. A mai napon megtörtént az orvosi eszköz beszerzés eredményhirdetése. Mindkét részajánlat tekintetében eredményesen zárult a közbeszerzés, így mindkét részajánlatra külön-külön céggel szerződik az Önkormányzat. Várhatóan a szerződéskötésre 20 nap múlva kerül sor a szerződéskötési moratórium miatt.

Az építési kivitelező az építési felügyeletről kapott egy határozatot, mely hiányosságokat tárt fel a benyújtott építéskezdet lejelentő dokumentációban. Egy nyilatkozat hiányzott a cég részéről, amit kettő napon belül pótoltak, az építkezést ezt követően megkezdték, így jelentős idővesztést nem szenvedtünk. A műszaki ellenőr megállapítása szerint bontási, illetve alapozási munkálatok történtek. A menedzsment cég megkérte a szakmai vezetőt, hogy hatékony szállítási, átpakolási ütemtervet dolgozzon ki az építési munkákat megelőzően. Megállapításra került, hogy lesznek olyan intervallumok – 1-2 nap – amikor a rendelőintézet nem fog tudni működni, mivel akkor betegforgalom nem lehet. Elhangzott a megbeszélésen, hogy az építő cég részéről kerüljön kidolgozásra, hogy milyen mértékű kiadások várhatóak az építés kapcsán, ami a pályázatba nem lett megkérve. Gondolok itt a közműfejlesztésekre, amelyről kiderült, hogy 3.400 eFt-ot hozzá kell tennünk, mivel a pályázatba nem lehetett elszámolni. Én bízok benne, hogy ezek a költségek valahol kompenzálni fogják egymást.

A szerződések tartalma az intézményvezetőre fog jelentős feladatot róni. A telepített szoftvereket és egyéb eszközöket betanítják a szakszemélyzetnek. Szerződés konkrétan rögzíti, ha meghibásodás történik és olyan alkalmazott használja a gépet, aki nem lett általuk betanítva, akkor azt nem tekintik garanciálisnak. Ezek a berendezések nem 1-2 évig fognak üzemelni, ezért ki kell dolgozni – önkormányzati szinten - egy tervet a szakemberek hiányának, illetve pótlásának lehetőségeiről. Azt gondolom, hogy a főorvos urat meg kell kérnünk, hogy nézze meg a szakrendelő létszámát, mert célszerű volna a betanítás pillanatában olyan szakemberekkel feltölteni az állományt, aki az elkövetkező 4-5 évben használni fogja a készüléket, nehogy ez miatt garanciavesztésre kerüljön sor. Ugyancsak fontosnak tartom, hogy a további üzemeltetési-, karbantartási szerződéseket még akkor kössük meg, mielőtt a szállítókat kifizetnénk. Felhívták a figyelmemet arra, hogy a röntgengép a technológia szerint a legjobbnak minősíthető, ha a karbantartás nem megfelelő, akkor a javítási költség a csúcsarat fogja ütni. Ezért olyan karbantartási szerződéseket kell kötnünk, amit megfelelő kondícióval tudunk is fizetni.

### **Matula Jánosné képviselő, az Oktatási- és Szociális Bizottság elnöke**

Elhangzott a betegellátás szüneteltetése, ezért kérem, ha előre tudjuk az időpontot, időbe jelezzük azok felé önkormányzatok felé is, akik betegellátás tekintetében hozzánk tartoznak. A másik felvetésem az, hogy azt kellene elérni, hogy a nagyértékű orvosi eszközöknél minél több idő legyen a garanciális javítási idő.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A garancia időtartama rögzített volt, már csak az átalánydíjon tudunk változtatni.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye a tájékoztatóval kapcsolatban?

Több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért polgármester úr kéri a tájékoztató tudomásulvételét.

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül a tájékoztatót elfogadták.*

### **5./ Napirend:**

***Tájékoztató a 2010. évben benyújtott önkormányzati pályázatok eredményéről***

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy 2010. évben 6 pályázat került benyújtásra: a településörök foglalkoztatására és a közfoglalkoztatás szervezői álláshelyre, „Szimba” eszközfejlesztésre, iskolai informatikai feladatokra, valamint pedagógus illetménykiegészítésekre szóló pályázat. Ezen kívül pályázatot nyújtottunk be a működésképtelen önkormányzatok támogatására is, melynek eredményét még nem ismerjük.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a tájékoztató elfogadásával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül a tájékoztatót elfogadták.*

### **6./ Napirend:**

**2011. évre vonatkozó éves ellenőrzési terv jóváhagyása**

**Előadó:** Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**Tárgyalja:** az Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatukat.

### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Az ellenőrzési terv elkészítésének alapja a Kockázatkezelési szabályzat, melynek módosítását, az értékelési szempontok kibővítését elfogadásra javasolja a bizottság. A kockázatkezelési szabályzat alapján elkészített felmérés alapján „a súlyponti kérdések, feladatok előtérbe helyezésével kell meghatározni a vezetés, testület döntése alapján. A kistérségi társulás belső ellenőrzésre városunk részére 35 nap ellenőrzési napot biztosít. Az előterjesztésben szereplő célok fontosak, kiemelten a pályázatok szabályszerűségének és pénzügyi lebonyolításának ellenőrzése, valamint a házipénztár ellenőrzése. A házipénztár vizsgálatára szánt idő a bizottság véleménye szerint az előírt dekád és a szabályzat ellenőrzése alapján minimális időt kell, hogy lefoglaljon a megszabott időkeretből. A jogszabályok folyamatos változása miatt szükséges lesz a szabályzatok módosítására, illetve új szabályzatok megalkotására került sor. Ennek érdekében és az év közben előforduló váratlan események miatt a tanácsadások napjának számát 7 napra javasolja megemelni, a szabályosság és a pénzügyi ellenőrzés napjainak csökkentésével.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Azt gondolom, hogy az év során az Oktatási- és Szociális bizottság, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is végezhet olyan ellenőrzéseket és vizsgálatokat, ami a feladatkörébe tartozik.

*Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?*

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

## 296/2010.sz. Kt.h.

2011. évre vonatkozó ellenőrzési terv

### Határozat

1./ A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 92. §. 6 (bek) alapján a helyi önkormányzat belső ellenőrzési tervét – mely e határozat mellékletét képezi - jóváhagyja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- CASH-INFO Bt. Kecskemét, Mikszáth krt. 65.

- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

### 7./ Napirend:

*Közbiztonsági helyzet, térfigyelő rendszer kiépítésének lehetőségei*

**Előadó: Vörös Sándor polgármester**

**Tárgyalja: Városgazdálkodási Bizottság**

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Mielőtt átadnám a szót a Városgazdálkodási bizottság elnökének szeretném előjáróban elmondani, hogy a rendőrökkel végzett megbeszélés során kaptam azt az információt, hogy a környező települések 2011-ben kiépítik a rendszert, ezért arra kellene törekednünk, hogy nálunk is megvalósuljon, nehogy mi legyünk az a település, ahol nincs térfigyelő rendszer és ez miatt idevonzzuk a bűnözőket. A rendőrség tapasztalata az, ahol térfigyelő rendszer működik jelentősen csökkent a bűncselekmények száma. Gyakorlatilag ez egy visszatérülő befektetése lehet az önkormányzatnak. Elmondásuk szerint a településőr-rendszer számukra megfelelően működik, megfelelő az információáramlás.

A napirendet az Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a Városgazdálkodási bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatukat.

#### **Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

Tisztelt Polgármester úr, Jegyző Asszony, Képviselő társak és vendégek! A bizottság megtárgyalta a napirendet, amely egy kicsi magyarázatra szorul. Az IP hálózat egy nagyfelbontású, magas pixel értékkel rendelkező hálózat, amely kiváló minőségben rögzít felvételeket. Azt tudni kell, hogy a kamerarendszer lényege, hogy milyen minőségű és milyen adatállományt tudunk előállítani, tárolni és ha kell, azt felhasználni. A bizottság hosszasan tárgyalta és örömmel vette ezt a beadványt. Ez egy figyelemfelkeltés és egy lehetőség elindítása. A bizottság meghatározta azokat a fő iránycélokat, amely alapján ki lehetne építeni a rendszert. Meghatároztuk azokat a fő pontokat, amelyeket meg lehetne figyelni, ez vonatkozik a település központon belüli és kívüli területekre. Mindenképpen fontos, hogy értékarányban inkább a magasabb ár és magasabb színvonal irányában tolódjunk el. Figyelemmel kell lenni arra, hogy elsősorban közcélokat szolgáljon, de kiterjeszthetjük a szolgáltatást olyan szervezetek, cégek, vállalkozások és magánszemélyek irányába, akik saját biztonságuk érdekében csatlakoznának, így a költségek csökkenthetők lennének. A bizottság javasol megbízást adni képviselő társunk részére a térfigyelő rendszer kiépítés technikai paramétereinek kidolgozására, egy 6-14 kamerás rendszer megvalósításához. Továbbá a bizottság javasolja a pályázat figyelését, valamint igényfelmérést a rendszer

bekapcsolódására. Átadnám a szót képviselő társamnak, hogy a rendszert egy pár szóban ismertesse.

**Banyári István képviselő, a Városgazdálkodási bizottság tagja**

Az előttem felszólalók szinte mindent elmondtak, amit tudni kell a rendszerről. A lényeg az, hogy minél magasabb a pixel érték, annál jobban tudjuk a képet nézni. Egy nagy felbontású kamerával éjszaka 60-70 méterről gépkocsi típust, rendszámot tökéletesen azonosít. A másik nagy előnye, hogy nem függünk senkitől, mikrohullámú átjátszással működne a rendszer egy olyan frekvenciasávban, amit jelenleg nagyon kevesen használnak. A rendszer kliens szoftverekkel kezelhető, magát a szerver gépet valahol a hivatalban kellene elhelyezni. Ennek a jogi hátterére felkérném Jegyző Asszonyt, hogy nézzen utána. Ha be tudnánk vonni a rendszerbe cégeket, vállalkozásokat, magánszemélyeket, akkor pályázat nélkül is olcsóbban tudnánk megvalósítani a rendszer kiépítését.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Javaslatom az, hogy a bizottság javaslatát figyelembe véve készüljön egy technikai specifikáció, ami alapján kérjük az ajánlatokat.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**297/2010.sz.Kt.h.**

Térfigyelő rendszer kiépítésének lehetőségei

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület elhatározza, hogy a jövőben a város belterületén 6-14 kamerás rendszert kíván kiépíteni. Ennek érdekében a testület felhatalmazza

- Banyári István képviselőt, hogy ehhez a technikai paramétereket dolgozza ki,
- Vörös Sándor polgármestert,
  - hogy a fentiek ismeretében legalább 3 ajánlatot szerezzen be,
  - a rendszer megvalósításához a pályázati kiírásokat fokozottan kísérje figyelemmel,
  - a térfigyelő kamerák elhelyezésével kapcsolatban keresse meg a Kunszentmiklósi Rendőrkapitányságot.
  - vegye fel a kapcsolatot a városban működő közintézményekkel, vállalkozásokkal az esetleges együttműködés érdekében

Határidő:

- Technikai paraméterek kidolgozására: 2010. december 20.
- Ajánlatok bekérésére: 2011. január 31.
- Pályázatok figyelése: folyamatos

2./ A képviselő-testület szükség szerint az 1. pontban megfogalmazott információk birtokában ismét napirendre tűzi a döntést.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Banyári István képviselő
- Vörös Sándor polgármester

## **8./ Napirend:**

### ***Egyéb ügyek***

#### ***a) Költségvetési rendelet módosítása***

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatukat.

#### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A bizottság 2010. évi költségvetés 3. módosításáról készült előterjesztést, megtárgyalta. Az előterjesztésben jóformán azok az adatok szerepelnek, amelyek központi támogatás vagy pályázati pénzek kapcsán érkeztek vagy vonódtak el az önkormányzattól. Az adóerőképesség emelkedése miatt le kellett mondanunk 5.300 eFt-ról. Az ifjú házaspárok támogatására megállapítottunk egy keretet, mely már korábban felhasználásra került, utólag kerül pótlásra. Ezért szeretnénk azt kérni, hogy a jövőben ilyen nem forduljon elő, fokozottabban figyelemmel kell kísérni a keret összegét. Ezért, most növelnünk kell a felhalmozási bevétel összegét. Előzetes információk alapján a Működésképtelen önkormányzatok pályázatára benyújtott igényünk alapján a döntés a november havi testületi ülés időpontjára meglesz. A bizottság a költségvetés 3. módosítását a képviselő-testület részére elfogadásra javasolja.

#### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Javasolni szeretném azt, hogy az ifjú házaspárok támogatása tekintetében az ellenőrzés szempontjából álljunk vissza az évi kétszeri elbírálásra.

#### **Matula Jánosné képviselő, az Oktatási- és Szociális Bizottság elnöke**

A bizottság felkérte Jegyző Asszonyt, hogy a rendeletmódosítást, - a javasolt évi kétszeri elbírálás módosításával - a novemberi testületi ülésre készítse elő. Megjegyezni szeretném, hogy ez a keret a szűkítés miatt 2000 eFt-ról 1.000 eFt-ra csökkent, ezért kérni szeretném, hogy a költségvetés tervezésénél a lehetőséghez képest a 2.000 eFt-ra álljunk vissza. Nagyon szeretnénk és célkitűzése az önkormányzatnak, hogy a fiatalok letelepedjenek, és ehhez anyagi támogatást tudjon nyújtani részükre.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 20./2010. (XI.28.) rendeletét a Költségvetési rendeletről szóló 5/2010. (II.10.) számú rendelet módosításáról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

#### ***b) Képviselői tiszteletdíjak***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatukat.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A megváltozott feltételeket, létszámot, a feladat nagyságának növekedését, illetve a külsős bizottsági tagok munkájának elismerését figyelme véve az alábbi megállapítást teszi. A törvény alapján 1,8-szeres szorzó megállapítását teszi lehetővé az alap tiszteletdíj megállapításánál. Városunk esetén ez 69.570 Ft. lenne. Mivel az anyagi helyzete az önkormányzatnak ezt az összeget nem teszi lehetővé, ezért az alapidíj megállapítását 45.000 Ft-ban javasoljuk megállapítani. A törvény értelmében a bizottsági tagoknak (külső és testületi tagoknak) az alapidíj 45 %-át állapítja meg, a bizottsági elnököknek az alapidíj 90 %-át határozza meg.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 21/2010. (XI.28.) rendeletét a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

**c) Cafetéria juttatás**

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatukat.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A bizottság megtárgyalta a Cafetéria juttatás szóbeli előterjesztését. A bizottság a volt polgármester úr részére 1 havi - a korábban meghatározott mértékben - cafetéria juttatást javasol a képviselő-testület részére elfogadni. Továbbá javasolja az önkormányzat intézményeinél dolgozók részére kettő havi, nettó 8.000 Ft. értékű melegutalvány odaítélését. Számítások alapján a létszámot és a hátralévő időt figyelembe véve ez 1.800 eFt.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Annyi kiegészítést tennék, hogy a következő évben ennek a lehetőségét is megvizsgáljuk.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**298/2010.sz.Kt.h.**

Cafetéria juttatás

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2010. október 4-től közszolgálati jogviszonyba helyezett köztisztviselő részére cafetéria juttatásként az 5/2010. számú határozatban megállapított éves összeg időarányos részét állapítja meg.

2./ A képviselő-testület úgy dönt továbbá, hogy az önkormányzat valamennyi intézményénél foglalkoztatásban álló dolgozók részére 2010. november-december hónapra nettó 8.000 Ft/fő/hó melegétel utalványt biztosít.

3./ A képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási csoportjának vezetőjét, hogy az utalványok megrendeléséről gondoskodjon, illetve azok összegét az önkormányzat költségvetésébe állítsa be.

4./ Ezen határozatról értesül:

- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Kovács Éva jegyző

#### ***d) Civil szervezetek támogatása***

##### **Vörös Sándor polgármester úr**

A fociszakosztály vezetőjével folytatott megbeszélésen olyan kérés hangzott el, hogy 150 ezer forintot kér, hogy az idei költségeket – játéklevezetői díj, utazási költségeket – ki tudják fizetni. A Tűzoltó Egyesület az év folyamán rengeteget szivattyúzott, ezért a keretüket teljesen kimerítették. Ráadásul a tűzoltóautó is meghibásodott, a javítás költségeit nem tudja az egyesület kifizetni. Ezért 200 ezer forintot javaslok, hogy tegyünk az egyesület éves megállapított keretéhez. Mivel a Sportegyesület nem használja ki a keretét, ezért úgy látom, hogy nincs akadálya a kérésnek.

##### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Javasolni szeretném a polgármester úrnak, hogy össze kellene hívnia a Sportegyesület vezetőségét, fel kellene állítani egy új elnökséget, mert gyakorlatilag anarchikus állapotok uralkodnak.

##### **Vörös Sándor polgármester úr**

A jelenlegi elnökségi tagok is megkerestek, hogy jövőre ilyen felállással már nem szeretnének a Sportegyesületben tevékenykedni. Ezért felkérem a Sportegyesület jelenlegi elnökét, hogy hívja össze az egyesület elnökségét, hogy a közgyűlésen tisztújítást lehessen véghezvinni.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

#### **299/2010.sz.Kt.h.**

Civil szervezetek támogatása

#### **H a t á r o z a t**



1./ A képviselő-testület figyelembe véve a Sportegyesület beadványában foglaltakat úgy dönt, hogy az Egyesület részére a 78/2010. sz. határozat 1. pontjában meghatározott 4.000.000 Ft-ot 3.800.000 Ft-ra módosítja.

2./ A képviselő-testület az 1. pontban foglaltakat figyelembe véve úgy dönt, hogy az Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére a 79/2010. sz. határozat 1. pontjában meghatározott 700.000 Ft támogatást 900.000 Ft-ra módosítja.

3./ A 78/2010. és 79/2010. számú határozatok 2. és 3. pontjai változatlanul érvényben maradnak.

4./ A képviselő-testület felkéri

- Vörös Sándor polgármestert, hogy a támogatott szervezetekkel a megállapodást a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül módosítsa.
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Csoportját, hogy a támogatottakkal kötött módosított megállapodás alapján a támogatások kiutalásáról gondoskodjon.

5./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Önkéntes Tűzoltó Egyesület
- Dunavecsei Sportegyesület

#### ***e) Polgármesteri munkakör átadás-átvétel gazdálkodás adatai***

##### **Vörös Sándor polgármester úr**

Több képviselő jelezte, hogy a polgármesteri munkakör átadás-átvételi javaslatait szeretné megismerni. A gazdálkodási csoportvezető elkészítette a kért anyagot, melyet az Ügyrendi- és Pénzügyi bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

##### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Az átadásról készült tájékoztató, mely a meghatározott forma szerint készült el, s egy adott időpont helyzetképét mutatja. A gazdálkodási csoportvezetőtől azt kérte a bizottság, hogy a kötelezettségvállalás nyilvántartás alapján ismertesse a testületet ennek az összegét. Ezt a tájékoztatót elkészítette, így mindenki láthatja azt, hogy az egyes szerződésekhez mennyi a kötelezettségvállalás és mennyi az, ami még hátravan. A bizottság elfogadásra javasolja a tájékoztatót, hiszen ezek tényadatok.

##### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a tájékoztató elfogadásával?

*A képviselő-testület tagjai 7 fő igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül a tájékoztatót tudomásul vették.*

#### ***f) Eb-befogó teleppel kapcsolatos döntés***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet a Városgazdálkodási Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatukat.

**Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

A tegnapi bizottsági ülésen szóbeli tájékoztatást kaptunk az eb-befogó teleppel kapcsolatos hiányosságok észrevételezése miatt. Tudni kell, hogy az eb-befogó telep működtetése kötelező feladat 2001. óta. A feladatokat vállalkozási szerződés keretében vállalkozó látja el. A kóbor ebeket befogja, a telepen tartja. A befogadó szervezetek, állatvédők a telepet sűrűn látogatták, a kutyákat sétáltatták és gondozták. Nagy számban történt örökbefogadás a telepen, az állatvédő személyek panasszal éltek különböző szervek felé. Ekkor kezdődött meg a vizsgálat, amely hiányosságokat tárt fel. Az eb-befogó a hiányosságokat pótolta, az engedélyek megszerzése folyamatban van. A bizottsági ülésen fény derült arra, hogy Apostag község felmondta a szerződést, bár a kötelezettség alól nem tud kibújni. A bizottsági javasolja az engedélyek megszerzése után az eb-befogó részére a megbízás adását. Továbbá felkérjük polgármester urat, hogy vegye fel a kapcsolatot a szomszédos önkormányzattal és indítványozza azt, hogy csatlakozzanak a telep működtetéséhez, fenntartásához.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**300/2010.sz.Kt.h.**

Eb-befogó teleppel kapcsolatos döntés

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat figyelembe véve úgy dönt, hogy az ebrendészeti tevékenységre a jövőben is szerződést köt megfelelő engedélyekkel rendelkező vállalkozóval, ezért az ellenőrzés során feltárt hibák, hiányosságok kiküszöbölésében a megfelelő segítségnyújtásra felkéri Jegyző Asszonyt.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Bács-Kiskun Megyei Szakigazgatási Hivatal Élelmiszerlánc Biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság Kecskemét, Halasi út 34.
- Szegedi Gábor eb-befogó Dunavecse, Kuti köz
- Kovács Éva jegyző asszony

***g) Súlykorlátozás bevezetésének kérelme***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet a Városgazdálkodási Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatukat.

**Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

A bizottság elfogadásra javasolja a beadvány, mely szerint a Petőfi Sándor és Városkert utcában megfelelő helyekre 7,5 tonnás súlykorlátozó táblák kerüljenek kihelyezésre. A javaslat nem a helyi vállalkozások megbénítása és az áruforgalom korlátozása érdekében történik, hanem az elkerülő útról betévedő teherautók és kamionok megfelelő irányba történő terelése miatt van szükség. A bizottság javasolja továbbá a KRESZ-táblák felülvizsgálatát, javítását és pótlását. A következő testületi ülésre a bizottság javaslatot fog tenni a táblák darabszámára, elhelyezésére, valamint árajánlatok birtokában a megrendelésre.

**Aranyi János Gábor képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság tagja**

Egy logisztikai központ létesült a Városkert utca végén. A probléma az, hogy az 51. számú elkerülőről nem biztosított a kikanyarodás és a behajtás. Ezért a Vasút mellett kellene részére közlekedést biztosítani, illetve felajánlani, hogy csinálja meg az utat.

**Vass Imre a Városgazdálkodási bizottság külső tagja**

A forgalom a Rákóczi utcán is mehet.

**Aranyi János Gábor képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság tagja**

Igen, de akkor az ott lakók is kérelmezni fogják a súlykorlátozás bevezetését – jogosan. Itt azon kell elgondolkodni, ha akár csak három házat is érint a logisztikai központ közlekedési terhe, akkor is meg kellene beszélni a vállalkozóval, - mivel ő értesüléseim szerint tett ez irányba lépéseket, szándékot mutatott -, hogy építene egy utat.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Javaslom, hogy a testület fogadja el a bizottság javaslatát és bízson meg a testület azzal, hogy vegyem fel a kapcsolatot a logisztikai központ vezetőjével az út megépítésével kapcsolatban.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*/Vörös Sándor polgármester úr kiment a teremből, jelen van 6 fő képviselő/*

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**301/2010.sz.Kt.h.**

Súlykorlátozás bevezetésének  
kérelme

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Petőfi Sándor és a Városkert utca lakói által benyújtott beadványban foglaltaknak helyt adva úgy dönt, hogy mindkét utcában előzetes felmérés alapján, a szükséges helyeken elhelyezni rendeli a 7,5 tonna súlykorlátozó táblákat. Ezzel egyidejűleg a testület felkéri Vörös Sándor polgármester urat, hogy a Logisztikai Központot kiszolgáló esetleges új út építésével kapcsolatba keresse meg a Központ vezetőjét.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Városgazdálkodási Bizottság a felmérés tekintetében

A kihelyezés tekintetében a Településellátó részleg

2./ A képviselő-testület a kapott szóbeli tájékoztatás alapján úgy dönt, hogy a település belterületén kerüljenek felmérésre a hiányzó KRESZ, illetve utcanév táblák, valamint azok pótlására legyenek árajánlatok bekérve.

Felelősök:

- Hiányzó táblák felmérése: településőrök
- Árajánlat bekérése: Városgazdálkodási Bizottság elnöke

Határidő: 2010. november 17.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Szomor Attila (Dunavecse, Petőfi S. u. ) és rajta keresztül az utca lakói
- Városgazdálkodási Bizottság elnöke
- Trencsényi Ferenc ÖTI részlegvezető
- Településőrök

*/Vörös Sándor polgármester úr visszajött a terembe, jelen van 7 fő képviselő/*

### ***h) Szelektív hulladékgyűjtés (üveg-petpalack)***

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Ez a témát korábban, az előző testület is tárgyalta. A cég ügyvezetője személyesen volt nálam, többféle konstrukciót ajánlott. Azt kértem tőle, hogy azt az ajánlatot küldje el, ami a legkevesebb költtséget jelenti az önkormányzatnak. Számomra a lehetőség pozitív volt, annál is inkább, mivel ingyen végezné a vállalkozó ezt a szolgáltatást. Szóba került a papír és a fém gyűjtése is, de ezt a két dolgot elvettem. Másik pozitívum az, hogy a szerződésbe bekerült az a tény, ha elindul a KDV, akkor automatikusan a megállapodás hatályát veszti. Véleményem az, hogy meg kellene valósítani a szelektív hulladékgyűjtést.

A napirendet a Városgazdálkodási Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatukat.

#### **Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

A Dunanett Kft-vel az idei évben le fog járni a szerződésünk a hulladék elszállítására, ezért mindenképpen közbeszerzési eljárást kell kiírnunk. A törvény értelmében a szelektív hulladékgyűjtés is közszolgáltatásnak minősül, ezért itt is közbeszerzést kell kiírnunk. Ebben az esetben a részekre történő ajánlattételt kell megjelölni, tehát legyen A és B része a pályázatnak, a szelektív résznél leírjuk a feltételeinket. Javasolja a bizottság, hogy az említett cég által a megállapodás-tervezetben megfogalmazott paraméterek kerüljenek bele, illetve pontozásos rendszerben hulladékszigetek kialakítása. Továbbá javasolja a bizottság, hogy a hulladék témában az önkormányzat a dokumentációt ingyenesen bocsássa az ajánlattevők részére, ezzel teszünk egy gesztust a vállalkozó felé és minden olyan ajánlattevő felé, aki élni szeretne a lehetőséggel.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

**302/2010.sz.Kt.h.**

Szelektív hulladékgyűjtés

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a hulladékkezelési közszolgáltatásra kiírandó közbeszerzésben az ajánlati felhívást kiegészíteni rendeli azzal, hogy abba bekerüljön a szelektív hulladékgyűjtés, a településen legalább 3 hulladéksziget elhelyezése, valamint a részekre történő ajánlattétel lehetősége is.

2./ A képviselő-testület úgy dönt továbbá, hogy ebben a közbeszerzési eljárásban az ajánlati dokumentációt ingyenesen biztosítja a pályázók részére.

3./ A képviselő-testület a 99-a/2010. számú határozat 4-es pontját az alábbiak szerint módosítja:

*a képviselő-testület a Kbt. 8 §. (3) bekezdése, valamint a 75/2009. számú határozattal elfogadott közbeszerzési szabályzat III/1-2 pontja alapján a közbeszerzési ajánlatok elbírálására 3 tagú bíráló bizottságot hoz létre, melynek tagjai dr. Hajdú Zoltán hivatásos közbeszerzési tanácsadó, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető és Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke*

Határidő: 2010. október 31.

4./ Ezen határozatról értesül:

- dr. Hajdú Zoltán 1016 Budapest, Gellérthegy u. 14. II/2.
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

**i) Kistérségi Társulási megállapodás és SZMSZ módosítása**

**Vörös Sándor polgármester úr**

A kistérségtől a kivonatot minden képviselő megkapta, amelyből láthatjuk a bizottságok összetételét. A napirendet az Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatukat.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A választások alapján a megválasztott polgármesterek nevének módosítására, illetve a különböző tisztségek változásának SZMSZ-ben történő átvezetésére került sor. A kistérségi társulás elnöke Kunszentmiklós város polgármestere. Helyettesei meghatározott témák alapján Szabadszállás város polgármestere és Dunavecse város polgármestere. A módosítás elfogadását javasolja.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Az elmúlt ciklus során két ízben a volt polgármester úr tárgyalásokat kezdeményezett az okmányiroda önállóságára. Szeretném ez ügyben a tárgyalásokat tovább folytatni, amennyiben erre a testület felhatalmazást ad. Az ügy azóta bonyolódott, mivel az

okmányirodában dolgozó hölgy munkaügyi pert nyert, melyet Kunszentmiklós város fizetett ki, és melynek összege: 3,7 millió forint. Kunszentmiklós város ezt az összeget kiszámlázta önkormányzatunk felé. Szeretnék mindkét ügyben eljárni, ezért megkérdezem a testület tagjaitól, hogy kezdeményeznek-e tárgyalásokat?

*A képviselő-testület tagjai egyhangúan – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül – egyetértettek a tárgyalás kezdeményezésével.*

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával, a módosítással?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **303/2010.sz.Kt.h.**

Kistérségi Társulási megállapodás és SZMSZ módosítása

### **H a t á r o z a t**

A képviselő-testület a Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Társulás 308/2004. számú határozattal elfogadott, s többször módosított Társulási megállapodást és Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:

1.) **A Társulási Megállapodás IV. fejezetének 18. pontja** helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

*„A **4 tagú** Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökét és két tagját saját sorából, továbbá egy tagját külső szakértőkből a Társulási Tanács választja”*

2.) **A Társulási megállapodás 4/2 számú melléklete helyébe az alábbi melléklet kerül:**

#### **A Társulási Tanács Elnöke helyettesítésének rendje**

- I. Az elnök akadályoztatása esetén **Dr. Báldy Zoltán polgármester** helyettesíti a vállalt feladatok közül a:
  - a területfejlesztési,
  - belső ellenőrzési és
  - a pénzügyi vonatkozású kérdésekben.
- II. Az Elnök akadályoztatása esetén **Vörös Sándor polgármester** helyettesíti a vállalt feladatok közül:
  - a közoktatásra,
  - az egészségügyre és
  - a szociális ellátásra vonatkozó kérdésekben.
- III. Az Elnök akadályoztatása esetén az Elnököt a Társulási Tanács összehívása és levezetése tekintetében **Dr. Báldy Zoltán polgármester**, az Elnök és **Dr. Báldy Zoltán polgármester** együttes akadályoztatása esetén **Vörös Sándor polgármester**

helyettesíti.

- 3) A Szervezeti és Működési Szabályzat 1. számú melléklete helyébe az alábbi melléklet kerül:**

**A TÁRSULÁSI TANÁCS SZAVAZATI JOGGAL RENDELKEZŐ TAGJAI**

**(Társulási Tanács tagjainak névsora)**

Apostag	Zakar Zoltán János
Dunaegyháza	Nagy Tamás
Dunavecse	Vörös Sándor
Kunadacs	Dunai László
Kunpeszér	Sipos Gyuláné
Kunszentmiklós	Bódi Szabolcs
Szabadszállás	Dr. Báldy Zoltán
Szalkszentmárton	Káposztás Tibor
Tass	Németh Gábor
Újsolt	Pintér Sándor János

- 4) A Szervezeti és Működési Szabályzat 3.számú melléklete helyébe az alábbi melléklet kerül:**

**A Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának  
Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságának  
feladatköréről**

A bizottság létszáma:	5 fő
A bizottság elnöke:	Zakar Zoltán János
A bizottság tagjai:	Sipos Gyuláné Nagy Tamás Dunai László külső szakértő

- 5) A Szervezeti és Működési Szabályzat 4.számú melléklete helyébe az alábbi melléklet kerül:**

**A Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának  
Szociális és Egészségügyi Bizottságának feladatköréről**

A bizottság létszáma:	4 fő
A bizottság elnöke:	Németh Gábor
A bizottság tagjai:	Káposztás Tibor Pintér Sándor János Külső szakértő

6./ Ezen határozatról értesül:  
- Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú  
Kistérségi Társulás 6090 Kunszentmiklós, Damjanich u. 17/D.

***j) Telekrendezéssel kapcsolatos kérés***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet a Városgazdálkodási Bizottság hosszasan tárgyalta, kialakult egy vélemény a bizottság részéről, de a mai nap folyamán többletinformációhoz jutottam. A telekrendezést, nem a kérelmező kezdeményezte, hanem Dunavecse Város Önkormányzata. Mégpedig azért mert a rendezési terv egyértelműen rögzíti, hogy erre a területre a beadványba adott telekrészleteket rendezni kell. Ha ezt nem rendezzük, akkor az önkormányzatnak saját költségén kell rendezni. Felhívom mindenki figyelmét arra, hogy az átvezetés költsége telkenként fél millió forintba kerül, plusz a mérnöki díjak. Ez jelentős összeg.

**Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

A kérelmező, a CBA Hellas Kft. megkereste önkormányzatunkat egy beadvánnyal, mely szerint egy üzlet kialakításához szeretne telekrendezést végrehajtani. A telekrendezés során terület csere történne, ennek következtében 69 m<sup>2</sup> önkormányzati területcsökkenés következne be. A kérelmező vállalta a vázrajzkészítés, új telekhatárpontok kitűzését, ingatlan nyilvántartásba bejegyzési illetékek és díjak megfizetését. A kérelmező kéri a testület hozzájárulását. A bizottság hosszasan tárgyalta a beadványt, több érvet felszínre hozva, különböző álláspontokat megvilágítva. Mindenképpen egy kompromisszumos javaslatot szeretnék elfogadtatni a testület részéről. A bizottság javaslata a következő: az építető közölje az önkormányzattal – látványszinten, vagy építési engedélyi szinten – hogy mi a terve. Mivel Dunavecsenek nincs építésügyi hatósági jogköre, ezért információval sem rendelkezik. A bizottság több tagja aggodalmát fejezte ki, azért, amiért élelmiszer áruház létesül a területen. A bizottság javaslata szerint csak akkor járulna hozzá a cseréhez, ha az építkezés megvalósult. Addig, míg nem kezdődik el a területen építési, kivitelezési munka, rendbe kell tenni a területet.



### **Vörös Sándor polgármester úr**

Az építésügyi hatóságtól próbáltam információt gyűjteni azzal kapcsolatban, hogy a leendő építető járt-e náluk. Elmondásuk szerint a megbízott tervező járt a hatóságnál. Véleményem szerint nem lehet megoldást találni mindaddig, míg az előbb lefényképezett romházat nem bontatjuk el. Az út megnyitásához szükséges a ház elbontása, telkek rendezése. Megállapítottam, hogy a gyomok nagy része önkormányzati területen van.

### **Halászné Kovács Éva képviselő asszony**

Kérdésem, hogy a telekcsere által az önkormányzat tulajdonába kerülő telek önálló telekként működhet-e, építésre alkalmas-e? Ha nem, akkor azt a javaslatot szeretném előterjeszteni, hogy a kérelmezőnek fel kellene ajánlani megvételre a hátsó telket is. Az év folyamán hozzám sokszor jöttek az ott lakók panasszal, hogy az önkormányzati tulajdon elhanyagolt állapotú, viszont, ha megvenné a vállalkozó, ez a gondunk megszűnne.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Az új információk szerint én támogatom polgármester úr javaslatát a cserével kapcsolatban.

### **Molnár Gyula vezető-főtanácsos**

Kiegészítésem annyi lenne, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő teleknek a fele szintén az utcához van a rendezési terv szerint csatolva. Ez a „Zöld” féle telek eddig is kicsi volt, de a fele az utcához tartozik a rendezési terv szerint, a másik fele beépítésre nem alkalmas.

### **Aranyi János Gábor képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság tagja**

Én a tegnapi bizottsági ülésen kifejtettem ezzel kapcsolatban a véleményemet, annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy szeretném, ha a jövőben így támogatná a testület a dunavecsei lakosok kérését is.

### **Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

Egyetértek képviselő asszony javaslatával, miszerint ellenszolgáltatás fejében bocsátanám a telket a kérelmező rendelkezésére és nem ingyen.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

Az áron kívül egyéb olyan feltételt, amelyre az önkormányzatnak nincs hatásköre nem szabhat. Forgalmi értékbecslést kell készíttetni és az abban szereplő áron kell értékesíteni a területet.

### **Banyári István képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság tagja**

Az értékbecslésben szereplő ártól el lehet térni úgy, hogy annál többet meg lehet állapítani, csak kevesebbet nem.

### **Aranyi János Gábor képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság tagja**

Úgy gondolom, úgy kellene csinálni, hogy ebből az önkormányzatnak haszna legyen.

### **Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

Úgy érzem, hogy a város önkormányzata, a településképp mindenképpen nyer azzal, ha a maradványtelkünknek a kultúrállapota javulni fog.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Javaslom, hogy ajánljuk fel a mögötte lévő telket is megvételre, ehhez értébecslést kérjünk. Amennyiben ez elfogadható számára, akkor engedélyezzük a cserét. Továbbá kérjük, hogy a látványterveket mutassa be önkormányzatunknak.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **304/2010.sz.Kt.h.**

Telekrendezéssel kapcsolatos kérés

### **Határozat**

1./ A képviselő-testület a CBA Hellas Kft. (Bp. Vadszőlő u. 12.) képviselő Balla Zoltán ügyvezető kérelmének helyt adva úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező 1120 hrsz. alatt nyilvántartott területből 125 m<sup>2</sup>-t elcserél a kérelmező tulajdonát képező 1119 hrsz. alatt nyilvántartott területből 69 m<sup>2</sup>-rel az alábbi feltétellel:

kérelmező a két ingatlanrész közötti árkülönbözetet köteles megtéríteni az önkormányzatnak, az ingatlan forgalmi értébecslő szakvéleményében foglalt árak figyelembevételével.

2./ A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a kérelmező az ingatlan rendezés költségeit (vázrajz készítése, új telekhatár pontok kitűzése, bejegyzési illeték és díjak megfizetése) beadványában megfizetni vállalta.

3./ A képviselő-testület felhatalmazza Vörös Sándor polgármestert

- a szakvélemény beszerzésére,

- a 2. pontban foglaltakat figyelembe véve a szerződés aláírására

4./ A szerződést a határozat kézhezvételétől számított 60 napon belül kell megkötni, ellenkező esetben a határozat hatályát veszti.

5./Ezen határozatról értesül:

- Balla Zoltán Dunaföldvár, Béke tér 12. (CBA Hellas Kft.)

- Vörös Sándor polgármester

- Zsorda Józsefné főmunkatárs

### ***k) Dunamellék újság megjelenésének lehetőségei***

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Előzetesen szeretném elmondani, hogy a kiküldött anyaghoz képest a mai nap egy kedvezőbb ajánlatot kaptam a megjelenésre vonatkozóan. Az Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendet, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A lakosság minél szélesebb körű tájékoztatása érdekében úgy foglalt állást, hogy december hónapban, 8 oldalon, fekete-fehér nyomtatásban, a lakosság számára ingyenesen jelenjen meg

a Dunamellék újság. Javaslatom az, hogy az ajánlatok közül azt fogadjuk el, amelyik a legkedvezőbb.

A bizottság továbbá javasolta, hogy újbóli árajánlatokat kell bekérni színes kiadvány kiadására vonatkozólag, a színvonal emelése érdekében.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Az utolsó ajánlat egy nyomda részéről érkezett, ezért javaslom, hogy a színes kiadványra is kérjünk tőlük árajánlatot.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**305/2010.sz.Kt.h.**

Dunamellék újság megjelenésének lehetőségei

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Dunamellék című időszakos lapot az év hátralévő részében egy alkalommal december elején meg kívánja jelentetni, s azt minden dunavecsei háztartásba ingyenesen el kell juttatni. A lap terjedelmét 8 oldalban, fekete-fehér kivitelben határozza meg a testület.

2./ A képviselő-testület felkéri Vörös Sándor polgármestert, hogy

- a begyűjtött ajánlatok közül a minőségben és árban legjobb ajánlatot tevővel az 1. pontban foglaltak érdekében vegye fel a kapcsolatot,

- a 2011. évi megjelenés érdekében figyelemmel arra, hogy a lap tetszetős, színes kivitelben jelenhessen meg gyűjtsön be újabb árajánlatokat erre vonatkozóan.

Határidő: 2010. december 8.

Felelős: Vörös Sándor polgármester

3./ A képviselő-testület megkeresi a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási csoportját, hogy a Dunamellék 2010. évi egyszeri megjelenésének költségeit a költségvetésbe tervezze be.

4./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester

- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

***1) ÖKO-JUH törzstőke emelés***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A önkormányzat tagja az ÖKO-JUH Állattenyésztő és Feldolgozó Kft-nek, az a kérésük, hogy 400 ezer forinttal növeljük meg a Kft.-ben az önkormányzat törzstőkéjét. A napirendet az Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatukat.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A bizottság tájékozódott a Kft. fő tevékenységi köréről. A Kft-ben lévő törzstőkét a továbbiakban is fenn kívánjuk tartani. A pénzügyi helyzetre való tekintettel a törzstőke emelésben való részvételt nem javasolja a bizottság.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**306/2010.sz.Kt.h.**

ÖKO-JUH törzstőke emelés

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy az ÖKO-JUH Állattenyésztő és Feldolgozó Kft-ben az Önkormányzat törzstőkéjét nem kívánja felemelni.

2./ Ezen határozatról értesül:

- ÖKO-JUH Állattenyésztő és Feldolgozó Kft Kunszentmiklós

***m) Kockázatkezelési szabályzat***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatukat.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Az Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a kockázatkezelési szabályzatot, a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**307/2010.sz.Kt.h.**

Kockázatkezelési szabályzat

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a 302/2009. számú határozattal elfogadott Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbiak szerint módosítja: az 1. számú melléklet V. pontjában meghatározott Kockázatkezelési szabályzat helyébe e határozat melléklete kerül.

- 2./ Ezen határozatról értesül:  
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető  
- Kovács Éva jegyző asszony

***n) Alpolgármester hivatali munkaidejének megállapítása***

**Vörös Sándor polgármester úr**

Az alpolgármester úr hivatali munkaidejének meghatározására az Ügyrendi- és Pénzügyi bizottság javaslattal készült, ezért felkérem az elnök asszonyt, hogy azt ismertesse.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Tájékozódva a Polgármester úrtól, a bizottság az alábbi javaslatot terjeszti elő a munkarend meghatározására. A hét egy napján a Polgármester úrral egyeztetik a teendőket, feladatokat rögzítik és a következő héten a feladat végrehajtásáról a Polgármesternek, beszámol.

*/Kovács Péter alpolgármester úr kiment a teremből jelen van 6 fő képviselő/*

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**308/2010.sz.Kt.h.**

Alpolgármester hivatali  
munkaidejének meghatározása

**Határozat**

1./ A képviselő-testület Kovács Péter alpolgármester hivatali munkarendjét az 1994. évi LXIV. tv. 9. §. (2) bekezdését figyelembe véve heti 8 órában határozza meg.

- 2./ Ezen határozatról értesül:  
- Kovács Péter alpolgármester  
- Vörös Sándor polgármester

*/Kovács Péter alpolgármester úr visszajött a terembe, jelen van 7 fő képviselő/*

***o) Helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatos döntés***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A májusi testületi ülésen az előző testület hozott egy határozatot, amely a helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatos. Beadvány érkezett a Munkácsy-telepen lévő szerelőműhely tulajdonosától arra vonatkozóan, hogy azt a területet, amelyen a szerelő

műhelyt felépítette zöldövezeti besorolásból beépítésre szánt területi besorolásba kérte átminősíteni.

Ennek a megvalósítása elcsúszott, az Építészműhely Kft. a napokban küldte meg a munkáról szóló szerződését, a díja 462.500 Ft.

**Banyári István képviselő úr**

Nem értek egyet az összeg kifizetésével, miért nem a kérelmező fizette meg a munkadíj összegét?

**Kovács Éva jegyző asszony**

Akkor a képviselő-testület úgy foglalt állást, hogy annak érdekében, hogy a vállalkozó miután az egész település megalapozására végzi a munkáját, ezért helyt adott a kérelmének.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Arról kell döntenünk, hogy a költségvetésünkben biztosítjuk ennek a díjnak a fedezetét.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Javaslatom azt, hogy beszéljünk a vállalkozóval, hogy ezt a díjat fizesse meg, illetve vonjuk vissza a határozatot.

**Banyári István képviselő úr**

Információm szerint többször úgy végezte tevékenységét, hogy semmilyen engedélye nem volt. Ezért nem értek egyet azzal, hogy az önkormányzat fizessen azért ekkora összeget, hogy hosszú idő után ipart létesítsen. Megkérjük a vállalkozót, ha nagyon szeretné az övezet módosítását, akkor fizesse meg a díjat.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Azért csúszott a dolog, mivel nem lett végrehajtva a határozat.

**Banyári István képviselő úr**

Nem javaslom a díj megfizetését.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Következetesnek kell lennünk, mi fizessünk azért pénzt, hogy a vállalkozása engedélyes legyen?

**Banyári István képviselő úr**

Ez a vállalkozás kb. 10 éve folyamatosan működik. Aki törvényesen akar működni különböző engedélyeket kell beszereznie, illetve keletkezik a költsége, nagyon sok pénzért. Én közel 20 éve vagyok vállalkozó még senki egy forintot se rakott a zsebembe, mindenért fizettem és ez igaz a jelenlévő vállalkozókra is. Nem is értem, hogy lehetett ezt a döntést meghozni.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Nem tudom, hogy ki hibázott, de úgy vélem, hogy a tervezésnél az Építészműhely Kft. minden jogszabályban előírt kötelezettséget teljesített. A májusi ülésen is elmondtam azt, hogy dönthet a testület az övezet módosításáról, de ennek borsós ára van. Ugyanis minden egyes szakhatóságot, minden alkalommal végig kell járni. Ezeknek mind díjai vannak, amit nekünk meg kell fizetni.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Úgy gondolom, hogy ebben az ügyben mindkét fél vétkes volt, osszuk meg a költségeket 50-50 %-ban.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Javaslatom az, hogy fizesse meg a díjat az ügyfél, az önkormányzat pedig megrendeli a munkát az Építészműhely Kft-től.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Úgy lehetne a határozatot megfogalmazni, hogy senki számára bántó ne legyen, hogy a testület az anyagi lehetőségeit mérlegelve és az Építészműhely Kft. árajánlatát figyelembe véve úgy döntött, hogy ezt most nem áll módjában megrendelni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkeresem az érintett ügyfelet és a Jegyző Asszony javaslata alapján járok el. Ugyanakkor az előző határozatot visszavonjuk.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**309/2010.sz.Kt.h.**

Helyi építési szabályzat  
módosításával kapcsolatos döntés

**Határozat**

1./ A képviselő-testület a kapott tájékoztatás alapján úgy dönt, hogy a lakossági kezdeményezésre indult helyi építési szabályzat módosítását annak költségei miatt felvállalni nem tudja, ezért az ebben a tárgyban született 102/2010. számú határozatát visszavonja. Amennyiben a kérelmező a módosítással járó 462.500 Ft megfizetését vállalja, úgy természetesen a testület a HÉSZ módosítását támogatja, s az azzal kapcsolatos eljárást lefolytatja.

2./ A képviselő-testület felkéri Vörös Sándor polgármestert, hogy a 2. pontban foglaltak érdekében a kérelmezővel vegye fel a kapcsolatot.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Szilberhorn Erzsébet Építészműhely Kft. Kecskemét, Wesselényi u. 1.
- Budai Zsolt 6088 Apostag, Mátyás u. 19.
- Dél-alföldi Állami Főépítész 6741 Szeged, Rákóczi tér 1.
- Vörös Sándor polgármester

***p) Pályázattal kapcsolatos döntés***

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Egy pályázattal kapcsolatban szeretném a képviselő-testület támogatását kérni. Szabályzatunk értelmében a nagy értékű pályázat benyújtását a képviselő-testületnek jóvá kell hagyni. Lehetőség van az TÁMOP programok keretében ifjúságot segítő pályázat benyújtására, amely éjszakai sportesemények és hasonló cselekményeket tesz lehetővé, de lehet benne hangosításra pályázni. A pályázat benyújtási határideje: 2010. november 10. Kérnék felhatalmazást arra, hogy a pályázatot benyújthassuk. A pályázat nulla forint önerőt igényel és 20 millió forintba lehet pályázni.

Szeretnék még egy megbízást kapni a testülettől, ugyanis az elkövetkező hónapokban több energiagazdálkodással kapcsolatos pályázat fog megjelenni. A Petőfi Sándor Általános Iskola és Sportcsarnok fűtéskorszerűsítésére szeretnék pályázatot felkutatni. A megújuló energiaforrásokon lenne a hangsúly. Információm alapján 60 %-os támogatást lehet igényelni. Ezért kérném, hogy hadd vegyem fel a kapcsolatot a pályázatkészítő irodával, annak érdekében, hogy a pályázati kiírásokról minél előbb és a minél bővebben értesülhessünk.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a pályázati lehetőséggel?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **310/2010.sz.Kt.h.**

Pályázattal kapcsolatos döntés

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a TÁMOP 5.2.5. B-10/2 „*Gyermekek és fiatalok társadalmi integrációját segítő programok*” című pályázat benyújtásával egyetért, azt támogatja, ezért a szóbeli tájékoztatásban elhangzott lehetőség figyelembe vételével, annak benyújtására felhatalmazza Vörös Sándor polgármestert.

A pályázat önereje: 0 %

Határidő: 2010. november 10.

2./ A képviselő-testület egyúttal felhatalmazza Vörös Sándor polgármestert arra, hogy a Magyar Pályázatkészítő Irodával vegye fel a kapcsolatot annak érdekében, hogy az önkormányzat számára kedvező pályázati kiírásokról minél szélesebb körben értesülhessen.

Határidő: 2010. november 30.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester

### ***r)Iszapkárosultak támogatása***

### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi- és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Az augusztusi tűzijáték értékét felajánlottuk az árvízkárosultak javára. Sajnos ismét sújtotta országunkat egy természeti katasztrófa, hogy segíteni tudjunk az iszapkárosultak javára 200.000 Ft átutalását javasolja a bizottság a hatósági díjbevételek terhére. A tervezett



díjbevétel 350 ezer forint volt, szeptember végéig 700 ezer forint folyt be. Ezért javasoljuk ezt a forrást megjelölni ennek a tételnek a kifizetésére.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

Ehhez szeretnék csatlakozni és elmondani, hogy november 6-ára szervezek egy jótékonyági karaoke-partyt a Művelődési Házba, melynek bevételét szintén a károsultak részére szeretném felajánlani. Támogatásként a Művelődési Házat szeretném díjtalanul bérbe venni, ehhez kérném a testület hozzájárulását. A döntéshozatal előtt bejelentem érintettségemet. A rendezvényen mindenkit szeretettel várok.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a támogatás összegével, illetve a Művelődési Ház ingyenes használatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatokat hozták:*

**311-a/2010.sz.Kt.h.**

Iszapkárosultak támogatása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a közelmúltban elszenvedett természeti katasztrófa által sújtott Somlóvásárhely településen élők közül a leginkább rászorultakat, az ottani Polgármesteri Hivatal bevonásával 200.000 Ft támogatásban részesíti a hatósági díjbevételek terhére.

2./ A képviselő-testület felkéri

- Vörös Sándor polgármestert, hogy az 1. pont végrehajtása érdekében vegye fel a kapcsolatot Somlóvásárhely község Polgármesterével, és felhatalmazza arra, hogy a támogatást személyesen adja át és a megállapodást aláírja.

3./ A képviselő-testület megkeresi a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási csoportját, hogy az 1. pontban meghatározott összeget az önkormányzat 2010. évi költségvetésébe tervezze be.

4./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**311-b/2010. sz.Kt.h**

Döntéshozatalból történő kizárás, illetve mentesítés bérleti díj megfizetése alól

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület Aranyi János Gábor képviselőt a bérleti díj megfizetési alóli mentesítésről szóló döntéshozatalból – érintettsége miatt – kizárja.

2./ A képviselő-testület Aranyi János Gábor képviselő kérelmének helyt adva úgy dönt, hogy a Vikár Béla Művelődési Ház nagytermét és annak kiszolgáló helyiségeit 2010. november 6.-án 19,<sup>00</sup> órától 2010. november 7. 12,<sup>00</sup> óráig ingyenesen bocsátja nevezett rendelkezésére abból a célból, hogy ott jótékonyági bált szervezzenek, melynek teljes bevételéből az iszapkárosultakat kívánják támogatni.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Aranyi János Gábor képviselő
- Aranyi Ágota intézményvezető
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A zárt ülés előtt minden kedves jelenlévőt szeretném meghívni október 29-én, pénteken tartandó Dunavecsei Városfejlesztők Közhasznú Egyesülete által szervezett „Dömötör-napi” összejövételre.

### **Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató**

Iskolánkban gyűjtést szervezünk, szolidaritásból 100 Ft-okat gyűjtünk az iszapkatasztrófa áldozatainak megsegítésére, melynek összegét az OTP Banknál vezetett számlára fizetjük be.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Bursa Hungarica önkormányzati ösztöndíjpályázat elbírálásának határideje 2010. november 23-a. Ezért javasolja a rendkívüli testületi ülés összehívását. Az időpontra javaslatot vár a képviselőktől.

### **Matula Jánosné képviselő asszony**

Miután a pályázatokat az Oktatási- és Szociális Bizottságnak véleményeznie kell, ezért én november 17-ét javaslom.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javasolt időponttal?

*Polgármester úr megállapította, hogy egyhangúan – 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül – egyetértettek a javaslattal, továbbá tájékoztatta a Tisztelt megjelenteket, hogy 2010. november 24-én lesz munkaterv szerint a következő ülés.*

*Nyílt ülés keretében több napirend volt, a képviselők az 1990. évi LXV. törvény értelmében a továbbiakban zárt ülésen folytatták munkájukat.*

Kmft.

Vörös Sándor  
polgármester

Kovács Éva  
jegyző