

## Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

4-3/2011.

### JEGYZŐKÖNYV

Készült a képviselő-testület 2011. február 23-én megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza ülésterme

**Jelen vannak:**

Vörös Sándor polgármester, Kovács Péter alpolgármester, Aranyi János Gábor, Banyári István, Halászné Kovács Éva, Matula Jánosné és Vasaji László Arnold képviselők

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Kovács Éva jegyző asszony, Nagy Erzsébet aljegyző Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető, Kerekne Markovits Julianna óvodavezető, Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató, Aranyi Ágota intézményvezető, Tóth Emese bölcsődevezető, Vass Imre a Városgazdálkodási bizottság külső tagjai, Erdélyi László az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság külső tagja

**8. napirendi pont meghívott vendége**

Puskásné Radnó Agnes a Violin Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója  
Balogh Zsigmond a Dunavecseért Új Polgárország és Bűnmegelőzési Egyesület képviselője  
Molnár Gyula az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke

**Vörös Sándor polgármester úr**

Tisztelettel köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, valamennyi jelenlevő vendéget. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, így azt megnyitotta. Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg a testület.

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tett intézkedésekről, tájékoztató a két ülés közötti jelentősebb eseményekről
- 2.) Március Idusa 2011. rendezvénysorozattal kapcsolatos feladatok megtárgyalása. „Dunavecse Városért” Emlékérem adományozása
- 3.) Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tájékoztatója a vagyonyilatkozatok benyújtásáról
- 4.) Éves összesített közbeszerzési terv elfogadása
- 5.) Tájékoztató a Szakorvosi Rendelőintézet beruházásának jelenlegi helyzetéről
- 6.) Települési arculat kialakítása
- 7.) Tájékoztató az eddig tett intézkedésekről iparfejlesztéssel kapcsolatban
- 8.) Egyéb ügyek
  - a) Iparüzési adó rendelet módosítása
  - b) Közterületek használatáról szóló rendelet módosítása
  - c) Civil szervezetek támogatása

- d) Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás Társulási megállapodás módosítása
- e) KEOP-2011-4.9.0. pályázattal kapcsolatos döntés
- f) Violin Művészeti Iskola szakmai beszámolója
- g) Dunavecse és Vidéke ÁFÉSZ bedványa
- h) Kérelem határidő meghosszabbítására
- i) Szakrendelő bútorzata és egyéb többletköltségek megvitatása
- j) Szakmai kitüntető díjak alapításához feltételek meghatározása
- k) FKDTKT Társulási megállapodás módosítása
- l) KDV 2011. évi működési hozzájárulás
- m) Közmeghallgatás időpontja, valamint állampolgári eskü letételének felajánlása
- n) Dunamellék újság példányszámának emelése
- o) Civil szervezetek teremhasználatával kapcsolatos döntés

*A nyílt ülést követően zárt ülésre kerül sor.*

*Képviselő-testület tagjai a felsorolt napirendeket 7 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták, így megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.*

### **1./ Napirend:**

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tett intézkedésekről, tájékoztató a két ülés közötti jelentősebb eseményekről

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Az alábbiak szerint tájékoztatta a képviselőket a lejárt határidejű határozatokról:

- 41/2011. számú határozattal a testület úgy döntött, hogy az önkormányzat forgalomképtelen ingatlanának elidegenítésére vonatkozó lehetőségeit megvizsgálja.
- 42/2011. számú határozattal a testület ingatlan felajánlásra vonatkozó kérelmet utasított el.
- 43/2011. számú határozattal a testület jogtanácsos foglalkoztatását hagyta jóvá. A szerződés aláírásra került, az ügyvéd úr megkezdte munkáját.
- 44/2011. számú határozattal a testület polgármester urat kizárta a döntéshozatalból.
- 45-46/2011. számú határozatokkal a testület kettő nyugdíjba vonuló tűzoltó jutalmazásáról döntött.
- 47/2011. számú határozattal a testület Csapadékvíz elvezetésével kapcsolatban döntött. Tájékoztatta a testületet, hogy ez ideig egy ajánlat érkezett be, a másik kettő ajánlattal kapcsolatban személyesen, a tervező cég képviselője fogja pontosítani az igényeinket.
- 48/2011. számú határozattal a testület az útburkolat javításának kérelmében, oly módon, hogy a döntést elhalasztotta a márciusi testületi ülésig, amikor is útjavítás, téli károk felmérése napirend kerül megtárgyalásra.
- 49/2011. számú határozattal a testület hulladékhasznosító üzem létesítése ellen fogalmazott meg tiltakozást.
- 50/2011. számú határozattal a testület polgármester urat kizárta a döntéshozatalból.
- 51/2011. számú határozattal a testület nem fogadta el a jegyző munkateljesítményének értékelését.

- 52/2011. számú határozattal a testület az önkormányzati fenntartású intézmények telekommunikációs rendszerének kialakításához árajánlatok beszerzéséről döntött.
- 53/2011. számú határozattal a testület döntött az Okmányirodával kapcsolatos fizetési felszólítás tárgyában.
- 54/2011. számú határozattal a testület mozgóárusítás időbeli korlátozásával kapcsolatban döntött. A téma a mai nap ismét tárgyalásra kerül az egyéb napirendek között.
- 55/2011. számú határozattal a testület az ÖKO-JUH törzstőke emelését utasította el.
- 56/2011. számú határozattal a testület döntött a szakrendelő leltározási időpontjának változtatásáról.
- 57/2011. számú határozattal a testület döntött a Népi Játékok Fesztiválja pályázat benyújtásáról. Információm szerint a pályázatunk nyert, az iskola és az óvoda közös rendezvényt fog megvalósítani a pályázati pénzből.
- 58/2011. számú határozattal a testület döntött arról, hogy az önkormányzat honlapját a vakok és gyengénlátók számára használhatóvá teszi.

Az elmúlt testületi ülés óta zárandokúttal kapcsolatos egyeztetés zajlott, az eddig megkapott információkat pontosítottuk, illetve megerősítettük, hogy március 4-én Esztergomban soron következő taggyűlésen részt veszünk.

Hétvégén három napos továbbképzésen vettem részt Lakitelken, ahol az önkormányzatok működésével, kommunikációjával kapcsolatban kaptam információkat.

Megindult a KEOP pályázatunk írása, amiről bővebben a 8. napirendi pont keretében szólni fogok.

Polgármester úr felsorolva a lejárt határidejű határozatokat és a tett intézkedéseket, valamint a tájékoztatót a két ülés között történt eseményekre kérte, hogy azt a testület fogadja el.

*A képviselő-testület tagjai polgármester úr jelentését 7 fő igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették.*

## **2./ Napirend:**

***Március Idusa 2011. rendezvénysorozattal kapcsolatos feladatok megtárgyalása.***

***„Dunavecse Városért” Emlékérem adományozása***

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Felkérem a Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár igazgatónőjét, hogy az ünnepségsorozattal kapcsolatos programelőzetését mondja el.

### **Aranyi Ágota intézményvezető**

Tájékoztatni szeretném a megjelenteket, hogy március 11-én indul a rendezvénysorozat. Délelőtt borversennyel indul a program, délután 16,<sup>30</sup> órai kezdettel bonsai és gobelin kiállítás, 18,<sup>00</sup> kezdettel a Százszorszép Óvoda műsora, ezután Polgármester úr köszöntője következik. Ezzel egyidőben kerül megrendezésre a borverseny eredményhirdetése. Megzenésített Petőfi verseket hallhatunk a Vikár Béla Női Kar előadásában. Ezek után kerül sor a „Dunavecseért Emlékérem” átadására. Az estet Tihanyi Tóth Csaba és Bognár Rita „Éljen, a magyar!” című műsora fogja zárni. A felnőtt belépőjegyet a testület 1000 Ft-ban a gyermekjegyet 500 Ft-ban határozta meg. Szeretném, ha a testület meghatározná azt a kört,

aki tiszteletjegyben részesülhet. Úgy tudom, hogy azok, akik emlékéremben részesültek jogosultak a tiszteletjegyre.

Március 12-én 19<sup>00</sup> órától jótékonysági bál kerül megrendezésre a Petőfi Sándor Általános Iskola javára. Március 14-én „Családivan Petőfivel” szavalóverseny lesz a művelődési házban délelőtt 9 órától. Délután 4 órától Ágoston Dániel költő 1. kötetes könyvbemutatója lesz.

Március 15-én Ökumenikus Istentisztelet lesz a Református templomban, ezt követően ünnepélyes zászlófelvonásra kerül sor. Majd az ünnepi beszéd és a Petőfi Sándor Általános Iskola tanulóinak műsora következik a Hősök terén, végezetül koszorúzás lesz a Petőfi szobornál.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

A rendeletünk értelmében csak a díszpolgárok jogosultak a közművelődési intézmény ingyenes látogatására.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

A borverseny időpontját a borbírók határozzák meg, akik Soltról érkeznek, sajnos a számunkra a szombati nap nem volt jó, ezért kompromisszumot kellett kötnünk, így ütközik az időpont az esti programmal. A borbírálat és a vacsora külön időpontban kerül megrendezésre.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Ezúton szeretném minden kedves jelenlévőt meghívni a Március Idusa rendezvénysorozatra, valamint a pénteken megrendezésre kerülő Kalevala-estre.

### **Polgármester úr**

Miután ennek a napirendi pontnak a második része személyekhez kötődik, annak tárgyalására zárt ülésen kerül sor.

*A képviselő-testület a kapott tájékoztatót határozathozatal nélkül tudomásul vették.*

### **3./ Napirend:**

*Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tájékoztatója a vagyonyilatkozatok benyújtásáról*

**Előadó:** Halászné Kovács Éva az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

**Tárgyalja:** Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Felkérem az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy mondja el a tájékoztatóról a bizottság véleményét.

### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Az írásos tájékoztatót minden képviselő társam megkapta. Minden évben kötelező a képviselőknek és a bizottsági tagoknak vagyonyilatkozatot leadni. Ebben az évben január 28.-a volt a határidő, melyet egy kivétellel határidőben az érintettek leadtak. Javaslom a tájékoztató elfogadását.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, ki ért egyet a vagyonynyilatkozatok benyújtásáról szóló tájékoztató elfogadásával?

*Képviselő-testület tagjai a tájékoztatót 7 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták.*

**4./ Napirend:**

*Éves összesített közbeszerzési terv elfogadása*

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

**Tárgyalja:** Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Vörös Sándor polgármester úr**

Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a napirendet, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatát.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A 2011. évi közbeszerzési tervben három tétel szerepel, melyből az egyik múlt évről áthúzódó, a bizottság elfogadásra javasolja a tervet.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Annyiban szeretném kiegészíteni az elnök asszonyt, hogy a terv a már döntési szakaszon túllévő pályázatokra vonatkozik. Javaslom a közbeszerzési terv elfogadását.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**59/2011. sz. Kt.h.**

Közbeszerzési terv elfogadása

**Határozat**

./ A képviselő-testület közbeszerzésekről szóló többször módosított 2003. évi CXXIX. törvény 5. §. (1) bek. alapján a 2011. évre tervezett közbeszerzésekről – a határozat mellékletét képező – közbeszerzési tervet elfogadja.

2./ A testület ezen határozatáról értesül:

- Vörös Sándor polgármester
- Kovács Éva jegyző
- Önkormányzat Gazdálkodási Csoportja, Dunavecse

## **5./ Napirend:**

### ***Tájékoztató a Szakorvosi Rendelőintézet beruházásának jelenlegi helyzetéről***

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

A nyugati szárnyban lévő munkák nagyon jó ütemben haladnak, a nyílászárók az utcafronton behelyezésre kerültek. Jelenleg a belső befejező szakipari munkák készülnek, úgymint gipszkarton szerelés, burkolás (csempe, járólapp), valamint a hálózatszerelés szerelvényezését megelőző utómunkálatai. A lift leszállításra került, megindul a lift helyszíni szerelése. Az északi szárnyon megtörténtek a statikai feltárások, és ennek ismeretében a tervező pontosítja a megmaradó épület földszinti megerősítésére vonatkozó terveit, hogy az átköltözés után az építkezés akadálytalanul folytatódhasson. Egyetlen egy probléma merülhet fel, hogy az építészeti terven módosítást kell eszközölni. Ennek pontos módjáról a szerdai projektgyeztető megbeszélésen fogunk választ kapni. A nyugati szárny március közepére átadásra kerülhet.

**Polgármester úr** megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e kérdés a tájékoztatóval kapcsolatban?

*Mivel több kérdés nem hangzott el, a képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták a tájékoztatót.*

## **6./ Napirend:**

### ***Települési arculat kialakítása***

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

**Tárgyalja:** Városgazdálkodási Bizottság

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Előljáróban szeretném elmondani, hogy az anyagban egy rövid távú tervezet található, ami gyakorlatilag a parkjaink rendben tartásával, a közterületeink virágosításával, a padok felújításával foglalkozik, valamint egy hosszú távú tervezet szerepel benne ami a Főtér rekonstrukcióval kapcsolatos. Felkérem a Városgazdálkodási Bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság véleményét.

#### **Vasaji László képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

A rövidtávú tervezet pár apró, költségkímélő beruházást tartalmaz, amelynek során a Fő út mentén a lánckorlátok és a kiöregedett sövény sorok megszüntetésre kerülnek. Virágágyások kerülnek beültetésre, nemcsak a Főtéren, hanem a település távolabbi pontjain is. A bizottság egyhangú szavazattal fogadta el, hogy 2011. tavaszán előre meghirdetett időpontban „Egy nap a városért” mozgalmat hirdet meg. Szeretnénk úgy megszervezni, hogy mindenki magáénak érezze a város szépítését. Társadalmi munka keretében kerülne sor a városközpont, illetve ezen kívül eső területek, több helyszínen történő szépítésére. A munka végeztével bográcsos ebédre invitálnánk meg azokat, akik a mozgalomban részt vesznek, a munkájukat áldozzák azért, hogy településszépítés megvalósuljon. A mozgalom elindítása jó lesz tudatformálásra is, bízunk benne, hogy ha a városlakók részt vesznek a munkában ezáltal jó példát mutatnak a kevésbé tevékeny embereknek is. A rövidtávú tervekhez tartozik a térfigyelő rendszer kiépítése is, ebben az évben szeretnénk ezzel kapcsolatban határozott lépéseket tenni. Ehhez a

tervhez tartozik a platán sor szakemberekkel történő fiatalító nyesése, azokat a száraz és veszélyes ágakat szeretnénk eltávolítani, ami vihar alkalmával anyagi veszélyt jelenthetnek. Hosszú távú koncepcióban fogalmazódik meg a Főtérnek a rekonstrukciós terve, amelyre kedvező lehetőség a Magyar Zarándokút kialakulása során adódik. A zarándokút egyik gesztor településeként a Magyar Zarándokútra, illetve annak projektjére felfűzve szeretnénk a főterünket megújítani. A főtér egyik sarkában emlékhelyet szeretnénk kialakítani a zarándokút tiszteletére. Erről a tegnapi ülésen nem esett szó, ezt a mai napon vettem fel polgármester úrnak, aki jó ötletnek tartja. Ez a két fő vezérvonala lenne a települési arculat kialakításának, a bizottság egyhangúan elfogadta a beadványt.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Tájékoztatásul szeretném elmondani, hogy tegnap az általatok látott terveket a Városgazdálkodási Bizottság elnökének a mai napon elektronikusan eljuttattam, a tervezőirodától megkaptak a tervrajzokat. Az elnök úr egész délelőtt ezzel foglalatzkodott, átszámolta az ott megadott négyzetmétereket. Összegezve annyit mondott, hogy az ott megfogalmazott tételek elfogadhatónak tűnnek.

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

### **60/2011.sz.Kt.h.**

Települési arculat kialakítása

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a „Települési arculat kialakítására” vonatkozó tervet az alábbi módosításokkal elfogadja:

2./ A testület úgy dönt, hogy a terv részeként „Egy nap a városért” mozgalmat hirdet meg egy később egyeztetett időpontban. A mozgalom keretében társadalmi munkával kerül sor a városközpont és az azon kívül eső területek szépítésére. A munka végeztével a testület bográcson ebédre invitálja mindazokat, akik abban részt vesznek, akik hozzájárulnak a település szebbé, rendezettebbé tételéhez.

3./ A képviselő-testület úgy dönt továbbá, hogy a Főtér egyik sarkában emlékhelyet alakít ki a zarándokút tiszteletére. Az emlékhellyel kapcsolatos konkrétumokról (hely, összeg, stb..) későbbi időpontban dönt a testület.

4./ Ezen határozatról értesül:

- Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke
- Vörös Sándor polgármester

### **7./ Napirend:**

*Tájékoztató az eddig tett intézkedésekről iparfejlesztéssel kapcsolatban*

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

**Tárgyalja:** Városgazdálkodási Bizottság

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Az anyag két részből áll, egy oldalon összefoglaltuk azokat a lépéseket, amit az önkormányzat az elmúlt két-három hónap során tett. Több szervezettel, gazdasági fejlesztő központtal és egyéb cégekkel vettem fel a kapcsolatot és próbáltam hirdetni azt, hogy Dunavecsén nyitottak vagyunk arra, hogy ide betelepülni kívánó vállalkozásokat fogadjunk. Ehhez elkészült egy anyag, amely tartalmazza a magánkézben lévő, de üresen álló ipari ingatlanokat, illetve azokat a területeket, ahol a rendezési tervünk szolgáltató ipari területet jelez. Megállapításra került, hogy Dunavecsén a jelenleg üresen álló ingatlanok, ahol ipari tevékenységet lehetne folytatni viszonylag magas értékűek, de reménykedünk abban, hogy ennek ellenére lesz kellő kereslet. Felkérem a Városgazdálkodási Bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság véleményét.

### **Vasaji László képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

Egy apró kiegészítést szeretnénk tenni az elhangzottakhoz. A Városgazdálkodási Bizottság nagyon fontosnak tartja az iparfejlesztéssel kapcsolatos beszámolót és minden olyan lehetőséget, amely ezt a témát felöleli. Mindenképpen fontosnak tartjuk az iparterületek felkutatását, tudni kell, hogy egy nagyon komoly gazdasági recesszió után van az ország, a beruházások nagyon kis számban települnek, és azt lehet mondani, hogy a térségünkben az érdeklődés nagyon minimális. Nagyon fontosnak tartjuk, hogy kellő időben készüljünk fel befektető csoport megjelenésére, hogy addigra minden olyan információnak a birtokában legyünk, hogy a saját lehetőségeink határai között ezeket, a célokat ki tudjuk elégíteni. Azt tudni kell, hogy az önkormányzatnak nincsenek ipari területei, illetve vannak, de kívül esnek az M8-as és az 51-es számú Főút nyomvonalán, így számításba sem jöhetnek. Itt szeretném megragadni az alkalmat, és ezt a márciusi közmeghallgatás során is elmondom, hogy az önkormányzat fel fog ajánlani olyan lehetőséget, hogy csereingatlanok útján az M8-as és az 51-es számú főút nyomvonalában szívesen cserélne területeket érdekegyeztetéssel. Ha lesz csereingatlanra érdeklődés, javaslom, hogy vegyünk nagyon komolyan. Ezt az intézkedést azért tesszük, hogy megfelelő területtel rendelkezzen az önkormányzat, ha befektető jelentkezik. Olyan elképzelésünk van, hogy ingyen vagy minimális árért adja oda a területeket a befektetőknek, tesszük azért, hogy munkahelyek teremődjenek. Javasoljuk éppen ezért, hogy minél szolidabb áron valósuljanak meg ezek a cserék, az önkormányzat és a lakosság érdekeit szem előtt tartva.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Javaslom, hogy az arányt mindenképpen határozzuk meg, mindenáron ne cseréljük el az ingatlanjainkat. Teljesen egyetértek azzal, hogy mi nem tudjuk az árakat befolyásolni abban, ami nem a mi tulajdonunk. A számokat ismerve, az a véleményem, hogy nagyon magasak, kérjük a tulajdonosokat, hogy nézzenek utána az áraknak, és olyan áron próbálják meg eladni, amin el is lehet.

### **Matula Jánosné képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság tagja**

A tegnapi ülésre hivatkozva volt kettő észrevételem. Az egyik a Mezőgazdasági Zrt. egyik területi adata nem megfelelően van benne az anyagban, és ezt szeretném korrigáltatni. Az Erdei csibenevelő nagysága közel 3 hektár és az ára annyi, amennyi a tájékoztató anyagban szerepel. A kollegáim elmondása alapján az árak nem valótlank az ingatlanspekulációt szeretnénk ezzel kizárni. A másik, hogy említést tettem, arról, hogy tudomásom szerint a földbérleti szerződés hosszabb távra szól, megnéztem a terület döntő része 2017.-ig van bérleti szerződéssel lefedve, a kisebb része pedig 2014.-ig.



### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Az eredeti megállapodás arról szólt, hogy 10 éves a szerződés, de bármikor felbontható. Gyakorlatilag értéktelenné tettük a földünket, mivel azt, amit a képviselő társam felvetett lehetőséget, elbukott. Ha mégis lesz kereslet, akkor én a bérleti szerződést meg fogom támadni bírósági úton, mivel ezt a szerződést eredetileg nem így kötöttük meg.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Mivel a napirend új aspektusba került, ezért én magamra vállalnám azt a feladatot, hogy a határozat tartalmát a bérlővel megbeszélném, hátha tudnánk közösen megoldást találni.

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a tájékoztató anyag elfogadásával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették.*

## **8./ Napirend:**

### **a) Iparűzési adó rendelet módosítása**

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a napirendet, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatát.

### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Az iparűzési adó módosítására egy oda nem illő kifejezés miatt kerül sor. A bizottság elfogadásra javasolja a módosítást.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 4/2011. (II.27.) rendeletét a 10/2010. (IV.1.) számú rendelet módosításáról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

### **b) Közterületek használatáról szóló rendelet módosítása**

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a napirendet, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatát.

### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A bizottság ezt a rendeletmódosítási tervezet is megtárgyalta, többen másképpen emlékeztünk a döntés tartalmára. Hosszú vita és a törvény ismertetése után bizottság 2-2 arányban fogadta el, tehát konkrét javaslat nem született. Az egyik javaslat a rendeletmódosításban szerepel,

mely szerint szombat, vasárnap és ünnepnap a mozgóárus hangosító berendezés használata nélkül árusíthat. A rendeletben szabálysértési tétel van meghatározva, nevezetesen 30.000 Ft a megsértés esetére. Többen úgy emlékeztünk, hogy azt döntöttük el, hogy a hétfőn a piactéren áruljanak a mozgóárusok.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

Úgy érzem, hogy az lenne a tisztességes a lakossággal szemben, ha engednénk az árusítást hétfőn és ünnepnapokon, de hangosító berendezés nélkül.

**Banyári István képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság tagja**

Elhangzott a bizottsági ülésen az is, hogy a mozgóárusítást mi meg sem tilthatjuk. Tehát két lehetőség nincs, mivel törvény szerint nem lehet megtiltani. Az én javaslatom az, hogy hétfőn a piactéren árusítson a mozgóárus.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Ha a piacteret jelöljük ki a hétfőre, akkor ez annyit tesz, hogy megtiltjuk a mozgóárusítást.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Tehát az első javaslat az, hogy a piactéren árulhat hétfőn és ünnepnap, és nem járhatja a várost. A másik javaslat a rendelet tervezet elfogadása, mely szerint hangosító berendezés használat nélkül árusíthat a hétfőn és ünnepnapokon a mozgóárus.

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az első javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 1 igen szavazattal, 6 nem szavazattal szavaztak.*

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a második javaslattal, a rendelet tervezet elfogadásával?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 5/2011. (II.27.) rendeletét a közterületek használatáról szóló 2/2001. (II.08.) számú rendelet módosításáról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

**c) Civil szervezetek támogatása**

**Vörös Sándor polgármester úr**

Több civil szervezet képviselője is jelen van, ezért szeretném megköszönni a munkájukat, bízva abban, hogy a megszavazandó támogatással az idei évben is hasonlóan magas szintű, a közösség számára építőmunkát fognak folytatni. Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a napirendet, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatát.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A civil szervezetek – mint ahogy polgármester úr is mondta – a városunk életében jelentős szerepet töltenek be, ezt az év végi értékelésnél is elmondtuk. Az anyagi lehetőségünkhöz mérten próbáljuk segíteni a munkájukat. A kérelmeket egyenként tárgyalta meg a bizottság, s a javaslatát ennek alapján teszi meg:

A Duna-part Baráti Egyesület kérelmét benyújtotta többféle célra 90.000 Ft támogatást kér, az előző évben 50.000 Ft volt az odaítélt támogatás. Felmerült a kérdés, egy cél tekintetében, amit a bizottság nem fogadott el. A kérelemben felsorolt többi célt támogatja a bizottság, s ennek megfelelően kéri az egyesületet, hogy egy új pályázatot nyújtson be.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**61/2011.sz.Kt.h.**

Duna-part Baráti Egyesület  
támogatása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Duna-part Baráti Egyesület támogatás iránti kérelmét nem fogadja el, annak kiegészítését kéri a teljesítendő célokkal, valamint a költségvetéssel. A testület kéri, hogy az Egyesület a kiegészített kérelmét 2011. március 20-ig nyújtsa be a Polgármesteri Hivatalhoz.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Duna-part Baráti Egyesület Dunavecse

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A következő civil szervezet a Római Katolikus Templomért Alapítvány. A munkájukat már az előző évi értékelés alkalmával is elismertük, s felmerült egy probléma, amit akkor elnéztünk. Az előző évben 90.000 Ft támogatást kaptak, a jelenlegi támogatási igényük 140.000 Ft. Az év végi figyelem felhívásunk ellenére szintén olyan célt szerepeltetnek a kérelmükben, ami nem támogatható a szabályzatunk alapján. Ez nevezetesen az, hogy az épületüket csatornázni akarják és ennek mind a munkadíját, mind az anyagszükségletét kérték volna az önkormányzattól. Ha ezt a tételt kivesszük a költségvetésükből, akkor 10.000 Ft eltérés van a tavaly kapott támogatással szemben, ezért úgy gondoltuk, hogy nem íratunk új pályázatot, hanem annak értékével csökkentjük, ezért a bizottság 80.000 Ft támogatási összeg odaítélését javasolja.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**62/2011.sz.Kt.h.**

Dunavecsei Római Katolikus Templomért  
Alapítvány támogatása

**H a t á r o z a t**

1./A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

**a „Dunavecsei Római Katolikus Templomért” Alapítvány részére  
80.000.- Ft.**

támogatást állapít meg, *Közösségi rendezvények (Templom búcsú, családi nap összejövetel megszervezése, hagyományteremtés, ifjúság hitéletének erősítése)* céljára.

2./ A képviselő-testület a fenti összegű támogatásból azon céloknál, amelyekhez utazás kapcsolódik, annak költségeit természetbeni ellátás formájában – az önkormányzat által üzemeltetett autóbusz rendelkezésre bocsátásával – biztosítja.

Egyéb utazási költséget az önkormányzat felé elszámolni nem lehet.

3./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy

- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetésszerű használatát és a számadást ellenőrizni.

4./ A képviselő-testület felkéri

- Vörös Sándor polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási csoportját, hogy a támogatottal kötött megállapodás alapján a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

5./ A testület határozatáról értesül:

- „Dunavecsei Római Katolikus Templomért” Alapítvány Dunavecse
- Vörös Sándor polgármester,
- Kovács Éva jegyző,
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A következő szervezet a Kék Duna Népdalkör, a tevékenységüket és munkájukat mindannyian ismerjük. Előző évben 180 ezer forint támogatást kaptak az önkormányzattól, a jelenlegi igényük 282.000 Ft, felmerült különböző rendezvények szervezése, amivel egyetért a bizottság és ennek alapján a megigényelt 282.000 Ft támogatás odaítélését javasolja.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**63/2011.sz.Kt.h.**

Kék Duna Népdalkör  
támogatása

**H a t á r o z a t**

1./A képviselő testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

**A Kék Duna Népdalkör részére**

**282.000.- Ft.**

támogatást állapít meg, Népdaltalálkozó, Városi ünnepekre koszorú vásárlása, útiköltség céljára.

2./ A képviselő-testület a fenti összegű támogatásból azon céloknál, amelyekhez utazás kapcsolódik, annak költségeit természetbeni ellátás formájában – az önkormányzat által üzemeltetett autóbusz rendelkezésre bocsátásával – biztosítja.

Egyéb utazási költséget az önkormányzat felé elszámolni nem lehet.

3./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy

- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetésszerű használatát és a számadást ellenőrizni.

4./ A képviselő-testület felkéri

- Vörös Sándor polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Csoportját, hogy a támogatottal kötött megállapodás és a befogadó nyilatkozat alapján az 1. és 2. pontban foglaltakat figyelembe véve a fenti összegű támogatást a Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár költségvetésébe biztosítja.

5./ A testület határozatáról értesül:

- Kék Duna Népdalkör Dunavecse
- Vörös Sándor polgármester
- Kovács Éva jegyző
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A következő civil szervezet a Dunavecsei Gazdakör Egyesület. Az előző év folyamán 90.000 Ft támogatást kaptak, az igényük 100.000 Ft, melynek odaítélését javasolja a bizottság. Ebben a célok a körforgó rendbetétele és a karácsonyi ünnepség során sátrak bérlése szerepeltek.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozták:*

**64/2011.sz.Kt.h.**

Dunavecsei Gazdakör Egyesület  
támogatása

**H a t á r o z a t**

1./A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

**a Dunavecsei Gazdakör Egyesület részére 100.000.- Ft.**

támogatást állapít meg, közösségi rendezvény (városi fenyőünnep) szervezése, körforgó parkosítása, gondozása céljára.

2./ A képviselő-testület a fenti összegű támogatásból azon céloknál, amelyekhez utazás kapcsolódik, annak költségeit természetbeni ellátás formájában – az önkormányzat által üzemeltetett autóbusz rendelkezésre bocsátásával – biztosítja.

Egyéb utazási költséget az önkormányzat felé elszámolni nem lehet.

3./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy

- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetésszerű használatát és a számadást ellenőrizni.

4./ A képviselő-testület felkéri

- Vörös Sándor polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási csoportját, hogy a támogatottal kötött megállapodás alapján a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

5./ A testület határozatáról értesül:

- Dunavecsei Gazdakör Egyesület Dunavecse
- Vörös Sándor polgármester,
- Kovács Éva jegyző,
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A következő szervezet az Önkéntes Tűzoltó Egyesület. Az egyesület munkáját is elismeri a bizottság, szükség van a településen rájuk, ezt azzal is kifejeztük, hogy előleget ítéltünk meg a működésükhöz a január testületi ülésen. Az előző évi támogatásuk 740.000 Ft volt, a jelenlegi igényük 700.000 Ft. A benyújtott pályázatuk nagyon hiányos, mind a célok, mind a költségvetésüket illetően. A tevékenységüket támogatni kívánja, de a pályázat megismétlését javasolja az adatok pontos kitöltésével a bizottság.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

### **65/2011.sz.Kt.h.**

Önkéntes Tűzoltó Egyesület  
támogatása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatás iránti kérelmét nem fogadja el, annak kiegészítését kéri a teljesítendő célokkal, valamint a költségvetéssel. A testület kéri, hogy az Egyesület a kiegészített kérelmét 2011. március 20-ig nyújtsa be a Polgármesteri Hivatalhoz.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Önkéntes Tűzoltó Egyesület Dunavecse

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A következő szervezet a Dunavecsei Sportegyesület. Az előző évben 3.800 eFt támogatást kapott, az igényük 2.379.000 Ft. Megvizsgálva a tényeket és az előző évről áthozott gondokat, a bizottság 2.000.000 Ft készpénz és 379.000 Ft természetbeni juttatás odaítélését javasolja. Természetesen figyelembe véve azt, hogy a januári testületi ülésen 500.000 Ft támogatást kaptak. A bizottságnak még egy javaslata van, az előző években a működési költségek, mint természetbeni juttatások szerepeltek a támogatásukban, ezért a Sporttelep takarékos üzemeltetésének érdekében javasolja a bizottság - áram, víz, gáz esetében – a naturális adatok alapján meghatározni a 2011. évre a keretet. Annak megakadályozása érdekében történik, hogy pazarlás ne történjen és legyen a dolognak felelőse.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A mai nap érkezett egy mosógép felajánlás a képviselő társunk részéről, így pótolni tudjuk az egyik hiányzó, tönkretett eszközt. Támogatását köszönjük.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatokat hozták:*

**66-a/2011.sz.Kt.h.**

Dunavecsei Sportegyesület  
támogatása

**H a t á r o z a t**

1./A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

**a Dunavecsei Sportegyesület részére**

a 17-c/2011. sz. határozatban meghatározott 500.000 Ft-on felül

	1.500.000 Ft készpénz
	379.000 Ft utazási költségekre természetbeni juttatásként
<b>Összesen:</b>	<b>1.879.000 Ft</b>

támogatást állapít meg, *labdarúgó, sakk, tenisz, fogyatékos sportszakosztály működtetése céljából.*

2./ A képviselő-testület a 379.000 Ft természetbeni ellátást az önkormányzat által üzemeltetett autóbusz rendelkezésre bocsátásával biztosítja.  
Egyéb utazási költséget az önkormányzat felé elszámolni nem lehet.

3./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy  
- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.  
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetésszerű használatát és a számadást ellenőrizni.

4./ A képviselő-testület felkéri  
- Vörös Sándor polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.  
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási csoportját, hogy a támogatás kiutalásáról az 1. pontban foglaltakat figyelembe véve gondoskodjon.

5./ A testület határozatáról értesül:  
- Dunavecsei Sportegyesület Dunavecse  
- Vörös Sándor polgármester,  
- Kovács Éva jegyző,  
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

#### **66-b/2011.sz.Kt.h.**

Sporttelep működési költségeinek meghatározása

#### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Sportegyesület esetében a következő testületi ülésre kerüljenek kidolgozásra a Sporttelep működési költségei (víz, gáz, villany) és majd azok figyelembevételével fog 2011. évre egy finanszírozható keretet megállapítani.

Határidő: 2011. március 20.

Felelős: Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

2./ Ezen határozatról értesül:

- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

#### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A következő szervezet a Dunavecsei Városfejlesztők Közhasznú Egyesülete. A korábbi évben 180 ezer forint támogatást kaptak, az idei évi kimutatott igényük 200.000 Ft, melyet a bizottság javasol odaítélni.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*



**H a t á r o z a t**

1./A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

**a DVKE Egyesület részére                      200.000.- Ft.**

támogatást állapít meg, közösségi rendezvény (Dömötör-nap, Vállalkozók börzéje) szervezése, közterület virágosítása, városszépítés céljára.

2./ A képviselő-testület a fenti összegű támogatásból azon céloknál, amelyekhez utazás kapcsolódik, annak költségeit természetbeni ellátás formájában – az önkormányzat által üzemeltetett autóbusz rendelkezésre bocsátásával – biztosítja.

Egyéb utazási költséget az önkormányzat felé elszámolni nem lehet.

3./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy

- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetésszerű használatát és a számadást ellenőrizni.

4./ A képviselő-testület felkéri

- Vörös Sándor polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási csoportját, hogy a támogatottal kötött megállapodás alapján a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.
- 

5./ A testület határozatáról értesül:

- DVKE Egyesület Dunavecse
- Vörös Sándor polgármester,
- Kovács Éva jegyző,
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A következő szervezet a Petőfi Baráti Társaság. Ők az egyedüliek, akik az előző évi támogatásuktól eltérően kevesebb támogatási igényt nyújtottak be. Az előző évben 80.000 Ft volt a támogatásuk, az idei évi igényük 60.000 Ft, melynek az odaítélését javasolja a bizottság.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**68/2011.sz.Kt.h.**

Petőfi Baráti Társaság  
támogatása

**H a t á r o z a t**

1./A képviselő testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

**a Petőfi Baráti Társaság részére**

**60.000.- Ft.**

támogatást állapít meg „Családivan Petőfivel” szavalóverseny, „Szeptember végén” irodalmi rendezvény, megemlékezés az Aradi várban napján, valamint Petőfi születésének évfordulója - vendéglátás céljára.

2./ A képviselő-testület a fenti összegű támogatásból azon céloknál, amelyekhez utazás kapcsolódik, annak költségeit természetbeni ellátás formájában – az önkormányzat által üzemeltetett autóbussz rendelkezésre bocsátásával – biztosítja.

Egyéb utazási költséget az önkormányzat felé elszámolni nem lehet.

3./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy

- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetésszerű használatát és a számadást ellenőrizni.

4./ A képviselő-testület felkéri

- Vörös Sándor polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Csoportját, hogy a támogatottal kötött megállapodás és a befogadó nyilatkozat alapján az 1. és 2. pontban foglaltakat figyelembe véve a fenti összegű támogatást a Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár költségvetésébe biztosítja.

5./ A testület határozatáról értesül:

- Petőfi Baráti Társaság Dunavecse
- Vörös Sándor polgármester
- Kovács Éva jegyző
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A következő szervezet a Dunavecseért Új Polgárőrség és Bűnmegelőzési Egyesület. A korábbi évben 600.000 Ft támogatást kapott, erre az évre 1.010.000 Ft támogatási igényt nyújtottak be. A korábbi évhez képest az üzemanyag és egyéb költségeken kívül ruhapótlásról van szó, ami megnyomta a költségeket. Figyelembe véve, hogy a januári testületi ülésen már 200.000 Ft támogatást kaptak. A bizottság javasolja a kért támogatás odaítélését.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**69/2011.sz.Kt.h.**

Dunavecseért Új Polgárőrség  
és Bűnmegelőzési Egyesület  
támogatása

**H a t á r o z a t**

1./A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

**a Dunavecseért Új Polgárőrség és Bűnmegelőzési Egyesület részére**

a 17-b/2011. sz. határozatban megállapított 200.000 Ft-on felül

**810.000 Ft**

támogatást állapít meg, üzemanyag költség, gépkocsi karbantartási költség, egyéb eszközök (lámpa, akkumulátor) ruhavásárlás (díszegyenruha, gyakorló) céljára.

2./ A képviselő-testület a fenti összegű támogatásból azon céloknál, amelyekhez utazás kapcsolódik, annak költségeit természetbeni ellátás formájában – az önkormányzat által üzemeltetett autóbusz rendelkezésre bocsátásával – biztosítja.  
Egyéb utazási költséget az önkormányzat felé elszámolni nem lehet.

3./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy  
- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.  
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetésszerű használatát és a számadást ellenőrizni.

4./ A képviselő-testület felkéri

- Vörös Sándor polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási csoportját, hogy a támogatottal kötött megállapodás alapján a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

5./ A testület határozatáról értesül:

- Dunavecseért Új Polgárőrség és Bűnmegelőzési Egyesület Dunavecse
- Vörös Sándor polgármester,
- Kovács Éva jegyző,
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A következő szervezet a Gyöngyvirág Néptánccsoport. A korábbi évben 170.000 Ft volt a támogatásuk, a költségvetésük ez évben nagyon magas, így a támogatási igényük is, amely 639 ezer forint. A benyújtott igényt nagyon magasnak találta a bizottság, ekkora igényt nem tud a bizottság támogatni. Annak ellenére, hogy örülünk, hogy működnek és a településünk életét színesítik, a bizottság 350.000 Ft támogatás odaítélését javasolja.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**70/2011.sz.Kt.h.**

Gyöngyvirág Néptáncsoport  
támogatása

**H a t á r o z a t**

1./A képviselő testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

**a Gyöngyvirág Néptáncsoport részére**

**350.000.- Ft.**

támogatást állapít meg jótékonysági bál, néptánc találkozó megszervezése, játszóház, táborozás céljára.

2./ A képviselő-testület a fenti összegű támogatásból azon céloknál, amelyekhez utazás kapcsolódik, annak költségeit természetbeni ellátás formájában – az önkormányzat által üzemeltetett autóbusz rendelkezésre bocsátásával – biztosítja.

Egyéb utazási költséget az önkormányzat felé elszámolni nem lehet.

3./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy

- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetészerű használatát és a számadást ellenőrizni.

4./ A képviselő-testület felkéri

- Vörös Sándor polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Csoportját, hogy a támogatottal kötött megállapodás és a befogadó nyilatkozat alapján az 1. és 2. pontban foglaltakat figyelembe véve a fenti összegű támogatást a Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár költségvetésébe biztosítja.

5./ A testület határozatáról értesül:

- Gyöngyvirág Néptáncsoport Dunavecse
- Vörös Sándor polgármester
- Kovács Éva jegyző
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A következő szervezet a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófa Elhárítási Bizottság. Az előző évben 20.000 Ft volt a támogatásuk, ebben az évben sem közölték az igényüket, ezért a bizottság ebben az évben is 20.000 Ft támogatás odaítélését javasolja.

## **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

### **71/2011.sz.Kt.h.**

Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés  
Természeti Katasztrófák Kárenyhítési  
Bizottsága támogatása

## **H a t á r o z a t**

1./A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

### **A Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Természeti Katasztrófák Kárenyhítési Bizottsága részére 20.000.- Ft.**

támogatást állapít meg, *természeti katasztrófa által sújtott személyek megsegítése* céljára.

2./ A képviselő-testület a fenti összegű támogatásból azon céloknál, amelyekhez utazás kapcsolódik, annak költségeit természetbeni ellátás formájában – az önkormányzat által üzemeltetett autóbusz rendelkezésre bocsátásával – biztosítja.  
Egyéb utazási költséget az önkormányzat felé elszámolni nem lehet.

3./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy  
- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.  
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetésszerű használatát és a számadást ellenőrizni.

4./ A képviselő-testület felkéri  
- Vörös Sándor polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.  
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási csoportját, hogy a támogatottal kötött megállapodás alapján a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

5./ A testület határozatáról értesül:  
- Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Természeti Katasztrófák Kárenyhítési Bizottsága 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.  
- Vörös Sándor polgármester,  
- Kovács Éva jegyző,  
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A következő szervezet a Reflex Szövetkezet, aki a Kunszentmiklósi 7TV nevezetesen. A település rendezvényein dokumentálás és a lakosság tájékoztatása érdekében nagyon nagy szükség van a munkájukra, megrendeléssel kívánunk élni a tájékoztatott árak alapján, amit

benyújtottak. A bizottság felhatalmazná a Polgármester urat arra, hogy döntse el, melyik rendezvényre, eseményre hívja meg őket. A bizottság az esetenkénti díjazással ért egyet és azt javasolja a testület számára elfogadni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**72/2011.sz.Kt.h.**

Reflex Szövetkezet támogatása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Reflex Szövetkezet támogatás iránti kérelmét elutasítja, ezzel egyidejűleg viszont

2./ A képviselő-testület felhatalmazza Vörös Sándor polgármestert, hogy a település életében jelentős események, rendezvények, az önkormányzat által megvalósítandó nagyobb projektek nyilvánosságának biztosítására, dokumentálására, valamint a lakosság tájékoztatására eseti megbízást kössön a Reflex Szövetkezettel egész évre vonatkozóan. Erre a célra a képviselő-testület maximum 200.000 forintot biztosít.

3./ A képviselő-testület felkéri a gazdálkodási csoportvezetőt, hogy a 2.pontban meghatározott összeget az Önkormányzat 2011. évi költségvetésébe tervezze be.

4./ Ezen határozatról értesül:

- Reflex Szövetkezet 6090 Kunszentmiklós, Damjanich u. 17/c
- Vörös Sándor polgármester
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A következő szervezet a Reménysugár Alapítvány. A munkájuk nagyon hasznos, de a támogatás odaítélését nem javasoljuk.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**73/2011.sz.Kt.h.**

Reménysugár a Beteg Gyermekéért,  
a Rászorulókéért és a Betegekért Alapítvány

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Reménysugár a Beteg Gyermekéért, a Rászorulókért és a Betegekért Alapítvány támogatási kérelmét elutasítja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Reménysugár a Beteg Gyermekéért, a Rászorulókért és a Betegekért Alapítvány  
1185 Budapest, Csallóköz u. 12.

***d) Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás Társulási megállapodás módosítása***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A kalocsai tanácsülésen arról döntött a társulási tanács, hogy a megyei önkormányzat tagdíja 2 Ft/lakos/évről 1 Ft/lakos/évre csökkenjen, valamint Esztergom Város önkormányzata tagdíjbefizetését halasztotta el.

Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a napirendet, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatát.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A társulási megállapodás módosításának kettő pontját elmondta polgármester úr, az egyik volt Esztergom városnak a fizetési haladéokra vonatkozó kérelme, mivel felszámolás alatt vannak és nem tudnak fizetni. A tagdíjat meg fogják fizetni, de később. A másik a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzatra vonatkozó tagdíjcsökkenés volt, a harmadik módosítás egy új önkormányzat – budapesti kerület – csatlakozása, ami plusz bevételt jelent, a negyedik az idegenforgalmi adó maximalizálása azokon a településeken, ahol van. A bizottság javasolja a társulási megállapodás módosítását.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Az idei évre nem határoztunk meg idegenforgalmi adót, azt gondolom, hogy ebben az évben meglátjuk, hogy az ígérekhez és az előzetes tanulmányok alapján beígért zarándoklétszámhoz képest mennyi fog megjelenni. Ha látjuk értelmét, akkor a jövő évben kérem a bizottságot, hogy legyen figyelemmel rá, és ha jelentős számú vendég lesz vizsgáljuk felül a kérdést.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Pontosítani szeretném az eddig elhangzottakat. A társulási megállapodást sem az idegenforgalmi adó bevezetésének a mérséklése, mert az a Társulási Tanács kompetenciájába tartozik, hogy erről határozatban döntsön, sem pedig Budapest csatlakozása kérdésében nem kell módosítani. Ugyanis bármely település csak akkor tud csatlakozni a társuláshoz, - még mielőbb a Társulási megállapodást ezzel módosítanánk – ha minden társulásban részt vevő önkormányzatot megkeresik a kérelmükkel, hogy járuljanak hozzá a csatlakozáshoz. Tehát, a Társulási megállapodás csak azért módosul, mivel a megyei önkormányzatok esetében a tagdíj fizetés 1 Ft-ra változik a 2 Ft-ról, illetve be kerül egy olyan rendelkezés a megállapodásba, hogy a „Magyar Zarándokút kialakításával és működtetésével egyetértő, ezt deklaráló, de a társuláshoz nem csatlakozott önkormányzatok és egyéb szervezetek „elvi támogatóként” történő nyilvántartása és tájékoztatása.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Köszönjük Jegyző Asszonynak a pontosítást.

## **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

### **74/2011.sz.Kt.h.**

Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás  
Társulási megállapodás módosítása

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a 363/2010. sz. határozattal elfogadott Magyar Zarándokút önkormányzati társulás társulási megállapodását az alábbiak szerint módosítja:

a) a társulási megállapodás II. szakasz a **társulás feladata különösen** része a következő bekezdéssel egészül ki: *a Magyar Zarándokút kialakításával és működtetésével egyetértő, ezt deklaráló, de a társuláshoz nem csatlakozott önkormányzatok és egyéb szervezetek „elvi támogatóként” történő nyilvántartása és tájékoztatása*

b) a társulási megállapodás IV. szakasz a) pontjának 2. bekezdésében szereplő Megyei Önkormányzatok esetében 2 Ft/lakos/év mondatrész helyébe Megyei Önkormányzatok esetében 1 Ft/lakos/év kerül.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Magyar Zarándokút Egyesület 2300 Érd Alsó u. 1.
- Vörös Sándor polgármester
- Esztergom Önkormányzatának Képviselő-testülete 2500 Esztergom, Széchenyi tér 1.
- Pilisszentkereszt Önkormányzatának Képviselő-testülete 2098 Pilisszentkereszt, Fő út 12.
- Pilisszántó Önkormányzatának Képviselő-testülete 2095 Pilisszántó, Kossuth L u. 92.
- Pilisszentiván Önkormányzatának Képviselő-testülete 2084 Pilisszentiván, szabadság út 85.
- Budapest Főváros I. Kerületi Önkormányzatának Képviselő-testülete 1014 Budapest Kapisztrán tér 1.
- Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzatának Képviselő-testülete 1024 Budapest, Mechwart liget 1.
- Budapest Főváros XI. Kerületi Önkormányzatának Képviselő-testülete 1113 Budapest, Bocskai út 39/41.
- Budapest Főváros XII. Kerületi Önkormányzatának Képviselő-testülete 1126 Bp. Böszörményi út 23-25.
- Budapest Főváros XXII. Kerületi Önkormányzatának Képviselő-testülete 1121 Bp. Városház tér 11.
- Szigetszentmiklós Önkormányzatának Képviselő-testülete 2310 Szigetszentmiklós, Kossuth L. u. 2.
- Dabas Önkormányzatának Képviselő-testülete 2370 Dabas, Szent István tér 1/b.
- Ráckeve Önkormányzatának Képviselő-testülete 2300 Ráckeve, Szent István tér 4.
- Makád Önkormányzatának Képviselő-testülete 2322 Makád, Szabadság u. 27.
- Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése 1052 Budapest, Városház u. 7.
- Apostag Önkormányzatának Képviselő-testülete 6088 Apostag, Kossuth L. u. 1.
- Dunaegyháza Önkormányzatának Képviselő-testülete 6323 Dunaegyháza, Mikszáth K. u. 25.
- Solt Önkormányzatának Képviselő-testülete 6320 Solt, Béke tér 1.
- Bács-Kiskun Megye Önkormányzatának Közgyűlése 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.
- Harta Önkormányzatának Képviselő-testülete 6326 Harta, Templom u. 68.



- Kalocsa Önkormányzatának Képviselő-testülete 6300 Kalocsa, Szent István kir. Út 35.
- Bács-Kiskun Megye Önkormányzatának Képviselő-testülete 6351 Bács-Kiskun Kossuth L. u 21.
- Fajsz Önkormányzatának Képviselő-testülete 6352 Fajsz, Szent István u. 20.
- Tolna Megye Önkormányzatának Közgyűlése 7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.
- Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlése 7100 Szekszárd, Béla király tér 8.
- Grábóc Önkormányzatának Képviselő-testülete 7162 Grábóc, Rákóczi u. 84.
- Cikó Önkormányzatának Képviselő-testülete 7161 Cikó, Iskola tér 1.
- Bácskiskun Megyei Önkormányzatának Képviselő-testülete 7140 Bácskiskun, Szabadság u. 4.
- Pécsvárad Önkormányzatának Képviselő-testülete 7220 Pécsvárad, Szentháromság tér 3.
- Ófalu Önkormányzatának Képviselő-testülete 7696 Ófalu, Kossuth u. 3.
- Mecseknádasd Önkormányzatának Képviselő-testülete 7695 Mecseknádasd, Felszabadulás u. 2/l.
- Óbánya Önkormányzatának Képviselő-testülete 7695 Óbánya, Fő ú. 71.
- Hosszúhetény Önkormányzatának Képviselő-testülete 7694 Hosszúhetény, Fő u. 166.
- Baranya Megye Önkormányzatának Közgyűlése 7621 Pécs, Széchenyi tér 9.
- Pécs Megyei Jogú Város Közgyűlése 7621 Pécs, Széchenyi tér 1.
- Pogány Önkormányzatának Képviselő-testülete 7666 Pogány, Széchenyi u. 12.
- Bisse Önkormányzatának Képviselő-testülete 7811 Bisse, Petőfi u. 43.
- Siklós Önkormányzatának Képviselő-testülete 7800 Siklós, Kossuth tér 1.

#### ***e) KEOP-2011—4.9.0. pályázattal kapcsolatos döntés***

##### **Vörös Sándor polgármester úr**

A nap folyamán mindenki kapott egy e-mailt a költségkalkulációról. Számomra meglepő volt, mert a korábban tervezett költségeknek a duplája a mérnök úr által meghatározott. A megjelenteket szeretném tájékoztatni, hogy ez a pályázat az óvoda, iskola, sportszarnok épületének fűtéskorszerűsítése, amelyik épületen lehetséges a hőszigetelés nemcsak a homlokzaton, hanem a földem szerkezetben is megvalósulna. A kapott anyag alapján 277.250.000 forint a költségvetés, a mai napon az a feladatunk – mivel már korábban eldöntöttük, hogy a pályázaton indulunk – hogy egy határozatot hozzunk, amiben az önerő biztosításáról döntünk. Tájékoztató információként szeretném elmondani, hogy a projekt időtartamát 24 hónapra tervezzük, ami azt jelenti, hogy az építési beruházás két évre szétbontható.

##### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Egy dolgot furcsának találtam az anyagban, mégpedig a földem szigetelésével kapcsolatos, azt írták, hogy az iskolában nem kell szigetelni. Kérdésem, és a zsidongó fölötti résznél sem? Tudomásom szerint a zsidongó beázik.

##### **Vörös Sándor polgármester úr**

A beázás a szigeteléssel nem függ össze, azt nekünk kell megoldani.

##### **Kovács Péter alpolgármester úr**

A mérnök úr gyakorlatilag azt a számot küldte el, amelyet mindenki szeretett volna látni, úgy gondolom, hogy ezzel probléma nem lesz. Én a magam részéről támogatom, fogadjuk el az összeget.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Javaslom, hogy a határozatba kerüljön bele az önerő mértéke nettó 33.270.000 Ft. Ez bruttóba 41.587.500 Ft. Tájékoztatásul szeretném elmondani, hogy a kiküldött anyagban szerepelt egy megbízási szerződés a tervezésre. A tervezőnek csak az 550.000 Ft – melyet nettóban kell érteni - tervezői díjat kell megfizetni, az összes többi költség elszámolható lesz a projekt keretében.

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

#### **75/2011.sz.Kt.h.**

Komplex épületenergetikai fejlesztésre pályázat benyújtása

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező oktatási-nevelési intézmények komplex energetikai fejlesztésére a KEOP-2011-4.9.0 pályázati felhívásra pályázatot nyújt be az alábbi részletezés szerint:

- a) A megvalósítási helyszínek pontos címe: 6087 Dunavecse, Zrínyi u. 6. (25 hrsz, Sportcsarnok, Óvoda I. épülete, Általános Iskola I. épülete), 6087 Dunavecse, Hősök tere 1. (3 hrsz, Általános Iskola II. épülete).
- b) A projekt megnevezése: *Komplex épületenergetikai fejlesztés Dunavecse város oktatási intézményeiben.*
- c) A tervezett beruházás teljes költsége: nettó 221 800 000 Ft + ÁFA, azaz bruttó 277 250 000 Ft.
- d) A teljes beruházásnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége: nettó 221 800 000 Ft + ÁFA, azaz bruttó 277 250 000 Ft.
- e) Az önkormányzati saját erő az elszámolható költségek 15%-a, azaz nettó 33 270 000 Ft + ÁFA, azaz bruttó 41 587 500 Ft.
- f) Az önkormányzati önerő forrása: **saját forrás.**
- g) A KEOP forrásból származó támogatás igényelt összege: bruttó 235 662 500 Ft.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza Vörös Sándor polgármestert, hogy a tervezéshez szükséges megbízási szerződést, melynek összege 550.0000 Ft + ÁFA – aláírja.

3./ Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a KEOP forrásból nyújtandó támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésében elkülöníti, valamint a megbízási szerződés összegét 2011. évi költségvetésébe betervezi.

4./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza

- Vörös Sándor polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat benyújtásáról,
- a gazdálkodási csoportvezetőt, hogy az 1. és 2. pontban szereplő összegeket a költségvetésbe tervezze be.

Felelős: Vörös Sándor polgármester

Határidő: folyamatos

5./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- MAPI Zrt. 1139 Budapest, Pap Károly u. 4-6.
- FILTRANSZ Épületgépészeti Tervező Bt. 5000 Szolnok, Nagy I. krt. 3. IX/51.

### ***f) Violin Alapfokú Művészeti Iskola szakmai beszámolója***

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Köszöntöm a Violin Alapfokú Művészeti Iskola igazgatónőjét körünkben. Mielőtt rátérnénk a kérdésekre, megkérem az Igazgató asszonyt, hogy pár mondatban mondja el, hogy milyen napokon, milyen oktatásban részesülnek a gyermekek.

#### **Puskásné Radnó Ágnes a Violin Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója**

Köszönettel vettem Polgármester úr felkérését. 2003-ban kezdte meg az alapfokú művészeti oktatás a működését. Egyrészt úgy, hogy elindítottuk a zenei szakokat, másrészt a néptáncot, a moderntáncot, festészetet. Visszagondolva a 2003-as évre és az utána következő évekre egész más helyzet volt akkor, mint most az oktatásban. Gyakorlatilag a felére csökkent az állami normatíva, borotvaélen táncolunk és nagyon kérdéses, hogy ezt meddig lehet így folytatni. Bár nem az a kérdés, hogy lenne rá igény, vagy hogy milyen munkát végeznek a pedagógusaink, hanem a finanszírozással van a probléma. Éppen ezért kellett nekünk évről-évre emelni a térítési díjakat, emiatt többen vissza is léptek, illetve rengetegen lettek hátrányos helyzetűek, illetve gyermekvédelmi támogatottak. Sokan kértek tőlünk 50 %-os szociális kedvezményt is. Gyakorlatilag az a probléma, hogy az I. féléves térítési díjakat sem tudták a szülők kifizetni. Most mit csináljunk, hiszen felvettünk egy pedagógust az adott feladatra, beiratkoztak a gyerekek, a szülők nem tudják fizetni - nem tudom, hogy ezt meddig lehet így tovább folytatni. A város életében is részt veszünk, a közelgő Kalevala esten fellépnek a táncosaink, szeretnénk továbbra is a rendezvényeken koncerteket adni. A mi tanáraink egy kivétellel bejáró pedagógusok, Kecskemétről, Ceglédről jár a két zenetanár, Kisapostagról a néptáncos kolleganő. Kecskemétről és Ceglédről jár a dob- és hegedűszakos kollega szombatonként, az általános iskolában. Szó volt róla – mivel ez problémát jelentett - , hogy a későbbiekben ők hétköznap jönnének oktatni. A zongorát tanító tanárnő helyi lakos, mindennap délutánonként a bírósági épületben oktat. A néptáncos kolleganő hétfőn és szerdán a művelődési házban kapott helyet. Az oktatásban 99 %-ban dunavecsei gyermek vesz részt. A hátrányos helyzetű gyermekek, illetve a gyermekvédelmi kedvezményben lévő gyermekek után térítési díjat nem szedhetünk törvény szerint.

#### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Létszámot legyen kedves mondani, hogy hány gyermek vesz részt az egyes tanszakokon?

#### **Puskásné Radnó Ágnes a Violin Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója**

A festészet már megszűnt, mivel az évek alatt emelni kellett, amit sokan már nem tudtak vállalni. A moderntánc még korábban megszűnt. Néptáncra 23 gyermek jár két korszakban, zeneművészeti ágon pedig 45 fő.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Korábban úgy volt, hogy mindenki fizetett egy méltányos összeget, ami 1000 Ft volt gyerekenként és a hátrányos helyzetű gyerekeknek 500 Ft-ot fizetett az önkormányzat, hogy részükre is elérhető legyen. Kérdésem, hogy ezek a térítési díjak most hogy állnak?

**Puskásné Radnó Ágnes a Violin Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója**

Ez az összeg nagyban megváltozott, a zenét tanulók féléves térítési díja 25 ezer forint, a szociálisan rászorultakat 50 %-os kedvezmény illeti meg, a gyermekvédelmi kedvezményben részesülőkötől nem kérhetünk térítési díjat. A táncosok díját az év elején leengedtük a felére, így 6.000 Ft a féléves tandíjuk. Erre a lépésre azért volt szükség, mert nem lett volna néptáncsoport, a munkát elkezdtuk különböző tanár váltásokkal és ruhát is csináltattunk a gyerekeknek. A legköltségesebb mindig a zeneoktatás, mivel nem csoportos oktatásról van szó.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Nagyon örülünk annak, hogy van művészeti oktatás az iskolában. Sajnos a mi finanszírozásunk is szűkös, ezért kérdezem, hogy a szombati napot meg tudnák-e szervezni úgy, hogy hétköznapra kerüljön – természetesen az iskola egyeztetésével.

**Puskásné Radnó Ágnes a Violin Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója**

Mikortól kerülne bevezetésre?

**Vörös Sándor polgármester úr**

Minél hamarabb szeretnénk, ha hétköznapra tennék át az oktatást.

**Puskásné Radnó Ágnes a Violin Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója**

Megpróbálom az érintettekkel megbeszélni.

**Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató**

Ebben szeretnék annyi segítséget nyújtani, hogy hétfői és szerdai napokon az esti gimnázium miatt tovább nyitva van iskola, így tudunk a nagyiskolában termet biztosítani az oktatás számára.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Kérdésem, hogy pontosan tudja-e, hogy hány gyermek dunavecsei a 68 főből?

**Puskásné Radnó Ágnes a Violin Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója**

Sajnos ezt nem tudom pontosan megmondani, azt tudom, hogy apostagi gyermek is részt vesz az oktatásban.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Kérdésem, hogy hány fő a hátrányos helyzetű gyermek?

**Puskásné Radnó Ágnes a Violin Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója**

Hátrányos helyzetű 13 fő zenész és 3 fő táncos.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Javaslom, hogy támogassuk a hátrányos helyzetű gyermekek oktatását.

**Kerekné Markovits Julianna óvodavezető**

Kérdésem, hogy benne vannak-e a létszámba az óvodás táncosaink, mivel a törvény értelmében a hátrányos helyzetű gyermek a teljes összeget fizeti meg, nem mentesül a fizetés alól.

**Puskásné Radnó Ágnes a Violin Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója**

A hat életévet betöltötteket tudjuk csak figyelembe venni.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Valami megoldást kell keresnünk arra, hogy az említett gyermekek is részt tudjanak venni az oktatásban.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Javaslom, hogy vizsgáljuk meg az önkormányzat anyagi lehetőségeit, hogy tudunk-e keretet biztosítani a hátrányos helyzetű gyerekek művészeti oktatására. Szeretnénk kérni az igazgatótól névsort az oktatásban részt vevő gyermekekről.

**Kerekné Markovits Julianna óvodavezető**

Kérdésem, hogy lesz-e arra mód és lehetőség, hogy azok a gyermekek is belépjenek ebbe a körbe, akiknek az anyagi lehetősége ezt nem teszi lehetővé.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Javaslom, hogy a következő oktatási bizottsági ülésen ezt a témát boncolgassuk tovább. Megköszönöm Igazgató asszonynak a részvételt.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

**76/2011.sz.Kt.h.**

Violin Művészeti Iskola  
beszámolója

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Violin Művészeti Iskola igazgatójának szóbeli beszámolóját tudomásul véve, felkéri az Igazgató asszonyt, hogy az elhangzottakról, valamint az ülésen felvetődött kérdésekre adott válaszokról 2011. március 20-ig készítsen írásos anyagot a testület részére.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Violin Művészeti Iskola 2400 Dunaújváros, Váci M. utca 12.

***g) Dunavecse és Vidéke ÁFÉSZ beadványa***

**Vörös Sándor polgármester úr**

Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a napirendet, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatát.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A beadvány alapján italbolt létesítésére gyermekintézmények 200 m-es körzetében az érvényben lévő törvények értelmében nem adható engedély. A törvény változtatására vonatkozó javaslattal az országgyűlési képviselő megkeresését javasolja a bizottság.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**77/2011.sz.Kt.h.**

Jogszabály változtatásának  
kezdeményezése

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület megtárgyalta a Dunavecse és Vidéke ÁFÉSZ beadványában foglaltakat, melyben a szövetkezet azt sérelmezte, hogy gyermekintézmények 200 m-es körzetében melegkonyhás szolgáltatást kivéve, italboltra működési engedély nem adható ki, ezért felhatalmazza Vörös Sándor polgármestert, hogy az ezt szabályozó, illetve tiltó jogszabály módosítása végett keresse meg az országgyűlési képviselőt.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester
- Dunavecse és Vidéke ÁFÉSZ

***h) Kérelem határidő meghosszabbítására***

**Vörös Sándor polgármester úr**

Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a napirendet, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatát.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A határidő meghosszabbítás a Fő úti telekre vonatkozott, a bizottság javasolja, hogy a megoldási javaslatok előterjesztésére az áprilisi testületi ülésen kerüljön sor.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**78/2011.sz.Kt.h.**

Kérelem határidő meghosszabbítására

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület helyt adva Kovács Éva jegyző kérelmének úgy dönt, hogy a 41/2011. számú határozatban szereplő határidőt 2011. április 30.-ra módosítja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Kovács Éva jegyző

***j) Szakrendelő bútorzata és egyéb többletköltségek megvitatása***

**Vörös Sándor polgármester úr**

Becsléseink alapján a pályázatba kb. 20 millió forint értékű eszköz nem lett beállítva, erre valami megoldást kell találni. Ez az összeg több tételből tevődik össze, ilyen: a telefonközpont cseréje, a fül-orr-gégészethez nem lettek megfelelő műszerek beállítva, elektromos trafó és gázcsonc cseréje. Továbbá nem lett bútor betervezve a pályázatba. Azt a feladatot kapta az Alpolgármester úr, hogy a jelenlegi eszközparkot nézze meg az I. ütemben, hogy milyen bútorokra lenne szükség. Kaptam egy táblázatot, melyet a korábban kapott árajánlattal összevettem. Az így kapott összeg 1.100 eFt + ÁFA.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Gyakorlatilag a jelenlegi bútorokkal és a felírtakkal meg tudjuk oldani az átköltözést. Az összeg nagysága azért ekkora, mivel egy helyiségben több rendelés is lesz, így a bútorok több szakrendelést is ki tudnak szolgálni. Ez a megoldás hosszú távon nem jelent megoldást.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Szeretném kérni a Főorvos úrtól, hogy a szerdai projektgyeztető megbeszélésre szakmai oldalról próbálja meg kideríteni, hogy ki vétette az előbbieken felsorolt hibákat pl. a fül-orr-gégészetre nem lettek műszerek beállítva. Ki a felelős azért, hogy a minimum feltételhez szükséges eszközök sincsenek meg az adott rendeléshez.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Emlékeztetni szeretném a Tisztelt testületet, elsősorban a régi tagokat, de ajánlom az új képviselő társaknak is a 2009. szeptember 24-i rendkívüli ülés jegyzőkönyvét átolvasásra. Ebben a jegyzőkönyvben erről a projektről volt szó, ahol a projektmenedzser is itt volt. Szeretném, ha pontosításra kerülne az, hogy konkrétan a bútorzat miért nem került a tervekbe, mert tulajdonképpen sorozatba kapjuk, hogy a régi tagok részesei voltak ennek az elfogadásának. Úgy gondolom, hogy teljes lelki nyugalommal vállaltuk a rendelő korszerűsítésével kapcsolatos költségeket. Pár mondatot szeretnék kiemelni az említett jegyzőkönyvből, itt probléma volt gyakorlatilag minden pozíciókkal. Építési engedély nem megfelelő időben volt megkérve, a költségek tervezése az euró változása miatt szintén költségnövekményt eredményezett. A sikerdíj – ami 6 % - ez is olyan, amiről tájékoztatást kaptunk, egy jó része ki van fizetve, kis része nincs kifizetve. Az anyag úgy tartalmazta, hogy ennek is van önereje és nem önereje. Jó lenne, ha ezeket, a dolgokat úgy néznénk egy tárgyalás során, hogy ezeket külön lehessen értékelni. Volt a jegyzőkönyvben egy olyan mondat, ami elgondolkodtató és ami így hangzik: „a félelmeikre és átgondolásukra másfél évük volt” – ezt mondta a projektmenedzser. Ebben pontosan az orvosi eszközök, az informatikai tartalék, a szoftverek és a hardverek voltak benne. Tulajdonképpen én úgy fogalmaztam meg magamnak, hogy a szakmai vezetésnek a hozzáállása miatt alakult ki a helyzet. Egy ilyen hatalmas beruházásnál minden lépésre, minden gondolatra oda kell figyelni

és ez mind az önkormányzatra nézve hatalmas költség. Ezt azért mondtam el, mert szeretném, ha ezt átnéznék, a költségeket, az önerőt és a támogatást megfelelően értékelnék. Szeretném, ha a nyugalmazott polgármester úr elmondaná, hogy a tervezési hiányosság címszó alatt, ezt a 20 millió forint többletköltséget – trafó, gázcsanak, telefonközpont, eszközhány, bútorzat miért nem lettek betervezve -. Ennek a nagy része tényleg felháborító, hiszen menetközben jött elő, de a bútorzatra, illetve a trafóra szeretnék konkrét választ kapni. Mit lehetett volna tenni, hogy ez most itt ne jöjjön elő?

**Molnár Gyula nyugalmazott polgármester úr**

Az előző testület részéről is elhangzott kérdésként a bútorzat és a telefonközpont miért nincs benne a pályázatba, a projektmenedzser azt a választ adta, hogy azt önerőből kell megoldani. A transzformátor állomás cseréje akkor derült ki, amikor a villamostervet az orvos-technológus megvizsgálta, hogy mekkora igénybevételre kell számítani.

**Banyári István képviselő úr**

Kérdésem, hogy a minimum feltételek a rendelésekhez, miért nincsenek megtervezve, hiszen bővítés volt a pályázat célja?

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Azoknak a rendeléseknek, a minimumfeltételeiről pl. magánrendelések, amik most nincsenek finanszírozva az OEP által nem kellett rendelkezni. Ha beemeljük OEP támogatásba, akkor már igen, az intézménynek kell rendelkezni.

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

2008-ban felmérés készült, ahol dr. Nagy Miklós volt az egész orvos szakmai résznek a vezetője. Akinek köszönhetjük, hogy nincsen urológiánk. Egyszer egy nap kijött és felmérte, hogy milyen eszközparkra van szükség. Ez nagyrészt az ajánlati dokumentációban szerepel is. A minimum feltételnek a kis értékű eszközrésze, a használati eszközökről nem tudom, hogy fogyóanyagoknak számítanak-e vagy tartós használatinak – a projektmenedzserrel nem egyeztettem ez ügyben, ezek az eszközök elég hamar amortizálódnak és lehet, hogy eleve nem voltak benne a pályázatban. Az ajánlati dokumentációban szerepel két orrvizsgáló eszköz 650 ezer forint értékben, amiből csak egyre van szükség. Ez az összeg gyakorlatilag megmarad. Szerepel benne egy 5 millió forint értékű, - teljesen felesleges - eszköz az autokláv és ugyanerre a célra egy hőlégsterilizáló. Kettő biztosan nem kell.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

A polgármester úr megkérdezte a projektmenedzsert erről, és ő azt mondta, hogy mindkét eszköz kell. Ha nem valósítom meg, akkor ki fognak zárni a pályázatból.

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Akkor viszont a raktárban fog állni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Akkor kellett volna átnézni az eszközöket, mielőtt a kiírásba belekerül.

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Az a szörnyű az egészben, hogy erre nekem rálátásom sem volt. Akkor még erre a feladatra meg sem voltam bízva, teljesen átnyúltak a fejem fölött és a kiírást sem láttam.



**Vörös Sándor polgármester úr**

Az lenne a kérdésem, hogy szerdára készüljél ezzel kapcsolatban.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Ha a projektmenedzser azt mondta, hogy önerőből kell az említett dolgokat megoldanunk, akkor miért nem emelték fel az önerőt 90 millió forintra.

**Banyári István képviselő úr**

Az egész pályázattal az a bajom, hogy tragédia, amit itt műveltek. Aki ezt aláírta és csinálta, úgy gondolom, hogy szégyellje magát. Hiányolom azt, hogy az előző testületet az egész projektből kihagyták, nem tudtak semmiről. Problémákkal szembesülünk folyamatosan, nem véletlen kellett jogászt alkalmaznunk. A röntgenes főorvos asszony elmondta, hogy egy Siemens márkájú gép lett beállítva, mikor 20 millió forinttal olcsóbb gépet is választhattak volna. Miért nem kérdezték meg a tüdőgyógyász főorvos asszonyt arról, hogy melyik lenne a jobb. A közbeszerzésnél mi döntjük el, hogy mit írunk ki.

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Több levelet és email-t is írtunk ez ügyben de nem történt rá reagálás.

**Banyári István képviselő úr**

A polgármesternek a felelőssége, hogy mit ír alá. Így nem lehet pályázatot és közbeszerzést kiírni, hogy szembesülünk 20-30 millióval és közben még csak az építkezés elején tartunk. Ez egy tragédia. A képviselő társamnak mondom, hogy sokkal keményebben kellett volna fellépnie az akkori testületnek, azt kellett volna mondania, hogy nem. Nem szabadott volna addig dönteni, míg át nincs nézve, meg nincs vizsgáltatva szakértővel, jogással. Most isszuk az egésznek a levét, úgy gondolom, hogy ezért valakinek felelnie kell és fizetnie. Ha itt mulasztások történtek, akkor meg fogjuk találni a jogi utat. Vérlázító, hogy valaki felvesz 40 millió forintot sikerdíjként, mi meg kifizetünk 50 millió forintot a hibákért. Sajnos most már ezzel nem tudunk mit csinálni, ezek az eszközök alapvetően kellene. A nyertes jóindulatán sok minden múlik.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Jegyző asszonyt szeretném felkérni arra, hogy nézzen utána, hogy mi annak a jogi útja, mi a feltétele, hogy az új intézménynek a Kolozs Gergely nevet adjuk.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Utána fogok nézni, hogy a névadásnak milyen feltételei vannak.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Szeretném megkérdezni az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságtól, hogy mi legyen a felsorolt bútorokkal?

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Ha a működés ezen fog múlni, akkor megoldást kell találnunk, mint ahogy az el is hangozott a költségvetés tervezésénél, hogy az adónál a hátralékok beszédesei nem szerepelnek bevételként, úgy gondolom, hogy annak a várható bevételnek a terhére teljesíthető.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A javaslatom az, hogy ezt a minimális bútorigényt rendeljük meg.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Javaslatom az, hogy fogadjuk el tételesen, hogy mely bútorokról van szó. Összesen 10 íróasztal, 15 db gurulós forgószték, 8 db állópolc, 5 db zárható szekrény, 1 db üveges szekrény, 9 db falipolc és 2 db fakkos polcra van szükség.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Javaslom azt, hogy ezt rendeljük meg lehetőleg helyi vállalkozótól.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

A fogas kimaradt a listából, összesen 25 db-ra van szükség.

**Molnár Gyula nyugalmazott polgármester**

Szeretném kérni, hogy hétfőig várjatok a megrendeléssel.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Igen, elmegyünk Győrbe és megnézzük, hogy mit érdemes elhozni egy intézményből.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Maradjunk annyiban, hogy amennyiben szükséges az intézmény új szárnyának az üzembe helyezéséhez, akkor javasoljuk ezeknek, az eszközöknek a beszerzését.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Erre szeretnék egy felső limitet kérni.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Javaslom, hogy a keret maximum 2 millió forint legyen.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**79/2011.sz.Kt.h.**

Szakrendelő bútorzata és egyéb többletköltségek megvitatása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Járóbeteg szakrendelő új szárnyának működéséhez az alább felsorolt bútorok megrendelésére felhatalmazza Vörös Sándor polgármestert.

- 10 db íróasztal
- 15 db gurulós forgószték
- 8 db állópolc
- 5 db zárható szekrény
- 1 db üveges szekrény
- 9 db falipolc
- 2 db fakkos polc
- 25 db fogas

Erre a célra felhasználható összeg nagyságát a testület 2.000.000 Ft-ban határozza meg, melyet az önkormányzat 2011. évi költségvetésében biztosít.

2./ A képviselő-testület felkéri a gazdálkodási csoportot, hogy az 1. pontban meghatározott összeget az önkormányzat 2011. évi költségvetésébe tervezze be.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester
- dr. Harnos István intézményvezető főorvos

#### ***j) Szakmai kitüntető díjak alapításához feltételek meghatározása***

##### **Vörös Sándor polgármester úr**

Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a napirendet, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatát.

##### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Korábban hoztunk egy döntést az Év tűzoltója és az Év polgárőre cím adományozásáról. Átvizsgálva a jelenlegi elismeréseket tartalmazó szabályzatunkat úgy véltük, hogy megoldható ennek a munkának az elismerése is ennek keretében, ezért javasoljuk a korábbi döntésünk visszavonását. Az említett szabályzat alapján az a javaslatunk, hogy a Dunavecseért emlékérem és emléklap mellé anyagi elismerés is társuljon, amelynek mértéke a bizottsági javaslat alapján az emlékérem esetében a mindenkori alapminimálbér 60 %-a, az emléklap esetében pedig a alapminimálbér 40 %-a nettó értéken kerüljön megállapításra.

##### **Vasaji László Arnold képviselő úr**

Tisztázzuk azt, hogy ez a diplomás vagy a szakmunkás minimálbér.

##### **Kovács Éva jegyző asszony**

Annyiban szeretném ezt kijavítani, hogy a törvény csak minimálbért és garantált bérminimumot ismer, tehát alap minimálbér nincsen.

Alpolgármester úrnak felvetődött egy gondolata, amivel szeretném kérni, hogy a rendeletet egészítsük ki. Jelen pillanatban a 2005. évi rendeletünk alapján csak díszpolgárokat illeti meg a közművelődési intézmények ingyenes látogatási lehetősége. Ha a testület egyetért vele az összes önkormányzati elismerésben részesítettek számára javaslom ezt a lehetőséget.

##### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Az eredeti rendeletben ez így volt benne, nem tudom, hogy a módosításnál miért vették ki belőle.

##### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a rendelet fentiek szerint elhangzott módosításával, illetve azzal, hogy az e tárgyban született határozatunkat visszavonjuk?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 6/2011. (II.27.) rendeletét a 7/2005. (VI.2.) számú rendelet módosításáról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

### **k) FKDTKT Társulási megállapodás módosítása**

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a napirendet, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatát.

#### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A bizottság az FKDTKT társulási megállapodás módosítását elfogadásra javasolja, a módosításban egy önkormányzat képviselőjére vonatkozó tétel van, valamint egy-két vagyon szerepeltetése a társulás vagyonában, mind a két vagyon kunszentmiklósi ingatlant érint.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, és 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozták:*

#### **81/2011.sz.Kt.h.**

FKDTKT Társulási Megállapodás  
módosítása

#### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodását az alábbiak szerint módosítja:

#### **I.) Társulási megállapodás:**

**-VII/1/10.pont:** A Társulás közös vagyonát képezi a 6090 Kunszentmiklós, Damjanich u.17/D szám alatti ingatlan, mely vagyonnak a társult önkormányzatok 1/10-1/10-ed arányban tulajdonosai. A Társulás közös vagyonát képezi és a 6090 Kunszentmiklós, Damjanich u.17/C. alatti ingatlan, mely vagyonnak a társult önkormányzatok 1/10-1/10-ed arányban tulajdonosai.

**-2/1. sz. melléklet:** A Társulás tagnyilvántartásában Kunpeszér Önkormányzatát Varga Attila alpolgármester képviseli a helyi önkormányzati választásokig

**-2/2. számú mellékletből** kikerül az FKDMTKT Dunavecsei mikro körzetének Pedagógiai Szakszolgálati Intézményi Társulás rész

**-2/3 számú mellékletből** kikerül a KESZI faladatait tartalmazó táblázat és az alábbiakkal egészül ki:

## **Rendeletalkotás szabályai a térítési díjak esetében**

A személyes gondoskodást nyújtó ellátások, azok igénybevétele és a fizetendő térítési díjak vonatkozásában a rendeletalkotásra felhatalmazott önkormányzat: **Kunszentmiklós város Önkormányzata (6090 Kunszentmiklós, Kálvin tér 12.)**

**Rendeletalkotásra irányadó anyagi és eljárásjogi szabályok:** 1993. évi III. tv. a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról (Szt.) 92.§ (1) bekezdés b) pontja valamint a 140/C.§.

### ***A személyi térítési díj elengedésének vagy csökkentésének módja:***

A személyi térítési díj elengedésének vagy csökkentésének kérdését valamennyi társult település önállóan szabályozza a település saját rendeletében. A személyi térítési díj elengedésének vagy csökkentésének következtében kieső bevételt az érintett település megtéríti az FKDMTKT KESZI részére.

## **II.) SZMSZ:**

8.§ (8) A Társulási Tanács ülését össze kell hívni:

8.3 a **megyei kormányhivatal vezetőjének** kezdeményezésére annak kézhezvételétől számított 15 napon belül

8.§ (11):A Társulási Tanács ülésére meg kell hívni

11.2.1. **Megyei Kormányhivatal vezetőjét**

Az SZMSZ-ből kikerül az 5. számú melléklet (Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Jegyzői Kollégium tagjai)

**III.)**A Társulási Tanács elfogadja az előterjesztésnek megfelelően az új, egységes szerkezetű Társulási megállapodást és SZMSZ-t.

**IV.)** A Társulási megállapodás és SZMSZ a települési képviselő-testületi elfogadó határozatokat követően lép hatályba.

2./ Ezen határozatról értesül:

- FKDTKT Kunszentmiklós, Damjanich u. 17/d.

- Kovács Éva jegyző asszony

### ***1) KDV 2011. évi működési hozzájárulása***

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a napirendet, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatát.

#### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Ez a működési hozzájárulás a Közép-Duna vidéke Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás 2011. évi tagdíja, melyet 100 Ft/fő/év-ben határoztak meg. A bizottság javasolja a tagdíj megfizetését.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, és 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozták:

**82/2011.sz.Kt.h.**

KDV 2011. évi működési hozzájárulása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás tagjaként úgy dönt, hogy a Magyar Államkincstár által nyilvántartott előző évi lakosságszám alapján – mely 4132 fő – működési hozzájárulásként 100 Ft/fő/év azaz: 413.200 Ft-ot a Társulás OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11736092-15592475 számú számlájára megfizet.

2./ A képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási csoportját, hogy az 1. pontban nevesített összeg átutalásáról 2011. március 15-ig gondoskodjon.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Közép-Duna vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

***m) Közmeghallgatás időpontja, valamint állampolgári eskü letételének felajánlása***

**Vörös Sándor polgármester úr**

Szeretném a jelenlévők előtt hirdetni, hogy 2011. március 9-én szerdán 18,00 órai kezdettel közmeghallgatást tart az önkormányzat képviselő-testülete. Ennek kettő napirendi pontja volt tervezve: az első a polgármester beszámolója az elmúlt időszakról, a második a Tisztább és Virágosabb Dunavecséért mozgalom értékelése. Arra szeretnék javaslatot tenni, hogy a 2. napirendi pontot módosítsuk, mivel nem történik ilyen jellegű vizsgálat. Helyette meghirdetjük az új mozgalmat.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Szeretném felvetni az állampolgári eskü lehetőségét, mivel van nekünk kettő testvértelepülésünk. Javaslom, hogy hívjuk fel Homoródszentmárton Polgármesteri Hivatalát és tegyük meg azt a gesztust, hogy, ha van olyan polgárunk, aki kéri és megkapja a magyar állampolgárságot, ünnepélyes keretek között az állampolgári esküt letehetik tömegesen itt Dunavecsén.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A felvetést támogatni tudom, jó ötletnek tartom.

***n) Dunamellék újság példányszámának megemlése***

**Vörös Sándor polgármester úr**

Több lakossági bejelentés is érkezett, hogy az ingyenes Dunamellék újság sokaknak nem jut el az otthonában.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

A kérés jogos, ugyanis 1200 példányban rendeltük meg az újságot és kb. 1600 ingatlan van.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Ezerhatszáz példányszámot tartanám jogosnak, mivel plusz példányra is gondolnunk kell, hiszen több vidéki megfordul a szakrendelőben és más intézményünkben is, sok olyan információ van az újságban, ami a szomszédos településen lakók számára is hasznos lehet.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Én az 1500 példányt tudnám értékelni.

**Bányári István képviselő úr**

Inkább több legyen, minthogy valaki is kimaradjon.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Rendben van, egyetérték a magasabb lapszámmal.

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**83/2011.sz.Kt.h.**

Dunamellék újság példányszámának emelése

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Dunamellék című újság 21/2011. sz. határozat 3. pontjában szereplő 1200 db/alkalom példányszámot 1600 db/alkalomra módosítja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Koltai Károly 2400 Dunaújváros, Temető út 33.
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Aranyi Ágota intézményvezető
- Kovács Éva jegyző asszony

**o) Civil szervezetek teremhasználatával kapcsolatos döntés**

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

Az elmúlt bizottsági ülésen felvetésre került a civil szervezetek művelődési ház használatának kérdése.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Ezzel kapcsolatos az én felvetésem is, ez idáig az volt a szokás, ha belépőjegyes rendezvényt bárki szervezett, akkor terembérleti díjat kellett fizetnie. Az iskola jótékonyági bált szervez és a terembérleti díjat, ki kell fizetnie.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Ennek az-az oka, hogy nagyon magas az intézmény rezsiköltsége, így aki bérbébe veszi az épületet, a költségekhez hozzá kell járulnia. A képviselő úrnak igazat adok abban, hogy ki kell alakítani egy álláspontot a civil szervezetek terembérletével kapcsolatban.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A civil szervezetek terembérletének használatáról készült egy kimutatás, melyet szeretnék felolvasni. A Kék Duna Népdalkör az elmúlt évben 42 alkalommal használta a termet és 1 rendezvényt szervezett. Gyöngyvirág Néptáncsoport 35 alkalommal volt és 3 rendezvényt szervezett. A DVKE hét alkalommal volt bent és 1 rendezvényt szervezett, a Mozgáskorlátozottak Egyesülete 10 alkalommal volt bent és nem volt rendezvénye. A Polgárőrség 5 alkalommal használta a termet és 1 rendezvénye volt. A Jobbik Mozgalomnak 3 alkalommal használta a termet és 1 rendezvénye volt. A Horgász Egyesület egy alkalommal használta a termet és közgyűlést tartott. A Sportegyesület kettő alkalommal használta a termet és rendezvényt nem tartott.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Meg kell azt nézni, hogy ténylegesen csak azt az egy termet használják-e a művelődési házban, ezért lenne jó, ha a felügyeletet meg tudnánk oldani a művelődési házban.

### **Aranyi János Gábor képviselő úr**

Úgy érzem, hogy a civil szervezeteknél ez örült nagy gond, hogy mi adjuk a százazreket, és igazándiból nem annyira tesznek érte. Ugyan részt vesznek a városi rendezvényeken, de meg kellene próbálniuk önfenntartóbbnak lenni.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

A tegnapi ülésen pont ezt forszíroztam, hogy bizonyos önrész mellett járjon csak a támogatás.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Szeretném megkérdezni a téma felvetőjétől, hogy van-e javaslatod arra, hogyan oldjuk meg ezt a kérdést?

### **Vasaji László Arnold képviselő úr**

A magam részéről jónak találom a mostani szabályozást, azt lehet tenni, hogy a jövő évi támogatási kérelemnél vegyük figyelembe a művelődési ház használatát.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Minden támogatási igénynél meg lehetne említeni és határozatba foglalni, hogy természetben ezen felül mennyi támogatást kapott a szervezet.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Továbbra is javaslom, hogy az önkormányzat saját intézményeinek ne kelljen terembérleti díjat fizetnie.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Nem értek egyet az ingyenességgel, a költségeket, ami a rendezvény megszervezésével keletkezett, bizony valakinek meg kell térítenie.



**Banyári István képviselő úr**

Én a saját intézményeinktől nem kérnék pénzt. Az iskola esetében a befolyt pénzből az önkormányzat területét, azaz az iskola udvarát térköveznék le.

**Matula Jánosné képviselő úr**

Mindenképpen jó, hogy ekkora a kihasználtsága az intézménynek. Azt tapasztaltam, hogy mindenképpen az ajzatot meg kell csináltatnunk, mert rengeteg por jön fel a rendezvények alkalmával. Javaslom, hogy minden alkalommal legyen felelős, hogy az ott lévő bútorzatnak az állaga megfelelő legyen. Rosszallásomat fejezem ki a tükör több helyen történő megrepedése miatt. Továbbá javaslom, hogy aki kárt, rongálást okoz, térítse meg a kárt.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

A másik probléma az, hogy egyik szervezet sem takarít maga után.

**Halászné Kovács Éva képviselő asszony**

Nekem az sem tetszik, hogy boldog-boldogtalan megkapja a riasztó kódot. Javaslom, hogy rugalmas munkaidő-beosztással, egymás között osszák fel, hogy ki mikor nyitja az ajtót.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Nagyon sok javaslat elhangzott a témával kapcsolatban, ezért egyenként teszem fel a kérdést.

*Ki ért egyet azzal, hogy az intézmények belépőjegyes rendezvény esetén évi kétszer alkalommal ingyen használhatják a művelődési házat?*

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavaztak.*

**Vörös Sándor polgármester úr**

*Ki ért egyet azzal, hogy a civil szervezetek akkor fizessenek terembérletet, ha belépőjegyes rendezvényt tartanak a művelődési házban?*

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavaztak.*

**Polgármester úr**

Ki ért egyet azzal, hogy a művelődési házban, ha bárki rongálást, kárt okoz köteles azt megtéríteni? Javaslom, hogy a kár összegét az intézményben dolgozó határozza meg.

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavaztak.*

**Vörös Sándor polgármester úr**

A művelődési ház nyitására és zárására kérek javaslatokat.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Javaslom, hogy a következő Oktatási és Szociális Bizottsági ülésre hívjuk meg az összes ott dolgozó alkalmazottat, úgy gondolom, hogy nélkülük nem lenne korrekt a döntés.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Szeretném ezt a határozatot kiegészíteni azzal, hogy a pártok részéről fel van sorolva a Jobbik Magyarországért Mozgalom, ők nem civil szervezet és nekem nem derült ki a kimutatásból, hogy fizetett-e. Tegyük bele a határozatba, hogy az országgyűlési választások,

illetve a helyhatósági választások évében minden párt egy alkalommal ingyen használhatja bemutatkozás céljából a művelődési házat.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Én javaslom elfogadni a Jegyző asszony által mondott kiegészítést.

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavaztak.

A részenkénti szavazások eredményét összefoglalva a képviselő-testület tagjai *a következő határozatot hozták:*

**84/2011.sz.Kt.h.**

Művelődési Ház használatára  
vonatkozó szabályok

**H a t á r o z a t**

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Vikár Béla Művelődési Ház épületét, termeit az alábbiak szerint lehet használni:

1./ A Művelődési Ház használata során a mindenkori költségvetési koncepcióról szóló határozatban meghatározott díjakat kell figyelembe venni.

2./ Az önkormányzat intézményei az általuk szervezett belépőjegyes rendezvények esetében évi kettő alkalommal használhatják ingyenesen a művelődési házat.

Egyéb programok, rendezvények esetében részükre a Művelődési Ház használata ingyenes.

3./ A civil szervezetek részére a Művelődési Ház használata ingyenes. Ez alól kivétel az általuk szervezett belépőjegyes rendezvény.

4./ Az általános (országgyűlési és helyi önkormányzati képviselő) választások évében minden párt egy-egy alkalommal használhatja ingyenesen a Művelődési Házat bemutatkozás, programismertetés céljából. Más alkalmakkor a használat térítésköteles.

5./ Az intézmény használatára szerződést kell kötni, melyben rögzíteni kell, hogy az épület, terem stb. megtekintett állapotban kerül átadásra és visszavételre, illetve a használat során okozott kárt a használó megtéríteni köteles.

6./ Ezen határozatról értesül:

- Aranyi Ágota intézményvezető és rajta keresztül a civil szervezetek
- Vörös Sándor polgármester
- Nagy Tamás előadó
- Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató
- Kerekné Markovits Julianna óvodavezető

- dr. Harmos István intézményvezető főorvos
- Tóth Emese bölcsődevezető

**Polgármester úr** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a következő testületi ülés 2011. március 30-án lesz.

*Nyílt ülés keretében több napirend nem volt, a képviselők az 1990. évi LXV. törvény értelmében a továbbiakban zárt ülésen folytatták munkájukat.*

Kmft.

Vörös Sándor  
polgármester

Kovács Éva  
jegyző