

## Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

4-17/2011.

### JEGYZŐKÖNYV

Készült a képviselő-testület 2011. november 30.-án megtartott nyílt üléséről

**Az ülés helye:** Városháza ülésterme

**Jelen vannak:**

Vörös Sándor polgármester, Kovács Péter alpolgármester, Aranyi János Gábor, Banyári István, Matula Jánosné képviselők (5)

**Távol maradt (igazolton):**

Halászné Kovács Éva, Vasaji László Arnold képviselők (2)

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető, Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató, dr. Pándi Ottó dr. Kolozs Gergely Szakrendelő és Szociális Intézmény vezetője, Vass Imre Városgazdálkodási Bizottság külső tagja

**7. napirend meghívott vendége:**

- Vörös István az EPK OCM képviselője
- Csek József az EPK OCM intézményvezetője

**Vörös Sándor polgármester úr**

Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, így azt megnyitom. A jegyzőkönyvet Aranyi János Gábor és Banyári István képviselő urak hitelesítik. Polgármester úr kéri, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat a 7. napirendi pont kiegészítéseivel – 7.m., 7.n., 7.o., 7.p. - fogadja el a testület.

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül a módosítást elfogadták.*

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tett intézkedésekről, tájékoztató a két ülés közötti jelentősebb eseményekről
2. a) Javaslat a költségvetési rendelet módosítására (3)
2. b) Tájékoztató az önkormányzat háromnegyedévi gazdálkodásának eredményéről
- 3.) Az önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciójának meghatározása
- 4.) A közszolgáltatások költségelemzése a közszolgáltatások rendjére és módjára tekintettel, a közszolgáltatási díjak elfogadása
- 5.) Tájékoztató a 2011. évre tervezett fejlesztések megvalósulásáról, illetve azok várható alakulásáról
- 6.) Önkormányzat által fenntartott intézmények helyzetének

felülvizsgálata, működtetési célok rögzítése a költségvetés tervezéséhez

7.)Egyéb ügyek

- a) Javaslat a települési szilárd hulladék kezelésére szervezett közszolgáltatásról szóló rendelethez
- b) Javaslat a települési szilárd hulladékkezelés közszolgáltatásának díjáról szóló rendelethez
- c) Javaslat a helyi közterületek használata és a közterület használati díjról szóló rendelethez
- d) Javaslat a helyi környezet és természetvédelemről szóló rendelethez
- e) Javaslat a folyékony hulladék elszállítására szervezett közszolgáltatás rendelethez
- f) Javaslat a víz és csatornadíj rendelethez
- g) Javaslat a vagyonrendelet módosítására – Dunavecse 2401/9 hrsz-ú ingatlan elidegenítése okán
- h) Tájékoztató az EPK OCM tevékenységéről
- i) Beszámoló az I. számú háziorvosi körzet munkájáról
- j) Gyermekétkeztetéssel kapcsolatos feladatok 2012. évre vonatkozóan
- k) Gázenergia közbeszerzése
- l) Javaslat a KDV Társulási Megállapodás módosítására
- m) Önkormányzat adószámához kapcsolódó számla nyitás
- n) A Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása a népszámlálás kapcsán
- o) Aláírás nélküli bejelentés kivizsgálása a testületi ülés és a jegyzőkönyv készítése kapcsán
- p) Javaslat a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet módosítására
- q) Iskolatej programmal kapcsolatos tájékoztatás

*Képviselő-testület tagjai a felsorolt napirendeket 5 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták, így megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.*

*A nyílt ülés után zárt ülésre került sor.*

**1./ Napirend:**

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tett intézkedésekről, tájékoztató a két ülés közötti jelentősebb eseményekről

**Vörös Sándor polgármester úr**

Lejárt határidejű határozat nem volt.

A két ülés közötti eseményekről engedjétek meg, hogy pár szót szóljak:

Mint a sajtóban értesültünk róla katasztrófa és polgárvédelmi próba riadó volt az egész országban, így Dunavecsén is. A gyakorlat a célját elérte, illetve Dunavecsén tudtuk teljesíteni az előírásokat. Egy szirénát kellett megszólaltatni adott időben, mi kettő szirénát tudunk megszólaltatni, hat másodpercre. Sikeresen tudunk elvégezni a feladatunkat, köszönöm a résztvevőknek, hogy idejüket szánták.

- A korábban beadott KEOP-os pályázatunk energiatakarékosság és fűtőkorszerűsítés témában ismételt hiánypótlás szakaszába került. Az elutasító döntés után ismét fellebbeztünk, melynek eredményeképpen visszahelyeztek bennünket a bírálati stádiumba. A legutolsó hiánypótlás határideje december 1-je. Jelen állapot szerint úgy néz ki, hogy a várt hiánypótlást meg tudjuk tenni.

- A 2012. évi közmunkaprogramra beadtuk az igényünket, négy mintaprogramot szeretnénk indítani – reméljük, hogy sikeres lesz és támogatásban is részesülünk. Annál is inkább, mivel a munkabéreken kívül jelentős munkához kapcsolódó gépberuházást tudunk eszközölni, kistraktorra és hozzá tartozó munkagépekre.
- A korábbi testületi üléseken született egy olyan határozat, hogy vegyük fel a kapcsolatot a horgász szövetséggel, szemétkérdésben. A Bács-Kiskun Megyei Horgász Egyesület elnöke leutazott Dunavecse-re, megbeszéltük, hogy március-áprilisban szervezünk egy közös akciót, ahol össze lesz gyűjtve a szemét és ők biztosítják az elszállítását. Ezt negyedévente megismételjük. Felajánlotta a horgász szövetség elnöke, hogy közös járőrszolgálatot szervezünk időnként a mezőőrökkel, polgárőrökkel és a rendőrség bevonásával. Más területeken ez már működik, Dunavecse területén még nem, ezért kíséretet teszünk arra, hogy a személtelést visszaszorítsuk.
- Kistérségi ülésen vettem részt, amelynek a legfontosabb témája a III. negyedéves költségvetés elfogadása volt. Elfogadásra került a kistérségnek a költségvetése, gyakorlatilag mind a kiadás, mind a bevételi oldalon 75 %-i mutatókkal jelentkezik. Ez azért fontos, mert a tagönkormányzatoknak nem kell pénzt befizetni.
- Decemberi ülésre szeretnék hozni egy kérelmet, miszerint a kistérség által használt idők otthona és családsegítő épülete pályázatot szeretne az intézmény benyújtani a felújításra 100 %-os támogatottság mellett. Erre kéri a képviselő-testület hozzájárulását, hogy az ingatlanjainkat felújítsák. Írásos anyagot december 14-ére fogok tudni hozni. Megkezdődött a bölcsőde, az Alkotmány utca és a II. számú óvoda felújításával kapcsolatos pályázati előkészítő munka. Az Alkotmány utca terve elkészült, a műszaki ellenőr, valamint a pályázati cégnél van már. Az óvoda pályázat beadási határidejét eltolták, csak tavasszal lesz aktuális. A bölcsődei pályázat előminősítése sikeres volt, ami a szakmai munkát, illetve a gyereklétszámot illeti. Viszont építészeti problémák merültek fel, amire a képviselő-testületnek áthidaló megoldást kell javasolnia, amit a későbbiekben majd megbeszélünk.
- Következő testületi ülésünk december 14-én lesz, szeretném kérdezni a képviselő-testület tagjait, hogy a bizottsági ülés időpontját tudjuk-e tenni a testületi ülést megelőző hétfőre vagy keddre? Ha nem akkor, már a jövő héten bizottsági ülést kellene tartanunk.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

A keddi nap elfogadható véleményem szerint mindenki számára.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy december 13-án – kedden – legyen a bizottsági ülés?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül egyetértettek az ülés időpontjával.*

**Polgármester úr** felsorolva a tájékoztatót a két ülés között történt eseményekre, kérte, hogy azt a testület fogadja el.

*A képviselő-testület tagjai polgármester úr tájékoztatását 5 fő igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették.*

### **2.a/ Napirend:**

**Javaslat a költségvetési rendelet módosítására (3)**

**Előadó:** Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**Tárgyalja:** az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

## **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet a pénzügyi bizottság tárgyalta, mivel a bizottság elnöke a mai ülésen nem tud részt venni, ezért engem kért fel, hogy ismertessem a bizottság álláspontját.

A rendeletmódosítás a központi költségvetés által biztosított feladatokra meghatározott előirányzatokat tartalmazza, valamint pályázat által elnyert támogatásokat, szervek támogatását rendezvényekhez. Ezen felül a rendelőintézettel összefüggő fejlesztés tételeinek sorok közti korrekcióját tartalmazza. A bizottság a rendeletmódosítás elfogadását javasolja a testület részére.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a költségvetési rendelet harmadik módosításával?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 20/2011. (XII.01.) rendeletét a Költségvetési rendeletről szóló 3/2011. (II.10.) számú rendelet módosításáról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

## **2.b/ Napirend:**

**Tájékoztató az önkormányzat háromnegyedévi gazdálkodásának eredményéről**

**Előadó:** Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**Tárgyalja:** Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

## **Vörös Sándor polgármester úr**

Előjában annyit szeretnék elmondani, - mielőtt a bizottság javaslatát ismertetném – hogy az önkormányzat intézményei megfelelően gazdálkodtak. Ez azért is örömteli, mert azt jelenti, hogy a költségvetést az év elején megfelelően terveztük meg, illetve az intézmények és az egyes feladatot ellátók megfelelően dolgoztak. Ismertetném a bizottság véleményét.

A harmadik negyedévi gazdálkodásról készült beszámolót a bizottság megtárgyalta.

A számszaki adatok alátámasztják a szöveges beszámoló megállapításait, mely alapján a költségvetés teljesítése a legtöbb szakfeladatnál időarányosan teljesült, mind a bevételi, mind a kiadási oldalon. A számok tükrözik az odafigyelő gazdálkodást, mind a hivatal munkáját, mind az intézmények odafigyelését illetően. Az eredményekhez az odafigyelő működtetésre szükség volt, és van, minden intézményvezető és dolgozó részéről. Az intézmények kellő módon odafigyeltek, s igyekeztek az intézményi saját bevételek minél nagyobb arányú beszedésére annak érdekében, hogy a működtetést ezzel is elősegítsék.

A bevételek oldalán az iparüzési adó várható bevételeire tért ki részletesen a bizottság. Annak elemzése volt a cél, hogy az év hátralévő idejében a korábbi évek gyakorlata, az esetleges előző évi zárás alapján a visszafizetési kötelezettségek miatt az előirányzott bevétel teljesítése hogyan alakulhat. Egyes bevétel elmaradásoknál az okokat vizsgálta a bizottság: pl.: SZTK fizetős szolgáltatás egészségügy alulfinanszírozása

A kiadásoknál a bérek, bérjellegű kiadások időarányostól történő eltéréseit a szöveges beszámoló elemezte (végkielégítések, felmondási idők, stb.) A közüzemi díjak vonatkozásában a gázszolgáltatásoknál, a fűtési időszak miatt előfordulhat túllépés az előzetes kalkuláció alapján. A költségvetésről készült tájékoztatót elfogadásra javasolja a bizottság, s kéri az év hátralévő részére, az előző időszakhoz hasonló odafigyelést, amit köszönünk.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**352/2011. (XI.30.) sz.Kt.h.**

Az Önkormányzat

III. negyedévi gazdálkodása

**Határozat**

1./ A képviselő-testület az Önkormányzat 2011. évi III. negyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót, elfogadja.

2./ Ezen határozatról értesülnek:

- Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató
- Kerekné Markovits Julianna óvodavezető
- Aranyi Ágota intézményvezető
- dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Vörös Sándor polgármester

**3./ Napirend:**

**Az önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciójának meghatározása**

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

**Tárgyalja:** az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Vörös Sándor polgármester úr**

Nehéz az önkormányzatnak koncepciót készítenie, minden év novemberében, ebben az évben fokozottan nehéz, mert az adótörvények és egyéb törvények a napokban kerültek elfogadásra, így csak nagyon nagy vonalakban lehet. A bizottság véleménye nagyon hosszú, próbálok rövidíteni.

*(A javaslat teljes terjedelemben a jegyzőkönyvhöz csatolva van)*

A koncepció szöveges része bemutatja a gazdasági környezetet, a várható változásokat. A 2012 évi költségvetéssel elérendő célokkal a bizottság egyetért. A 2012 évet érintő korábbi döntéseket végre kell hajtani, a 2012 évi költségvetés tervezésénél figyelembe kell venni.

Két tétel van, amelyre vonatkozólag elvi döntés volt, de nem volt határozat annak mértékére vonatkozólag. A Bizottság javasolja a jogtár, cégtár megrendelésénél a 154 eFt, a járdaépítés támogatásánál az 1000 eFt elfogadását.

A járdaépítés támogatás feltételeinek kidolgozását a tavaszi időszakban meg kell határozni. A jelenlévőket szeretném tájékoztatni, hogy a lakosság kérhet sódert és cementet járdaépítésre, meghatározott keretek között.

Díjtételekre tett javaslatokat tételenként vizsgálta, s szavazta meg a bizottság, melyre vonatkozólag az alábbi javaslatot teszi a bizottság:

- 30 napnál rövidebb ideig tevékenységet végzők által fizetendő díj 4000 Ft összegben marad.
- víz-, csatornadíj a koncepció szerint.
- szennyvízszippantás

A rendelettervezetből az ürítési díj összegét kérjük beemelni a koncepcióba, mely szerint.

Települési folyékony hulladék fogadási díj:

a, csatornázott területről származó folyékony hulladék 675 Ft/m<sup>3</sup>

b, csatornázatlan területről származó folyékony hulladék 490 Ft/m<sup>3</sup>

A bizottság javaslata a rendeletre és a koncepcióra vonatkozólag:

A csatornázatlan területről történő elszállításnál a kiállított szállítási számla alapján az ürítési díj 50 % - át a lakosság visszatérítésként felveheti az önkormányzatnál.

- Bérlakások díjtételeinél a bizottság

a 10%-os emelést javasolja elfogadni a testületnek.

- Garázsok bérleti díjának az előző évi szinten történő elfogadását javasolja a bizottság.

- Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díja

a bizottság 5%-os emelés elfogadását javasolja, mely szerint a megállapított díj 840 Ft/m<sup>2</sup>

- Talajterhelési díj

Törvény által meghatározott díjtétel, mely 100%-os megfizetést ért el.

- Szemétszállítási díj

Későbbi napirendnél lesz tárgyalva.

- Közterület használati díj

1. Közterületbe 10 cm-en túl benyúló üzlethomlokzat, kirakat, szekrény, üzleti védő, előtető, hirdető berendezés 1 m<sup>2</sup> nagyobb fényreklám, cég és címtábla 2000 Ft/m<sup>2</sup>/év.

2. Az 1 m<sup>2</sup>-nél nagyobb önálló hirdető-berendezés, és köztárgy (figyelmeztető, tájékoztató, hirdető cégtábla, pad, stb. elhelyezése) 200 Ft/m<sup>2</sup>/hó

3. Vendéglátó ipari előkert létesítéséhez, kitelepülés céljára, üzleti szállítás, illetve rakodás alkalmával, göngyölegek elhelyezése, áruk kirakása 745 Ft/m<sup>2</sup>/hó

4. Mozgóbolti, és mozgóárusításra, illetőleg alkalmi javító és szolgáltató tevékenység 1000 Ft/nap/gépjármű

5. Építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag, törmelék elhelyezése 72 órát meghaladó tárolása 100 Ft/m<sup>2</sup>/nap

6. Építési munkálatok, így különösen közművek fejlesztése, javítása kapcsán felmerülő közterület bontásához, kizárólag engedélyköteles 500 Ft/m<sup>2</sup>/nap

7. Cirkusz céljára a közterület foglalási díj 10000 Ft/nap. Az engedély kiadása 20000 Ft kaució megfizetését vonja maga után, mely a terület elhagyásakor kerül elszámolásra.

8. Rendezvények a nem bevételes kulturális rendezvények kivételével a bizottság javaslata 5%-os emelés

5 m<sup>2</sup> alatti terület esetén 5250 Ft/nap

5-10 m<sup>2</sup> között 10500 Ft/nap

10-25 m<sup>2</sup> között 21000 Ft/nap

25 m<sup>2</sup> fölött

egyedi elbírálás

- Terembérleti díjak

Bizottság javaslata 5 %-os emelés, a bizottság kérte a termék m<sup>2</sup> alapján kiegészíteni a táblázatot a fizetendő díjakkal.

- Kommunális adó

Javaslat 5 % növekedés

- Mezőöri járulék

86 Ft/aranykorona

A civil szervezetek támogatását a jövőben is szem előtt kívánja tartani a bizottság, összegéről a költségvetés ismertetésében.

Az előterjesztett fejlesztésekkel egyetért a bizottság, az alábbi kiegészítéseket javasolja:

- Művelődési Háznál a nagyterem hidegburkolattal történő ellátását javasolja

- Vásártér kialakítására tesz javaslatot

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával a 2012. évi koncepció meghatározását illetően?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **353/2011. (XI.30.) sz.Kt.h.**

2012. évi költségvetési  
konceptió

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Tv. 70. §., valamint az Államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. Rendelet 35 §-ban foglaltak alapján az önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepcióját – mely e határozat mellékletét képezi – az alábbi módosításokkal elfogadja.

- A Koncepcióban szereplő önkormányzati lakások bérleti díjaként mind a költségelvű, mind a szociális alapú díjak közül az egyes változatot fogadja el, azaz 10 %-os emelést.
- A képviselő-testület a koncepcióban megfogalmazott további adókat, különböző díjakat elfogadja, s ahol szükséges ott külön rendeletet alkot.

2./ A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek, valamint az önkormányzati intézmények terembérleti díjait 2012. január 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg.

- garázs 3.190 Ft./hó
- üzlet és egyéb helyiség 8.400 Ft./m<sup>2</sup>/év
- Polgármesteri Hivatal: (2011. évi: 979 Ft/ m<sup>2</sup>/hó) 1.028 Ft/ m<sup>2</sup>/hó,
- Petőfi Sándor Ált. Iskola: (2011. évi: 34 Ft/ m<sup>2</sup>/óra) 36 Ft/ m<sup>2</sup>/óra,
- Művelődési Ház üzleti, vállalati: 824 m<sup>2</sup> (2011. évi: 17.304 Ft/óra) 18.169 Ft/óra,
- Művelődési Ház lakodalom, családi rend.: 824 m<sup>2</sup> 5.191 Ft/óra,  
(2011. évi: 4.944 Ft/óra)

- sportcsarnok nagyterem: 800 m<sup>2</sup> (2011. évi: 3.200 Ft/óra) 3.360 Ft/óra,
- sportcsarnok kisterem: 140 m<sup>2</sup> (2011. évi: 980 Ft/óra) 1.029 Ft/óra,

3./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a koncepcióban a fejlesztési célok kiegészülnek a bölcsőde fejlesztésével, iskola-óvoda-sportcsarnok hőszigetelésével, a művelődési ház nagyterem padozatának cseréjével, vásártér kialakításával.

4./ A képviselő-testület felkéri a Jegyzőt és a Gazdálkodási csoportvezetőt, hogy a költségvetés-készítés további munkálatait a hatályos szabályzatban foglaltak figyelembevételével végezzék.

5./ Ezen határozatról értesül:

- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Nagy Tamás pénzügyi ügyintéző, az ügyfelek kiértékelése végett
- Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató
- Aranyi Ágota intézményvezető
- Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos

#### **4./ Napirend:**

**A közszolgáltatások költségelemzése a közszolgáltatások rendjére és módjára tekintettel, a közszolgáltatási díjak elfogadása**

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

**Tárgyalja:** Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

A koncepcióban szereplő díjtételeket az előző napirendi pontnál elfogadtuk, a közszolgáltatási díjakat a 7. napirendi pont keretében fogjuk tárgyalni.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül egyetértettek az elhangzottakkal.*

#### **5./ Napirend:**

**Tájékoztató a 2011. évre tervezett fejlesztések megvalósulásáról, illetve azok várható alakulásáról**

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Mindenki megkapta az anyagot, amibe összefoglaltuk, hogy melyek voltak azok a fejlesztések, melyeket az önkormányzat saját költségvetésébe megvalósított. Meghatározott pénzügyi keretek között lezajlott a tervezett útjavítások, útalap építések. A Klapka utca, valamint a Bem utca teljes hosszában útalap lett kiépítve martaszfaltos fedőréteggel. Az év folyamán a fenti munkákra beállított összeget csökkenteni kellett költségtakarékosság miatt, ennek ellenére jó minőségű és az elvárásoknál több út készült el. Az iskolát és a II. számú óvodát teljesen ki tudtuk festetni. Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság a tájékoztatóval



kapcsolatban az alábbi észrevételt tette: a beszámolót a bizottság elfogadásra javasolja azzal, hogy a térfigyelő rendszer kialakítását a továbbiakban is szem előtt kell tartani, valamint a 100% támogatású iskolai eszközök fejlesztését támogatja a bizottság. A pályázat keretében számítástechnikai eszközök kerültek beszerzésre az iskolában. Korábbi testületi ülésen elhangzott már, hogy jó lenne ennek folytatásán indulni, melyből nyelvi labort, feleltető rendszert, laptopokat lehet vásárolni.

Polgármester úr megkérdezi, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták a tájékoztatót.*

## **6./ Napirend:**

**Önkormányzat által fenntartott intézmények helyzetének felülvizsgálata, működtetési célok rögzítése a költségvetés tervezéséhez**

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

**Tárgyalja:** az Oktatási és Szociális Bizottság

### **Vörös Sándor polgármester úr**

E napirend keretében az intézményeink létszámkeretét meghatározzuk, hogy melyek azok a létszámkeretek és lehetőségek, amelyek szükségesek ahhoz, hogy következő évben hatékonyan és a feladat ellátásában is jó színvonalon tudjon működni. A napirendet az Oktatási és Szociális Bizottság is megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

### **Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke**

Tisztelt Polgármester úr, Jegyző Asszony, Képviselő Társak és Jelenlévők! Az Oktatási és Szociális bizottság megtárgyalta az önkormányzat által fenntartott intézmények helyzetének felülvizsgálatáról készült előterjesztést, mely a figyelembe vehető létszámkeret, valamint a fejlesztési cél meghatározására terjedt ki a 2012. éves költségvetés tervezése kapcsán. Javasoljuk továbbra is intézményeinknek azt az irányvonalat, hogy nyugdíjas dolgozót ne alkalmazzunk, csak abban az esetben, ha nem lehet szakképzett munkavállalót találni. Intézményeink 2012.-ben, a szakrendelőnél a létszám 33 fő, de a kerete 34 fő, mégpedig 24 a rendelőintézetben és 7 fő a bölcsődében dolgozik. A szakrendelő mérete nagy mértékben megváltozott a beruházás kapcsán, fő feladat a hatékony működés, működtetés és az optimális rezszi felhasználás kikalkulálása. A bölcsőde fejlesztése, modernizációja reményeink szerint pályázattal fog megvalósulni.

Az ÖTI létszáma jelenleg 5 fő, javasolunk 2 főt felvenni, mégpedig villanyszerelő és épületgépész-hegesztő szakmákba - jogosítvánnyal rendelkezőket. Javasoljuk továbbá, hogy a városgazda munkakört lássa el az ÖTI vezető. Fejlesztést tekintetében az eszközparkot szeretnénk megújítani, fűnyíró és hegesztőgépet és kistraktort szeretnénk beruházni.

Művelődési Ház és Könyvtárnál a létszám 5 fő, javasolunk 1 főt felvenni főállású takarítónak napi 8 órás alkalmazásban. A művelődési ház feladata színesíteni a programkínálatot. Fejlesztés területén a művelődési házban a vizes blokkot, a beázott tetőnél a beázás

megszüntetése és javasoljuk a nagyterem padozatát hidegburkolattal lecserélni, ha lehet akkor soron kívül, minél hamarabb szeretnénk megvalósítani.

A Petőfi Sándor Általános Iskolában a létszám 32 fő, úgy gondolom, hogy elegendő a feladat ellátásához, ha nem változik a csoport létszám, ha nem lesz állami feladat és esetleg a csoportok összevonásáról kell döntenünk, akkor e tekintetben az volt a javaslatunk, hogy májusban visszatérünk erre a témára.

A Százszorszép Óvoda létszáma 19 fő. Egy fő közmunkás helyett, egy fő dajka felvételét javasoljuk. A fejlesztések napirendnél polgármester úr már elmondta, hogy az I. számú óvodában a konyha padozatának a cseréje lesz, ez egy ÁNTSZ ellenőrzés miatt. A II. számú óvoda felújítását pályázatból kívánjuk megvalósítani.

A Hivatal létszáma 19 fő, amiben benne van 2 fő mezőőr, 2 fő kisegítő személyzet és 15 fő köztisztviselő tevékenykedik jelenleg a hivatalban. Ha összesítést készítünk jelenleg 113 fő a dolgozói létszám, 4 főt javasolt a bizottság a testület részére, így 117 fő lenne a tervezhető keret. A napirendhez kaptunk tájékoztatást a nyugdíjba vonuló dolgozói létszámról, ezek alapján a szakrendelőnél 1 fő, az ÖTI-nél 1 fő, a művelődési háznál 1 fő, az iskolánál 3 fő, hivatalnál 2 fő. Összeségében 8 főt jelent. Kérem a képviselő társakat, hogy a bizottság javaslatait megvitatni, majd a működtetési célokat a költségvetés tervezéséhez szíveskedjenek támogatni.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

A nyugdíjba vonulók kapcsán szeretném elmondani, hogy tegnapi nap a kormány szavazott az új nyugdíj törvényről, illetve nyugdíjba vonulás lehetőségeiről. Az előbb felsorolt létszám még a törvény ismerete előtt lett meghatározva, jelentős változás – úgy néztük – ebben a számban nem fog történni, de mindenképpen az új törvény tükrében át kell ezt a létszámot nézni, nehogy olyan dolgozót küldjünk nyugdíjba, akit nem lehet.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

#### **354/2011. (XI.30.) sz.Kt.h.**

Önkormányzat által fenntartott intézmények helyzetének felülvizsgálata

#### **H a t á r o z a t**

Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézményei jövő évi működésével kapcsolatos koncepciót áttekintette és intézményenként az alábbiak szerint rendelkezik:

- 1./ Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő létszámkeretét 34 főben határozza meg. Fő feladatként a hatékony működést, optimális rezszi felhasználást tűzi ki. A Bölcsőde fejlesztését, modernizációját, pályázati lehetőséggel oldja meg.
- 2./ Az ÖTI-nél a létszám 5 fő, a 2012. év folyamán 2 fő felvételét irányozza elő, villanyszerelő, valamint épületgépész-hegesztő szakmákban, előnyt jelent a jogosítvány.

A városgazda munkakört lássa el az ÖTI vezető. Az ÖTI fejlesztése 2012-ben az eszközpark megújítása, fű nyírógép, hegesztőgép vásárlásával.

- 3./ Művelődési Ház és Könyvtár dolgozói létszáma 5 fő. 2012. év folyamán 1 fő felvétele lehetséges főállású takarítónak a nyugdíjba vonuló dolgozó helyett. A jövő évben a művelődési ház programkínálatára nagyobb hangsúlyt kell fektetni. Fejlesztésként a pályázatok figyelésével és esetleges benyújtásával a Művelődési Házban a vizesblokk felújítását, a tetőn a beázás megszüntetését, a nagyterem padozatát hidegburkolását kell előtérbe helyezni.
- 4./ Petőfi Sándor Általános iskola létszáma 32 fő. Amennyiben az Általános Iskola nem lesz állami feladat a csoport összevonások tekintetében 2012. május hónapban visszatér.
- 5./ A Százszorszép Óvoda dolgozói létszáma 19 fő. Egy fő közmunkás helyett 1 fő dajka felvételét irányozzuk elő. Fejlesztés II. sz. óvoda bővítését pályázati megoldással kívánja az önkormányzat végrehajtani. Az I. sz. óvoda padozatának cseréjét 2012. évben pályázattal kívánja megoldani.
- 6./ A Polgármesteri Hivatalnál a dolgozói létszám 19 fő (2 fő mezőőr két fő takarító, illetve 15 fő hivatalnok. A két dolgozó nyugdíjba vonuló köztisztviselő helyett 1 fő kerül felvételre.

7./ Ezen határozatról értesül:

- Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató
- Kerekné Markovits Julianna óvodavezető
- Aranyi Ágota intézményvezető
- dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Vörös Sándor polgármester

## **7./ Naprend:**

### **Egyéb ügyek**

#### ***a) Javaslat a települési szilárd hulladék kezelésére szervezett közszolgáltatásról szóló rendeletrre***

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A rendelet-tervezetet korábban már tárgyaltuk, társadalmi vitára bocsátottuk, a lakosság részéről is érkeztek észrevételek, valamint az érdekvédelmi szervezet és a kormányhivatal is véleményezte a tervezetet. A beérkezett információk alapján Jegyző Asszony átdolgozta és az apró javításokat megtette.

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 21/2011. (XII.01.) rendeletét a települési szilárd hulladék kezelésére szervezett közszolgáltatásról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

***b) Javaslat a települési szilárd hulladékkezelés közszolgáltatásának díjáról szóló rendeletrre***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, a tervezet 1. Kedvezmények 2. §-ának módosítását javasolja a bizottság. Az (1) bekezdés „Közszolgáltatási 50% alapdíjkedvezményben részesül 1 év időtartamra... az-az egyedül élő 65 év feletti személy, aki .”.

A rendelettervezetet a fenti módosítással javasolja a bizottság elfogadni.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

A bizottsági ülésen ott volt a javasolt díj, de nem tudtuk összehasonlítani az ideivel. A magam részéről 5 %-nál magasabb emelkedést nem fogadok el. Tudjuk-e, azt, hogy a régi tételnek ez hány százaléka? Országos ígéret van rá, hogy a közszolgáltatások díjai az inflációnál nagyobb arányban nem emelkedhet.

**Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

A jövő évi díjtételekkel a szilárd hulladék témában nem tudunk foglalkozni, mert a Dunanett Kft. a felszólítás ellenére nem szolgáltatott díjtételeket, tehát, amit elfogadunk az a mostani, csak a szerkezet változott, hogy a törvényességnek megfeleljünk. Tehát a 2012. évi díjtételeket nem tudtuk tárgyalni és az előterjesztésben leírtam, hogy ha a Dunanett szolgáltat adatokat, akkor a december 14-i ülésre behozom.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Lenne egy kérésem, hogy Jegyző Asszony írjon egy levelet a szolgáltatónak, hogy úgy állapítsák meg a díjakat, hogy 5 %-nál ne legyen magasabb az emelkedés. Előzzük meg a vitát, ezért küldjünk a részükre leveleket.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 22/2011. (XII.01.) rendeletét a települési szilárd hulladékkezelés közszolgáltatásának díjáról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

***c) Javaslat a helyi közterületek használata és a közterület használati díjról szóló rendeletrre***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A díjtételek a koncepcióban szerepeltek, a bizottság pár apróbb megállapítást tett, melyek a következők:

- a 3. § (3) bekezdésének b) és e) pontja törlésre kerülne. A g) pontba bekerülne a 72 órát meghaladó, a j), k) és o) pont törlésre kerülne, valamint utolsó pontként bekerülne a cirkusz.
- A 4. § b) pontja törlésre kerülne.
- A 6. §. (1) bekezdésének első felsorolása törlésre kerülne, a 2. felsorolásból a cirkusz és mutatványos tevékenység kihúzásra kerülne, a 3. felsorolás benne maradna, a Platán téren árusítás kihúzásra kerülne.
- Az előterjesztett új 8. § kerülne elfogadásra.

Tehát szabályozva lett, hogy a cirkusz milyen feltételekkel jöhet, az elmúlt négy évben nagyon magas díjtétellel meghatározva, mi ezt kaució díjra és fix bérleti díjra módosítottuk, hogy kedvezőbb feltételekkel vehessék igénybe egy cirkusznak a látogatottságát.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

Én a 72 órát, mely szerint ennyi időt kint lehetne az építési törmelék a közterületen, kivennem. Ott csúnyálgodik az utcát, még akkor is kivennem, ha fizet érte.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Példaként hoztuk fel azt, hogy ha egy idős emberhez leborítanak tűzifát, nem biztos, hogy 48 órán belül azt be tudja hordani.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

Én csak kimondottan az építési törmelékről beszélek.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Javasolom, hogy maradjon a 72 óra, viszont tegyük bele, hogy kivételt képez az építési törmelék, mert azt közterületen nem helyezhet el.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Véleményem szerint tegyük bele a 6. §. (1) bekezdésébe, a „Nem adható közterület használati engedély” részhez, a 72 óra viszont maradjon meg.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával, valamint a módosító javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 23/2011. (XII.01.) rendeletét a helyi közterületek használatáról, és a közterület használati díjról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

**d) Javaslat a helyi környezet és természetvédelemről szóló rendeletre**

**Vörös Sándor polgármester úr**

A rendelet-tervezetet a testület korábban megtárgyalta. A szakhatósági észrevételek alapján eszközölt javaslatok beépítését támogatja a bizottság. Az előterjesztett rendelet tervezet módosítását javasolja a bizottság.

**Polgármester úr** megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a rendelet-tervezet elfogadásával?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 24/2011. (XII.01.) rendeletét a helyi környezet és természet védelméről.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

**e) Javaslat a folyékony hulladék elszállítására szervezett közszolgáltatás rendeletrre**

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Polgármester úr** megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a rendelet-tervezet elfogadásával?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 25/2011. (XII.01.) rendeletét a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

**f) Javaslat a víz és csatornadíj rendeletrre**

**Vörös Sándor polgármester úr**

A rendelet tervezet 1. paragrafusát egy 3. ponttal javasolja kiegészíteni a bizottság: 3.a csatornázatlan terület lakosai az ürítés 50 % visszatérítésére jogosult a kiállított számla alapján.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Arról van szó, hogy városunkban a „faiskolai” rész csatornázatlan, ezért javasolta a bizottság, hogy ezen terület lakosai részére az ürítési díj felét visszatérítené az önkormányzat.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 26/2011. (XII.01.) rendeletét a Bácsvíz Zrt. által szolgáltatott ivóvízért, valamint a folyékony hulladék elszállításáért fizetendő díjakról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

**g) Javaslat a vagyonrendelet módosítására – Dunavecse 2401/9 hrsz-ú ingatlan elidegenítése okán**

**Vörös Sándor polgármester úr**

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság javasolja megvizsgálni, hogy az adott területen korábban alkalmazott áron tegyen javaslatot az önkormányzat a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. felé. Arról van szó, hogy a Pentele-híd megvalósítását követően a térképen tervezett nyomvonal a kisajátítási tervvel összhangban érinti az önkormányzat tulajdonát képező, 113 m<sup>2</sup> nagyságú kivett közút rendeltetésű ingatlant is.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Mekkora összeget ajánlottak a 113 m<sup>2</sup>-ért?

**Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

Szakértői vélemény alapján az ingatlanrész forgalmi értéke 30.150 Ft.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Javaslom, hogy inflációval növelt értéken, 50.000 Ft-ot kérjük a területért.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Támogatom ezt a módosító indítványt, és javaslom, hogy az eladáshoz módosítsuk a vagyonrendeletünket, hogy ne a forgalomképtelen vagyon között szerepeljen.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**355/2011. (XI.30.) sz. Kt.h.**

Vételi ajánlat

**Határozat**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete a saját tulajdonát képező Dunavecse, 2401/9 hrsz-ú, 113m<sup>2</sup>, kivett közút rendeltetésű ingatlant eladja a Magyar Államnak a képviselő-testület által ajánlott vételár: 50.000 Ft

2./ Felkéri a polgármestert, hogy a Harsányi Ügyvédi Iroda (1132 Budapest, Váci út 34. 4. emelet 3.) felé a Magyar Állam megbízottja, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-től érkezett vételi ajánlat az 1. pontban leírt vételárának fenntartásával elfogadását jelezze, valamint a Harsányi Ügyvédi Iroda budapesti irodájában az adásvételi szerződést kézzeljegyzéssel lássa el.

3./ Felkéri továbbá a fenti összegben módosított költségvetés betérjesztésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Vörös Sándor polgármester

4/ Ezen határozatról értesül:

- Harsányi Ügyvédi Iroda 1132 Budapest, Váci út 34. em.3.
- Vörös Sándor polgármester
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a vagyonrendelet módosításával?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 27/2011. (XII.01.) rendeletét az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 6/2006. (II.22.) számú rendelet módosításáról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

#### **h) Tájékoztató az EPK OCM tevékenységéről**

##### **Vörös Sándor polgármester úr**

Szeretném felkérni a megjelent vendégeinket, hogy tájékoztassanak bennünket a tevékenységükről, elsősorban településünket érintően.

##### **Csek József EPK OCM intézményvezetője**

Tisztelt Polgármester úr, Jegyző Asszony, Képviselő-testület és Megjelentek! Köszönöm a meghívást és a lehetőséget, hogy a Önök előtt tudjak beszámolni az elmúlt év alatt nyújtott szolgáltatásunkról. 2009. január 1-jén kezdtük meg szolgáltatásunkat Kunszentmiklós kistérség településein, jelenleg 9 településen szolgáltunk. A szolgáltatás megkezdésekor bejelentkeztünk és felvettük a kapcsolatot az önkormányzattal. Jelen pillanatban Dunavecse településen 6 főállású, munkaszerződéses munkatárs és 6 társadalmi gondozó lát el feladatot. December 1-jétől egy főállású munkatárs szülési szabadságra fog menni és helyette új munkatársat fogunk felvenni. Az ellátotti létszámunk, jelenleg házi segítségnyújtás esetén 90 főt látunk el a településen, szociális étkeztetésre pedig 72 főt. Az átlag életkor házi segítségnyújtás esetében 76 év, szociális étkeztetést igénybe vevők esetében 74 év. Az étkeztetésnél differenciált térítési díjat alkalmazunk, a 42.750 Ft alatti ellátást igénylő jövedelem esetén 380 Ft + szállítási költség. A 42.751 és a 85.500 Ft jövedelem között 400 Ft személyi térítési díjat állapítottunk meg. A 85.500 Ft feletti jövedelemnél 520 Ft személyi térítési díjat állapítottunk meg. Jelenleg két fő méltányosság miatt ennél kevesebbet, 130 Ft-os és 200 Ft-os személyi térítési díj van megállapítva.

##### **Vörös Sándor polgármester úr**

Örömteli, hogy van a kistérség által fenntartott szociális ellátó hálón kívül egy egyházi fenntartású is, amely egymás mellett tud működni. Kérdésem, hogy van-e olyan eset, hogy súlyosabb betegeket nem tudnak ellátni vagy nem vállalnak, ezeket a betegeket a kistérség látja el? Az ellátás szervezése során önök hétfő és péntek között vagy hétfőtől vasárnapig látják el a feladatot? Az ellátás során volt fennakadás, amikor szabadságra ment a gondozónőjük és nem volt megfelelő a helyettesítés. Hogyan lehetne ezt zökkenőmentessé tenni?



### **Csek József EPK OCM intézményvezetője**

Többször felmerült a kistérség részéről, hogy ők a nehezebb, súlyosabb gondozást igénylőket látják el, mi pedig a könnyebbeket. Nem készültem ebből, de írásban fogom tájékoztatni a Polgármester urat, hogy az ellátotti körünkben mennyien vannak, akik fokozott gondozást, ápolást igényelnek. 2009. és 2010-ben a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal ellenőrizte a működésünket teljes körűen, kiterjesztve az ellátási igények kiterjesztésére is. 2010-ben van egy olyan végzés a birtokunkban, hogy a jogszabályoknak megfelelően működünk. Igyekszünk és tudomásom szerint kielégítjük azokat a gondozási szükséglet időket, melyeket a gondozottak igényelnek. Lehet azt mondani, hogy a négy órás gondozás szükséglet esetében az átlagos gondozási idő 2 – 2,5 órás körüli teendőt jelent. Amikor megállapodást kötünk az ellátást igénybevevővel, közöljük, hogy egyet nem tudunk vállalni – az ügyeletet. Jelenleg 600 fő ellátására van működési engedélyünk. Ez a teljesített szakmai létszám, norma alapján kerül megállapításra. Ehhez képest a napi ellátottak száma 450-480 fő között mozog. Ebből adódóan egy munkatárs napi ellátotti létszáma 5-7 fő, viszont 7 főnél többet nem engedélyeznek.

Sajnos előfordulhatnak hibák, de mindenképpen igyekszünk kiküszöbölni. Elvárásom az, - ellenőrizni is fogom – hogy az ellátást igénylő legyen felkészítve a helyettesítésre. Igyekszünk ilyen esetben is egyeztetni az időpontokat. Előfordulhat, hogy a megszokott idő helyett más időpontban megy az ellátó, de fel fogom hívni a munkatársak figyelmét, hogy erre fokozottan figyeljenek oda.

Jelen pillanatban az engedélyünk hétfőtől péntekig tartó szolgáltatást engedélyez. Nem jeleztek nekünk, hogy szükség volna a hétvégi ellátásra. Ettől függetlenül úgy gondolom és úgy látom, hogy a munkatársaktól el várható, hogy adott esetben hétvégén is segítségre legyenek.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Kérdésem, hogy milyen képesítéssel vannak foglalkoztatva a gondozók?

### **Csek József EPK OCM intézményvezetője**

A jogszabály szociális gondozói képesítést ír elő. Ugyanakkor a vonatkozó jogszabály lehetővé teszi azt, hogy öt évre felmentse a gondozót a szakképesítés alól, amennyiben képzésben vesz részt. Gyakorlatilag minden munkatársunkat beiskoláztuk, képzésben vesznek részt, melyet ingyenesen biztosítunk a munkatársak részére. 2011. év nyarán 60 % feletti a tényleges szakképzési arány, várhatóan 2012-ben 100 %-os lesz a szakképesítés.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Kilencven főt látnak el Dunavecse, ez nagyon szép szám. Kérdésem, hogyan történik az ellátottak kiválasztása?

### **Csek József EPK OCM intézményvezetője**

Az ellátás igénybevevőket egy rendelet szabályozza, ennek alapján a településen dolgozó munkatársainknál történik az igény jelzése. Ezt követően a vezető gondozónk jön ki szakképzett felsőfokú végzettséggel rendelkező szociális munkás, aki felméri a gondozási szükségletet a rendelet mellékletében szereplő állapotfelmérő lapon. Ennek alapján történik meg a tényleges gondozás szükséglet óraszámában történő meghatározása, amelyről én állítok ki igazolást. A telephelyünk címe: Kunszentmiklós, Rákóczi u. 12.

### **Vörös István EPK OCM telephelyvezető**

Kezdetben a szakrendelőből kaptunk címeiket, akik erre a szolgáltatásra rászorultak. A munkatársaink: Turcsányi Erzsébet, Gyalus Mariann és még páran. Gyakorlatilag szájról szájra terjedt.

### **Matula Jánosné képviselő asszony**

A házi orvosok jónak értékelik az otthonápolási rendszert. Gyakorlatilag mi úgy gondoljuk, hogy az orvosok is javasolhatnak, ha van szabad kapacitás, a betegségre vagy a személyre tekintettel. Maximum négy órát is lehet egy beteggel foglalkozni, tehát ez csak olyan, aki teljesen magatehetetlen. Többször hallottam Önökről, csak nem volt olyan lehetőség, hogy így elejétől végéig tudjuk, hogy egy szervezet hogyan működik, ezért a település nevében köszönet illeti a tevékenységet.

### **Aranyi János Gábor képviselő úr**

A szájról szájra terjedés nem megoldás, mit lehetne ez ügyben tenni?

### **Csek József EPK OCM intézményvezetője**

Munkatársaimat felkészítettem arra, hogy az ellátási igényeket jelezzék, én abban bízom, hogy nem marad ellátatlanul senki. Elutasítva ez idáig senki nem volt, és nem is lesz, ha szükséges, akkor a kapacitás bővíteni tudom. A településen működő jelzőrendszerre számítok, hogy adott esetben, - kikerül a látókörükből - ha jelzés érkezik, akkor azonnal álljuk rendelkezésre.

### **Aranyi János Gábor képviselő úr**

Javaslatom az, hogy a Dunamellék újságba kerüljön bele, így a lakosság is tájékoztatva lesz.

### **Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

Szeretném elmondani, hogy amint a tudomásunkra jutott a szervezet tevékenysége feltettük a honlapra. Tudom, hogy ez a megoldás a 76 éveseket nem érinti, de azért az idős emberek is van olyan hozzátartozója, aki elolvassa. Az újságban való megjelentetés nagyon jó ötletnek tartom. A szájról-szájra terjedést is bevált megoldás szokott lenni, hiszen az idős emberek egymás között megbeszélnek dolgokat.

### **Vörös István EPK OCM telephelyvezető**

Szeretném kiegészíteni az elmondottakat azzal, hogy hétvégére, ha valaki kéri akkor kimennek a gondozók és ellátják.

Azért ez a 90 fő jelentős létszám, ha van rá mód és lehetőség, akkor szeretnénk kérni írásos beszámolót az éves munkáról.

### **Csek József EPK OCM intézményvezetője**

Igen, semmi akadálya nincs. Amire nem tudtam, válaszolni írásban meg fogom tenni.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Köszönöm, hogy elfogadták meghívásunkat és tájékoztatást adtak tevékenységükről.

#### *i) Beszámoló az I. számú házi orvosi körzet munkájáról*

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Oktatási és Szociális Bizottság is megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

### **Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke**

Tisztelt Jelenlévők! Az oktatási és szociális bizottság megtárgyalta az I. számú háziiorvosi körzet beszámolóját, az előterjesztés részletesen kitér a beteglétszámra, az előforduló betegségekre. Megállapítja, hogy romlott az egészségi állapot, az elöregedés és a krónikus betegségek számának növekedése miatt. Fontosnak tartja a beszámoló a megelőzést, az egészséges életmódra nevelést. Jónak értékeli az otthonápolási rendszert. A rendelőintézzettel együttműködik, kevesebb beteget kell máshová irányítani, hamarabb, teljes szakellátásba részesülnek a betegek helyben. A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja a képviselő társak részére.

### **356/2011. (XI.30.) sz. Kt.h.**

I. számú háziiorvosi beszámoló

### **H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Dr. Bardócz Emma háziiorvos beszámolóját a 2011. éves tevékenységéről.

2./ Ezen határozatról értesül:  
- Dr. Bardócz Emma háziiorvos

### ***j) Gyermekekétkeztetéssel kapcsolatos feladatok 2012. évre vonatkozóan***

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A jelenlegi szolgáltatóval kötött szerződésünk 2011. december 31. napjával lejár. A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, javaslata az, hogy hívjunk meg három vállalkozót azzal a megkötéssel, hogy az árképzés legyen a jelenlegi ár 10 %. Elsősorban helyi, és környékbeli beszállítótól próbáljunk árajánlatot kérni és az ételt megvásárolni gyermekeink részére. Bízva abban, hogy a helyiek egészségesebb és jobb ételt fognak készíteni.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

A jelenlegi szolgáltatót azért nem akarjuk meghívni, mert 70 km-ről szállít és nagyüzemi, - tízezres konyháról van szó - ami egy falusi szolgáltatáshoz szokott idős embert, gyereket nem biztos, hogy kielégít – kivétel az árát. Szeretném, ha december hónapban ez lezajlódna és január 1-jétől indulni tudna az új szolgáltatás.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Úgy gondolom, hogy a december 14-i testületi ülésen már tudunk eredményt hirdetni. Szeretnék javaslatot kérni, hogy ki legyen a három vállalkozó akitől árajánlatot kérünk? Én javaslom a Vecse Csárda Kft.-t, a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat üzemi konyháját és Varró Mária vállalkozót. Kérdésem egyet tudunk érteni a jelöltekkel illetően? Mindenképpen

környékbeli vállalkozót szeretnénk. Kérdeztük a szalkszentmártoni üzemi konyhát is, de ők nem tudnak indulni, mert a belső szabályzatuk tiltja.

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**357/2011. (XI.30.) sz. Kt.h.**

Gyermekétkeztetéssel kapcsolatos feladatok  
2012. évre vonatkozóan

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzatának képviselő-testülete az intézményi közétkeztetésének folyamatos biztosítására – figyelemmel közbeszerzési törvény hatályos rendelkezéseire – az egyszerűsített közbeszerzési eljárással oldja meg.

2./ Ajánlattételi felhívását az alábbi várható ajánlattevők részére küldi ki:

- Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Duna Menti Közokt. Int. (6087, Dunavecse Fő u.)
- Varó Mária (6323, Dunaegyháza, Diófa u. 2.)
- Vecsei Csárda Kft (6087, Dunavecse Fő u. 116.)

3./ A pályázat nyerteséről a következő ülésen – december 14. – dönt a testület.

4./ Ezen határozatról értesül:

- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető és rajta keresztül az ajánlattevők
- Vörös Sándor polgármester

***k) Gázenergia közbeszerzése***

**Vörös Sándor polgármester úr**

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendet, a javaslatuk az, hogy kiírásra nincs szükség, a jelenlegi szabályok alapján. A szolgáltatás a korábbi szerződés alapján történjen.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**358/2011. (XI.30.) sz. Kt.h.**

Gázenergia közbeszerzése

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Kbt. 14. fejezet 114. §-a és 2012. évi költségvetési törvénytervezet 72. §-a lapján a gázenergia közbeszerzésére nem köteles, ezért azt nem írja ki.

2./ Felkéri a gazdálkodási csoport vezetőjét, hogy amennyiben a fent jelzett jogszabályhely országgyűlési elfogadásakor kötelezettséget róna az önkormányzatra azon esetben a következő testületi ülésre terjessze azt be.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

### ***1) Javaslat a KDV Társulási Megállapodás módosítására***

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Felkérem Jegyző Asszony, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a napirenddel kapcsolatban.

#### **Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

A módosítás elsősorban a jogszabályi környezet megváltoztatásának követelése miatt jött létre. Ezek a változások a törzsnyilvántartási rendszerben való regisztrációk miatt változtatásokat oktrojálnak a szerveződések alapiratain. A változásokat a KDVH előterjesztésén pontosan is nyomon lehet követni. Összefoglalva a változások különösen: jogszabályi hivatkozások, a törvényességi ellenőr neve változása, a bankszámla megnyitása és tájékoztatás adás a számla állapotáról, a társulás szervezeti rendszere, a Projekt Iroda létrehozása és feladatai meghatározása és a munkáltatói jogok gyakorlása, szavazás rendje, nyílt és titkos szavazás esetei miatt történik.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendet és nem javasolta a társulási megállapodás módosítását.

#### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Elfogadom, hogy nagyon sok ellenvetés van a társulás működése körül, viszont nem könnyű a dolga, ugyanis 169 önkormányzatot fog össze. Kilépni ebből semmi képen nem tudunk, hiszen abban a pillanatban, akkora anyagi terhet tennének ránk, amekkorát a dunavecsei önkormányzat nem bírna el. Nem tetszésünket kifejezhetjük, de én személy szerint azt mondom, hogy fogadjuk el a társulási megállapodás módosítását az előterjesztésben leírtak szerint.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Egyetértek Alpolgármester úr javaslatával.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az Alpolgármester úr javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**359/2011. (XI.30.) sz. Kt.h.**

***Javaslat a KDV Társulási Megállapodás módosítására***

**Határozat**

Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását a következők szerint határozza meg:

**1./a Társulási Megállapodás III. fejezete első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

A Ttv. 16-18.§-aiban foglalt rendelkezéseknek megfelelően a Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik, működése során a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

**2./a Társulási Megállapodás III. fejezete második és harmadik bekezdése hatályát veszti.**

**3./a Társulási Megállapodás III. fejezete ötödik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

A Társulás Tanácsának elnöke a Társulási Megállapodást és annak módosításait megküldi törvényességi ellenőrzés céljából az illetékességgel rendelkező kormányhivatalnak, valamint a Társulás nyilvántartásba vétele céljából a Magyar Államkincstár illetékességgel rendelkező Igazgatóságának.

**4./a Társulási Megállapodás V. fejezete első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

**5./a Társulási Megállapodás V/1.c)pontja második bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

A Társulás bevételeit és kiadásait a Társulás Tanácsának döntése alapján meghatározott pénzügyi intézménynél önálló bankszámlaszámon köteles nyilvántartani. A Társulási Tanács elnöke köteles a költségvetés állásáról félévente tájékoztatást adni a Társulási Tanácsnak.

**6./a Társulási Megállapodás V/1.e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

A Társulás jogszabályszerű költségvetési működésének ellenőrzését Felügyelő Bizottsága végzi (ld. VII/4. fejezet). Ezen túlmenően a Társulás szakmai ellenőrzés céljára erre szakosodott ellenőrt is igénybe vehet.

**7./a Társulási Megállapodás VII. fejezet második bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

Szervezeti rendszer:

1. Társulási Tanács
2. Társulási Tanács Elnöke,
3. Operatív Tanács
4. Felügyelő Bizottság
5. KDV Projekt Iroda

**8./a Társulási Megállapodás VII/1.1. o) pont helyébe a következő rendelkezés lép:**

Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása) gyakorlása

**9./a Társulási Megállapodás VII/1.2. pont nyolcadik bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:**

*Az ülésen a szavazás nyílt, kézfeltartásos formában történik.*

*Személyi ügyekben (pld. tisztségviselők megválasztásában, delegáció kérdéseiben) a tanácsülésen a döntéshozatal titkos, írásbeli szavazás útján is történhet Titkos szavazás tartására a Tanács bármely tagja tehet javaslatot, a javaslat elfogadásához a Tanács tagjainak egyszerű többséggel meghozott döntése szükséges.*

**10./a Társulási Megállapodás VII/1.3. pont első bekezdés o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

a Projekt Iroda vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása.

**11./a Társulási Megállapodás VII/1.3. pont nyolcadik bekezdéssel egészül ki a következők szerint:**

A Társulási Tanács részletes működési szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

**12./a Társulási Megállapodás VII/3. pont helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:**

**VII/3. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda (KDV Projekt Iroda)**

A Társulás működését, a projektek teljes körű előkészítését és lebonyolítását a Projekt Iroda látja el. A Projekt Iroda hivatalos megnevezése: Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda.

**A Projekt Iroda az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 88.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti helyi önkormányzati költségvetési szerv. Az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet 9.§ (2) bekezdés d) pontja alapján önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.**

A Társulási Tanács határozza meg a Projekt Irodának az ellátandó feladatokhoz igazodó, foglalkoztatottak létszámát.

A Projekt Irodát – annak vezetőjén keresztül - a Társulás Tanácsa irányítja.

A Projekt Irodában foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogokat a Projekt Iroda vezetője gyakorolja. A Projekt Iroda vezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a Társulás Tanácsának elnöke gyakorolja.

A Projekt Iroda foglalkoztatottak jogviszonyára a Közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény rendelkezései irányadóak.

A Projekt Iroda tevékenységének anyagi fedezetét, az adható juttatások pénzügyi keretét a Társulás éves költségvetése állapítja meg, felhatalmazva egyidejűleg azok teljesítésére.

A költségvetési szerv pénzkölcsönt nem vehet fel, kezességet nem vállalhat, értékpapírt, váltót és kötvényt nem bocsáthat ki, illetve nem fogadhat el.

#### **A Projekt Iroda feladatai:**

##### **-A Társulás működésével összefüggő tevékenységek:**

- Jogszerű működés folyamatos biztosítása,
- Értekezletek, ülések megszervezése,
- A Társulás elnöke, elnökhelyettesei, valamint a Felügyelő Bizottság munkájának segítése,
- Előterjesztések, döntéstervezetek, jegyzőkönyvek, emlékeztetők elkészítése, határozatok végrehajtása,
- Adminisztráció, levelezés, iktatás - irattározás, adatszolgáltatás,
- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak, érintett minisztériumoknak, felügyeleti szerveknek,
- Szerződések, szerződésmódosítások előkészítése, szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése,
- A Társulás éves munkatervére érkező javaslatok összefoglalása, éves költségvetési tervezet, költségvetési beszámoló elkészítése

##### **- A projektek megvalósításával összefüggő feladatok:**

A Társulási Megállapodás IV/2.2.,IV/2.3.,IV/3.1.,IV/3.2. pontjaiban meghatározott társulási feladatok előkészítése, végrehajtása.

A Projekt Iroda szervezetére és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

#### **13./ a Társulási Megállapodás VII/4. pont harmadik bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

A delegáló önkormányzatok a Felügyelő Bizottság tagjainak személyét, vagy a személyükben bekövetkező változást kötelesek a Társulási Tanács részére írásban bejelenteni.

#### **14./ a Társulási Megállapodás VII/4. pont ötödik bekezdés harmadik mondat helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

A Társulási Tanács tagja egyidejűleg nem delegálható a Felügyelő Bizottságba is.

#### **15./ a Társulási Megállapodás IX. fejezete hatályát veszti.**

16./ Ezen határozatról értesül:

- Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás  
8154 Polgárdi Batthyány u. 132.
- Vörös Sándor polgármester
- Dr. Schindler Andrea c. főjegyző

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

E napirend keretében szeretném elmondani, hogy korábban felvetődött a szemétegetőmű építésével kapcsolatos hírek, amiről a dunavecsei önkormányzat semmilyen írásos anyagot nem kapott. Ha egy helyi lakos nem hívja fel a figyelmünket arra, hogy ki van függesztve Dunaújvárosban a főépítészeti hatóságon és ezzel kapcsolatban bizonyos dolgot történnek, akkor nem tudjuk meg. Amikor ezt megtudtuk, hogy valami készülődik, megtettük a szükséges intézkedéseket. A korábbi szemétegető egy adott helyrajzi területen épület volna



meg Dunaújvárosban, ami ellen annak idején tiltakoztunk. Az történt, hogy egy nagyon nagy telket több helyrajzi számra szétdaraboltak, amire mi bejelentettük, hogy tiltakozunk, nem azon a helyrajzi számon valósult volna meg. Ezt a telket a dunaújvárosi grénum hulladékhasznosítás céljából behelyezné a rendezési tervébe, tehát olyan parcellát akar, amely hulladék célú beruházásra alkalmas. Amikor mi ezt megtudtuk Alpolgármester úrral átmentünk a dunaújvárosi hivatalba és írásban kifejeztük az önkormányzat településéről, hogy nem járulunk hozzá a semmi féle ilyen jellegű átalakításhoz. Gyakorlatilag mi a törvényes lehetőségeket megtettük, írásban rögzítettük, hogy elutasítjuk ezt a telekalakítás ilyen formában. Szeretném megköszönni a lakosságnak, mert ez mellett elindult egy lakossági aláírásgyűjtés és így az önkormányzat és a lakosság is tudott tiltakozni. Megkértem az apostagi polgármester urat, hogy hasonlót tegyen meg.

#### **Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

Véleményem szerint törvénytelen volt a dunaújvárosi hivatalnak az eljárása, hogy nem értesítette az érintett önkormányzatot. Én javaslok egy határozatot elfogadni erről a beszámolóról, illetve azt, hogy a továbbiakban is ez az önkormányzat ezt képviseli.

#### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Egyetértek Jegyző Asszony javaslatával, nem az a felháborító, hogy nem értesítettek bennünket, hanem az, hogy ilyen trükkel él egy főépítészeti hatóság, nem véletlen, hogy ez így történt.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet Jegyző Asszony javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

#### **360/2011. (XI.30.) sz. Kt.h.**

Dunaújvárosi hulladékhasznosító  
üzem létrehozása elleni tiltakozás

#### **H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy rendelkezik, hogy a dunaújvárosi 3657/2, 3657/10 továbbá 3657/3 hrsz-ú IG-2 besorolású övezetrészen sem a jelzett helyrajzi számú, sem telekalakítással ugyanitt más helyrajzi számú szemétegető telep létrehozását nem támogatja, valamint ezek engedélyezésének eljárásában továbbra is részt kíván venni.

2./ Fent jelzett ügyben továbbra is megadja a folyamatos és teljes körű tájékoztatást a lakosai számára az önkormányzat rendelkezésére álló adatokból.

3./ Felkéri a Környezetvédelmi hatóságokat, hogy korrekt módon vizsgálják azt meg, hogy az uralkodó széliránnyal Dunaújvárosból gyakorlatilag az összes légszennyeződés Dunavecse városra csapódik le. Erről az összes szakhatósági vélemény ábrákon és írásos anyagban számol be.

4./ Ezen határozatról értesül:

- Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség  
8200 Székesfehérvár, Pf. 137.

- Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Jegyző és Polgármestere  
2401 Dunaújváros, Városháza tér 1.
- Vörös Sándor polgármester úr

***m) Önkormányzat adószámához kapcsolódó számlanyitás***

**Vörös Sándor polgármester úr**

Felkérem Jegyző Asszony, hogy ennek okáról egy pár szót mondjon el.

**Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

Törvényi változás miatt a törzskönyvi nyilvántartás rendszerén az önkormányzatok bejegyzését alanyi jogon átvezették. Ez együtt járt azzal, hogy adószáma lett az önkormányzatnak, ehhez pedig kötelezően pénzügyi számla is tartozik. Fentiekkel biztosítja az állami jogalkotó, hogy az önkormányzat az operatív szervükön kívül önállóan rendelkezzen adó és számla számmal. Kérem a Tisztelt testületet, hogy járuljon hozzá a számlanyitáshoz.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**361/2011. (XI.30.) sz. Kt.h.**

Önkormányzati pénzforgalmi számlanyitás

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy rendelkezik, hogy a 724441 törzskönyvi számon nyilvántartásba vett „Dunavecse Város Önkormányzata” szervezet működéséhez kapcsolódóan pénzforgalmi számla nyitását határozza el.

2./ A képviselő-testület felkéri a

- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezetőt, hogy intézkedjen a folyószámla megnyitásáról,
- Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a folyószámla szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

3./ Ezen határozatról értesül:

- OTP Bank NyRt. Dunavecsei fiók
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Vörös Sándor polgármester
- Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

***n) A Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása a népszámlálás kapcsán***

**Vörös Sándor polgármester úr**

Felkérem Jegyző Asszony, hogy a hivatal alapító okiratának módosításáról tájékoztassa a testületet.

**Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

2000-ben volt utoljára népszámlálás, azóta ez a szakfeladat nem került bele az újított alapító okiratba. Ezt most meg kellene tenni, hogy teljesíteni tudjuk ezt a szakfeladatot. Annyit még hozzáfűznék, hogy átvizsgáltam az egész alapító okiratot, apróbb módosításokat eszközöltem, aktualizáltam, hogy a törvényi előírásoknak megfeleljen.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosításával?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**362/2011. (XI.30.) sz. Kt.h.**

A Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása a népszámlálás kapcsán

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy rendelkezik, hogy a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását elfogadja.

2./ Az alapító okirat jelen határozat elidegeníthetetlen részét képezi.

3./ Felkéri Jegyző Asszonyt az okirat Magyar Államkincstár felé való felterjesztésére.

4./ Ezen határozatról értesül:

- Magyar Államkincstár Dél-alföldi Regionális Igazgatósága 6000 Kecskemét, Szabadság tér 1.

- Dr. Schindler Andrea c. főjegyző

***o) Aláírás nélküli bejelentés kivizsgálása a testületi ülés és a jegyzőkönyv készítése kapcsán***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A szeptemberi testületi ülésen tárgyaltuk a korai fejlesztés című napirendet, ezzel kapcsolatban a kormányhivatalhoz névtelen levél érkezett, melyben kifogásokat írt le a levél írója, melyet a meg is küldtek nekünk. Jegyző Asszony elkészített egy levelet ezzel kapcsolatban. Felkérem Jegyző Asszonyt, hogy ismertesse a levél tartalmát.

### **Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

A jegyzőkönyvben e napirendi pontjánál többen elhagyták az üléstermet rövid időre, a távozásukat jelöltük is a jegyzőkönyvben. A szövegek kimetszése során – mivel nem szószerinti jegyzőkönyv készül – törlésre került az a sor, amelybe utalunk a képviselők egymás után történő érkezésére. A hiba ott történt, hogy a visszaérkező személyek számát egybe jelöltük meg. Ugyanakkor a névtelen panaszbejelentő arról is szólt, hogy milyen dolog az, hogy nem zárták ki az érintett személyt a szavazásból. Ezzel kapcsolatban két dolgot tudok elmondani, hogy a kizárás intézménye nem kötelező, a kizárás intézmény úgy szól, hogy kizárható, amennyiben bejelentést tesz. A következő testületi ülésen én tudomást is szereztem egy testvéri viszonyról, így fel is kértem a testületet, hogy döntsön erről, hogy szeretne-e kizárni vagy nem. Tulajdonképpen érdemi döntésnél meg is történt a kizárás. Én mindezt megírom a Kormányhivatal felé, illetve azt is, hogy a hibákat reparáltuk.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy Jegyző Asszony által elmondottakat levélben megfogalmazza és elküldje a Kormányhivatal részére?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

### **363/2011. (XI.30.) sz. Kt.h.**

Aláírás nélküli bejelentés kivizsgálása

### **Határozat**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete a megyei kormányhivatal K01/4864-4/2011. ügyiratszámú levelére, a levél tárgyát képező aláírás nélküli bejelentést kivizsgálta és a kivizsgálásról tett tájékoztató levelet elfogadja.

2./ A tájékoztató levél jelen határozat elidegeníthetetlen részét képezi.

3./ Felkéri a Jegyző Asszonyt a levél továbbítására.

4./ Ezen határozatról értesül:

- Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.
- Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

### ***p) Javaslat a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet módosítására***

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A koncepció tárgyalásakor elfogadtuk a kommunális adó 5 %-kal történő megemelését, viszont ezt rendelettel is el kell fogadnunk.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet módosításával?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 28/2011. (XII.01.) rendeletét a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 16/2008. (X.29.) számú rendelet módosításáról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

#### **q) Iskolatej programmal kapcsolatos tájékoztatás**

##### **Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató**

A Tejterméktanács megkereste az iskolát, hogy a településünk benne van azon iskolák sorába, ahol ingyen kaphatnák a gyerekek az iskola tejet, ha ezt igényelnék. Ennek van egy olyan következménye, hogy kéthavonta történik a jelenlegi szabályok szerint az elszámolás. Tehát két hónapra meg kellene előlegezni azt a pénzt, amibe kerül és utána történik az elszámolás. Az önkormányzat kell partnert keresni arra, hogy ki szállíthatná ezt az iskolatejet. Számításom szerint 396 ezer forintba kerülne egy hónap, tehát 800 ezer forint megelőlegezését jelentené. Nem tudom, hogy a képviselő-testület kíván-e ezzel foglalkozni vagy sem? Megpróbáltam utána járni, hogy könnyítsem a döntésüket az MVH-nál, de mivel az önkormányzat a fenntartó, azt a választ kaptam, hogy az önkormányzatnak kell ezt megtenni.

##### **Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető**

Úgy gondolom, hogy ezt alaposabban meg kell vizsgálni, mert ez nemcsak a meghitelezésről szól. Az előző képviselő-testület hozzájárulásával szűnt meg ez az iskolatej, mivel havonta már olyan mértékű volt a plusz hozzájárulás, amit bele kellett tenni, hogy az akkori gazdasági helyzetben ezt nem engedhettük meg. Korábban az MVH nem fogadta el teljes mértékben az általunk kifizetett számla értékeket, havonta 60-80 forintos tétel maradt az önkormányzat nyakán.

##### **Aranyi János Gábor képviselő úr**

Egyeztetni kell a hatósággal, hogy mi az-az összeg, amit ő elfogad.

##### **Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató**

Azért is vetettem fel ezt a témát, mert nagyon sok az éhes gyermek. Bővült a kínálat is, kakaót és karamell italt, jövőre joghurtot és kétféle kockasajtot is bele lehet vonni. Én az iskola részéről szeretném ezt a kérést bejelenteni és a pénzügyi részét viszont meg kellene vizsgálni.

##### **Bányári István képviselő úr**

Kérdésem, hogy meg tudjuk finanszírozni a két havi összeget?

##### **Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető**

A likviditásba belefér.

##### **Vörös Sándor polgármester úr**

Azt javaslom, hogy a decemberi testületi ülésre készüljön írásbeli előterjesztés, amibe látjuk, hogy ténylegesen mennyibe kerülne az önkormányzatnak ez a lehetőség.

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**364/2011. (XI.30.) sz. Kt.**

Iskolatej program

**Határozat**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testület felkéri a gazdálkodási csoportvezetőt, hogy a 2011. december 14-i ülésre az iskolatej megrendelését részleteit írásban dolgozza ki és terjessze be.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**Polgármester úr** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a következő testületi ülés 2011. december 14-én lesz.

*Nyílt ülés keretében több napirend nem volt, a képviselők az 1990. évi LXV. törvény értelmében a továbbiakban zárt ülésen folytatták munkájukat.*

Kmft.

Vörös Sándor  
polgármester

dr. Schindler Andrea  
címzetes főjegyző