

Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

4-15/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a képviselő-testület 2011. szeptember 28.-án megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza ülésterme

Jelen vannak:

Vörös Sándor polgármester, Kovács Péter alpolgármester, Aranyi János Gábor, Banyári István, Halászné Kovács Éva, Matula Jánosné és Vasaji László képviselők (7)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző, Nagy Erzsébet aljegyző, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető, Kerekne Markovits Julianna óvodavezető, Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató, Aranyi Ágota intézményvezető, dr. Pándi Ottó Egészségügyi és Szociális Intézmény vezetője, Vass Imre Városgazdálkodási Bizottság külső tagja, Tóth József Városgazdálkodási Bizottság külső tagja, Krepsz Józsefné adóügyi munkatárs, Krizsics Etelka adóügyi munkatárs

4. napirend meghívott vendégei:

- Vasaji Edina gyógypedagógus
- Tóthné Gasparik Erika FKDMTKT EPSZ intézményvezető
- Horváth Ákos dunavecsei lakos

Vörös Sándor polgármester úr

Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, így azt megnyitom. Szeretném képviselő társaimat felszólítani arra, hogy tartsák be az SZMSZ 4. bekezdésében foglaltakat, ami a napirend feletti vita szabályairól szól. Ez alapján fogom a mai napot vezényelni, és nem hagyok semmiféle ettől való eltérést. Ennek értelmében az előterjesztőnek jogában áll 5 perces szóbeli kiegészítésre, a képviselő-testület tagjai bármennyi kérdést feltehetnek, állást foglalni maximum 2 percben lehet egy vitában. A vita lezárása bármikor megtörténhet bármely képviselő, vagy a képviselő-testület bármely tagja kérésére, és ezt szavazásra is bocsáthatja. Szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek a napirend előtti felszólalással kapcsolatos indítványa?

Banyári István képviselő úr

Tisztelt Képviselő társak! Szeretném jelezni, és a továbbiakban kérném, hogy erre a Jegyző Asszony is és a Polgármester úr is figyeljen oda, ha beérkezik egy anyag és be van iktatva, viszont a bizottság már nem tudja tárgyalni, de rá három napra elfogadtatnak egy olyan határozatot, amelyhez ez szervesen kapcsolódik, akkor nekem ez felettébb gyanús. A másik dolog, ha két pályázó van egy bizonyos feladatra nem erkölcsös a másik pályázóval elbíráltatni a az ellenfél pályázatát. Szeretném kérdezni, hogy külsősök a vitaanyagot milyen apropóból kapják meg?

Vörös Sándor polgármester úr

Megvonóm a szót. Felkérem Jegyző Asszonyt, hogy tájékoztassa a képviselő urat arról, hogy a közoktatási törvény 87. § miről szól.

Dr. Schindler Andrea c. főjegyző

Az a helyzet, hogy nem két vitapartnerről volt szó, hanem egy beadványról. A beadvány egy már beteljesített feladatra óhajtott saját maga feladatellátást végeztetni. 2010. február 10-e óta ezt a bizonyos szakfeladatot a társulás látja el a közoktatásról szóló törvény 87. §-nak 1 bekezdése szerint. Ez pedig kimondja, hogy a megyei önkormányzatnak kell ezt a feladatot ellátni, azt pedig, hogy a megyei önkormányzat lemondott erről és mi pedig a társulást bíztuk – ez kész tény. Erre próbál a beadványozó egy saját feladatellátást elvégeztetni.

Kovács Péter alpolgármester úr

Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a bizottsági és testületi ülések előtt ne kapjunk a jövőben kiosztós anyagokat, mert felelősséggel nem tudunk benne dönteni.

Vörös Sándor polgármester úr

Kérdésem, hogy kíván-e még valaki szólni?

Dr. Pándi Ottó intézményvezető

Segítséget szeretnénk kérni, mivel a labor működéséhez szükséges reagensek elfogytak és ezeket, már nem gyártják. Rossz állapotban van a kémiai automata is, ennek kb. 5,5 millió forint az éves reagens költsége. Az lenne a cél, hogy egy teljesen új automatával, ugyanezzel a költséggel tudnánk működtetni a labort.

Vörös Sándor polgármester úr

Kérésem az lenne, hogy egy konkrét javaslatot ki kellene dolgozni, amiről tudnánk szavazni.

Tájékoztatásul szeretném elmondani, hogy a mai ülés jegyzőkönyvét Halászné Kovács Éva képviselő asszony és Kovács Péter alpolgármester úr hitelesítik.

Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg a testület.

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tett intézkedésekről, tájékoztató a két ülés közötti jelentősebb eseményekről
- 2.) A mezőöri szolgálat munkájának értékelése.
- 3.) Munkaügyi Központ tájékoztatója a környék munkaerő kínálatáról, a helyi munkanélküliek helyzetének összehasonlítása, a környékbeli helyzettel
- 4.) Egyéb ügyek
 1. *Javaslat önkormányzati rendeletekre*
 - a) A települési szilárd hulladék kezelésére szervezett közszolgáltatásról a törvényességi észrevétel alapján
 - b) A települési szilárd hulladékkezelés közszolgáltatásának díjáról
 - c) A helyi közterületek használata és a közterület használati díj
 - d) A mezői őrszolgálat létesítéséről, a mezőöri járulék mértékéről és a megfizetésének módjáról
 - e) A helyi környezet és természet védelméről
 2. *Javaslat intézményi ügyeink rendezésére*
 - a) ÖMIP elfogadása

- b) Járóbeteg szakrendelő alapító okirata
- 3. *Társulási ügyek*
 - a) Korai fejlesztés megvalósulása a dunavecsei intézményekben
 - b) FKDM TKT EPSZ alapító okiratának módosítása a dunavecsei gyógytestnevelés bevezetése miatt
- 4. *Beszámolók az előző ülésen meghatározott témakörökben*
 - a) Beszámoló az adók és az adók módjára történő behajtások alakulásáról
 - b) Beszámoló a lakásállomány helyzetéről a határozatlan időre szóló szerződések átvilágítása, beszámoló a vásárlási ajánlattételről
 - c) Beszámoló a lakbér és rezsi hátralékkal rendelkezők felszólításáról
 - d) Beszámoló a nem a törvények és nem a lakásrendelet szerinti magatartást tanúsítók felszólításáról
 - e) Beszámoló a szabálysértési eljárások alakulásáról, az eljárás pénzügyi finanszírozásáról
 - f) Javaslat a testületi határozat alapján a településrendezési terv és a HÉSZ módosítás konkrét tárgyaira
 - g) Szakorvosi rendelőintézet beruházásában jelentkező többletkiadások felelősei
 - h) Központi ügyelet közbeszerzése
 - i) Gázenergia közbeszerzése
- 5. *Az önkormányzat pénzügyi helyzete*
 - a) ÖNHIKI pályázat benyújtása
 - b) Munkabér hitel megújítása
 - c) Folyószámla hitelkeret megújítása
- 6. *Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatban való részvétel*

Képviselő-testület tagjai a felsorolt napirendeket 7 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták, így megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.

1./ Napirend:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tett intézkedésekről, tájékoztató a két ülés közötti jelentősebb eseményekről

Vörös Sándor polgármester úr

Összesen hat határozatunk van, aminek határideje a mai nappal lejár, és amely az egyéb ügyek között szerepel a mai ülésen, ezek pedig a következők:

- 297. sz. Kt.h. Törvényességi észrevétel hulladékgyűjtés tárgyában
- 298. sz. Kt.h. HÉSZ, rendezési terv módosítása
- 300. sz. Kt.h. Adótartozások behajtása,
- 301. sz. Kt.h. Szolgálati lakások bérleti szerződéseinek ellenőrzése,
- 302. sz. Kt.h. Szakorvosi rendelőintézet beruházásában jelentkező többletkiadások felelősei
- 303. sz. Kt.h. Központi háziorvosi ügyelet jövőbeni működése

Két ülés közötti jelentősebb események között megemlíteném, hogy az okmányiroda működésével kapcsolatosan levelet írtunk annak érdekében, hogy önálló irodát működtessünk. Megjött a kormányhivatal hivatalos válasza, mely szerint elutasítja ezen irányú kérésünket, további lépéseket fogunk tenni.

- Továbbá tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet és a Jelenlévőket, hogy Kunszentmiklós Önkormányzata és Dunavecse Önkormányzata közötti per kapcsán az első tárgyalás megtörtént Kunszentmiklóson. A bíróság nem mondott ki döntést, ezért újabb tárgyalásra kerül sor, mely során tanúk meghallgatását kérte a kunszentmiklói fél, valamint olyan önkormányzati jegyzőkönyveket, amelyek 2005-ben készültek az önkormányzatok létesítésével kapcsolatban.
- Az Állami Számvevőszéktől érkezett levélben közölték, hogy ellenőrzés lesz, szeptember 30-ig a kért adatokat el kell juttatnunk részükre. Ezt követően várjuk a helyszíni vizsgálatot.
- A bizottsági ülésen már beszámoltunk arról, hogy a személyszállítással kapcsolatosan egyeztetésen vettünk részt a Jegyző asszonnal Polgárdiban a KDV-nél, valamint Dunaújvárosban a Dunanett Kft.-nél. Az itt elhangzottakat a rendelet-tervezetbe Jegyző Asszony bedolgozta.
- Korábban a fermentáló üzemmel kapcsolatosan tárgyaltunk, a cég képviselői megnézték Dunavecse és Apostag szóba jöhető területeit. Választ nem adtak.
- A Getronics informatikai eszközt szállító cég megkezdte munkáját, el kell mondani, hogy zökkenők vannak a munkavégzésben, mivel a telefonközpont szerelő cég és az említett cég nem egyeztetett egymással a telefonközponttal kapcsolatos kapcsolódási pontokat. Ezért megkértem a két cég kapcsolattartóját, hogy egyeztessék le egymás között.
- Homoródszentmártoni testvértelepülésünk küldöttsége volt jelen, öröm volt számunkra, hogy itt voltak. Egy adománylevelet tartok a kezemben, mely alapján a Homoródszentmártoni Művészeti Alapítvány és Homoródszentmárton Polgármesteri Hivatala Dunavecse Város Önkormányzatának adományoz egy „Táncoló pár” elnevezésű kisplasztikát és egy „Gyepesi házak” akvarell festményt. Köszönjük szépen az adományt.
- Pályázati tájékoztatót vettem részt Kecskeméten, ahol több olyan megnyíló forrásról kaptam tájékoztatást, ami az önkormányzat fontos lehet. Szeretném a képviselő-testület figyelmébe javasolni a TIOP-1.1.1-11/1-es pályázatot, ami informatikai fejlesztés lehetőségét biztosítaná a Petőfi Sándor Általános Iskolában a nem rég lezárult pályázatunk folytatásaként. Szeretném, ha ezt a pályázatot be tudnánk adni, nem igényel önerőt. Elsődlegesen olyan céllal, hogy egy 5 millió forint értékű nyelvi labort lehet rajta kérni, ami jelenleg nincs megfelelő az iskolában, illetve a múltkor projektből kimaradt egy feleltető rendszer – ezt mindenképpen szeretném, ha belekerülne. Azt is el kell mondanom, mivel pályáztunk már erre nem biztos, hogy jogosultak leszünk, erre a választ csak később tudjuk meg. A pályázatot október 16-tól lehet benyújtani.

Polgármester úr felsorolva a tájékoztatót a két ülés között történt eseményekről kérte, hogy azt a testület fogadja el.

A képviselő-testület tagjai polgármester úr jelentését 7 fő igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették.

2./ Napirend:

A mezőőri szolgálat munkájának értékelése.

Vörös Sándor polgármester úr

A napirendet a Városgazdálkodási Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

A Városgazdálkodási Bizottság az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsággal együttesen tárgyalta a napirendi pontot. Nehezményeztük, hogy volt egy önkormányzati határozat, ami nem lett végrehajtván. Arról van szó, hogy meg lett rendelve egy ellenőrző hálózati rendszer, amely különböző helyeken elhelyezve a település területén a mezőőrök munkáját hivatott kontrollálni. Szeretném kérdezni, hogy ez miért nem lett a döntés értelmében kihelyezve? A másik dolog, hogy lesz egy rendelet-tervezet, amely megfogalmazza a mezőőröknek a munkáját, illetve a munkarendjét, illetve azokat a feladatokat, melyeket a mezőőröknek el kell végezni. Örömmel vettük, hogy ez a munkakör sokkal szélesebb körű, mint amilyen volt eddig. Örülünk annak, hogy Jegyző Asszony ezzel foglalkozott és kidolgozta, hogy miket kell és miket lehet egy mezőőrnek elvégezni, milyen jogai, illetve kötelezettségei vannak. Polgármester úr beszámolt arról, hogy területarányosan a gazdák meg vannak elégedve a mezőőri szolgálattal, viszont létszámarányosan nem. A nagyobb gazdák támogatják őket, viszont a sok panasz jelentkezett eddig is már a mezőőri szolgálat munkájáról. Tudjuk, hogy ez a munka nagyon sokrétű és ez a két személy nem tud az egész területen egyszerre jelen lenni. Mégis arra kérjük a munkáltatót, illetve a mezőőröket, hogy az új ellenőrzési rendszernek megfelelően hatékonyabban végezzék a munkát, hogy a beszédett mezőőri járulék arra fordítódjon, hogy a külterületi ingatlanon lévő termények őrizve legyenek, a területnek gazdája legyen. Megkérem az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság elnökét, hogy szintén ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy a mezőőri szolgálat munkájára szükség van, azonban a minőségén kell javítani, amiben egyet értett minden jelenlévő. Elhangzott az ellenőrző pontok felszerelése, ami tudomásom szerint időközben meg is valósult. Elhangzott a horgász területeken lévő szemétnak a problémája, amivel kapcsolatban a bizottság arra tesz javaslatot, hogy hatalmazzuk fel a Polgármester urat és a Jegyző Asszonyt, hogy a Horgászegyesülettel, ennek a témának a megoldása érdekében tárgyaljon.

dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Észrevételem lenne, egy javítást szeretnék kérni. Nem a mezőőrnek a feladata a kátyúk kijavítása, ő csak jelzéssel él, a mondat egy kicsit félreértés. A másik problémát megbeszéltük a hulladékos rendeletnél, hogy zsákos megoldással ez is megoldódik.

Matula Jánosné képviselő asszony

Sajnálom, hogy az elhatározott GPS készülék még nincs használatban, így nem volt ellenőrzés a munkájukban. A feladatuk szerteágazó, de az önkormányzat által ellenőrizhető elvárásokat takar. A jövőre vonatkozóan kiemelném az utak kátyúinak felderítéséről szóló jelentést. Az utak tisztán tartásáról, az illegális hulladéklerakók felszólításáról, a gyomtalanítás érdekében tett intézkedéseikről szóló jelentést, a legfontosabb feladat a kultúrnövények védelme mellett. Nem a posta feladatát, a kézbesítést kell vállalniuk, hanem a gazdák, gazdaságok rájuk bízott feladatait kell maradéktalanul ellátni. A járulékot, ezek teljesítésének reményében fizetik a földtulajdonosok. Itt elsősorban az önkormányzat részéről az ellenőrzésre hívom fel a figyelmet. A rendeletben ezeket azért olvastam föl, mert fontosnak tartom, hogy ilyen jelzéssel legyenek. Kérem azokat a felelős személyeket, akik az ellenőrzést végzik, hogy ez maradéktalanul legyen végezve.

Kovács Péter alpolgármester úr

A mezőőri rendeletnél hangzott el egy kérdés, hogy nem kellene a mezőőri járulékot emelni, mert a fizetési morál romlott, akkor viszont a földutak javítását se vállaljuk föl, ugyanis az

önkormányzat annyi földutat tud javítani, amennyi pénze van. A mezőőri szolgálatra befizetett összegekért, annyiért lehet mezőőrt alkalmazni és földutat javítani. Az nem megy, hogy ne fizessünk többet, de javítsunk utat.

Vörös Sándor polgármester úr

Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy az ellenőrző pontok kihelyezésre kerültek, most már működőképes. Összefoglalva elmondhatom, hogy a mezőőri munka nem tökéletes, erősen javításra szorul, amire fokozott figyelmet kell fordítani. Az ellenőrzést külön kihangsúlyozva, ezzel együtt fogadjuk el a mezőőri szolgálat munkájáról szóló beszámolót. Megkérdezem a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a beszámoló elfogadásával?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

308/2011. (IX.28.) sz. Kt.h.

A mezőőri szolgálat munkájának értékelése

Határozat

1./ A képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy a mezőőri szolgálat munkájának értékeléséről szóló beszámolót elfogadja.

2./ Ezen határozatról értesül:
- Vörös Sándor polgármester

3./ Napirend:

*Munkaügyi Központ tájékoztatója a környék munkaerő kínálatáról,
a helyi munkanélküliek helyzetének összehasonlítása, a környékbeli helyzettel*

Előadó: Tóth Gábor kirendeltség-vezető

Vörös Sándor polgármester úr

A kirendeltség-vezető úr jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni, mivel ma van az a tárgyalás, amikor visszamegyésítik a munkaügyi kirendeltségeket. Bizonyára mindenki számára ismert, hogy a Kormányhivatalok alá lesznek ők is rendelve és az eddigi, három megyét összefogó régióból ismételten megyei szintre helyezik ezeket, a feladatokat. Az anyagból kiderül, hogy nem rózsás a helyzet, elsősorban azokat a relatív mutatókat vizsgálva, ami a kistérségre vonatkozik és külön Dunavecset nézve különösen problémás a dolog. Annál is inkább, mivel 10 % fölött van Dunavecson a munkanélküliség, megjelent a diplomával rendelkezők körében is. Ami probléma, hogy egyre jellemzőbb a térségben, hogy a munkavállalók nem találnak helyben munkát, vidéken próbálkoznak. Rettentő nagy tömeg ingázik el a településünkről, munkahely hiánya miatt nincs más megoldásuk.

Kovács Péter alpolgármester úr

Még ha nem is tudott eljönni a kirendeltség-vezető úr, azért a tájékoztatót meg tudjuk tárgyalni. Tényeket ír le adatokkal, ezen nagyon vitatkozni nincs mit, amit észre kell venni és amit problémának tartottam, hogy a tíz település közül a harmadik legkisebb területünk van. Lakosságszámban a harmadik legnagyobb település a kistérségben, viszont egy csomó kisebb településnek nagyobb területe van. Ha több lenne a területünk, akkor a foglalkoztatottságunk is javulna. Javaslom, hogy fogadjuk el a tájékoztatót, mivel tényeken alapszik.

Vörös Sándor polgármester úr

Javaslom a tájékoztató elfogadását. Megkérdezem a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a tájékoztató elfogadásával?

Képviselő-testület tagjai a tájékoztatót 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és határozathozatal nélkül – tudomásul vették.

4./ Napirend:

I. javaslat önkormányzati rendeletekre

a) A települési szilárd hulladék kezelésére szervezett közszolgáltatásról a törvényességi észrevétel alapján

Előterjesztő: dr. Schindler Andrea c. főjegyző

Tárgyalja: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
Városgazdálkodási Bizottság

Vörös Sándor polgármester úr

Felkérem Jegyző Asszonyt, hogy ismertesse a napirendet.

dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Globálisan szeretném ismertetni az önkormányzati rendelet csokrot, amit ezúton is köszönök a bizottságoknak, hogy olyan kimerítően tudtuk tárgyalni. Jogszabály ismertetést is szeretnék tartani, mivel konszenzus született a bizottsági ülésen és úgy látszott, hogy nagyvonalakban egyetértenek a rendeletekkel, azt gondolom, hogy kicsi féket szeretnék ide helyezni, mivel a véleményezési eljárásokat nem szabad megelőznünk. Nagyon jó dolog, hogy viszonylag jól látjuk a rendeleteinket, azonban elfogadásra csak azt tudom javasolni, ahol nem kell engedélyeztetési eljárás. Az összes többi rendeletnek törvény írja elő, hogy véleményeztetési eljárás kell részt vennie. Ha a testület úgy dönt, hogy a tervezetet elfogadja, akkor egy határozati szinten javaslom a szövegezés elfogadását azzal, hogy a véleményezési eljárás után kéri újbóli előterjesztését és akkor tudni fogjuk, hogy mi ezt már megbeszéltük és már csak a véleményeket kell beleiktatni. Annyit szeretnék még elmondani, hogy a szilárd hulladékkal kapcsolatban most már a szolgáltatónál is tudunk tárgyalni, észrevételt fűzött a tervezethez, melyet kézzel megjelöltük és ismételten elküldtük a képviselőknek.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérem az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy mondja el az a) pontban szereplő tervezetről a bizottság véleményét.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

A módosítási javaslatok a bizottsági jegyzőkönyvben is szerepelnek, a 2. és 4. §-ban szereplő 13. §, 16. §-ra módosul, a 4. § (6) bekezdésében a 8 nap helyett 15 nap szerepeljen. Az 5. § 2. bekezdés c) pontjában a külterületen szó helyett a 2. melléklet utcaiban elhelyezni szó kerüljön. A minimális edénytér fogat mindenhol 60 literre módosulna. A 9. §-ban szereplő szövegrész jelentős kiegészítés, ami arról szól, hogy a közcélú hulladékgyűjtőknek a tisztántartásáról ki köteles gondoskodni, ez eddig nem szerepelt benne, ez egy jelentős momentum. Erről a bizottság nem tárgyalt. A rendelet tervezetet a bizottság elfogadásra javasolja, az egyeztetések elvégzésére felhatalmazza Jegyző Asszonyt.

Vörös Sándor polgármester úr

A véleményem az, hogy a bizottság álláspontja támogatható. Megkérdezem a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

309/2011. (IX.28.) sz. Kt.h.

Települési szilárd hulladék kezelésére
szervezett közszolgáltatásról rendelet-tervezet

H a t á r o z a t

1./ A képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy az előterjesztett rendelet-tervezetet elfogadja, azonban rendeletté azt jelenleg nem emeli. Felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a rendelet-tervezetet véleményezési eljárásra a megfelelő hatóságoknak küldje meg.

2./ A tervezet rendeletté emelését a vélemények figyelembe vételével óhajtja megtenni. Felkéri a Polgármestert, hogy a vélemény megérkezése utáni ülésen a rendeletet elfogadásra terjessze be.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelőség
6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.
- dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző
- Vörös Sándor polgármester

b) A települési szilárd hulladékkezelés közszolgáltatásának díjáról

dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Annyi történt csak, amit kézzel meg is jelöltem, hogy érvényes szolgáltatási szerződés megnevezés helyett közszolgáltatás igénybevételére kötelezett összetélt használjunk, hiszen az egyik legnagyobb probléma az, hogy nem nevesített szerződéssel él a szolgáltató a lakosok felé. Van egy lakosunk, akivel szoros e-mailezésben vagyunk jelen pillanatban, részint az ő javaslata és a szolgáltató javaslata alapján a zsáknak a díjtételét a díjtétel rendeletbe javaslom, mert egy kicsit összehangtalan, hogy a zsák díja a másik rendeletben szerepelt. Őt most is üdvözlöm, hiszen eljött erre az ülésre is.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérem az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy mondja el az b) pontban szereplő tervezetről a bizottság véleményét.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

Az edények ürtartalmával kapcsolatos javaslatokat tette, több paragrafusban szerepelnek ilyen adatok. Ez az 1. §, valamint a 2. § 1 bekezdése és a mellékletben szereplő adatok, amely alapján 4 x 60 liter meghatározásra kerül a havi ürítés. Új elem a módosításban, amiről a bizottság szintén nem tárgyalt, a zsákoknak az ára. Ami változott: a közszolgáltatás igénybevételére kötelezettnél nem tudom miért került ki az a szó, hogy, aki érvényes

szolgáltatási szerződéssel rendelkeznek. Két helyen látok változtatást, ami a bizottsági ülésen nem szerepelt. Az egyik változtatás az 1. § 5. pontja törlésre kerül, a többi pont sorszámozása átalakul, és a 2. § (1) b. pontja, ami vélemény szerint csak fogalmazási dolog. A bizottság javasolja a tervezet elfogadását és véleményezésre elküldését, viszont az ülés óta történt módosításokról a bizottság nem döntött.

Kovács Péter alpolgármester úr

Megnyugtatóként szeretném elmondani, hogy a 4 x 60 liter behelyettesíthető 2 x 120 literre, ami nem azt jelenti, hogy 60 literes edényeket kell vásárolni. Kérésünk, hogy a rendelet elfogadásánál a zsákos ürítés díja ne legyen több, mint a 120 literes edény ürítés díja.

dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Nekem olyan észrevétel van, ami a kívülágnak szól, olvastam olyan cikket, hogy a mai ülésen a testület a díjtételekről polemizál, amiről jelenleg szó sincs. Azt gondolom, hogy ezt téves cikk volt, akkor amikor mi törvényes óvás kapcsán szeretnénk a jogszabály által előírt módon normalizálni az önkormányzati rendeleteinket.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, ki ért egyet azzal, hogy a tervezetet fogadjuk el, véleményeztetésre küldjük tovább?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

310/2011. (IX.28.) sz. Kt.h.

A települési szilárd hulladékkezelés
közszolgáltatásának díjáról

H a t á r o z a t

1./ A képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy az előterjesztett rendelet-tervezetet elfogadja, azonban rendeletté azt jelenleg nem emeli. Felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a rendelet-tervezetet véleményezési eljárásra a megfelelő hatóságoknak küldje meg.

2./ A tervezet rendeletté emelését a vélemények figyelembe vételével óhajtja megtenni. Felkéri a Polgármestert, hogy a vélemény megérkezése utáni ülésen a rendeletet elfogadásra terjessze be.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelőség
6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.
- dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző
- Vörös Sándor polgármester

c) A helyi közterületek használata és a közterület használati díj

Előterjesztő: dr. Schindler Andrea c.főjegyző

Tárgyalja: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
Városgazdálkodási Bizottság

Vörös Sándor polgármester úr

A napirendet két bizottság is tárgyalta, felkérem a Városgazdálkodási Bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a tervezetet szakhatóságok felé el kell küldeni, addig, míg a szakhatósági állásfoglalás nem jön meg, addig ne fogadjuk el.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

A bizottságnak egyező volt a véleménye a másik bizottsággal, annyival egészíteném ki, hogy a díjak némely esetben átgondolásra kell, hogy kerüljenek, erre csak a következő koncepció alkalmával van lehetőség.

Vörös Sándor polgármester úr

Javaslom, hogy véleményezésre küldjük meg a tervezet és utána fogadjuk el végleges formában.

Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

Javaslom, hogy a koncepció elfogadása után kerüljön erre sor.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

311/2011. (IX.28.) sz. Kt.h.

A helyi közterületek használatáról, és a közterület használati díjról

H a t á r o z a t

1./ A képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy az előterjesztett rendelet-tervezetet elfogadja, azonban rendeletté azt jelenleg nem emeli. Felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a rendelet-tervezetet véleményezési eljárásra a megfelelő hatóságoknak küldje meg.

2./ A tervezet rendeletté emelését a vélemények figyelembe vételével óhajtja megtenni. Felkéri a Polgármestert, hogy a vélemény megérkezése utáni ülésen a rendeletet elfogadásra terjessze be.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelőség
6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.
- Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.
- dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző
- Vörös Sándor polgármester

d) A mezeti őrszolgálat létesítéséről, a mezőöri járulék mértékéről és a megfizetésének módjáról

Előterjesztő: dr. Schindler Andrea c.főjegyző

Tárgyalja: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
Városgazdálkodási Bizottság

Vörös Sándor polgármester úr

A napirendet két bizottság is tárgyalta, felkérem a Városgazdálkodási Bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

Nehezményezem, hogy az előző két napirendnél nem kaptam szót, pedig a Polgármester köteles felszólítani a bizottságnak az elnökét, hogy a bizottsági javaslatot terjessze elő. Ez nem történt meg. Kérem, hogy ez a jegyzőkönyvben szerepeljen.

A tervezet nagyon részletesen előírja a mezőöri szolgálat létesítéséről, mértékéről és megfizetésének módjáról történő paragrafusokat. Megnéztem és valóban ne feladata a mezőörnek az útkarbantartásának jelzése. Benne van a rendelet-tervezetben, hogy a cselekményeknek az elkövetőit jogosult a rendőrségre bekísérni, az elkobzott javakat a legközelebbi intézkedő rendőrnek átadni és addig az intézkedést helyszínen tartani, jogosult helyszíni bírságot kiszabni és minden olyan dolgot jogosult, amely sajnos eddig jogi háttér hiányában nem valósult meg. A Városgazdálkodási bizottság üdvözli a tervezet és kérjük, hogy az előterjesztett formában fogadjuk el. Örülünk, hogy ezek a jogi lehetőségek a tervezetben benne vannak és bízunk benne, hogy ezek a joghatások meg is fognak valósulni és sor kerül ezeknek, a paragrafusoknak a betartására, illetve megvalósítására. A rendelet-tervezetet elfogadásra javasoljuk. Átadnám a szót az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökének.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

Az ülésen egy paragrafus egy pontjára vonatkozólag tett a bizottság javaslatot módosításra, nevezetesen az 5. § (9) bekezdésére vonatkozik, mely szerint ellenőrzi a piaci árusok engedélyeit, a helyfoglalási díjak befizetését, valamint szombat és vasárnap beszedi az árusoktól a piaci helypénzt. Ezt a paragrafust kérte a bizottság módosítani olyan formán, hogy „a szombat és vasárnap az árusoktól történő piaci helypénz beszedése” szövegrészt törli, helyébe a „házaló kereskedők engedélyének ellenőrzését” javasolja. A tervezetet a bizottság elfogadásra javasolja.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottságok javaslatával?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 19/2011. (XI.29.) rendeletét a mezeti őrszolgálat létesítéséről, a mezőöri járulék mértékéről és a megfizetésének módjáról

(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)

e) A helyi környezet és természet védelméről

Előterjesztő: dr. Schindler Andrea c.főjegyző

Tárgyalja: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
Városgazdálkodási Bizottság

Vörös Sándor polgármester úr

A napirendet két bizottság is tárgyalta, felkérem a Városgazdálkodási Bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta a települési szilárd hulladékkezelés közszolgáltatásának díjáról szóló rendelet-tervezetet és a következő módosításokkal javasolja a képviselő-testület számára elfogadni:

- a 2. § (2) és (3) bekezdése összevonásra kerülne, a többi bekezdés átszámozásával,
- az 5. és 6. §-ban törlésre kerülne a kipontozott rész,
- a 6. §-ból a (2) bekezdés kihúzásra,
- A 11. §-ból a (2) bekezdés törlésre kerülne.

Üdvözljük a bizottság külső tagjának javaslatát, mely szerint a védett fákat tegyük bele a tervezetbe, de megbeszéltük, hogy egy másik rendelet mellékletében szerepeltetni fogjuk. A bizottság a tervezetet elfogadásra javasolja.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

A bizottság a 11. § (2) bekezdését, azért javasolta törlésre, mert az előtte lévő bekezdésben benne van, minden olyan növény, melyet irtani kell. A bizottság a tervezetet elfogadásra javasolja.

Kovács Péter alpolgármester úr

Én továbbra is azzal értenék egyet, hogy Dunavecsén történő szippantásokat itt engedje le. Ugyanis, hogyan tudjuk ellenőrizni, hogy a máshová elvitt szennyvizet nem az árokpartra üríti le.

Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

Kérdésem Jegyző Asszonyhoz lenne, hogy a rendeletben szabályozhatjuk-e, hogy a szippantó hová vigye a szennyvizet?

dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Tökéletesen egyetértek, mint magánember a felvetéssel, csak az a helyzet, hogy mégsem lehet. Azzal, hogy a szolgáltatót megválasztjuk, a szolgáltatónak jogában áll oda vinni a szennyvizet, ahová ő szeretné. A megrendelőnek a szabad akaratába avatkoznék be, ami jogellenes.

Kovács Péter alpolgármester úr

Véleményem szerint meghatározhatom azt, hogy melyik szolgáltatóval kötök szerződést, és így azt is, hogy hová ürítheti le a szennyvizet.

Vörös Sándor polgármester úr

A javaslatom az, hogy az Alpolgármester úr javaslatát írjuk bele, úgyis véleményezésre el kell küldeni és amennyiben ez nem törvényes jelezni fognak felénk.

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottságok és Alpolgármester úr javaslatával, valamint azzal, hogy véleményeztetésre küldjük el a tervezetet?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

312/2011. (IX.28.) sz. Kt.h.

A helyi környezet és természet védelemről szóló rendelet-tervezet

Határozat

1./ A képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy az előterjesztett rendelet-tervezetet elfogadja, azonban rendeletté azt jelenleg nem emeli. Felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a rendelet-tervezetet véleményezési eljárásra a megfelelő hatóságoknak küldje meg.

2./ A tervezet rendeletté emelését a vélemények figyelembe vételével óhajtja megtenni. Felkéri a Polgármestert, hogy a vélemény megérkezése utáni ülésen a rendeletet elfogadásra terjessze be.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Alsó-Tisza-Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
- dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző
- Vörös Sándor polgármester

2. Javaslat intézményi ügyeink rendezésére

a) ÖMIP elfogadása

Előterjesztő: Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató

Tárgyalja: Oktatási és Szociális igazgató

Vörös Sándor polgármester úr

A napirendet az Oktatási és Szociális bizottság tárgyalta, felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke

Tisztelt Jelenlévők! Az önkormányzati minőségirányítási programot a várható törvényi változásig változatlan formában elfogadásra javasolja, tekintettel arra, hogy pár hónap múlva várható a változás, úgy gondoltuk, hogy a régi addig folyamatban tudjuk tartani. Kérem a képviselőtársak támogatását.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

313/2011. (IX.28.) sz. Kt.h.

ÖMIP hatályban tartása

Határozat

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy rendelkezik, hogy az ÖMIP-jét hatályban tartja a jövő év elején várható jogszabályi változásokig.

2./ A képviselő-testület felkéri Zádoriné Squor Mária iskolaigazgatót, hogy a törvényi változások után a jogszabályi környezetnek megfelelően módosított programot terjessze be.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Vörös Sándor polgármester

3./ Ezen határozatról értesül:

- Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató
- dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző
- Vörös Sándor polgármester

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a testület tagjaitól, hogy a korai fejlesztés esetleges elfogadása miatt nem akarja-e a 4.2.b) pontot a korai fejlesztés tárgyalása után tárgyalni?

A képviselő-testület az indítványt 7 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadja.

3. Társulási ügyek

a) Korai fejlesztés megvalósulása a dunavecsei intézményekben

Előterjesztő: Tóth Emese bölcsődevezető

Tárgyalja: Oktatási és Szociális Bizottság

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kívánod-e szóban kiegészíteni a napirendet?

Tóth Emese bölcsődevezető

Igen, a múlt heti bizottsági ülésen feltettek nekem egy kérdést és ezt szeretném elmondani. Szeretném a dunavecsei szülők és gyermekek érdekét képviselni abban, hogy Dunavecseén történjen a korai fejlesztés. A bölcsőde, mint intézmény jogosult lehetne a gyermekekkel való foglalkozásra. Két konkrét elképzelésem van. Az egyiknél arra gondoltam, mivel összevont intézmény vagyunk a járóbeteg szakrendelő intézménnyel, ezért ambuláns ellátás keretében tudná biztosítani a gyermekek egyéni fejlesztését. A foglalkozásra a szülők oda hoznák be, a tornaszobát a korai fejlesztéshez szükséges eszközökkel fel tudnánk szerelni, valamint a kijelölt befogadó intézmény a bölcsőde lenne. A szakértői bizottság azoknak a gyermekeknek a felvételét kérné a bölcsődében, ott történne meg a fejlesztés. A személyi és tárgyi feltételeket biztosítanánk. Jelen pillanatban is egy csoport működik, ahol két sérült gyermek található. A törvényi háttere az, hogy maximum 10 fő legyen a létszám ebben a csoportban, ez jelen pillanatban is biztosítva van. Tárgyi feltételeket tudnánk biztosítani úgy, hogy egyelőre a fejlesztők a saját eszközeiket használnák. Tulajdonképpen a finommechanikához és a beszédfejlesztéshez különböző eszközök találhatók a bölcsődében. A másik elképzelésem az, hogy az EGYMI és az önkormányzat köt egy megegyezést a két intézmény között, ott tulajdonképpen egy jól felszerelt fejlesztőszoba található. Felhívtam a kormányhivatalt a működési engedély ügyében, ehhez szükséges az alapító okirat módosítása, valamint az SZMSZ módosítása. Ehhez a fenntartó jóváhagyása szükséges. Ők, mint intézmény felkérhetik a módszertani bölcsődét arra, hogy szakvéleményt adhasson erre a tevékenységi körre.

Vörös Sándor polgármester úr

Javaslom, hogy előtte a kérdéseket tegyük fel.

Kovács Péter alpolgármester úr

A bizottsági ülésen a kérdést én tettem fel, akkor azt hiányoltam, hogy nem kaptam meg a választ, hogy szakmailag melyik volna a jó. Ugyanis minden képviselőnek az a dolga, hogy az önkormányzati pénzügyi keretek között, lehetőleg azt a szolgáltatást válassza, amelyik jobb a vecsei gyermekeknek.

dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Mi a biztosíték arra, hogy a megyei önkormányzat megköti ezt a szerződést, mikor már egyszor már leadta a feladatellátást szerződéssel a kistérségi társulásnak.

Vörös Sándor polgármester úr

Ha új szakfeladatot fogunk az alapító okiratba betenni, új működési engedély kell. Értelemszerűen felül fogják vizsgálni a bölcsődét. Vajon mindenben meg fogunk-e felelni az új működési előírásoknak? Emlékezetem szerint 2009-ben vagy 2010-ben az hangzott el, ha új működési engedélyt kell kérnünk a bölcsődére, nem kapunk engedélyt, mert mind a játszósobánk, mind a konyhánk paraméterei nem felelnek meg a működési engedély kiadásának.

Tóth Emese bölcsődevezető

Tavaly kértünk új szakhatósági engedélyt, hiszen a bölcsődének a férőhelyszámát bővítettük. A működési engedélyt a múlt évben Kunszentmiklós város jegyzője kiállította, érvényes működési engedéllyel rendelkezik a bölcsőde, ami mindenre kiterjed. Tavaly megtörténtek a szakhatósági ellenőrzések, kint volt az ÁNTSZ és a tűzoltósági is.

Vörös Sándor polgármester úr

Kérdésem: volt-e ilyen a képviselő-testület előtt, hogy ha működési engedélyt módosítani kell, nem kap a bölcsőde működési engedélyt? Egyértelmű választ kérek. Ekkor merült-e föl, hogy különálló intézményként működjön vagy maradjon a összevont intézmény része?

Tóth Emese bölcsődevezető

Megítélni a kormányhivatal fogja eldönteni, nem tudom, hogy megkapjuk-e a működési engedélyt.

Vörös Sándor polgármester úr

Száz százalékig nem tudod kijelenteni?

Tóth Emese bölcsődevezető

Nem tudom.

Bányári István képviselő úr

Jegyző asszonynak válaszolnék, nem kell a megyei önkormányzattal szerződést kötni, mert bejelentési kötelezettség van. A polgármester úrnak válaszolnék, nem kell új működési engedély, ki fogják egészíteni azt, tehát nem új eljárásba fogják vizsgálni. Még mindig van egy lehetőség, ha azt mondjuk, hogy a fejlesztő szoba a speciális iskolába van és azt jelöljük meg, akkor nem vizsgálják a bölcsődét. Ez a kérdés, amit a polgármester úr feltett, az megint az, hogy hogyan nem lehet.

Vörös Sándor polgármester úr

A kérdés, hogy a speciális iskola hogy biztosítja-e és milyen feltételekkel ezt a fejlesztő szobát?

Fehérné Pál Julianna EGYMI igazgatója

Két féle lehetőség van, erről beszéltem már a bölcsődevezetővel és a kollegákkal is, hogy ezen változtatni a következő gazdasági évben lenne érdemes, mert a normatívát lehívni mindig egy gazdasági évre lehetséges. A kollegákkal, mind a gazdasági vezetővel áttekintettük ezeket a dolgokat. Én úgy tudom ezt elképzelni, hogy a bölcsőde hívja le a normatívát és ennek a gyakorlati megvalósítása lehet, hogy az intézménnyel köt együttműködési megállapodást. Tulajdonképpen 1790 Ft lenne egy órának a díja, hozzávetőleg egy hatszáz órás fejlesztés lenne ez és ebben az 1790 Ft-ban benne van eszközöknek is és a teremlétnak is a díja, ez egy évre kivetítve 50-55 ezer forint lenne. Azt gondolom, hogy ez az egyik lehetőség, de én attól sem zárkozom el, hogy a fejlesztőpedagógusokkal onnantól kezdve viszont az óradíjakat velük kell egyeztetni. Ebben az esetben is biztosítani tudjuk a fejlesztő szobát és az eszközöket, mert úgy tapasztalom, hogy a mi intézményünknek az jó, ha az intézménnyel van kötve együttműködési megállapodás, mert a bizalom mindig meghozza a gyümölcsét, mert ez által a tanulói létszámunk bővül. Azért is mondtam, hogy a következő gazdasági évtől, mert jelen pillanatban a normatíva két gyerekre elégséges, én ezt kitermelni ebben a helyzetben nem tudom. A kollegáknak a gyakorlata megvan, tizenéves múltat tekint vissza, ha csak a kollegák lesznek megbízva, akkor a helyet és az eszközöket biztosítani tudjuk.

Vörös Sándor polgármester úr

Kérdésem, hogy az 1790 Ft él-e abban az esetben, ha a kistérségi szakszolgálati intézmény köt megállapodást az intézménnyel?

Fehérné Pál Julianna EGYMI igazgatója

Az akkor úgy gondolom, hogy kicsit több lehet.

Halászné Kovács Éva képviselő asszony

A közoktatási törvény szerint a feladat a megyei önkormányzaté. Kérdésem, hogy a megyei önkormányzat kötött-e feladat átadási megállapodást a kistérséggel, amiben nemcsak ez az egy feladat szerepel, hanem ezen kívül a pályaválasztási tanácsadás, logopédia, stb...? Kérdésem, hogy a megyei önkormányzattal történtek-e egyeztetések, hogy ezekből, a feladatokból, amiért a hatáskört átadta a kistérségnek a megyei önkormányzat, ezt a bizonyos fejlesztési feladatot hajlandó-e átadni? Azt gondolom, hogy a normatíva lehívásának az a feltétele, hogy megyei önkormányzat ezt a feladatot átadja.

dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Három fontos momentumra tapintott a képviselő asszony. Pontosan ez a lényege, - még egyszer ismétlen – a közoktatási törvény 87. §-nak 1. bekezdésének g. pontja alapján megyei önkormányzati feladat. Mindig a kályhától kell kiindulni, attól, hogy a feladatellátás a Bács-Kiskun megyei önkormányzatot terheli, azt mondom, hogy először az önkormányzat felől kell közelíteni. A társulást is meg kell nézni és a társulásban valóban beágyazva több más feladattal együtt bíztuk meg a társulást, hogy ezt végezze el, tehát övelük is le kell kommunikálni, hogy ezt a dolgot, mi saját magunk akarnánk. A működési engedély módosításánál a szakhatóságok is benne vannak, kijönnek és ellenőriznek. Mindezt mérlegre szükséges tenni. Én se pro se kontra nem vagyok, én csak azt mondom, hogy nagyon

körültekintően kell ezt a helyzetet vizsgálni, mert túl sokoldalú. Azt gondolom, hogy, amit az igazgató asszony mondott, az egyik legjobb dolog, hogy a gazdasági évtől kell elkezdni és a gyerekekre is tekintettel kell lenni. Magyarán van egy gazdasági évünk, hogy ezt mérlegre tegyük és ezt ki kell számolni, hogy jó-e és még a társulási törvényre is figyelemmel kell lenni, hogy jó-e, mert a társulási törvény is kimond dolgokat, hogy mikor lehet visszatáncolni a megkötött társulásból. Ugyanis mert csak egy normatíva van, kettő helyről nem lehet lehívni a normatívát.

Aranyi János Gábor képviselő úr

Kérdésem, hogy párhuzamosan indíthatunk-e kettő ilyen szolgáltatást?

Banyári István képviselő úr

A megyei önkormányzat jelöli ki, hogy hova teszi a normatívát.

Vasaji László Arnold képviselő úr

Mindenképpen üdvözlöm a kezdeményezést, amely a helyi gyermekek érdekeit szolgálná, és helyben oldódna meg. Igaz az önkormányzatnak és az intézménynek több feladata lenne, de aki feladatot vállal, az hivatást is vállal. Akinek a hivatása, az szeretné becsülettel, tisztelettel ellátni, és ha van egy kezdeményezés, amely helyben helyi gyermekeket fejlesztene, helyi munkaerővel úgy érzem, hogy támogatni kell. Meg kell vizsgálni a törvényes feltételeit, meg kell vizsgálni a lehetőségeket, hogy melyek azok a rendelkezésre álló jogszabályi előírások, amelyekben belül ez az intézménybővítés megvalósulhasson. Meg kell vizsgálni, hogy erre a megfelelő anyagi fedezet rendelkezésre áll-e. Kicsit visszásnak érzem, hogy az önkormányzat évközben ezt a dolgot le tudta adni, megszavaztuk, akkor nem volt fontos a gyerekek érdeke. Most mikor szeretnénk visszavenni, most mindenki arra hivatkozik, hogy nem lehet. Én azt javaslom, hogy mindenképpen vizsgáljuk meg a lehetőségeket, ki kell dolgozni alternatívákat, hogy a társulási szerződés kismértékű módosításával párhuzamosan működjön. Úgy tudom, hogy szakértői bizottság Kecskeméten dönti el, hogy adott gyereknek mire van szüksége. Javaslom, hogy vizsgáljuk meg a lehetőségeket, és mindenki döntsön saját pártállása és saját érzelme és saját belátása szerint.

Banyári István képviselő úr

Nem szeretnénk mi a kistérséggel megszüntetni most, viszont el kell indítani és majd kiforjra magát. Bele kell tenni az alapító okiratba a lehetőséget. A másik nem értem, hogy miért ragaszkodik hozzá mindenki, ha egyszer veszteséges, és ez igaz a szabálysértésre, az okmányirodára és minden átadott feladatra. Ilyen alapon át lehetne adni az adócsoportot, a gazdálkodási osztályt és effektíven nem is kellene a hivatalban polgármester, jegyző, aljegyző a többit megoldaná Kunszentmiklós, mi pedig fizetnénk nekik valamennyit. Könyörgöm város vagyunk, szégyellem magamat, járási székhely akarunk lenni, közben egy szabálysértési ügyet nem tudunk helyben elrendezni. Ezek utópiák Hölgyeim és Uraim! Gondolkozzon el mindenki, hogy hová született és hová tette le a hivatali esküjét.

Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális bizottság elnöke

Kérdésem, hogy nem probléma, hogy egy egészségügyi intézménynél oktatás lesz? A másik kérdésem, hogy ha januártól a szakrendelőket átveszi az állam, akkor mi lesz a bölcsődével?

Kovács Péter alpolgármester úr

A kérdés jó, mert ebben az esetben nem csak pár gyermekről, hanem 25 gyermekről van szó.

Fehérné Pál Julianna EGYMI igazgatója

Szeretném tájékoztatni a képviselő-testület tagjait, hogy egy hónap áll rendelkezésre ennek eldöntésére. Október végén, november elején van a lehetőség, amikor lehet lehívni a normatívát.

Tóthné Gasparik Erika FKDMTKT EPSZ intézményvezető

A bölcsődében nem lehet ambulánsan ellátni a korai fejlesztés feladatát, most változott meg a gyermekvédelmi törvény. A bölcsőde szociális intézmény és úgy lehet a korai fejlesztés feladatát ellátni, hogy fel kell venni a bölcsődében a gyerekeket, azok a gyerekek részesülhetnek korai fejlesztésben, akik a bölcsődének a gondozottai. Azokat a gyerekeket lehet felvenni a bölcsődébe, akik a gyermekvédelmi törvény hatálya alá tartoznak. Ez egy napközbeni ellátási forma, akikről a szülők valamilyen ok miatt nem tudnak gondoskodni, vagy dolgoznak, vagy valamilyen egyéb ok miatt nem tudnak otthon lenni a kicsi gyerekekkel. Ambuláns módon nem lehet ellátni, kötelező az oktatási minisztériumtól OM azonosítót kérni. Tehát ez egy oktatási feladat a korai fejlesztésnek az ellátása, kötelező bejelenteni azt a főállású gyógypedagógust, aki a bölcsőde munkatársaként főállásban ellátja ezt a feladatot, és rajta kívül lehetnek más munkatársak, akik utazó pedagógusként akármilyen szerződéssel elláthatnak feladatot. Tévedés, nem lehet az EGYMI szobájában megvalósítani csak akkor, ha az egész bölcsőde oda beköltözik.

Vasaji Edina gyógypedagógus

Én is tudnám azt hangsúlyozni, hogy dunavecsei szakemberekkel kell ellátni a korai fejlesztést. Az elmúlt napokban nagyon sok szülő keresett meg, több mint százan írtak alá szülők, szakemberek az elképzeléseimet. Most is folyamatban van, önként, önszorgalomból gyűjtik az aláírásokat, azért, hogy megvalósuljon. Nemcsak Dunavecseken, hanem még öt település van mellettem. Annyit szeretnék elmondani, hogy a mai nap kaptam egy e-mail-t Czeizel Barbarától, az ismert orvos-genetikus lányától, aki a budapesti korai fejlesztő központ vezetője, tud mindenről, tudja, hogy bölcsődében szeretnénk és ambulánsan, tudja az egész rendszert. Nagyon maximálisan támogat, azt írta nekem: „Ha bármit is számít, nyugodtan hivatkozz arra, hogy mi a korai fejlesztő központ szakmailag maximálisan támogatunk és felajánljuk jövőbeni segítségünket.” Én biztos forrásból tudom, hogy lehet a bölcsődében ezt az ellátást biztosítani. Személyi, tárgyi feltételei megvannak hozzá.

Vörös Sándor polgármester úr

Azt gondolom, hogy nekünk ezt most nem szabad elfogadni több oknál fogva. A kistérségi megállapodásban, ami 2010-ben született a következő szerepel: ezt a feladatsokrot a térségre a Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi társulást vállalta át, a 10. pontjában az van, hogy amennyiben valamelyik feladat nem lesz ellátva, a megyei önkormányzat köteles a feladat ellátási kötelezettségnek eleget tenni és megilleti mindazon forrás, amely a feladat ellátásra rendelkezésre áll. Ha mi akarjuk ezt a feladatot elvenni a kistérségtől és mi akarjuk ellátni, akkor először a kistérségi tanácsnak kell igenlő választ adni. Ezzel az igenlő válasszal a megyei önkormányzathoz kell fordulni, és a megyei önkormányzat dönthet arról, hogy ezt a feladatot átadja. Én azt gondolom, hogy ez járhatatlan út és nem hiszem, hogy szükséges. A 87. § (1) bekezdése alapján a megyei önkormányzatnak kötelező feladata, ha ebben másként döntünk, akkor a kormányhivatal törvényességi észrevételt fog tenni. Fel szeretném hívni a képviselő-testületnek a figyelmét arra, hogy most kívánunk beadni egy ÖNHKI-s pályázatot és mellé vállalunk egy nem kötelező feladatot, biztos jól fog mellette mutatni, „sokat fog a pályázatunk elbírálásába nyomni”. Zárszóként említeném, ami a bölcsődevezető szájából is elhangzott, hogy a működési engedély kiadása is bizonytalan. Én nem szeretném veszélyeztetni a bölcsőde működését ez miatt.

Banyári István képviselő úr

Szeretném felhívni a Polgármester úr figyelmét, nagyon figyelmesen hallgattam és azt vettem észre, hogy nagyon szépen felkészült abból, hogy mit nem lehet megcsinálni Dunavecse. Egyetlen szóval nem mondta, hogyan lehet. Nem azért lett megválasztva, hogy a nemekkel játsszon.

Vörös Sándor polgármester úr

Névszerinti szavazást fogok kérni, éppen azért, mert tudjuk, hogy többletköltsége merül fel az önkormányzatnak a tervezetthez képest.

Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke

A bizottság nem az itteni vitával kapcsolatos állásfoglalással rendelkezik. Tisztelt Jelenlévők! A korai fejlesztés megvalósulása a dunavecsei intézményekben című napirendet a bizottság megtárgyalta. Megállapította, hogy a feladatot a kistérség vette át, melyet kezdetben az ÁMK, jelenleg az Egységes Pedagógiai Szakszolgálat lát el. Az ellátással kapcsolatban panasz nem merült fel, így a jelenlegi beadvány elutasítását javasolta bizottságunk, egyhangúlag. Szeretném történetiségében a jelenlévőknek elmondani, hogy azért csatlakoztunk utoljára, mert 2009. december 16-i ülésen hozta be a Polgármester először ezt az anyagot, de akkor is elhalasztotta a testület a döntést, mert nem volt ideje felkészülni. Nem került kiosztásra az oktatási szakszolgálat és a nevelési tanácsadóval kapcsolatos anyag. Ezt a feladatot szerződéssel a megye vállalta fel, a kistérség látja el.

/Kovács Péter alpolgármester úr, Banyári István, Vasaji László Arnold és Aranyi János Gábor képviselők kimentek az ülésteremből, jelen van 3 fő képviselő/

Vörös Sándor polgármester úr

Megállapítom, hogy az ülés határozatképtelen.

Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke

A kistérségben utolsóként csatlakozott Dunavecse, 9 település már korábban, mi nem csatlakoztunk még 2009. decemberében sem, hanem 2010. január 27-i ülésen csatlakoztunk utolsóként. Először az ÁMK beintegrálódott a kistérségbe, utána a pedagógiai szakszolgálat alakult. 2011. május 27-i ülésén határozta el, hogy 2011. július 1-jétől önálló szakszolgálatot fog létrehozni és ezt a múlt ülésen a finansziális helyzet miatt szeptember 1-jére módosította. Ez egy szerződéses feladat, ettől kezdve számomra érthetetlen volt az egész beadvány.

/Kovács Péter alpolgármester úr visszajött az ülésterembe, jelen van 4 fő képviselő/

Kovács Péter alpolgármester úr

Meghallgattam a jogi formulákat, igazat adok mindkét félnek, meghallgattam az érzelmi oldalt, azoknak is igazuk van. Így nem tudok dönteni, ezért is hagytam el az üléstermet.

Halászné Kovács Éva képviselő asszony

Elhangzott az igazgató asszony szájából egy fontos momentum a normatíva lehívás. Kérdésem mi szükséges a normatíva lehíváshoz?

Fehérné Pál Julianna EGYMI igazgatója

Az alapító okirat módosítására, hogy kiket láthatunk el, ez alapján van jogosultságunk lehívni a normatívát.

Halászné Kovács Éva képviselő asszony

Én azt is elfogadom, hogy párhuzamosan kettő működik és oda megy a gyerek, ahol jó a szolgáltatás. Kérdésem a gazdálkodási csoportvezetőhöz az lenne, ha belekerül az alapító okiratba a szakfeladat, mi szükséges a normatíva lehozásához? Kell-e a megyei önkormányzat írásbeli hozzájárulása?

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Az államkincstár nem fogja ezt vizsgálni, módosítani kell az alapító okiratot és az SZMSZ-t. Ha megállapodás szól a feladat ellátásról, akkor lehívható a normatíva. Ezt nem kell alátámasztani az igényléskor dokumentumokkal, arra csak akkor lesz szükség, ha ellenőrzik azt.

Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató, az Oktatási és Szociális Bizottság külső tagja

Szeretném megismételni, amit javasoltam: maradna a feladat a kistérségnél és dunavecsei illetékességűt, bízna meg a feladat ellátására.

Vasaji Edina gyógypedagógus

Ha az összevont egészségügyi intézmény hívná le a normatívát, akkor lehetőség van arra, hogy ne csak tanévet nézzünk, hanem egész évet. Annak a gyerekeknek nemcsak szeptembertől májusig van szüksége fejlesztésre, különösen nem egy kicsi gyerekeknek, vagy csecsemőnek, ahol egy hét is rengeteget számít. Így egy folyamatos fejlesztést tudnánk biztosítani és az egész normatíva itt maradna az intézménynél. Azt is elmondtuk, hogy amennyi van rá annyiért vállaljuk, ezt már nem a pénzéért csináljuk, hanem a szakmáért való elhivatottságért és a dunavecsei gyerekekért.

Tóthné Gasparik Erika FKDMTKT EPSZ intézményvezető

A bizottsági ülésen elmondtam, olyan probléma merült fel, hogy a gyógypedagógusnak közalkalmazottnak kell lennie és főállásban kell ezeket a feladatokat ellátnia. Felvettünk főállásban más szakembereket is: gyógytornászt, konduktort, pszichológust. Tehát ezt a feladatot team munkában kell ellátni. Nincs nekem a dunavecsei szakemberek ellen semmi kifogásom, eddig is úgy láttuk el a feladatot, hogy dunavecsei szakemberek voltak megbízva vállalkozói, illetve megbízási szerződéssel. Azóta, amióta önálló intézmény lettünk változtak a százalékos arányok. A szakmai munkával teljesen meg vagyunk elégedve, nem az volt az oka, hogy ilyen döntést hoztunk, hanem a törvényességnek való megfelelés. Dunavescsén látjuk el ezt a szakfeladatot, ezeknek, a gyerekeknek nem kell elutazniuk más településre.

Banyári István képviselő úr

Kérdésem, hogy a megkeresett pénzt, akik ellátják ezeket, a gyerekeket hol költik el? Hol vannak a családjaik, ezeknek, a nevelőknek? A magyar oktatásban, ha figyeljük, szinte minden óraadó tanár beszámláz a gimnáziumokba, főiskolákon, egyetemeken. Vállalkozó tanárok vannak. Ha nézem a törvényt, akkor kétféle képen lehet nézni.

Vasaji László Arnold képviselő úr

Mindenképpen javaslok egy kompromisszumos javaslat elfogadását. Mindenképpen javaslok a téma nyitva hagyását olyan szempontból, hogy mit lehet, és mit nem lehet, ezáltal elejét vennék azoknak a jogszabályi vagdalkozásoknak. Úgy érzem, hogy itt ne a hangerő, az indulat és ne az elfogultság döntsön. Mindenképpen támogatom a javaslatot, nézzük azt, hogy-hogy lehet, mert itt van és helyben van és évekig működött ezekkel a szakemberekkel. Ha ma döntésre kerül a sor, azt kérném a képviselő társaktól, hogy a lehetőséget mérlegeljék és ne azt, hogy mit hogyan nem lehet.

Kovács Péter alpolgármester úr

Majdnem teljesen egyetérték az előttem felszólalóval, azzal értenék egyet, hogy egy kívülálló tegye helyére a dolgokat, vizsgálja meg a jogi lehetőségeket.

Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke

A meglévő szerződéssel mit csinálnál?

Kovács Péter alpolgármester úr

Azon lépnénk túl legkönnyebben?

Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke

Nem biztos, mert lehet, hogy időkorlátja van.

Halászné Kovács Éva képviselő asszony

Én is így vagyok, hogy a két döntés között vívódom valahol. Javaslom, hogy a kormányhivataltól, megyétől hívjunk meg egy illetékest a testületi ülésre, hogy tisztázódjanak a lehetőségek. Eldobni az ötletet nem kell. Én addig dönteni nem fogok.

Aranyi Ágota intézményvezető

Annyit szeretnék elmondani, - ami már el is hangzott – hogy Dunavecse lépett be legutoljára ebbe a pedagógiai szakszolgálatba, mi voltunk azok, akik topogtak, de már nem emlékszem, hogy miért.

Vörös Sándor polgármester úr

Azért, mert ragaszkodtunk a megyei önkormányzat intézményéhez. Javaslom, hogy egy októberi napot keressünk, amelyre a megyei önkormányzattól, kormányhivataltól és egyéb pedagógiai szakembereket hívjunk meg a napirend tisztázása végett.

Vasaji László Arnold képviselő úr

Én azt kérem, hogy függetlenítsük a dolgot. Ha olyanokhoz folyamodunk, hogy kiadunk egy bizottsági anyagot – ami szigorúan belső anyag – más kezébe, akkor ez fordítva miért nem fordul elő? A polgármester miért nem azon mesterkedett, hogy a kistérség anyagát kiadja másik félnek? Számomra teljesen felfoghatatlan, hogy a másik oldaltól teljesen elzárkózik. El kell dönteni, hogy hová esküdtünk fel és el kell dönteni, hogy mit szeretnénk.

dr. Pándi Ottó intézményvezető

Részemről azt gondolom, hogy a tanulási képességet vizsgáló bizottság kell, hogy mérvadó legyen, az ő véleménye, hogy ezt hogyan gondolja.

Banyári István képviselő úr

Javaslom, hogy írásbeli véleményeket kérjünk az említett szervektől, de határidőt is szabjunk.

dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Ettől még bonyolultabb a helyzet.

Vörös Sándor polgármester úr

A megyei önkormányzat feladata valószínűleg december 31.-vel meg fog szünni. Ezért azt gondolom, hogy rosszkor beszélünk róla, mert január 1-jétől teljesen más szituációban vagyunk.

Vasaji László Arnold képviselő úr

Kérdésem Polgármester úr irányába, ki meri-e azt jelenteni igennel vagy nemmel, hogy a kistérség örök lesz-e vagy sem?

Vörös Sándor polgármester úr

Biztos vagyok benne, hogy nem lesz örök, de az átállás ideje alatt is kell valakinek az ellátást biztosítania.

Banyári István képviselő úr

Pont erről beszélünk, hogy egyáltalán adjuk meg a lehetőséget.

Vörös Sándor polgármester úr

Javaslom, hogy ezt a három állásfoglalást kérjük meg október 15-ig.

dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

A normatíva lehívása valóban úgy történik, ahogy a kollega elmondta, de arra fel szeretném hívni a figyelmet, hogy ezt leellenőrzik. Utólag visszafizetni nem túl jó dolog.

Vasaji László Arnold képviselő úr

Ki mondott olyat, hogy jogtalanul szeretnénk lehívni a normatívát?

dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Itt végig arról beszéltek, hogy azért kell felgyorsítani a folyamatokat, hogy a normatíva lehívható legyen.

Banyári István képviselő úr

Azért kell sietni, mert a lejelentési kötelezettség végső határideje hamarosan eljön, még nem a lehívásról van szó.

dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Ahhoz, hogy minden szabályszerűen menjen, a társulást szeptember 30-val fel kell mondani.

Banyári István képviselő úr

Nem kell, párhuzamosan mehet egymás mellett, majd az igénybevevő eldönti, hogy melyiket válassza.

dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Ha viszont ez így van, akkor önként vállalt feladatként működik és mint ilyen megtorpedóz egyéb önkormányzati helyzeteket, mint például az ÖNHIKI-t. Ezt is mérlegre kellene tenni.

Banyári István képviselő úr

Kötelező feladatként nem tudjuk felvállalni?

Vörös Sándor polgármester úr

Nem, mert nincs benne az önkormányzati törvény önkormányzatokra vonatkozó kötelező feladatai között.

dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Egyébként természetesen lehet több módon ellátni ugyanazon feladatot, viszont most érvényes szerződés van és az alapján megy a normatíva. Ebben a pillanatban csak abból tudunk kiindulni, hogy most csak önként vállalt feladatként jöhet be. A januári változással nem is tudunk még számolni. Mindezt összességében kell figyelni, nem pedig egymagában.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy ezeket az állásfoglalásokat a Jegyző Asszony kérje meg az említett három intézménytől?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

314/2011. (IX.28.) sz. Kt.h.

Korai fejlesztés megvalósulása
a dunavecsei intézményekben

H a t á r o z a t

1./ Dunavecse Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy rendelkezik, hogy a korai fejlesztés feladatnak nem a Megyei Önkormányzaton és nem a Társuláson keresztül való ellátásáról, hanem az ellátásnak önként vállalt feladat céljából megkeresi az alábbi szakhatóságokat szíves véleményadásra.

2./ A szakhatósági állásfoglalások megérkezése után a testület azokat haladéktalanul tárgyalni kívánja.

3./ Felkéri a Polgármestert, hogy az állásfoglalásokat a megérkezésüket követő ülésre tűzze napirendre és terjessze be.

4./ Ezen határozatról értesül:

- Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.
- Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.
- Bács-Kiskun Megyei 1. sz. Tanulási Képességet Vizsgáló és Rehabilitációs Tevékenységet végző Szakértői Bizottság Kecskemét, Juhar u.

b) Járóbeteg szakrendelő alapító okirata

Előterjesztő: Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Tárgyalja: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Vörös Sándor polgármester úr

Felkérem az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

Korábbi döntésünk alapján a szakrendelő a Dr. Kolozs Gergely nevet kapja. Az alapító okirat több pontján szerepel ez a név, valamint a bélyegzők lenyomata is ezen változtatás miatt változik. Jelen okirat 1., 4., 6., 12. és 20. pontja módosul a korábbi alapító okirathoz képest. A

4. pontban a tevékenységi körök pontosítása történt meg. Az alapító okirat elfogadását javasolja a bizottság.

Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

A Városgazdálkodási Bizottság egyetértett az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság javaslatával.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottságok javaslatával?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

315/2011. (IX.28.) sz. Kt.h.

Dr. Kolozs Gergely Kistérségi Járóbeteg
Szakellátó Centrum és Szociális Intézmény
Alapító okirata

Határozat

1./ Dunavecse Város Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Dr. Kolozs Gergely Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Centrum és Szociális Intézmény alapító okiratát jelen határozat melléklete szerint 2011. november 1.-jei hatállyal elfogadja.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza Vörös Sándor polgármestert az alapító okirat aláírására, s egyben felkéri annak a Magyar Államkincstár felé történő továbbítására.

3./ Ezen határozatról értesülnek:

- Magyar Államkincstár Dél-alföldi Regionális Igazgatóság Kecskemét, Szabadság tér 1. (Farsang Ferenc)
- dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző Dunavecse
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő és Szociális Intézmény Dunavecse, Vasút u. 8.

c) *FKDM TKT EPSZ alapító okiratának módosítása a dunavecsei gyógytestnevelés bevezetése miatt*

Előterjesztő: dr. Schindler Andrea c.főjegyző

Tárgyalja: Oktatási és Szociális Bizottság

Vörös Sándor polgármester úr

A napirendet az Oktatási és Szociális bizottság tárgyalta, felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke

A Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Társulás Egységes Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratának módosítását javasolja a bizottság egyöntetűen a dunavecsei gyógytestnevelés feladat kiegészítésével, mint oktatást kiegészített tevékenység megjelöléssel. Kérem a képviselőtársak támogatását.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

316/2011. (XI.28.) sz. Kt.h.

FKDMTKT Egységes Pedagógiai
Szakszolgálat Alapító okiratának módosítása

Határozat

1./ Dunavecse Város Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az FKDMTKT EPSZ Alapító okiratának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

2.) Az intézmény székhelye és telephelyeinek címe:

Dunavecse	1.Gyógypedagógiai tanácsadás és korai fejlesztés 2.Fejlesztő felkészítés 3.Logopédia 4.Nevelési tanácsadás, ezen belül iskolapszichológia/óvodapszichológia 5.Továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás <u>6. Gyógytestnevelés</u>	6087 Dunavecse, Zrínyi M. u. 6. (iskola) 6087 Dunavecse, Zrínyi M. u. 6. (óvoda) 6087 Dunavecse, Honvéd u. 22. 6087 Dunavecse, Zrínyi M. u. 12. 6087 Dunavecse, Fő út 36. 6087 Dunavecse, Forgács u. 2.
-----------	--	--

2./ A képviselő-testület az intézmény alapító okiratát egységes szerkezetben az 1. számú mellékletben szereplő módon elfogadja.

3./ A képviselő-testület elfogadja, hogy a Társulási megállapodás 2/2. számú mellékletében az alapító okirat módosítással érintett része beépítésre kerüljön.

4./ Ezen határozatról értesül:

- Felső-Kiskunsági és Dunamelléki többcélú Kistérségi Társulás Kunszentmiklós, Damjanich u. 17/d.

- dr. Schindler Andrea c. főjegyző

4. Beszámolók az előző ülésen meghatározott témakörökben

a) Beszámoló az adók és az adók módjára történő behajtások alakulásáról

Előterjesztő: Krepsz Józsefné és Krizsics Etelka adóügyi munkatársak

Tárgyalja: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Vörös Sándor polgármester úr

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

A beszámoló részletesen taglalja az adónemekre vonatkozó lépéseket, amiket meg kell tenni a behajtás érdekében. A bizottság az írásos anyagot elfogadásra javasolja és egyben javasolja, hogy a Jegyző Asszonyt bízzuk meg azzal, hogy nézze meg annak lehetőségét, hogy milyen engedmény adására van lehetőség a kommunális adón kívül a gépjármű és iparüzési adókra vonatkozóan. Bizottsági ülésen elhangzott egy olyan javaslat, hogy amennyiben bizonyos engedélyt teszünk, befolyhat bizonyos bevétel. Természetesen azoknál az eseteknél javasolná a bizottság, ahol már nincsen továbblépési lehetőség. Egyben kérné a bizottság, hogy kimutatás készüljön a hátralékokról, hogy ebből hány tételt és mekkora összeget tesz ki.

dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Kollegákkal beszéltünk erről a témáról, nekem az az állásfoglalásom, hogy sem a gépjárműadóban, sem az iparüzési adóban nem tudunk engedményeket tenni. A kommunális adónál 2009-ben bevezetett adóról van szó, gyakorlatilag a mai napra tartunk ott, hogy talán az adózási fegyelem beáll és tartozások bejöttek. Ha most ebben a szakaszban azt mondanánk, hogy kedvezményeket engedményezünk, akkor az adózási fegyelmet rendítené meg. Ugyanakkor arra is rá kell mutatnom, hogy 2200 Ft-os illetékbélyeget is le kellene róni az ügyfélnek, ami gyakorlatilag okafogyottá teszi a témát.

Kovács Péter alpolgármester úr

A bizottság a kommunális adót nem is javasolja. Kérdésem, hogy van-e a gépjárműadónál olyan, hogy 10 éves tartozás?

Krizsics Etelka adóügyi ügyintéző

Öt év az elévülési idő.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

Nekem ez azért furcsa, mert a Polgári Törvénykönyv szerint az van, hogy ha egy tartozásra kimegy egy újabb felszólítás, akkor újból megkezdődik az öt év.

Krizsics Etelka adóügyi ügyintéző

Nálunk a végrehajtási cselekmény van és akkor félévet hosszabbít, de nem újra kezdődik.

Vörös Sándor polgármester úr

Javaslom, hogy fogadjuk el a beszámolót. Megkérdezem a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

317/2011. (IX.28.) sz. Kt.h.

Beszámoló az adók és az adók módjára történő behajtások alakulásáról

H a t á r o z a t

1./ A képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy az adók és az adók módjára történő behajtások alakulásáról készült Polgármesteri Hivatali beszámolót elfogadja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Adóügyi ügyintézők
- dr. Schindler Andrea c. főjegyző

b) *Beszámoló a lakásállomány helyzetéről a határozatlan időre szóló szerződések átvilágítása, beszámoló a vásárlási ajánlattételről*

Előterjesztő: Nagy Erzsébet aljegyző

Tárgyalja: Oktatási és Szociális Bizottság

c) *Beszámoló a lakbér és rezszi hátralékkal rendelkezők felszólításáról*

Előterjesztő: Nagy Erzsébet aljegyző

Tárgyalja: Oktatási és Szociális Bizottság

d) *Beszámoló a nem a törvények és nem a lakásrendelet szerinti magatartást tanúsítók felszólításáról*

Előterjesztő: Nagy Erzsébet aljegyző

Tárgyalja: Oktatási és Szociális Bizottság

Vörös Sándor polgármester úr

A napirendet az Oktatási és Szociális bizottság tárgyalta, felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke

Tisztelt Jelenlévők! Az Oktatási és Szociális Bizottság tárgyalta a napirendet, indítványozni szeretném, hogy a c) és d) napirendet együtt szeretném véleményezni. Gyakorlatilag az aljegyző egy tájékoztatót adott közre, amit a bizottság elfogadott. A tájékoztatóban a múlt önkormányzati ülésen felvetett problémákra adott választ. Megkaptuk számszakilag, hogy kinek mennyi lakbér, közmű és garázs tartozása van előző évi, illetőleg egy évi bontásban. Javasoltuk, hogy a behajtást illetően milyen intézkedést lehet tenni. Ennek kapcsán mintaleveleket készítettek. Szeretnék egy javításra figyelmeztetni, miszerint az 5. oldalon a határozott idejű bérleti szerződéses cím határozatlan szóra cserélődik. Az alatti lévő bekezdésben szintén javítani kell a szót határozatlanra. A bizottság a tájékoztatót egyhangúlag elfogadta, miszerint a lakásállomány bérleti jogviszonyának módosításáról, a lakbér és rezszi hátralékokkal rendelkezők felszólításáról, valamint nem a törvények és nem a lakásrendelet szerinti magatartást tanúsítók felszólításáról szóló értesítőlevelek kiküldését javasolja. Ebben a tájékoztatóban készített az eljegyző nagyon precíz levélmintákat, amit elfogadásra javaslok és minden odavonatkozó tárgyú lakásbérlettel rendelkezőnek kérem kiküldeni.

dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

A kimenő hírek miatt szeretném elmondani, hogy a jelentés nem sért magántitkokat, nem sorol fel benne neveket, csak fizetési tételek szerepelnek.

Kovács Péter alpolgármester úr

Én továbbra sem értek egyet a személyiségi jogokkal, azoknál a személyeknél, akiknek az önkormányzat fizetést ad nem tudhatom meg, hogy mennyi a fizetése nem szavazom meg a költségvetést. Hogyan szavazzak meg egy költségvetést, amiben törvénytelen fizetések szerepelhetnek. Ugyanez vonatkozik arra is, hogy ha az önkormányzatnak tartozik egy lakó, milyen dolog az, hogy nem tudhatjuk meg kiről van szó. Jövőben tiltakozom, hogy semmiféle

rezsitartozást, amit itt hagynak a lakók ne fizessen ki az önkormányzat. Ugyanis a szolgáltató felelőssége, hogy ekkora tartozást engedtek egy személynek. Ha két hónap elteltével kikötötték volna, nem lenne ma ekkora tartozás. Tehát azt mondom, hogy az önkormányzat semmilyen rezsitartozást a jövőben ne fizessen ki, és ez szeretném ha valahol megjelenne.

Vörös Sándor polgármester úr

Kiegészítésként mindenképpen írjuk bele a jegyzőkönyvbe, hogy ez a kifizetés 2010. október előtt történt.

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a 4. b) pontra vonatkozólag a bizottság javaslatával?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

318/2011. (IX.28.) sz. Kt.h.

Beszámoló a lakásállomány helyzetéről a határozatlan időre szóló szerződések átvilágítása, beszámoló a vásárlási ajánlattételről

Határozat

1./ A képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy a lakásállomány helyzetéről a határozatlan időre szóló szerződések átvilágításáról készült Polgármesteri Hivatali beszámolót elfogadja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Nagy Erzsébet aljegyző
- dr. Schindler Andrea c. főjegyző

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a 4. c) pontra vonatkozólag a bizottság javaslatával?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

319/2011. (IX.28.) sz. Kt.h.

Beszámoló a lakbér és rezszi hátralékkal rendelkezők felszólításáról

Határozat

1./ A képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy a lakbér és rezszi hátralékkal rendelkezők felszólításáról készült Polgármesteri Hivatali beszámolót elfogadja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Nagy Erzsébet aljegyző
- dr. Schindler Andrea c. főjegyző

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a 4. d) pontra vonatkozólag a bizottság javaslatával?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

320/2011. (IX.28.) sz. Kt.h.

Beszámoló a nem a törvények és nem a lakásrendelet szerinti magatartást tanúsítók felszólításáról

H a t á r o z a t

1./ A képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy a nem a törvények és nem a lakásrendelet szerinti magatartást tanúsítók felszólításáról készült Polgármesteri Hivatali beszámolót elfogadja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Nagy Erzsébet aljegyző
- dr. Schindler Andrea c. főjegyző

e) Beszámoló a szabálysértési eljárások alakulásáról, az eljárás pénzügyi finanszírozásáról

Előterjesztő: Nagy Erzsébet aljegyző

Tárgyalja: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Vörös Sándor polgármester úr

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

A beszámoló a bizottság a Városgazdálkodási Bizottsággal együtt tárgyalta, magát a beszámolót elfogadásra javasolja. A beszámoló alapján felmerült annak a lehetősége, hogy érdemes volna-e a feladatot itt ellátni és annak vizsgálata is megtárgyalása került, hogy tulajdonképpen milyen jellegű szabálysértési eljárások szoktak lenni, illetve, hogy ez a tételszám miből tevődik ki. Nagyon képlékeny a dolog, mert ha felmondjuk, akkor három hónapos felmondási idő van és január 1-jétől teljesen megváltozik az egész közigazgatási rendszer. Ezért a bizottság azt a javaslatot teszi, hogy a helyzet mikor megváltozik, visszatér arra, a feladat ellátást maga vagy korábbi formában kívánja elvégezni.

Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

Egyetértünk az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság javaslatával, egyetértünk azzal, hogy mindenképpen javasoljuk annak a vizsgálatát, hogy térjünk vissza erre a kérdéskörre. Ezt a feladatot is magunkévá kell, hogy érezzük, mert apró morzsákból kell építkezni és meg kell próbálni a kis morzsákat magunkévá tenni. Azért mondom ezt, mert célul tűztük ki azt, hogy városiassá formáljuk környezetünket, intézményeinket és a gondolkodásunkat is. Ebbe bele tartozik az is, hogy kicsi szeleteket veszünk ki, ha törvényileg lehetséges. Lehet, hogy ezzel feladatunk és gondunk lesz. Mindenki megfogalmazott magában programot, elképzelést

a választások előtt, és úgy érzem, hogy ezek a kis morzsák, szeletek össze fognak állni. Lehet, hogy még egy párszor összefogunk veszni, ez benne van a pakliban, úgy érzem a Polgármester úrnak és másnak is elnézést kell kérnie a Tisztelt Jelenlévők előtt. En a magam részéről megteszem ebben a formában. A magyar ember ilyen vehemens természet, szeret vitatkozni. Ez nem baj, nem érzek sértődöttséget, de gondolkodjunk el azokon a dolgokon, amik ma lezajlottak. Ha van egy helyi kezdeményezés, próbáljuk felkarolni, vizsgáljuk meg a jogi és egyéb lehetőségeit és vitatkozzunk még sokáig. Mindenhol vannak nézeteltérések, a nélkül nincsen fejlődés. Mindenképpen támogatjuk ezt az elképzelést, ami pénzt nem hoz, csak visz, de feladatot hoz és úgy érzem, ha feladat van, akkor van rang és ha van rang, akkor van elismerés. Ne csak az vezéreljen bennünket, hogy szimpatikus lépéseket hozzunk, fel kell vállalnunk a rossz dolgokat is. Azt kívánom, hogy hallgassuk meg egymást, hallgassuk meg egymás érveit az Alpolgármester úr bölcsességével. Adjunk egymásnak szót, hozzuk a szabálysértést helybe és nyilatkozzon az, aki ért hozzá, hogy mivel jár ez, - mennyi munkával és mennyi pénzzel – és döntsön mindenki belátása szerint.

Kovács Péter alpolgármester úr

Mindkét bizottság javaslatával egyetértek, de én nem várnék három hónapot. Azt gondolom, hogy van jegyzőnk és aljegyzőnk, ha ezt nem tudjuk lerendezni mi, Kunszentmiklós város kell hozzá, akkor miért vagyunk város. Javaslom, hogy most indítsuk el, hogy január 1-jétől mi csinálhassuk a szabálysértést.

Banyári István képviselő úr

Én csatlakoznék az Alpolgármester úr javaslatához azzal a kiegészítéssel, hogy mi van akkor, ha idős tanukat is hívnak a meghallgatásra, nekik körülményesebb utazgatni. Javaslom, hogy mondjuk fel a szerződést.

Vörös Sándor polgármester úr

Javaslom, hogy külön szavazzuk meg a beszámolót és külön a szerződést felbontását. Megkérdezem a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a beszámoló elfogadásával?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

321/2011. (IX.28.) sz. Kt.h.

Beszámoló a szabálysértési eljárások alakulásáról, az eljárás pénzügyi finanszírozásáról

H a t á r o z a t

1./ A képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy a szabálysértési eljárások alakulásáról, az eljárás pénzügyi finanszírozásáról készült Polgármesteri Hivatali beszámolót elfogadja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Nagy Erzsébet aljegyző
- dr. Schindler Andrea c. főjegyző

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi, hogy ki ért egyet azzal, hogy a szabálysértési eljárások január 1-jétől helyben intéződjenek?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

322/2011. (IX.28.) sz.Kt.h.

Hatósági igazgatási társulási
megállapodás felmondása
szabálysértés ügyében

H a t á r o z a t

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a szabálysértéssel foglalkozó hatósági igazgatási társulási megállapodást 2011. december 31. napjával felmondja.

2./ A képviselő-testület felkéri Nagy Erzsébet aljegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: Nagy Erzsébet aljegyző

3./ Ezen határozatról értesül:

- Apostag, Dunaegyháza, Kunadacs, Kunpeszér, Kunszentmiklós és Szalkszentmárton önkormányzatok
- Vörös Sándor polgármester
- dr. Schindler Andrea c. főjegyző
- Nagy Erzsébet aljegyző

f) Javaslát a testületi határozat alapján a településrendezési terv és a HÉSZ módosítás konkrét tárgyaira

Előterjesztő: dr. Schindler Andrea

Tárgyalja: Városgazdálkodási Bizottság

Vörös Sándor polgármester úr

A napirendet a Városgazdálkodási Bizottság tárgyalta, felkérem az elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

A bizottság az Ügyrendi és Pénzügyi bizottsággal közösen tárgyalta ezt a napirendi pontot. A bizottság megállapította, hogy Helyi Építési Szabályzatot mindenképpen módosítani kell, több olyan tárgyi és személyi feltétel fennáll, ami miatt a módosítást meg kell tennünk. Javaslatként tettük fel, hogy különböző külterületi telkeknek a beépítése és működési engedélyhez való jutása szempontjából is érdemes az építési szabályzatot megvizsgálni. Voltak olyan régebbi javaslatok, amelyek utcarendezéseket tartalmaznak és ennek kapcsán lehetőség nyílik a HÉSZ egyidejű módosítására. Próbáljuk összeszedni mindazt a javaslat halmazt, ami alapján a Helyi Építési Szabályzatot módosítani lehet. Ez egy bonyolult és költséges eljárás.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

A mi bizottságunk is tárgyalta és ugyanez volt a javaslat, össze kellene ülni és egy, egyszeri megrendeléssel a településrendezési terv módosítását megrendelni. Elhangzott egy határidő is, hogy a Városgazdálkodási Bizottság tegyen javaslatot.

Vörös Sándor polgármester úr

Kérdésem, ha a tervet eljuttatjuk mindenkire önállóan megteszik a javaslatukat, vagy kívánnak összeülni?

Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

Javaslom bizottsági ülés összehívását.

Vörös Sándor polgármester úr

Tehát október 10-ig a Városgazdálkodási Bizottság összeül és javaslatot tesznek a módosításra?

Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

Javaslom, hogy beszéljünk meg időpontot az ülés összehívására?

Kovács Péter alpolgármester úr

Javaslom, hogy egy rendkívüli ülést hívjunk össze, ahol a korai fejlesztést és a HÉSZ-t is meg lehetne tárgyalni.

Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

Én ragaszkodom a bizottsági ülés összehívásához, mindenképpen jó volna a bizottság külső tagjait is bevonni ebbe a munkába, hogy olyan HÉSZ-ünk legyen, hogy ne ezer sebből vérezzen.

dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Nekem az október 5.-e szerda, 16 óra megfelelő lenne, elnök úrnak megfelel-e ez az időpont?

Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke

Igen, október 5.-e 16 óra megfelel.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy a napirendet október 5-én felülvizsgálja a Városgazdálkodási Bizottság, és a soron következő testületi ülésre előterjeszti?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

323/2011. (IX.28.) sz. Kt.h.

HÉSZ és TR módosítására
felkérés

H a t á r o z a t

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy a HÉSZ és a TR módosításának tárgyában felkéri a Városgazdálkodási Bizottságot, hogy észrevételeit tárgyalja meg és tegyen javaslatot annak módosítására.

Határidő: 2011. október 26.

Felelős: Vasaji László Arnold képviselő

2./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester
- Vasaji László Arnold képviselő

g) Szakorvosi rendelőintézet beruházásában jelentkező többletkiadások felelősei

Előterjesztő: Vörös Sándor polgármester

Tárgyalja: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Vörös Sándor polgármester úr

Először is tájékoztatni szeretném a képviselő-testületet a szakrendelő beruházásával kapcsolatban. Azért nem került bele a napirendek közé, mert az eredeti ütemezés szerint be kellett volna fejezni. A projekt lezárása után kötelező a könyvvizsgáló igénybevétele, a könyvvizsgálókat most keressük, illetve próbálunk árajánlatokat kérni. Mivel várhatóan 1 millió forint alatt lesz a könyvvizsgálat díja, ezért közbeszerzési eljárást nem kell kiírnunk. Folyamatban van október 12.-ének és október 14.-ének a szervezése. A címlistát a meghívóval kapcsolatosan a főorvos úrral, illetve az Alpolgármester úrral több soron átnéztük. A meghívó szövegét elküldték, viszont az ESZA-nak jóvá kell hagynia. Az átadó ünnepségen egy kis emléktárgyat adunk át azoknak a vendégeknek, akik VIP vendégeknek minősítettünk.

Mindenki kézhez kapta a költségekkel kapcsolatos táblázatot. Úgy tudom, hogy az ügyvéd úrnak a levele is megérkezett, mindenki átolvashatta. Gyakorlatilag az ügyvéd úr azt mondta, hogy esetleges a kártérítési igény, gyakorlatilag nem nyomomonkövethető. A gazdálkodási csoportvezető készített egy táblázatot az alapján. A projektgyeztető megbeszélésen rákérdeztünk a projektmenedzsmentre, hogy hogyan alakulnak a dolgok, ha végig nézzük akkor lehet látni, hogy támogatási szerződéshez képest kettő pontban tért el az összegek. Az egyik az építés, amely 12,9 millió forinttal tért el, ez azt jelenti, hogy nem többletköltségeként merült fel, hanem az eredeti közbeszerzés lebonyolítása során ez volt a legkisebb ár. Gyakorlatilag szerződéskötéskor ez az ár került a szerződésbe. Többletköltség nem kimutatható a szerződéskötéshez képest. A projekt előkészítés költségei 8 millió forinttal többbe kerültek, ez gyakorlatilag azért van, mert az előkészítési költségek bizonyos százaléka volt csak elszámolható a projektben. A többit az önkormányzatnak ki kellett fizetni még annak idején, amikor ez a szerződés kötött.

Banyári István képviselő úr

Megkaptuk az ügyvéd úrnak a levelét, amibe benne szerepelt a 4 millió forint. Ez a táblázat, azért nem igaz így, mert igenis többletköltségek voltak, csak kimaradtak bizonyos építési elemek, hogy ne kelljen fizetni. Például nem épület meg a parkoló ügy, ahogy elő volt írva és ezért nem jelentkezett többletköltség. A statikai rész miatt több mint 10 millió forint plusz kiadás jelentkezett.

Kovács Péter alpolgármester úr

A 29 millió forintos hiányt gyakorlatilag húsz helyről szedtük össze.

Banyári István képviselő úr

Az ügyvéd úr véleményét figyelembe véve nem érdemes pereskedni, mert nem nyernénk meg.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a beszámoló elfogadásával?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

324/2011. (IX.28.) sz. Kt.h.

Szakorvosi rendelőintézet beruházásában
jelentkező többletkiadások felelősei

H a t á r o z a t

1./ A képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy a szakorvosi rendelőintézet beruházásában jelentkező többletkiadások felelősei című előterjesztésről készült beszámolót elfogadja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester

g) *Központi ügyelet közbeszerzése*

Előterjesztő: Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Tárgyalja: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Vörös Sándor polgármester úr

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

A bizottság javasolja, hogy a feladat ellátására négy hónapos szerződés kötésre kerüljön sor, közbeszerzési eljárás kiírását egyelőre nem javasoljuk. Mindenképpen fontosnak tartja a bizottság azt, hogy a várható törvényi módosítást várja meg az önkormányzat.

Banyári István képviselő úr

Ez az első év, hogy közbeszerítettük a központi ügyeletet. Senki nem foglalkozott azzal eddig, hogy az elmúlt 20 évben hogyan működött a központi ügyelet. Októberben változni fog a közbeszerzési törvény, tulajdonképpen minden jogszabály változik. Hozhatunk bármilyen döntést, de a közeljövőben hatályát fogja veszíteni. Azt mondom, hogy ezzel nem kell foglalkozni, mert ha foglalkozunk vele, akkor az egész szakrendelöt közbeszeríteni kell.

Kovács Péter alpolgármester úr

Ugyanezeket elmondtam én is az összevont bizottsági ülésen, én sem értek egyet a közbeszerzéssel.

Vörös Sándor polgármester úr

Úgy gondolom, hogy abban egységesek vagyunk, hogy nem írunk ki közbeszerzést, négy hónapos szerződést kötünk, utána közbeszerítettünk.

Aranyi János Gábor képviselő úr

Arról is szó volt a bizottsági ülésen, hogy érdeklődünk, hogy más önkormányzatoknál ez hogyan működik.

dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Ugyan úgy vállalkozásokon keresztül működtetik az ügyeletet, ugyanazt a megoldást csinálják, mint mi most.

Vasaji László Arnold képviselő úr

Arra nagyon oda kell figyelnünk, hogy lesz egy intézményünk, ahol nagyon komoly munkával, támogatással, önkormányzati hitellel megvalósult ez a fejlesztés és olyan színvonalú ügyelet teremtsünk, hogy méltó legyen az intézményhez.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a 4 hónapos szerződés megkötésével közbeszerzés nélkül?

A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozták:

325/2011. (IX.28.) sz. Kt.h.

Központi ügyelet közbeszerzése

Határozat

1./ A képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy a központi háziiorvosi ügyelet ellátása érdekében 4 hónapos időtartamra 2011. november 1-jei kezdőnappal 2012. február 29-ig a vállalászási szerzödésekét megköti.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Vörös Sándor polgármester
- dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

i) Gázenergia közbeszerzése

Előterjesztő: Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Tárgyalja: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Vörös Sándor polgármester úr

Lezajlott egy gázenergia közbeszerzésünk, ami eredménytelen volt. A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta a napirendet és az a javaslata, hogy a kritériumok felülvizsgálata miatt nem javasolja a közbeszerzés lebonyolítását.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

326/2011. (IX.28.) sz. Kt.h.

Gázenergia közbeszerzése

H a t á r o z a t

1./ A képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy a gázenergia közbeszerzését a kritériumok felülvizsgálata idejére elnapolja.

Határidő: folyamatos

2./ Ezen határozatról értesül:

- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Vörös Sándor

5. Az önkormányzat pénzügyi helyzete

a) ÖNHIKI pályázat benyújtása

Előterjesztő: Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Tárgyalja: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Vörös Sándor polgármester úr

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

A bizottság a pályázat benyújtását támogatja a benyújtott határozat-tervezet alapján. Az I. félévben nem nyertünk a pályázaton, bízunk abban, hogy hátha sikerül valamivel enyhíteni a költségvetési hiányunkat.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

327/2011. sz. Kt.h.

Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

Határozat

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 6. számú melléklet 2. pontja alapján (továbbiakban 6. számú melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására.

2./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

- I. Dunavecse Város Önkormányzat lakosság száma 2010. január 1-jén 1000 fő feletti.
- II. A települési önkormányzat helyi adók bevezetéséről döntött, a 2011. évben ilyen jogcímen 83.514 ezer forint összegű bevételt tervez.
- III. Az önkormányzat 2011. évi módosított költségvetési rendeletét 15.538 ezer forint összegű hiánnyal fogadta el, ebből működési célú 7.114 ezer forint.
- IV. Az önkormányzat kötelezettségvállalása 2010. és 2011. évben nem haladja meg az Ötv. 88. §. (2) bekezdés szerinti éves kötelezettségvállalás felső határát.
- V. Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett, az önkormányzat 2010. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága Kecskemét, Szabadság tér 1.
- Vörös Sándor polgármester
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

b) Munkabér hitel megújítása

Előterjesztő: Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Tárgyalja: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Vörös Sándor polgármester úr

Felkérem a gazdálkodási csoportvezetőt, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a napirendről.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

A munkabérhitel folyósításának jóváhagyására azért van szükség, mert eddig nem volt írásos megállapodásunk az OTP Bank-kal. Eddig a képviselő-testület által eldöntött személyi juttatások keretéről kért tájékoztatást az OTP, ennek az egy tizenkettő része volt megállapítva, mint maximálisan adható. Ezután szerződéssel fogunk rendelkezni munkabér hitelre is.

Vörös Sándor polgármester úr

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatukat.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

A munkabér hitellel vonatkozólag volt szerződésünk csak nem külön hitelszerződésünk volt, hanem magában a bankszámla szerződés egy pontjában szerepelt ennek lehetősége. Most valóban a bank külön szerződést kíván kötni erre a hitelezési formára. Úgy fog működni, mint a korábbiakban, hogy az éves bérelőirányzat egy tizenketted része lehet maximum. Ennek alapján a hitelek eddig is évente vizsgálta felül a bank, most is ezt tette, most van a fordulónap és ezért kívánja jogilag is külön szerződésbe foglalni. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy magát a szerződés megkötését támogatja a bizottság, de bizonyos pontja tisztázásra kell, hogy kerüljenek. A tájékoztatók alapján a beterjesztett határozat-tervezetben módosításokat szeretnék javasolni, azért, hogy a szerződéskötés megfelelő módon el tudja látni a meghatalmazásunk alapján a Polgármester úr és a jegyző Asszony. Ezért kellene pontosítani ezt a határozat tervezetét. Szeretnék kérni javítást a tervezetbe, az 1. pontjában szereplő dátumot ki kellene belőle venni, ugyanis a bírálatot követően lép hatályba az új szerződés, nem biztos, hogy az október 1. napjától fog hatályba lépni, és ezért így meghatározni nem kívánjuk. A 3. pontban lévő feltételek a korábbiakban is ugyanígy működtek, tehát ebben semmilyen változás nincsen. A 4. pontban a felhatalmazás szerepel, viszont szükséges meghatározni a keret maximális összegét. Az elhangzott, hogy egy nyilatkozatot tesz az önkormányzat, hogy az éves bérkeret egy tizenketted része mennyi és maximum mennyi lehet a hitelösszeg. A szerződés fogja tartalmazni, hogy a hitelkeret szerződés mennyi összegéről szól. Korábbiakban ennek a hitelnek az összege havi 15 millió forint volt. Javaslatot teszek, hogy ez a hitelkeret összeg maximum 20 millió forint kerüljön megállapításra. Amíg megkötésre nem kerül az új szerződés, addig a régi forma szerint folyósításra kerül a hitel.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával és a módosító indítványokkal?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

328/2011. (IX.28.) sz. Kt.hat.

Munkabér hitelkeret
megújítása

H a t á r o z a t

1./ Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy a 2011. október 10-én lejáró, munkabér hitelét megújítja. Az önkormányzat a működési kiadásainak, személyi juttatások fedezetét kívánja biztosítani az OTP Bank NyRt. Dél-Alföldi Régió Igazgatóságának Önkormányzati Osztályával megkötött hitel szerződés megújításával.

2./ A munkabérhitel futamidejét a szerződéskötéstől számított egy évi időtartamban állapítja meg az önkormányzat.

3./ A hitel felvételből következő visszafizetési kötelezettségét az önkormányzat 2011 – 2012. évi költségvetésébe betervezi, valamint hozzájárul, hogy az állami normatív hozzájárulás, az átengedett adóbevételek, helyi adóbevételek, illetékbevételek és a további egyéb saját bevételek engedélyezéséhez, mely bevételek összegét az OTP Bank Nyrt. a munkabérhitel igénybevételeiből eredő tartozás törlesztésére fordíthat.

4./ A képviselő-testület felhatalmazza Vörös Sándor polgármestert és Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyzőt a hitelszerződés aláírására.

Határidő: azonnal

5./ A munkabér hitel keretösszege havi 20 millió forint.

6./ Ezen határozatáról értesül:

- Vörös Sándor polgármester
- Schindler Andrea címzetes főjegyző
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- OTP Bank NyRt. Dél-Alföldi Régió Igazgatósága Kecskemét

d) Folyószámla hitelkeret megújítása

Előterjesztő: Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Tárgyalja: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Vörös Sándor polgármester úr

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatukat.

Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke

Az előterjesztésben is szerepel, semmilyen változtatás nem történik a korábbiakhoz képest, mivel az önkormányzat csak éven belüli hitelt vehet fel, éven túlit nem, ezért szükséges a folyószámla hitelkeret megújítása. A bizottság javasolja folyószámla hitelkeret megújítását.

Vörös Sándor polgármester úr

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

329/2011. (IX.28.) sz. Kt.hat.

Folyószámla hitelkeret
megújítása

H a t á r o z a t

1./ Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy a 2011. szeptember 30-án lejáró, 40.000.000 Ft keretösszegű folyószámla hitelkeretét megújítja. Az önkormányzat a működési kiadásainak fedezetét kívánja biztosítani az OTP Bank NyRt. Dél-Alföldi Régió Igazgatóságának Önkormányzati Osztályával megkötött hitelkeret szerződés megújításával.

2./ A hitelkeret összege: 40.000.000.- Ft., azaz negyvenmillió forint.

Az összeget folyószámla-hitel formájában – egy év időtartamra, 2011. október 1 – 2012. szeptember 30. időszakára – veszi fel az önkormányzat.

3./ A hitel felvételből következő visszafizetési kötelezettségét az önkormányzat 2011 – 2012. évi költségvetéseibe betervezi, valamint hozzájárul, hogy az állami normatív hozzájárulás, az átengedett adóbevételek, helyi adóbevételek, illetékbevételek és a további egyéb saját

bevételek engedélyezéséhez, mely bevételek összegét az OTP Bank Nyrt. a folyószámlahitel igénybevételéből eredő tartozás törlesztésére fordíthat.

4./ A hitel folyósításához szükséges fedezetként az önkormányzat a 2-es hrsz-ú Dunavecse, Fő út 40., illetve a 801-es hrsz-ú Dunavecse Vasút u. 6. sz. alatt található ingatlanjait ajánlja fel s hozzájárul ahhoz, hogy ezekre az ingatlanjaira a pénzügyintézet a 2. pontban nevesített kölcsön és járuléka vonatkozásában keretbiztosítéki jelzálogjogot jegyeztessen be 150.000 eFt összegig a Kunszentmiklósi Körzeti Földhivatalnál.

5./ A képviselő-testület felhatalmazza Vörös Sándor polgármestert és Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyzőt a hitelszerződés aláírására.

Határidő: azonnal

6./ Ezen határozatáról értesül:

- Vörös Sándor polgármester
- Schindler Andrea címzetes főjegyző
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- OTP Bank NyRt. Dél-Alföldi Régió Igazgatósága Kecskemét

6. Bursa Hungarica ösztöndíj pályázaton való részvétel

Előterjesztő: Vörös Sándor polgármester

Vörös Sándor polgármester úr

Évek óta ezen az ösztöndíjpályázaton az önkormányzat részt vesz, arról van szó, hogy a főiskolán, illetve egyetemen tanulóknak ösztöndíjat adunk, amit kiegészít a megyei önkormányzat és egyéb más intézmény. Annyit kell eldöntenünk, hogy részt vegyünk-e az ösztöndíj pályázaton. Az elmúlt években 1,5 millió forintos keretet állapítottunk meg erre, amit nem használtunk ki maradéktalanul. Javasolom, hogy vegyünk részt a pályázaton, annál is inkább, hogy tudjuk támogatni a Dunavecsén élő gyerekeket, akik felsőoktatási intézményekben tanulnak.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

330/2011.sz.Kt.h.

BURSA HUNGARICA
ösztöndíjpályázatban való
részvétel

Határozat

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójához, és elfogadja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati rendszer Általános Szerződési Feltételeit.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat 1. számú mellékletét képező Csatlakozási Nyilatkozatot az Önkormányzat nevében aláírja.

3./ A képviselő-testület a Polgármester útján utasítja a titkársági igazgatási ügyintézőt, hogy a határidők figyelembevételével a nyilatkozatot juttassa el a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Wekerle Sándor Alapkezelő részére.

Felelős: igazgatási ügyintéző

Határidő: 2011. október 14.

4./ A képviselő-testület a Polgármester útján utasítja a gazdálkodási csoportot, hogy a 2012. évi önkormányzati költségvetés tervezésekor 1.500 eFt. keretösszeget tervezzen be a Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójának lebonyolításához, mely összeg fedezetet nyújt a 2012-2013. évi ösztöndíjak áthúzódó kötelezettségvállalásaira.

Felelős: Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2012. évi költségvetés tervezése

5./ A képviselő-testület a Polgármester útján utasítja a titkársági igazgatási ügyintézőt, hogy a megadott határidők figyelembevételével gondoskodjon az A és B típusú pályázat kiírásáról.

Felelős: igazgatási ügyintéző

Határidő: 2010. október 17.

6./ A határozatról értesülnek:

- Vörös Sándor polgármester
- Matula Jánosné az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Polgármester úr tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a következő testületi ülés 2011. október 26-án lesz.

A testületi ülésen több napirend nem volt, polgármester úr megköszönte a megjelenést, majd az ülést bezárta.

Kmft.

Vörös Sándor
polgármester

dr. Schindler Andrea
címzetes főjegyző