

## Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

60-17/2012.

### JEGYZŐKÖNYV

Készült a képviselő-testület 2012. december 19-én /16,<sup>40</sup>-17,<sup>40</sup>/ megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza nagyterme

**Jelen vannak:**

Vörös Sándor polgármester, Kovács Péter alpolgármester, Aranyi János Gábor, Banyári István, Halászné Kovács Éva, Matula Jánosné és Vasaji László Arnold képviselők (7)

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Nagy Erzsébet aljegyző, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető, Aranyi Ágota intézményvezető (Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár) Kerekne Markovits Julianna óvodavezető (Százszorszép Óvoda) Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató (Petőfi Sándor Általános Iskola), Dr. Pándi Ottó intézményvezető (Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő és Szociális Intézmény), Tóth Emese bölcsődevezető és Vass Imre a Városgazdálkodási Bizottság külső tagja

**Meghívottak:**

Rosta Gyula Dunanett Kft. igazgatója

**Jegyzőkönyvvezető:** Marticsné Molnár Szilvia

**Vörös Sándor polgármester úr**

Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, így azt megnyitom. A jegyzőkönyvet Matula Jánosné és Vasaji László Arnold képviselők hitelesítik. A meghívó szerinti napirendi pontokat nyílt ülés keretében f) napirenddel (Petőfi Sándor Általános Iskola alapító okiratának módosítása) valamint zárt ülés keretében 1. ponttal (Járások kialakításával kapcsolatos megállapodás módosítása) és 2. ponttal (Képviselői beadvány megtárgyalása) egészíteném ki.

Javasolta, hogy a módosításokkal fogadja el a testület a napirendi pontokat.

**Polgármester úr** megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a felsorolt napirendi pontokkal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**366/2012. (XII.19.) Kt. normatív határozata**

Napirend elfogadása  
(2012. december 19.)

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. december 19-i ülés napirendi pontjait az alábbi szerint fogadja el:

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tett intézkedésekről, tájékoztató a két ülés közötti jelentősebb eseményekről
- 2.) Tájékoztató a Dunanett Kft. által végzett hulladékszállítással kapcsolatos tevékenységről és a jövő évi díjakról
- 3.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról
- 4.) A Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár 2013. évi munkatervének elfogadása
- 5.) Az önkormányzat 2013. évi munkatervének ismertetése és elfogadása
- 6.) Egyéb ügyek
  - a) Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetésének a módosítására
  - b) Javaslat szociális célú tűzifa támogatáshoz kapcsolódó rendelet-tervezet elfogadására
  - c) Javaslat KESZI alapító okiratának módosítására
  - d) Tájékoztató pályázati lehetőségekről
  - e) Víziközművek tulajdonjogának térítésmentes átvétele és azok továbbüzemeltetése
  - f) Javaslat a Petőfi Sándor Általános Iskola alapító okiratának módosítására

### **Zárt ülés:**

1. Járások kialakításával kapcsolatos megállapodás módosítása
2. Képviselői beadvány megtárgyalása

2./ Ezen határozatról értesül:  
- Vörös Sándor polgármester

*A napirendi pontok elfogadása után megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása*

### **1./ Napirend:**

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tett intézkedésekről, tájékoztató a két ülés közötti jelentősebb eseményekről

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A lejárt idejű határozatok között egy határozat szerepel, mely személyi kérdéshez kapcsolódik, ezért zárt ülésen fogjuk tárgyalni.

A két ülés közötti eseményekről engedjétek meg, hogy pár szót szóljak:

- A megyei Mentőszolgálattól volt nálam a vezető mentőtiszt, mivel a múltkor a testületnek voltak kérdései, akkor telefonon beszéltünk, ezért úgy gondolta, hogy személyesen is elmondja ugyanazokat.

- A BÁCSVÍZ Zrt.-nél voltam megbeszélésen az átáramoltatással kapcsolatban, mivel több dolog nem volt számomra tiszta, ezért elhívtam a gazdasági vezető urat, aki a bizottsági ülésen közérthetően elmondott mindent.
- A közmunka programmal kapcsolatban az elmúlt ülésen eszközök megjelölését határoztuk el. Elég rossz hír van, mivel a dologi kiadásra költhető fajlagos költséget megfelezték, így már most látszik, hogy további csökkenés számítható, mivel a mezőgazdasági közmunkások első két hónapjára nulla forint dologi kiadást lehet elszámolni.
- Az étkeztetéssel kapcsolatban kaptunk egy levelet a Megyei Intézményfenntartó Központtól, miszerint súlyos törvénysértésnek minősítette a határozatunkat és továbbította a Kormányhivatal felé.

### **Nagy Erzsébet aljegyző**

Az önkormányzat köteles a területén az állami fenntartású intézményekben is biztosítani az étkeztetést.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A lényeg az, hogy továbbítja az illetékes hatóság irányába és közölte, hogy ennél fogja a konyha januárban is működni fog és kiszámlázza az étkezés díját. A mai napon felhívtam a MIK-et és elmondtam, hogy maximum önköltséget tudok elképzelni.

- A mai napon látogatást tett nálunk dr. Kelő Johanna a járási hivatalvezető.
- A legutolsó testületi ülésen kiválasztásra került a bölcsőde építésével kapcsolatban a kivitelező. Viszont kellene választanunk műszaki ellenőrt, ha egyetértetek fele, akkor bízzuk meg a Városgazdálkodási Bizottságot, illetve az elnökét, hogy a beérkező ajánlatok közül vizsgálja, hogy megfelelő-e a személy és megfelelő-e az ajánlata, hogy a bizottság javaslata alapján alá tudjam írni a szerződést.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **367/2012. (XII.20.) Kt.h.**

Bölcsőde építéséhez műszaki ellenőr kiválasztása

### **H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy rendelkezik, hogy a „DAOP-4.1.3/B-11-2012-0006 Bölcsődei ellátást nyújtó intézmény infrastrukturális fejlesztése és kapacitásának bővítése Dunavecse városában” építési kivitelezésére műszaki ellenőr kiválasztásával kapcsolatban felkéri a Polgármester urat, hogy az arra alkalmas, legalább 3 személytől szerezzen be ajánlatot.

2./ A képviselő-testület felkéri a Városgazdálkodási Bizottságot és Vasaji László Arnoldot a bizottság elnökét, hogy a beszerzett ajánlatok közül válassza ki a legkedvezőbb ajánlatot adót, és arról a következő testületi ülésen adjon tájékoztatást.

3./ A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármester urat, hogy a Városgazdálkodási Bizottság javaslatát figyelembe véve a legkedvezőbb ajánlatot adóval kössön szerződést.

4./ Ezen határozatról értesül:

- Városgazdálkodási Bizottság elnöke
- Vörös Sándor polgármester

## **2./ Napirend:**

### ***Tájékoztató a Dunanett Kft. által végzett hulladékszállítással kapcsolatos tevékenységről és a jövő évi díjakról***

Előadó: Rosta Gyula a Dunanett Kft. igazgatója

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Tisztelettel köszöntöm körünkben a Dunanett Kft. igazgatóját, köszönöm, hogy elfogadta meghívásunkat. Szeretnék a napirend elején feltenni pár kérdést. A legutolsó KDV ülésen többed magammal nem fogadtam el az előterjesztésben kiküldött díjat, mert úgy gondoljuk, hogy ez a díj irreálisan magas. A tegnapi napon pedig a Kormányhivataltól is érkezett levél, mely szerint a Ht. 46 § (4) bekezdése alapján nem a helyi önkormányzat, képviselő-testületének rendeletében, hanem a kijelölt miniszter rendeletében határozza meg a hulladékszállítás közszolgáltatási díjat. Számomra ez azt jelenti, hogy innentől a képviselő-testület helyett egy központi szerv fogja rendeletben foglalni a díjat az Energia Hivatal ajánlása alapján, ez egyrésztől jó, mert a lakosság nem bennünket fog szidni a kialakult díj miatt, másrésztől rossz, mert egy harmadik személy Budapesten kitalálja, hogy Dunavecscén a jövőben, ez hogy történjen. A törvényben ez van leírva, kérdésem, hogy valóban így fog-e történni? Ugyancsak ennek a törvénynek a 91. § (2) bekezdése szerint a „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat megállapító miniszteri rendelet hatályba lépéséig a közszolgáltató a 2012. december 31-én alkalmazott bruttó díjhoz képest legfeljebb 4,2 %-kal megemelt mértékű díjat alkalmazhat.” Azt gondolom, hogy a literenkénti díj ez fölött van, azt is tudom, hogy az Energia Hivatalnál lehet kérni ettől eltérítést, de nyilván ezt nem tartom indokoltnak. Változik a szolgáltatásnak a tartalma is, lehetőség lesz 80 literesre is, kérdezem, hogy miért nem lehet 60 literes kuka, illetve mi indokolja, hogy heti ürítés kell, holott a heti kétszeri ürítés költséghatékonyabbnak bizonyul.

#### **Rosta Gyula a Dunanett Kft. igazgatója**

Tisztelt testületi ülés résztvevői! A bevezetőben említetteknek megfelelően valóban 2012. november 28-án elfogadott Hulladékgazdálkodási törvény valóban kiveszi az önkormányzatok kezéből a díjmegállapítást. Az átmeneti időszakban nem a miniszter hirdeti ki a rendeletet, hanem az Energia Hivatal hagyja jóvá első alkalommal. Tehát január 2.-tól fogják ezeket elfogadni. Úgy néz ki, hogy joghézag van az átmeneti rendelkezések között is, mert a KDV területén lévő esetet nem taglalja az átmeneti rendelkezés. Ezért a társulás az államtitkárhoz fordult, valamint az Energia Hivatalhoz elküldtük a teljes anyagot. A 168 önkormányzat társulási tanácsa elfogadta, hogy közbeszerzési kiírással válassza ki a közszolgáltatót. A jelenlegi szolgáltató konzorciuma nyerte el a közbeszerzést és a szerződés aláírásra került - 2011. december 28-án - a konzorcium és a társulás között. A társulást mind a 168 önkormányzat 3-4 évvel ezelőtt felhatalmazta ezeknek, az ügyeknek a lebonyolítására és átadta a jogot a társulási tanácsnak. Tulajdonképpen 2013. január 1-jétől érvényes törvény szerint a szolgáltatónak a települések önkormányzatával a szolgáltatás tartalmával kell megállapodni. A törvény felsorolja, hogy miket kell szabályozni a rendeletben. Ez a megállapodás az alapszolgáltatáson felüli szolgáltatásokra vonatkozik. Mivel EU-s pályázatról van szó, meghatározottak a feladatok, - a heti ürítésre is - ez szerepel a pályázatban, és ez szerepelt a pályázati kiírásban. A díjakkal kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy én sem tudom, hogy milyen díjat fogunk alkalmazni, ezt február elején

fogjuk az Energia Hivataltól megkapni. A szolgáltatást fogjuk végezni a tartalomnak megfelelően. Előzetesen annyit szeretnék elmondani, hogy a vízdíjjal és egyébvel kapcsolatban is elfogadta az Energia Hivatal a benyújtott díjakat. Annál is inkább, mivel feladatokkal, díjak meghatározásával egy közbeszerzési eljárásban nyertes pályázó volt. Azért is kértünk állásfoglalást a 30 napos kihirdetéssel kapcsolatban, tekintettel arra, hogy a Stabilitási törvény közterhekről beszél és nem szolgáltatásról vagy áruról és annak a terheiről. Tulajdonképpen azt szeretném kérni, hogy helyi rendeletben határozzák meg a szolgáltatás tartalmát, ami a pályázat szerint alapszolgáltatás. Tehát az 52-szeri ürítést, a 12 szelektív gyűjtést, a 8 zöldjáratot és 1-szeri lomtalanítást. Az edénnyel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy 80 literes, 110-120 literes, 240 literes és 1100 literes edény szerepel a szolgáltatásban. A 80 literes edényt is csak 1-2 fős háztartás veheti igénybe.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Kérdésem, hogy hulladéksziget lesz-e kialakítva és mikorra várható? A korábbi anyagban szerepel, hogy a 80 literes kukának nem ugyanaz az ürítési díja, mint a 120 literesnek. Várhatóan egységes lesz-e, mert a kisháztartásoknak az-az érdeke, hogy minél kevesebbet fizessenek, nekünk pedig az a kötelességünk, hogy a lakókat figyelmeztessük, hogy figyeljenek erre oda.

#### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Az anyagból kiderül, hogy 25.168 Ft-ot tetszenek ajánlani azért a szolgáltatásért, ami jelenleg kb. 15 ezer forint.

#### **Rosta Gyula a Dunanett Kft. igazgatója**

Ezt az árat nem mi ajánlottuk, tájékoztatást küldtünk arról, hogy közbeszerzési pályázatban mi szerepel, melyek a díjak.

#### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Jelenleg évi 15 ezer forintért heti kétszeri ürítés van, a jövőben négy lesz. Mondhatom azt, hogy a szállítás megduplázódik, plusz lesz nyolcszor zöldhulladék szállítás, lesz szelektív hulladékszállítás háztól – azt mondhatom, hogy a szolgáltatás színvonala jelentősen emelkedik. Ha eddig igaz volt a 15 ezer forint, akkor most 38 ezer forintnál kellene járni. Ezt azt jelenti, hogy a jelenlegi 15 ezer forint helyett 11 ezer forintot kellett volna fizetni. Indokolatlan volt eddig az ár. Leírjátok az anyagban, hogy nem lehet 4,01 Ft-nál több literre vetítve az ár, ugyanabban a kimutatásban 4,03 Ft szerepel. Kérdésem, hogy a térségben mennyi a hátralék összege? Feltételezem, hogy a díj emelésével ez meg fog háromszorozódni. Van-e értelme felemelni a díjat, ha egyre kevesebben tudják majd megfizetni? Rá kell-e lakosságra erőltetni a heti ürítést, ha nincs mit elszállítatnia hetente? Remélem, hogy ennek a nagymértékű emelésnek gátat fognak szabni, úgy mint a gáz-, áram-, és vízdíj tekintetében.

#### **Halászné Kovács Éva képviselő úr**

Egyetértek Alpolgármester úr által elmondottakkal, én is úgy ítélem meg, hogy eddig fizettünk nagyon sokat. Tudok olyan települést, ahol ezért az összegért – amit mi fizetünk negyedévente – nyáron kétszer viszik a háztartási hulladékot, egyszer szállítják el a zöldhulladékot és szelektív háztól gyűjtés van úgy, hogy ők biztosítják a zsákokat. Ehhez képest mi arányaiban éveken keresztül nagyon sokat fizettünk. Azzal értek egyet, hogy az eddigi áraink voltak örülten magasak.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Véleményem szerint abban bíznak, hogy mivel EU-s pályázatban vannak benne, ezért lehet kérni egyedi szolgáltatási díjakat. Ugye jól érzem?

**Rosta Gyula a Dunanett Kft. igazgatója**

Nem.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

Rettentő sokan panaszkodnak arra, hogy maga a szolgáltatás nem működik megfelelően. A múlt héten kedden nem szállítottak, helyette csütörtökön vitték el a hulladékot. A lakosok ezt nem tudták, ezért nem voltak kint a kukák. Máskor reggel 6 órakor jött a hulladékszállító, amikor még nem tették ki az emberek a kukáikat. Ismerősöm panaszkodott, hogy egész hónapban nem vitték el a szemetét, viszont a számlán megjelent a négyszeri ürítés. A kukát sem lehet kint hagyni egész héten, mert nekem személy szerint így tulajdonították el a kukámat a szeméttel együtt.

**Vasaji László Arnold képviselő úr**

Meg kellene állapodnunk az alapszolgáltatáson felüli dolgokban. Ezt kellene kiveséznünk, hogy ez mit jelent, milyen dolgok vannak benne. Az első táblázatban szerepel, mint szelektív hulladék, a papír. Az ürítés gyakorisága havonta történne. Ennek a gyűjtésnek nem találok értelmét, hiszen itt az emberek nagy része eltűzeli a papírt. A maradékot pedig papírgyűjtésre gyűjtik össze a lakosok. Korábbi beadványokban le volt írva a hulladéksziget kialakítása, ami a mai napig nem valósult meg, pedig nagyon fontos lenne. Ami drágítja a dolgot és mindenki zsebéből veszi ki a pénzt az az ürítés gyakorisága. Jobban megérné kéthetente levinni a 120 literes kukát, mint hetente a 80 literest. Az utóbbinál azt jelenti, hogy hetente minden utcát be kell járni és a kisebb edényeket kiüríteni, szerintem jóval magasabb így a költség, mintha kéthetente történne meg az ürítés. Kisvárosban vagyunk, ahol a megtermelt hulladék mennyisége teljesen más, mint egy olyan településen, ahol csak gázzal fűtenek, teljesen mások a kulturális szokások, mások a fogyasztói szokások, más típusú szemét termelődik egy nagyvárosban, mint egy kisebb városban.

**Bányári István képviselő úr**

Az előterjesztésből látható, hogy a 80 literes edénynek növelték az ürítési díját, míg az 1100 literesnek csökkentették. Véleményem szerint azt a réteget kellene védeni az árakkal, akik kisnyugdíjból élnek, gyógyszert vesznek. Azzal sem értek egyet, hogy a 80 literes kukát egy hónapban négyszer el kell vinni. A kisnyugdíjas kizártnak tartom, hogy hetente tele fogja rakni a kukáját. Olyan szolgáltatásért akarnak pénzt szedni, amit el sem fognak végezni.

**Halászné Kovács Éva képviselő asszony**

Van két anyagunk, a Kormányhivataltól és az Önök által benyújtott beadvány. Azt nem látom leírva sehol, és az egyezkedés tárgyát itt kellene valahol kezdeni, hogy törvény szerint pontosan, pontról-pontra mi minősül alapnak és mi az, amiben egyezséget köthetünk.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Ha volna hulladék gyűjtősziget, - aminek lenni kellene – akkor semmi szükség nem lenne arra, hogy otthon papírt, illetve műanyagot gyűjtsek szelektíven, hiszen el tudnám vinni a gyűjtőhelyre. Lehet-e a szolgáltatásokban alkudni? Véleményem szerint nekünk elegendő lenne a kétszeri gyűjtési gyakoriság – ahogy eddig is volt – aki plusz ürítést akar, az fizesse meg. Viszont, ha törvény írja elő, hogy mit kell tartalmaznia a szolgáltatásnak, amibe sem az

önkormányzat, sem a Dunanett Kft. nem tud beleszólni, akkor kár a továbbiakban erről beszélni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Én olvastam az OHÜ anyagát, amibe szerepelt, hogy támogatás kérhető olyan területre, ahol a szolgáltató szelektíven gyűjti a hulladékot. Ennek anyagi vonzata van, vagy a szolgáltatónak vagy az önkormányzatnak pénzt utal át, amivel csökkenthető a szolgáltatás díja. Ha beindul a szelektív hulladékgyűjtés, akkor tudunk-e ebből pénzt szerezni, tudjuk-e a lakosságnak a negyedéves terheit csökkenteni?

**Rosta Gyula a Dunanett Kft. igazgatója**

Az utolsó mondathoz szeretnék csatlakozni. Közbeszerzési pályázat volt, melyet az önkormányzatok képviselő-testülete döntött el, hogy mit tartalmazzon a szolgáltatás. Utána adtak a szolgáltatók ajánlatot és ebbe a plusz szolgáltatás az volt, amiről én tájékoztatást küldtem. Ugyanez az anyag meg van a közszolgáltatási szerződésben, amit az önkormányzatok megbízásából a társulási tanács és a konzorcium írt alá.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Mikor írták alá?

**Rosta Gyula a Dunanett Kft. igazgatója**

2011. december 28-án.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Egész évben csak heti kétszeri ürités van, tehát több mint egy éve nem él ez a szolgáltatás, ha pedig így van, akkor ez semmis.

**Rosta Gyula a Dunanett Kft. igazgatója**

A közbeszerzési kiírásban 5 évre szólóan kellett a díjat meghatározni, 2011., 2012., 2013., 2014. és 2015. évekre. 2012. évben azokon a településeken kellett bevezetni, ahol már lejárt a szerződése az előző szolgáltatónak. Ezen, mi nem tudunk változtatni. A kormány 2011. szeptemberében döntött arról, hogy elfogadja a KEOP pályázatot és kiemelt beruházásként kezeli. Most ért el odáig, hogy közbeszerző kiválasztása történt meg. A társulás fogja kiírni a gyűjtőszigetre és az összes olyan eszközre, ami szerepel a beruházásban. Ennek a teljes értéke 16 milliárd forint, ami az önkormányzatok vagyona lesz. A 16 milliárd forintból négy milliárd forint az önrész, melyet az önkormányzatoknak kellett volna biztosítani. De mivel nem tudták a társulási tanács úgy döntött, hogy úgy írja ki a közbeszerzést, hogy a pályázó – a közbeszerzési pályázatot beadó – biztosítsa az önkormányzatok helyett az önrészt, amely önrészt 28 éves szerződés alapján elosztva fog visszakapni a nyertes pályázó. Hatszáz oldalon van levezetve a díjszámítás, századfillérekre le van bontva és ez alapján írta ki a társulás a közbeszerzést és erre pályázott a konzorcium és nyerte el. Világos, hogy a közbeszerzés során elnyert támogatás azzal a tartalommal valósul meg, amivel kiírták. Ez a tartalom az, amit én tájékoztatásul küldtem meg, hogy mit kell alapszolgáltatásként rögzíteni a helyi rendeletben.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Én arra nem emlékszem, hogy az említett szolgáltatásokat Dunavecse város önkormányzatának képviselő-testülete bármikor is elfogadta volna.

**Halászné Kovács Éva képviselő asszony**

Én még mindig azt mondom, hogy hiába volt közbeszerzés alapján megnyerve a szolgáltatás, ha hoztak egy törvényt, ami mindenkire kötelező. Én arra lennék kíváncsi, hogy mit határoztak meg alapnak, mert az alapján van tárgyalni valónk. Nem az Önök és a konzorcium általi közbeszerzési eljárás alapján, ha a törvény hoz valamit, azt Önökre is kötelező. Azt nem ismertjük, így nem is tudom, hogy miről beszélünk. Én úgy érzem, hogy nincs miről tárgyaljunk, mert nem tudjuk az alapot.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A törvény mit határoz meg minimális közszolgáltatásként?

**Rosta Gyula a Dunanett Kft. igazgatója**

Nincs ilyen meghatározás, kormányrendelet, illetve miniszteri rendelet fog az első negyedévben megjelenni. Azt kell tudni, hogy a törvény, illetve a rendeletek azt fogják előírni, hogy mit mikorra kell teljesíteni. Az eszközt viszont odaadja az önkormányzatok, illetve a társulások kezébe, hogy ezt hogyan oldják meg. 2016. december 31.-ig el kell érni, hogy a zöldhulladéknak csak a 35 %-a kerüljön lerakásra a lakosságtól begyűjtötte. Ezt valami képen meg kell oldani. A törvény minden a hulladékszállítással kapcsolatos feladatot időponthoz köti. Ekkora beruházás, ekkora vagyonnak a létrehozása és a folyamatos üzemeltetése pénzbe kerül. Az másik kérdés, hogy nincs meg hozzá Magyarországon olyan jövedelem az embereknél, amit könnyedén finanszíroznak. Ez a könnyebbség ugyanilyen nehézséget okoz nyugaton is, ahol 8-10-szeres a díj ugyanezekkel az eszközökkel.

**Banyári István képviselő úr**

Nyugaton akkor viszik el a kukákat, amikor tele van. Kérdésem, ha mi nem kérjük – csak majd akkor, ha hulladékgyűjtő szigetek lesznek - a papír és a műanyag szelektív gyűjtését, akkor tudunk-e árban alkudni? Azt nem értem, hogy ezekkel, a díjakkal mit szeretnének? Ezeket, a díjakat a településünkön nagyon sokan nem fogják tudni kifizetni. Alpolgármester úrral abban viszont egyetérttek, hogy ezt a jogászunknak meg fogjuk mutatni.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Ha január 1-jétől nem él, akkor a szerződést Önök nem teljesítik, így nekünk sem kell. Le van írva, hogy ezért a szolgáltatásért, évi 25 ezer forintért kéthetente elviszik a szigetről a hulladékot. Nincs is sziget, hogyan viszik el?

**Halászné Kovács Éva képviselő asszony**

Abban a Rosta úrnak adok igazat, hogy valóban benne van, hogy onnan viszik el a szelektíven összegyűjtött hulladékot, ahol ki van alakítva hulladékgyűjtő sziget. Véleményem szerint erről kár beszélünk, mert miniszter fogja rendeletben meghatározni a díjat. Jelenleg nem tudjuk, hogy mit kérhetünk és mi az alku tárgya.

**Banyári István képviselő úr**

Javaslom, hogy írjunk a miniszter úrnak, illetve az Energia Hivatalnak, hogy nagyon magasak a díjak, a lakosság nem fogja tudni kifizetni, kérjük szépen a minimális díjat – a papír, műanyag és üveg szelektív gyűjtése nélkül – határozza meg a miniszter úr a rendeletben.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

Én úgy érzem, hogy nem kaptunk számunkra kielégítő választ, én is azt javaslom, hogy járjunk ennek utána.



**Vörös Sándor polgármester úr**

Az OHÜ-s kérdéseimre nem kaptam választ.

**Rosta Gyula a Dunanett Kft. igazgatója**

Ez a díj nagyon sok mindent nem tartalmaz, például a januártól bevezetett 3000 Ft-os hulladékszolgáltatási járulékot sem. Jövő év közepétől várható, hogy bevezetik az elektronikus útdíjakat, valamint az Energia Hivatalnak az elvégzett munkájáért személyenként 100 Ft-ot kell fizetnünk, hogy megállapítsa, hogy elfogadható-e a díj. Ma reggel hallottam a televízióban, hogy a miniszterelnök úr is azt mondta, hogy megpróbálják a lakosság terheit is csökkenteni, ugyanakkor a tárgyalási szakaszában a rendeletnek az államtitkár úr azt mondta, hogy a befizetett 3000 Ft dönti el, mivel a hulladéklerakók nagy része külföldi cégek kezében van, ezért neki kell ezt a díjat megfizetni, a közszolgáltatásba vissza fogják ezt a díjat forgatni. Érthető, hogy ezért vonta magához a megállapítási szerepkört is, valamint a mindenkori kormányzatnak a feladata az előzőekben említett dolgoknak a teljesítése, ahogy az EU-val megállapodtak. Dunavecse hátraléka 6 millió forint körül van jelenleg, és ez minden településen hasonló mértékű. Ebben annyi változás történt, hogy 2013. január 1-jétől kibocsátott számlák hátralékát már a NAV fogja behajtani és nem az önkormányzatok feladata lesz.

**Halászné Kovács Éva képviselő asszony**

Arra is kérnék állásfoglalást, hogy mi az az alapszolgáltatást, amit az önkormányzatoknak biztosítani kell.

**Rosta Gyula a Dunanett Kft. igazgatója**

A társulási tanács közgyűlése felhatalmazta a társulási tanácsot, hogy Önök helyett ezt meghatározza. A tárgyalási alap az alapszolgáltatáson felüli szolgáltatás.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

A Társulási Tanács felveszi a pénzt, ők döntenek mindenben, mi meg fizetünk. Ezt hívták korábban diktatúrának.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

A kiszolgáltatott helyzetünket konzerválja az óta, amióta aláírtuk a többi önkormányzattal együtt a megállapodást. Úgy gondolom, hogy a díj és minden más diktált lesz, engem az zavar, hogy mással akarják megfizettetni az általános kárt. Én elfogadnám az árjegyzéket, ha meglennének hozzá azok a dolgok, amiket közöl. A szelektív hulladékgyűjtést is már régen biztosítani kellett volna, ha tetszik, ha nem a településünk 28 évre elkötelezte magát, amiből nem lehet kilépni. Sajnos nagyon kiszolgáltatott helyzetben vagyunk, ami nagyon szomorú.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

Javaslom, hogy januárban tegyük fel a kérdéseket Rosta Gyula úrnak.

**Rosta Gyula a Dunanett Kft. igazgatója**

A kérdéseket a KDV Társulásnak kellene feltenni.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

Számunkra egy kicsit érthetetlen, ahogy Ön válaszol a kérdésekre – ne értsen félre, lehet, hogy egy kicsit nehéz a felfogásom – de az átlag embernek egy kicsit magas. Úgy érzem, hogy elbeszélünk egymás mellett és nem kapunk konkrét választ semmire sem. Ezért úgy

gondolom, hogy feltehetnénk a kérdéseket, és erre érthető magyarázatot várunk közérthető nyelven.

**Banyári István képviselő úr**

Nekem az üzletpolitikájukkal van bajom. Egy üzleti tárgyaláson mindig kell engedményeket és gesztusokat tenni, én itt ezt nem látom. Nem tesznek ezért a városért semmit, csak a profitszemlélet van. Nem hallottam az Ön szájából – sem tavaly, sem az idén - azt sem, hogy addig, míg nem lesznek itt szigetek, addig a saját költségükön kiteszek hulladékgyűjtő szigeteket. Viszont ha nem közelednek az álláspontok, akkor lehet majd irogatni, hogy bizonyos dolgokat nem teljesítenek. Mi azért mindent meg fogunk tenni, hogy minél kevesebb díjért, minél jobb szolgáltatást kapjunk.

**Vasaji László Arnold képviselő úr**

Én sem vagyok megelégedve a válaszok minőségével és tartalmával sem. Az nem válasz a kérdésekre, amit a közbeszerzésről, konzorciumról mondott. Gesztust kell tenni mindenféleképpen, üzleti életbe bármit lehet, nekem is lesz gesztusom. Ki fogok tenni összekötött papírt és egy zsák pet palackot a ház elé és kamerával felveszem az ürítést. Ha bevágják válogatás nélkül a többi szemét mellé, akkor a felvételt elküldöm a megfelelő helyre, hogy ilyen Önöknél a szelektív hulladékgyűjtés. Nem hiszem el azt, ha mi elmondjuk pontról pontra, hogy mit szeretnénk, Ön erre azt válaszolja, hogy... Konzorcium..., ...el van döntve..... és mi ezt megszavaztuk. Ez a válasza a kérésünkre, akkor nincs miről beszélünk.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Javaslom, hogy az Energia Hivatalhoz forduljunk levélben, hogy vegyék figyelembe, hogy mennyi jelenleg a szolgáltatás díja. Ha az árat megállapítják, akkor ennek figyelembe vételével tegyék, illetve a 4,2 %-nál nagyobb mértékű emelés nem történjen. A problémáinkat, kérdéseinket küldjük el a Dunanett Kft. és a KDV részére.

**Banyári István képviselő úr**

Azt írjuk bele, hogy vegyék külön a nagyvárost, illetve a kisebb településeket.

**Vasaji László Arnold képviselő úr**

Lenne egy kérésem a szolgáltató, illetve a KDV felé, hogy dátumszerűen írják le, hogy mikor fog megvalósulni a hulladékgyűjtő sziget, illetve a jövőbeni fejlesztések.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Tegyük fel azt a kérdést is, hogy el nem végzett szolgáltatásért történhet-e számlázás.

**Rosta Gyula a Dunanett Kft. igazgatója**

Az edény ürtartalmára közbeszerzés volt kiírva, egy képlet alapján kellett megállapítani az eltérő edényzeteknek a díját. A 4,01 Ft összességében a literre vetített díj, tehát ahány liter hulladékot szállítunk el, annyiszor 4,01 Ft a díj. Ezért az 1100 literesnél 3,60 Ft az emelkedés és minél kisebb az edény annál magasabb a díj, de az átlagos díj 4,01 Ft.

**Banyári István képviselő úr**

Az olyan emberek érdekében beszélünk, akik napról napra élnek. A gesztusokat nem látom Önöktől.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezem a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**368/2012. (XII.19.) Kt.h.**

Hulladékgyűjtési  
Közszolgáltatási díj megállapítása

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Vörös Sándor polgármester urat,

- forduljon kérelemmel az Energia Hivatalhoz annak érdekében, hogy a 2013. évi hulladékgyűjtési közszolgáltatási díj megállapításánál vegyék figyelembe a jelenlegi szolgáltatási díjat, annak érdekében, hogy 4,2 %-nál nagyobb mértékű emelés ne történjen,  
- a hulladékgyűjtéssel kapcsolatban felmerült problémákat, kérdéseket küldje el a Dunanett Kft. (2400 Dunaújváros, Budai N. A. út 2.) és a Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társuláshoz (8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.), és a válaszok beérkezése után azt a képviselő-testület tagjai részére küldje meg.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester

**3./ Napirend:**

*Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról*

**Előadó:** Nagy Erzsébet aljegyző

**Tárgyalja:** Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, ezért felkérem az elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A beszámoló nagyon részletes, a bizottság véleménye szerint mindenre kiterjedő, nagyon sok információt tartalmaz. A bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót és megköszöni a hivatal munkáját az előző év személyi problémái, nehézségei miatt.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**369/2012. (XII.19.) Kt.h.**

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy rendelkezik, hogy a Polgármesteri Hivatal munkájáról készült beszámolót elfogadja.

2./ Jelen határozat elidegeníthetetlen részét képezi a beszámoló.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Nagy Erzsébet aljegyző

**4./ Napirend:**

*A Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár 2013. évi munkatervének elfogadása*

**Előadó:** Aranyi Ágota intézményvezető

**Tárgyalja:** Oktatási és Szociális Bizottság

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Oktatási és Szociális Bizottság tárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

**Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke**

Az Oktatási és Szociális bizottság megtárgyalja a Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár 2013. évi munkatervét és azt elfogadásra ajánlja.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**370/2012. (XII.19.) Kt. normatív határozata**

Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár 2013. évi munkaterve

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár 2013. évi Munkatervét elfogadja.

2./ Jelen határozat elidegeníthetetlen részét képezi a Munkaterv.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Aranyi Ágota intézményvezető

- Vörös Sándor polgármester

## **5./ Napirend:**

*Az Önkormányzat 2013. évi munkatervének ismertetése és elfogadása*

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

**Tárgyalja:** Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, ezért felkérem az elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A bizottság az önkormányzat 2013. évi munkatervét az alábbi kiegészítéssel kéri elfogadni: a dátumok, ahol 2012. év szerepel, ott 2013. évre javítva, valamint a 2013. márciusi ülésre az ebösszeírásnak az eredményéről és a kóbor ebek problémájának megoldásáról kér tájékoztatást, valamint a civil szervezetek pályázat benyújtásának elbírálását olyan formában kéri felvenni, ahogy az a szabályzatban rögzítve van.

### **Vasaji László Arnold képviselő úr**

Javasolni szeretném, hogy a decemberi testületi ülés 3. napirendi pontját, amely a hulladékgyűjtési tervben foglaltak végrehajtásáról szól tegyük át a novemberi ülés napirendjei közé.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával, illetve a képviselő úr felvetésével?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **371/2012. (XII.19.) Kt. normatív határozata**

Dunavecse Város Önkormányzat

Képviselő-testületének

2013. évi munkaterve

### **H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi Munkatervét az alábbi módosításokkal fogadja el:

- ahol dátumelírás történt, ott 2013. évre kéri javítani,
- a 2013. márciusi 27-i ülés 7. napirendi pontjába kéri felvenni az ebösszeírás eredményéről és a kóbor ebek helyzetéről szóló tájékoztatást, valamint
- a civil szervezetek pályázat benyújtásának elbírálását olyan formában kéri felvenni, ahogy az a szabályzatban rögzítve van.

2./ Jelen határozat elidegeníthetetlen részét képezi a Munkaterv.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Nagy Erzsébet aljegyző
- Vörös Sándor polgármester

## **6./ Napirend:**

### ***Egyéb ügyek***

#### **a) *Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetésének a módosítására***

**Előadó:** Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**Tárgyalja:** Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, ezért felkérem az elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A benyújtott rendeletmódosítást a bizottság elfogadásra javasolja, ebben azok a témák szerepelnek, amelyeket a múltkori ülésen javasoltunk, hogy pótoljunk.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a költségvetési rendelet 5. számú módosításával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 23/2012. (XII.20.) rendeletét a Költségvetési rendeletről szóló 1/2012. (II.09.) számú rendelet módosításáról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

#### **b) *Javaslat szociális célú tűzifa támogatáshoz kapcsolódó rendelet-tervezet elfogadására***

**Előadó:** Nagy Erzsébet aljegyző

**Tárgyalja:** Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Kettő bizottság is tárgyalja a rendelet tervezetét, ezért felkérem az Oktatási és Szociális Bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

### **Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke**

A rendelet-tervezet az alábbi kiegészítéssel javasolja a bizottság elfogadásra: a rendelet tervezet 1. számú mellékletében feltüntetésre kerüljön, hogy 5 mázsa tűzifát biztosít az önkormányzat, a 2. § (2) bekezdésének a) pontja és a kérelem i) pontja törlésre kerüljön. Továbbá egészüljön ki a tervezet azzal, hogy nyilatkozik a kérelmező, hogy a házat fával lehet fűteni és a kapott fát saját maga használja fel, valamint a kérelem benyújtási határideje 2013. január 20-ára változzon.

### **Vasaji László Arnold képviselő úr**

Be lehet-e tenni azt, hogy aki nem megfelelően használja fel a támogatását, az a 2013. évi támogatásokból kizárásra kerül?

### **Nagy Erzsébet aljegyző**

Ezt a kiegészítést a személyre szabott határozatba rögzíteném.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 24/2012. (XII.20.) rendeletét a szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

**c) *Javaslat KESZI alapító okiratának módosítására***

**Előadó:** Nagy Erzsébet aljegyző

**Tárgyalja:** Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, ezért felkérem az elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Az alapító okiratot elfogadásra javasolja a bizottság.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**372/2012. (XII.19.) Kt. normatív határozata**

A Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Társulás az FKDMTKT Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény Alapító Okirat módosítása

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény Alapító Okiratát elfogadja az előterjesztésnek megfelelően.

2./ Jelen határozat elidegeníthetetlen részét képezi a Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény Alapító Okirata.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Társulás 6090 Kunszentmiklós, Damjanich u. 17/d.
- Nagy Erzsébet aljegyző
- Vörös Sándor polgármester

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a határozati javaslat elfogadásával?

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A bizottság a határozati javaslatot nem javasolja elfogadni, további információt kér a bizottság arra vonatkozóan, hogy a jelenlegi vezető megbízása mikor jár le, mikor kívánnak új pályázatot kiírni, és összhangba kell hozni az alapító okirattal a kinevezési időpontot.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Nem a személye ellen van kifogás, hanem nem felel meg a kinevezés módja és ideje.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**373/2012. (XII.19.) Kt. h.**

KESZI intézményvezetői megbízása

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Társulás határozati javaslatát, amely a KESZI intézményvezető megbízásáról szól 2013. január 1-jétől – nem ért egyet, mivel az intézményvezető kinevezése 7 évre szól, az alapító okirattal ellentétben, amely azt tartalmazza, hogy 5 évre kerül kinevezésre.

2./ A képviselő-testület az ellentmondás tisztázása érdekében további információt kér az alábbiakról:

- a jelenlegi vezető megbízása mikor jár le?
- Mikor kívánnak új pályázatot kiírni?
- Miért nincs összhangban az alapító okirat a kinevezési időponttal?

Határidő: 2013. január 15.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Társulás 6090 Kunszentmiklós, Damjanich u. 17/d.
- Vörös Sándor polgármester
- Nagy Erzsébet aljegyző

***d) Tájékoztató pályázati lehetőségekről***

**Vörös Sándor polgármester úr**

Mindenki megkapta a MAPI által összeállított anyagot, volt már ilyen pályázatunk, akkor a Sportcsarnok, iskola energetikai pályázatára adtuk be. Ma kértem kiegészítést, mivel ebben energia auditot kell beadni. Azt az információt kaptam, hogy olyan szakember végezheti, aki ebben az anyagban is jelölt névjegyzékben benne van és 50 millió forint értékű a felelősségbiztosítása, amivel rendelkeznek. Ezt az információt kaptam a MAPI-tól. A lehetőség adott, az intézményeinkre rá férne a felújítás. Kérdésem, hogy próbálkozunk a pályázattal?



**Kovács Péter alpolgármester úr**

Ha lehet sorrendiséget kell felállítani, - szakember állítsa össze – különféle szempontok alapján pl. legöregebb a fűtésrendszere, nyílászárói, tetőszerkezete, stb..

**Vasaji László Arnold képviselő úr**

Milyen intenzitású a pályázat?

**Vörös Sándor polgármester úr**

85 %-os. Az energia auditot meg kell csináltatni, kérdésem, hogy tudtok-e valakit, aki erre megkérhető.

**Vasaji László Arnold képviselő úr**

Nekem van jelöltem, de meg kell kérdeznem.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Kérdésem, hogy minden épületre próbálkozzunk?

*A képviselő-testület tagjai egyhangúan egyetértettek.*

**Vörös Sándor polgármester úr**

Kérdésem, hogy készítsük elő a pályázatot és ahogy alakul annak a függvényében meglátjuk, hogy melyik épületre nyújtjuk be? Február közepéig lehet a pályázatot beadni. Január közepéig kérünk írásos anyagot, véleményt a szakemberektől és utána tudunk tisztázót csinálni – ha szükséges.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**374/2012. (XII.19.) Kt. h.**

Tájékoztató pályázati lehetőségekről

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy rendelkezik, hogy a MAPI Zrt. által megküldött KEOP-2012-5.5.0/A vagy KEOP-2012-5.5.1/B pályázaton indulni kíván.

A pályázaton a Százszorszép Óvoda I-II. épületével, a Polgármesteri Hivatal és Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár épületével kapcsolatos fejlesztéseket támogat.

2./ A képviselő-testület a pályázati céggel való egyeztetés után az általuk javasolt és a pályázatba befogadható épületekre a szükséges energetikai tanúsítványt, auditot pályázat benyújtásához el kell készíttetni és ehhez szakembert kell keresni.

Határidő: 2013. január 21.

Felelős: Vörös Sándor polgármester úr

3./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester

e) *Víziközművek tulajdonjogának térítésmentes átvétele és azok továbbüzemeltetése*

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

**Tárgyalja:** Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, ezért felkérem az elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A megkapott anyaghoz a Bácsvíz Zrt-nek a gazdasági vezetője kielégítő tájékoztatást adott, ami alapján a bizottság a benyújtott megállapodások aláírását javasolja.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**375/2012. (XII.19.) Kt.h.**

Víziközművek tulajdonjogának  
térítésmentes átvétele és azok továbbüzemeltetése

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletében szereplő vagyonátháramlásról szóló szerződést. Felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Vörös Sándor polgármester

2./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletében szereplő vagyonkezelési szerződést és a bérleti-üzemeltetési jogviszonyt megszüntető megállapodást, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Vörös Sándor polgármester

3./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a vagyonkezelésbe adási jog alapításáról szóló szerződést a BÁCSVÍZ Zrt.-vel megkötí.

Határidő: 2013. március 31.

Felelős: Vörös Sándor polgármester

4./ Ezen határozatról értesül:

- BÁCSVÍZ Zrt. 6000 Kecskemét, Izsák út 13.

- Vörös Sándor polgármester

- Nagy Erzsébet aljegyző

### ***f) Javaslat a Petőfi Sándor Általános Iskola alapító okiratának módosítására***

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, ezért felkérem az elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

#### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Az iskola alapító okiratából a közétkeztetés tevékenységet ki kell venni, mert január 1-jétől ez már önkormányzati feladat. A bizottság az alapító okirat módosítását elfogadásra javasolja.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

#### **376/2012. (XII19.)normatív határozata**

Petőfi Sándor Általános Iskola alapító okiratának módosítása

#### **H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Petőfi Sándor Általános Iskola 103/2009. számú Kt. határozattal elfogadott alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

- Az alapító okirat 5. pontjában szereplő „intézmény vállalja..” kezdődő bekezdésből a gyermekétkeztetés szöveg törlésre kerül.
- Az intézmény állami feladatként ellátandó alaptevékenysége bekezdésből az „552323 iskolai közétkeztetés” törlésre kerül.
- Az intézmény állami feladatként ellátandó alaptevékenysége bekezdésből az „562913 iskolai közétkeztetés” törlésre kerül.

2./ A képviselő-testület felkéri

b) felhatalmazza Vörös Sándor polgármestert az alapító okirat aláírására.

a) az Aljegyzőt az alapító okiraton a törvény előírásainak megfelelő alaki és tartalmi változtatásokat hajtsa végre, s egyben felkéri annak a Magyar Államkincstár felé történő továbbítására.

3./ Ezen határozatról értesülnek:

- Magyar Államkincstár Dél-alföldi Regionális Igazgatóság Kecskemét, Szabadság tér 1. (Farsang Ferenc)
- Nagy Erzsébet aljegyző Dunavecse
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Aranyi Ágota intézményvezető

**Polgármester úr** tájékoztatja a képviselő-testületet és a jelenlévőket, hogy a következő, testületi ülés 2013. január 30.-án lesz.

*Nyílt ülés keretében több napirend nem volt, ezért Polgármester úr a nyílt ülést 17,<sup>00</sup> órakor bezárta, a képviselők az 1990. évi LXV. törvény értelmében, a továbbiakban zárt ülésen folytatták munkájukat.*

Kmft.

Vörös Sándor  
polgármester

Nagy Erzsébet  
aljegyző