

## **Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

60-6/2012.

### **JEGYZŐKÖNYV**

Készült a képviselő-testület 2012. április 25-én /15,<sup>00</sup>-18,<sup>30</sup>) megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza nagyterme

**Jelen vannak:**

Vörös Sándor polgármester, Kovács Péter alpolgármester, Aranyi János Gábor, Banyári István, Halászné Kovács Éva, Matula Jánosné és Vasaji László Arnold képviselők (7)

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Nagy Erzsébet aljegyző, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető, Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató (Petőfi Sándor Általános Iskola), Kerekne Markovits Julianna óvodavezető (Százszorszép Óvoda), Dr. Pándi Ottó intézményvezető (Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő és Szociális Intézmény) Tóth Emese bölcsődevezető, Vass Imre Városgazdálkodási Bizottság külső tagja, Erdélyi László az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság külső tagja

**Meghívottak:**

- Véman Zoltán a Haslinger Kft. képviselője
- Ronga Bálintné a Dunavecse és Vidéke ÁFÉSZ képviselője
- Horváth Péter a Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. képviselője
- Pozsonyi Ferenc a Pozsonyi és Társa Kft. képviselője

**Jegyzőkönyvvezető:** Marticsné Molnár Szilvia

**Vörös Sándor polgármester úr**

Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, így azt megnyitom. A jegyzőkönyvet Halászné Kovács Éva képviselő asszony és Kovács Péter alpolgármester hitelesítik. Polgármester úr kéri, hogy az 1. napirendi pont megtárgyalása után az 5. napirendi pontot (Tájékoztató a település nagyobb munkáltatóinak foglalkoztatási helyzetéről és távlati terveiről) és a 7. f. napirendi pontot (Javaslat a Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. földbérleti szerződés módosítására) tárgyalja a testület a meghívott vendég kérésére, a sorszámozás ennek megfelelő változtatásával.

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül a módosítást elfogadták.*

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tett intézkedésekről, tájékoztató a két ülés közötti jelentősebb eseményekről
- 2.) Tájékoztató a település nagyobb munkáltatóinak foglalkoztatási helyzetéről és távlati terveiről
- 3.) Javaslat a Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. földbérleti szerződés módosítására

- 4.) a) Javaslat az önkormányzat 2011. évi költségvetésének a módosítására  
b) Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetésének a módosítására
- 5.) a) Javaslat az önkormányzat 2011. évi zárszámadásának megtárgyalása, -  
a zárszámadási rendelet megalkotása  
b) A 2011. évre vonatkozó éves, összefoglaló ellenőrzési jelentés  
elfogadása  
c) Javaslat a Könyvvizsgálói jelentés elfogadására
- 6.) Tájékoztató Bács-Kiskun megye és a kistérség fejlesztési elképzeléseiről
- 7.) Javaslat az eb nyilvántartási rendszer vezetésére
- 8.) Egyéb ügyek
  - a) Javaslat a folyékony hulladék elszállításáért fizetendő díjakról szóló  
rendelet átvizsgálására, a törvényesség betartása érdekében
  - b) Javaslat adórendeletek átvizsgálására az önkormányzat gazdálkodásának  
tükrében
  - c) Javaslat a civil szervezetek jövőbeni elszámolásának módjára
  - d) Javaslat az Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi  
Társulás, társulási megállapodásának módosítására a törvényi  
szabályozás változása miatt
  - e) Beszámoló a Központi Háziorvosi ügyelet szakmai és pénzügyi  
működéséről
  - f) Javaslat az útkarbantartási feladatokra

*Képviselő-testület tagjai a felsorolt napirendeket 7 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták, így megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.*

### **1./ Napirend:**

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tett intézkedésekről, tájékoztató a két ülés közötti jelentősebb eseményekről

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Lejárt határidejű határozatunk több is van, a 34/2012. számmal a testület meghatározta a Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő alapító okiratának és SZMSZ-nek módosítását. Javaslom Főorvos úr részére, hogy a következő testületi ülésre készítse el az előterjesztést.

- A 37/2012. számmal volt egy döntésünk, hogy a Városgazdálkodási Bizottság nézze meg a Kopjafa legoptimálisabb helyét. A bizottság döntése a Galéria söröző melletti parkra esett. Időközben a tereprendezés kezdetét vette.

- A 66/2012. számmal civil szervezetek támogatásával kapcsolatos szabályzat módosításának a mai nap van a határideje, az egyéb ügyek között szerepel.

- 67/2012. számmal a 2011. évre vonatkozó éves, összefoglaló ellenőrzési jelentés elnapolását döntötte el a testület, mely szintén a mai ülés napirendi pontjai között szerepel.

- 69/2012. számmal a Központi háziorvosi ügyelet működéséről kért a testület beszámolót, melyet szintén a mai ülésen tárgyalunk.

- 70/2012. számmal Adórendelet módosításának elnapolását döntötte a testület, a mai ülés napirendje között szerepel.

- 71/2012. számmal útkarbantartási feladatok elnapolását döntötte a testület, mely a mai ülésen kerül megtárgyalásra.

A két ülés közötti eseményekről engedjétek meg, hogy pár szót szóljak:

- A mai napon hivatalosan is megérkezett a döntés, hogy a bölcsőde pályázatunk támogatást nyert, 140 millió nagyságrendben. Minimális csökkentést kért a támogató szervezet, mégpedig a kommunikációs költségek terhére, tehát az építés beruházás költségeit érintetlenül hagyták. Ami fontos, hogy olyan folyamat fog elkezdődni, ami a támogatási szerződés aláírása és előkészítéseként fog zajlani, mert a támogatási szerződés aláírását feltételekhez köti az irányító hatóság. Ezek elsősorban adminisztratív jellegű feladatok, de folyamatosan tájékoztatni fogjuk a testületet, hogy hogyan áll ez a dolog és melyek azok, amiket bemutatásra kérnek a támogatási szerződés megkötéséhez.

- A korábbi határozatunk értelmében a traktor és a hozzá kapcsolódó eszközök beszerzésére a megrendelések megtörténtek, az eszközök egy része már itt van a telephelyen. Azt az információt kaptuk, hogy egy hónap múlva minden eszköz a rendelkezésre áll.

- Tájékoztatni szeretném a testületet, a Kormányhivatal döntéséről, mely szerint a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat kezelésében lévő múzeumokat, tulajdoni jogát és fenntartói jogát át kívánják adni az önkormányzatoknak. Azt gondolom, hogy a Petőfi ház számunkra van olyan kedves, hogy azt magunkénak tekintsük és elvállaljuk ennek a feladatát, de nyilván ehhez képviselő-testületi határozatra van szükség, mert valamennyire terhelni fogja a költségvetésünket. Szeretném, ha elmondanátok ezzel kapcsolatban a véleményeteket.

#### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Egyetértek az elhangzottakkal, annál is inkább, mivel eddig is az önkormányzat végezte a festési, javítási, járdaépítési munkálatokat, arra gyakorlatilag semmit nem költött a megye. Romlott a kiállított tárgyaknak a színvonala, az értékes tárgyakat elvitték belőle. Megtörténtek Dunavecseré számára rendkívül hátrányos dolgok, ami értékes volt azt a Nemzeti Múzeum harácsolta el, a másik részét a kecskeméti múzeum. Úgy gondolom, hogy sokkal jobb lesz, ha a mi kezünkben van. A hídépítés során feltárt Árpád kori falu maradványait még aznap elszállították, nehogy a településünk igényt tartson rá. Pedig komoly értéket jelentett volna, ha az Árpád kori falunak a tárgyait egy helyiségbe be tudtuk volna rendezni – emelte volna a múzeum színvonalát. Az elmúlt 15-20 évben a megye teljesen leépítette ezt a múzeumot.

#### **Vass Imre a Városgazdálkodási Bizottság külső tagja**

Javasolom, hogy az elvitt tárgyakat kérjük vissza a múzeumoktól.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Az én javaslatom az, hogy amennyiben a megyei önkormányzat nem tartja fenn, akkor a testület átvállalja a helyi múzeum működését.

#### **Vasaji László Arnold képviselő úr**

Egyetértek az elhangzottakkal, egy kiegészítéssel, hogy az elvitt tárgyak kerüljenek vissza a helyi múzeumba.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Összefoglalom az elhangzottakat, a helyi múzeum üzemeltetését vállalja a testület, de az átvétel előtt kéri a tárgyalások kezdeményezését az irányban, hogy a korábban Dunavecseről származott leletek visszakerüljenek.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**76/2012. (IV.25.) sz. Kt.h.**

Petőfi Múzeum üzemeltetése és átvétele

**Határozat**

1./ Dunavecse Város Önkormányzata úgy rendelkezik, hogy a Dunavecsei Petőfi Emlékmúzeum üzemeltetését 2012. április 1. napjától vállalja.

2./ A képviselő-testület felkéri Vörös Sándor polgármester urat, hogy

- az Emlékmúzeum átvétele előtt a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal tárgyalásokat kezdeményezzen az irányban, hogy a korábban Dunavecseről származott és elvitt leletek, tárgyak visszakerüljenek a múzeum tárlatába.

- a fenntartói feladatok átadásához szükséges egyeztetéseket, tárgyalásokat folytassa le,

- valamint a Megyei Intézményfenntartó Központ vezetője és a Kormány megbízott útján a múzeum átadásra vonatkozó megállapodást kösse meg.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester

**Vörös Sándor polgármester úr**

Folytatnám a napirendet, az ÁSZ vizsgálat lezajlott, ezzel kapcsolatban mindenki megkapta az anyagot. Ezzel kapcsolatosan voltam az ÁSZ székházában egy tájékoztatón, ahol gyakorlatilag arról kaptunk tájékoztatást, hogy az elkövetkező időben az ÁSZ milyen jellegű problémaköröket fog vizsgálni.

- A MAPI-nál vettünk részt a főorvos úrral egy megbeszélésen azzal a pályázattal kapcsolatban, aminek az ismertetőjét már korábban mindenki megkapta. Ez a pályázat az egészségmegőrzéssel kapcsolatos TÁMOP-os pályázat. Döntenünk kellene a pályázat beadásával kapcsolatosan, ami nagyon fontos, hogy kb. 100 millió forintot lehet pályázni és nem igényel önerőt. Nagyjából körvonalazódik, hogy mi lehet az a vonal, ami biztató, illetve értelmes gerincét adná a pályázatnak, ez pedig a tudógondozás és az ehhez kapcsolódó tanácsadás, megelőző tevékenység és ehhez lehetne kardiológiát és betegklubok működését felfűzni.

**Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos**

Annyival pontosítanám, hogy 25-125 millió forint között lehet pályázni. Egészségüggyel kapcsolatos klubokat lehetne létrehozni, fenntartani. Kötelezettséget is kell vállalni, mégpedig, hogy egészségfejlesztési irodát kell létrehozni két fő munkatárs bevonásával. Ők a kapcsolatot tartanak fenn a rendelőintézet, a házi orvosok és a kórházak között. Gyakorlatilag a 33 %-át a házi orvosi területről be kell vonni. Kb. 2-3 évet fedezne a költségekből, 10 %-a lehet a tárgyi része, a többi bér, illetve különböző programok szervezése. Természetesen van árnyoldala is, két év után még öt évig fenn kell tartani a projektet.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Ezek azok a pályázatok, amik adnak is valamit és nem is. Az egyetlen vonzó dolog benne, hogy önerő nélküli. Ebből a pályázatból ténylegesen 10 % kézzel fogható.

**Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos**

Az aszma klub és a dohányzásról leszoktatás most is működik ingyen.

**Halászné Kovács Éva képviselő asszony**

Első elolvasás után a támogatás mellett döntöttem, de van benne egy mondat, ami elgondolkodtatott és kérdéseket vetett fel bennem. Mennyi időre szól a pályázat?

**Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos**

Kettő + öt évre.

**Halászné Kovács Éva képviselő asszony**

Az aggályom az, hogy kettő évig ezt a sok személyi bért és egyéb költséget kifizeti a pályázat, de utána még öt évig miből fogjuk kifizetni.

**Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos**

A pályázatban szerepel, hogy az a szándék, hogy a két fő munkabérének nagy részét az OEP állná. Sajnos nincs rá semmi garancia, mert csak szándékként van megjelölve.

**Vasaji László Arnold képviselő úr**

A két fő azt gondolom, hogy nem csak az irodai munkát tudná csinálni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Az ilyen jellegű megközelítés elképzelhető.

**Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos**

A programot nekünk kell elkészítenünk, úgy, hogy mindenképpen jó legyen. A programot a testület elé fogom terjeszteni.

**Halászné Kovács Éva képviselő asszony**

A pályázat nagyon kicsi része az eszköz, a korábbi pályázatnál is voltak gondjaink. Nekem az öt év finanszírozásával vannak aggályaim.

**Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos**

Jelenleg most sincs rá finanszírozás, és működtetve van.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Nekem az a véleményem, hogy a szolgáltatásbővítés miatt mindenképpen javasolhatjuk a pályázatot, előzetesen így is döntött a testület. A két évet mindenképpen ki kell gazdálkodni, az öt évet a szakrendelő feladatává javaslom tenni. Ha kap OEP támogatást, akkor nyilván azzal fog növekedni a költségvetése, ha nem akkor pedig ki kell gazdálkodni. A lényeg, hogy nem plusz költségvetéssel.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Az alkalmazottaknak nem főállásúaknak kell lenniük. Ezt úgy kell elképzelni, hogy a szakrendelőn belül működik egy iroda, ami végez felvilágosító, szűrő tevékenységet, nyilván a rendelő humánerőforrásából gazdálkodna.

**Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos**

Az iroda nem fog kapcsolódni semmilyen klubhoz, magának az irodának annyi a lényege, hogy kapcsolatot tartsa a háziorvosokkal, a rendszerbe integrálja a szakrendelőt, illetve az alapellátás és a szakrendelő között fenntartsa a kapcsolatot.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Magyarán koordinálja a házi orvosok és a szakrendelő közös munkáját.

**Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos**

Az öt év a klubokra, illetve azokra az egészségfejlesztési koncepciókra vonatkozna, amelyek elkezdődnek ezáltal.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

Képviselő társammal értek egyet, én is abban látom a megoldást, hogy az iroda két alkalmazottja mást is tudna csinálni, mint, ami itt elhangzott.

**Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos**

Az irodában lévő két alkalmazott csak azokat a feladatokat végezheti, ami a projektben szerepel.

**Halászné Kovács Éva képviselő asszony**

Nagyon nagy tétel az, amiről beszélünk, az eszköz kevés benne, a szellemi rész a sok. Jó volna azt látni, hogy amit fenn kell tartanunk 5 évig, mi annak a költségvonzata.

**Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos**

Két év alatt el kell költeni a pályázatban szereplő összeget. Ez azt jelenti, hogy a következő öt évben annak több, mint a dupláját, amit ők adnak.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Azzal, hogy bővítsük a szolgáltatást – egyetérték. De miből fogjuk finanszírozni a két év után a plusz öt évet? Jelenleg is finanszírozunk klubokat, de nem kényszerből többszörösen.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Így hibás a gondolatmenet, mert nem azt az összeget kell elkölteni, hanem az irodában dolgozó kettő embernek az öt évre vonatkozó bérééről van szó.

**Vasaji László Arnold képviselő úr**

Javaslom, hogy kérjük meg a MAPI-t, a Polgármester urat és a főorvos urat, hogy készítsen egy kimutatást arról, hogy két fővel négy órás munkaidőben költségben ez mit jelent 2 + 5 évre vonatkozóan. Ezért én ezt a döntést elnapolnám.

**Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos**

Egy programtervezetet kellene készíteni következő testületi ülésre.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Véleményem az, hogy készítünk közösen a MAPI-val egy táblázatot, amiből lehet látni, hogy mit kell még további 5 évig fenntartani, mi annak a költségvonzata a jelenlegi árszínvonal mellett.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**77/2012. (IV.25.) sz. Kt.h.**

Pályázattal kapcsolatos kimutatás  
kérelme

/Egészségre nevelő és szemléletformáló  
Életmódprogramok a kistérségben/

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat képviselő-testülete úgy rendelkezik, hogy a TÁMOP-6.1.2/11/3 jelű, „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok a kistérségben” elnevezésű pályázat benyújtásához további információra van szüksége.

2./ A képviselő-testület felkéri Vörös Sándor polgármestert, hogy a Magyar Pályázatíró Irodával közösen készítsenek kimutatást, hogy a két év letelte után a további 5 év fenntartási időszak alatt mi lesz a projekt költségvonzata a jelenlegi árszínvonal mellett.

Határidő: 2012. május 23.

Felelős: Vörös Sándor polgármester

3./ Ezen határozatról értesül:

- MAPI Zrt. 1139 Budapest, Pap Károly u. 4-6.
- Vörös Sándor polgármester
- Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos

**Vörös Sándor polgármester úr**

Folytatnám a napirendet, ismételten részt vettünk a befektető barát település összejövetelen, Székesfehérváron, reméljük a végkifejlett olyan lesz, amelyet szeretnénk.

-Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság döntése alapján felvettem a munkavédelmi szakemberrel a kapcsolatot és jövő héten ismételten felkeres bennünket. Az ajánlatában 30 ezer forint havi átalánydíj szerepel, azt gondolom, hogy ezt fogadjuk el, ennek fejében az összes intézmény tűz és munkavédelmi bejárását, illetve felülvizsgálatát elkészíti. Mivel nagyon sok dokumentum hiányzik, ezért az első időben apránként tud csak az ügyben haladni, de igyekezni fog, hogy minden dokumentumunk egy éven belül helyre kerüljön. Annál is inkább, mivel a Munkaügyi Felügyelőségtől hiánypótlásra kaptunk felszólítást.

-Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság kérésére a honlap frissítése megtörtént, a rendeletek feltöltésre kerültek, bár nincsenek egységes szerkezetben.

**Polgármester úr** felsorolva a tájékoztatót a két ülés között történt eseményekre, kérte, hogy azt a testület fogadja el.

*A képviselő-testület tagjai polgármester úr tájékoztatását 7 fő igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették.*

**2./ Napirend:**

***Tájékoztató a település nagyobb munkáltatóinak  
foglalkoztatási helyzetéről és távlati terveiről***

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Először a Haslinger Kft. képviselőjét szólítanám és kérem szeretném tőle, hogy pár mondatban foglalja össze a cég jelenlegi helyzetét, jövőbeli terveit.

### **Véman Zoltán a Haslinger Kft. képviselője**

Az előző évi adatokhoz képest javulást mutattunk foglalkoztatás terén, az átlagos statisztikai létszámunkat 7 fővel sikerült megnövelni. Jelen pillanatban a ténylegesen állományban lévő foglalkoztatotti létszám 144 fő, ennek kb. – sajnos – csak a fele dunavecsei lakos, a többi a szomszédos település lakosai közül kerül ki, de Paks környékéről is járnak hozzáunk dolgozni. Célunk elsődlegesen a munkahelyek megőrzése. Az elmúlt időszakban nem lehetett okunk panaszra a munka terén, az elkövetkezendő időben látszik, hogy kevesebb lesz, de igyekszünk ezt szinten tartani, semmiképpen nem tervezünk elbocsátást, leépítést vagy munkaidő csökkenést. Ha sikerülne az elkövetkezendő időben nagyobb projektekhez hozzájutni, - mint a múlt évben az autógyári beruházások - akkor elképzelhető lenne egy-egy fejlesztés, gyártócsarnok bővítés, a festőüzem modernizációja. Ez mind távlati terv.

### **Aranyi János Gábor képviselő úr**

Kérdésem, ha elbocsátások miatt felszabadul egy nagyobb létszámú dunavecseiekből álló munkaerő csoport, mennyire van esély, illetve lehetőség, hogy őket – akár átképzéssel – alkalmazzatok?

### **Véman Zoltán a Haslinger Kft. képviselője**

Ezzel az a problémánk, hogy a szakmai hozzáértés az sajnos nem igazi sokunknál. Átképzéssel viszont huzamosabb idő mire valaki egy műszaki rajzot jól fog tudni olvasni. Saját szakképző tanműhelyünk van, ott is igyekszünk megfelelni, de sajnos ott sem kerül ki olyan sok tanuló, aki állományban tudna maradni. Jelenleg 18 tanulót foglalkoztatunk, ebből a létszámból évfolyamonként 2-3 fő az, aki önálló munkavégzésre képes. A legnagyobb probléma az, hogy az átképzését a munkavállalónak nincs, aki finanszírozza.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Elhangzott, hogy nagyon sok a vidéki bejáró, Dunavecseinek egyik legnagyobb problémája, hogy nagyon sok az eladó ház. Nekünk az volna a legjobb, ha már vidékről járnak be, ideköltöznének a településünkre. Azt gondolom, hogy ha szakemberek költöznének, akkor az valamelyest javítana a település összetételén. Van-e arra lehetőség, hogy ezek az emberek ideköltözzenek, esetleg ingatlant vegyenek?

### **Véman Zoltán a Haslinger Kft. képviselője**

Szabadszállásról is vannak bejáró munkavállalóink, ez a létszám az elmúlt évekhez képest – 2005-2006. év adatait néztem – megduplázódott. Az esetleges ok, amiért röghöz van kötve, hogy ő sem tudja eladni az ingatlanát, ugyanúgy, mint számos dunavecsei.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

A legnagyobb probléma, hogy a szakmunkás képzés lecsúszott Magyarországon. Nekünk kellene azt elérni, hogy az emberek térjenek vissza a földre és megint legyenek képzett szakmunkások.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Köszönjük a tájékoztatót. Felkérem Dr. Ronga Bálintné a Dunavecse és Vidéke ÁFÉSZ Zrt. képviselőjét, hogy az írásos tájékoztatóját egészítse ki.



**Dr. Ronga Bálintné a Dunavecse és Vidéke ÁFÉSZ Zrt. képviselője**

Az ABC bővítésével kapcsolatos tervünk még nem született meg egészen, a műszaki boltot hozzá szeretnénk nyitni, csak vannak olyan aggályok, hogy a pénztárt hová helyezzük és hogyan legyen megoldva a bolt biztonsága. Többféle tervünk van, de még nem tisztázódott. Májusban meg akartuk kezdeni az átalakítást, egy kicsit csúszni fog, de úgy gondolom, hogy ebben az évben kivitelezni fogjuk. Ami komoly problémát okoz és nem tudjuk hogyan fogjuk kivitelezni, hogy az állmennyezetet is le szeretnénk cserélni, ehhez a boltot viszont be kell zárni legalább egy hétre. Először a műszaki boltot kellene úgy rendbe tenni, hogy a részleges árusítást meg tudjuk valósítani.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Egy problémánk van, régóta szenvedünk a piac üzemeltetésével. Többször – elsősorban a tél környékén – beleszaladtunk abba a problémába, hogy a műszaki bolt előtt árusítás történt. Mi tudjuk, hogy a terület egy része az ÁFÉSZ tulajdona, ezzel az a problémánk, hogy szeretnénk mindenkit a piacra beküldeni. Kérdésem, hogy ezzel tudunk-e közösen megoldást, kompromisszumot találni?

**Dr. Ronga Bálintné a Dunavecse és Vidéke ÁFÉSZ Zrt. képviselője**

Rendben, innentől kezdve nem adom ki a területet, de azért elmondanám, hogy bennünket is bosszant, hogy árusítás folyik a művelődési házban, olyan jellegű termékeket árusítanak, mint ami nálunk is kapható.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

A kettő közötti különbséget szeretnénk hangsúlyozni, a Polgármester úr nem a boltba történő árusításról beszél, hanem az utcán, a földről történő árusításról. Úgy gondolom, hogy azt jogilag is meg tudjuk akadályozni. A másik lehetőség, ha az ÁFÉSZ üzemeltetné a piacteret.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezem a képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e még kérdés az előterjesztőhöz?

*Mivel további kérdés nem volt polgármester úr megköszönte a tájékoztatást.*

**Polgármester úr** a Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. cégvezetőjét szólította, és kérte, hogy tegye meg kiegészítéseit.

**Horváth Péter a Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. cégvezetője**

Az írásos tájékoztató második oldalán látható, hogy jelentős létszámot, mintegy 150 főt idénymunkában alkalmazni kívánunk. Sajnos ez mérséklődni fog, mivel a gyümölcs nagy része elfagyott, 3-4 napra fog korlátozódni, amikor 4 brigádot (12 fős brigádot) veszünk fel, ők fogják végezni a meggy rázását. Ami a barackba esetleg terem, - mert teljesen lefagyott - a saját dolgozóink fogják böngészni. Három fő rehab-kártyást próbálunk foglalkoztatni. Ezzel az a problémánk, hogy jobbára gyümölcsőrzésre használtuk őket, az idén valószínű csemegekukoricát és fejteni való babot fognak őrizni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Tervezték-e olyan beruházást, ami olyan jellegű munkavégzést honosít meg a cégnél, hogy egész évben tudna munkát végezni a munkavállaló?

### **Horváth Péter a Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. cégvezetője**

Szezonális munka, amit végeztünk. Szeretnénk megvalósítani, hogy a félfeldolgozás a gyümölcsöknél teljes körű legyen, illetve a gyümölcsösöket úgy próbáljuk bővíteni, hogy többféle gyümölcs lesz, aminek az érési sorrendje kinyúlik. Tervezünk olyan gyümölcsöt is, ami a bodza után lesz szüretelhető, illetve annak a félfeldolgozását szeretnénk elvégezni. Ez irányú pályázatokat adtunk be, évvégéig ki fog derülni. Remélem, hogy 2014. év után lesz lehetőség, hogy folytassuk a támogatással érintett beruházásoknak a körét. Nagy probléma, hogy a bodzát szedve, feldolgozás nélkül adjuk tovább – ezt szeretnénk megoldani, illetve tervezünk egyéb gyümölcsöket is (birs és szilva) – de ez még formálódik. Léfeldolgozó üzemet egyelőre nem szeretnénk létrehozni, mivel a hivatali labirintus egyszerűen átszelhetetlen, annyi féle követelménynek kellene egyszerre megfelelnünk, hogy a mai szinten nem vagyunk képesek, mert iszonyatos plusz beruházást igényelnek.

A cég eredményes, a dolgozóit eltartja, amit szükséges fejleszteni, jelen pillanatban is fejlesztjük. Jellemzően helyi vállalkozókat veszünk fel, a kisvállalkozóknak a 30 %-a nálunk végez különböző munkákat. Éves szinten mindegyik dolgozik nálunk 3-4 hónapot.

### **Aranyi János Gábor képviselő úr**

Az értékelendő, hogy az összes nagyobb cég megpróbál helyi vállalkozókkal megvalósítani helyi beruházásokat.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Szeretnék köszönetet mondani a Zrt. vezetésének a Magyar Zarándokút-tal kapcsolatos tevékenységéért, azt gondolom, hogy a zarándokszállás messze az igények fölött készült el, ezzel Dunavecse turisztikájához nagymértékben hozzájárult.

### **Horváth Péter a Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. cégvezetője**

Időközben bejelentkezett egy táboroztató, hogy egyeztessen velem időszakokat, egyhetes sátor-tábort szeretne a Bagóvár udvarán csinálni. Vannak már kötött rendezvényeink, ami már ott lesz megtartva, az egyik a motorszentelés május 12.-én, a másik a Dunavecsei Barátok Köre Lecsó-fesztivált szeretne rendezni július 14.-én.

### **Halászné Kovács Éva képviselő asszony**

Értesültünk róla, hogy az iroda kiköltözött Kelédháttra, kérdésem, hogy a régi iroda épületnek a hasznosításával mik a tervek?

### **Horváth Péter a Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. cégvezetője**

Szeretnénk kiadni az irodát, de előtte az elektromoshálózatot fel kell teljesen újítani. Egyelőre a rendőrséget szeretnénk előre csábítani. Paptanyáról is szeretnénk átköltözni, az a telephely is felszabadul, arra is van már bérlő érdeklődő. Az ingatlanokat hirdetjük, de sajnos nem jön olyan befektető, aki az általunk kért árat megadná. Ár alatt nem szeretnénk értékesíteni, addig is bérlőkkel megoldjuk a hasznosítást.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Köszönöm a tájékoztatást. A Vég-Vár Kft. küldött tájékoztató anyagot, sajnos személyesen a cég képviselői nem tudtak jelen lenni, de ha kérdés van, írásban eljuttatom hozzájuk. A tájékoztató anyagukból kiderült, hogy 23 főt alkalmaznak – ami nagyon fontos.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a tájékoztató anyagok elfogadásával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül a tájékoztatókat elfogadták.*

### **3./ Napirend:**

#### ***Javaslat a Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. földbérleti szerződés módosítására***

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

A földbérleti szerződés módosításával kapcsolatban kaptunk egy beadványt, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendet, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

#### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A bizottság megtárgyalta az ajánlatot, az ülésen jelen volt a Mezőgazdasági Zrt. cégvezetője, az ott elhangzott javaslatról van tudomása. A földbérleti szerződés változtatása nagy aranykorona értékű földdel rendelkező tulajdonosokat keresték meg. A megkötött szerződésünk módosításra kerülne, korábbi szerződéseink 2017. és 2019.-ben járnának le, ezt kérték 5 évvel kitoldani. Ezzel szemben megnövekedne a bérleti díj, a megnövekedett bérleti díj kb. 110-120 ezer forinttal több bevételünk keletkezne. A területeket hasznosítani más célra jelenleg nem tudjuk, ezért javasolja a továbbiakban is a bérleti szerződés meghosszabbítását. A beadványban 2017. után garantálják a változtatást, de az ott elhangzottak alapján, ha a gazdasági helyzet úgy alakul, akkor korábban is sor kerülhet rá. Két záradék megfogalmazásával javasolja a bizottság a bérleti szerződés módosítását. Az egyik a korábbiakban is szerepelt a bérleti szerződésünkben, nevezetesen az, ha ezekre, a földterületekre szükség van az esetleges ipari park kialakításával kapcsolatban, akkor az a szerződés, ami most megkötésre kerül, felbontásra kerülne a Mezőgazdasági Zrt.-vel. A másik záradék: az önkormányzatnak egyéb hasznosítás érdekében, ami a település érdekeit szolgálná, saját feladatai ellátásával összefüggő, gazdaságosan működő és eredményező célok érdekében lenne szükség, ebben az esetben is felbontásra kerülne a szerződés. Tehát két záradékkal javasolta a bizottság a szerződés módosítását.

#### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Mindenképpen javaslom, hogy hosszabbítsuk meg a szerződést.

#### **Horváth Péter a Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. cégvezetője**

Az lenne a kérésem, hogy a záradék pontos megfogalmazását juttassák el hozzám.

#### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Az egyik záradék úgy szól, hogy amennyiben a földterületre az ipari park létesítése érdekében szükség van, akkor a szerződés felbontásra kerülne, a másik záradék szövege, amennyiben az önkormányzat saját maga, a település érdekében kívánja a területet hasznosítani, a szerződés felbontásra kerülne.

#### **Kovács Péter alpolgármester úr**

A záradék szövegét össze is lehetne vonni a következő képen: „amennyiben ipari park vagy az önkormányzat saját céljára kívánja használni”

#### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A kettős megfogalmazás mellett döntenék, mivel az ipari parknál arról volt szó, hogy területcserékkel bonyolódna le.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**78/2012. (IV.25.) sz. Kt.h.**

Haszonbérleti szerződés  
meghosszabbítása

**Határozat**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. kérelmének helyt adva a vele

- 2011. május 4-én megkötött, az önkormányzat tulajdonát képező 033/39 hrsz. alatt nyilvántartott 22954 m<sup>2</sup> területű szántó művelési ágú ingatlanára, és a 033/48 hrsz. alatt nyilvántartott 4182 m<sup>2</sup> területű gyepterületű művelési ágú ingatlanára vonatkozó haszonbérleti szerződést - további öt évre - 2024. december 31.-ig meghosszabbítja.

- 2008. július 9-én megkötött, az önkormányzat tulajdonát képező 0214/14 hrsz. alatt nyilvántartott 124955 m<sup>2</sup> szántó művelési ágú ingatlanára, és a 0216/2 hrsz. alatt nyilvántartott 163995 m<sup>2</sup> területű szántó művelési ágú ingatlanára vonatkozó haszonbérleti szerződését – további öt évre - 2022. december 31.-ig meghosszabbítja.

2./ A képviselő-testület a haszonbérleti szerződést az alábbi záradékokkal kéri kiegészíteni:

„Amennyiben az önkormányzatnak földterületre az ipari park létesítése érdekében szüksége van, akkor a szerződés felbontásra kerül,

- amennyiben az önkormányzat saját maga, a település érdekében kívánja a területet hasznosítani, a szerződés felbontásra kerül”

3./ A képviselő-testület felkéri Vörös Sándor polgármestert, hogy a haszonbérleti szerződés módosításáról szóló megállapodást írja alá.

4./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. Dunavecse, Fő út 20.

**4./ Napirend:**

*a) **Javaslat az önkormányzat 2011. évi költségvetésének a módosítására***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A 2011. évi költségvetési rendeletmódosítás a központ által részünkre biztosított előirányzatokat tartalmazza, valamint olyan tételeket, amelyeket meghatározott célra kaptunk,

akár átvett pénzeszközként, akár pályázati pénzeszközként. Ennek alapján elfogadásra javasolja a bizottság a rendelet-módosítást.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a költségvetési rendelet negyedik módosításával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 3/2012. (IV.26.) rendeletét a Költségvetési rendeletről szóló 3/2011. (II.10.) számú rendelet módosításáról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

***b) Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetésének a módosítására***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A bizottság részére egy kérelem érkezett a gazdálkodási csoporttól, mert nem minden adat ismert ahhoz, hogy azt előterjessék, ezért a bizottság a kérelmet elfogadva a következő testületi ülésre kéri a kidolgozását a 2012. évi költségvetési rendeletmódosításnak.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**79/2012. (IV.25.) sz. Kt.h.**

Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletmódosításának elnapolása

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy rendelkezik, hogy a „Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetésének a módosítására” című napirendet a következő ülésre elnapolja.

Határidő: 2012. május 23.

Felelős: Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

2./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**5./ Napirend:**

- a) Javaslat az önkormányzat 2011. évi zárszámadásának megtárgyalása, - a zárszámadási rendelet megalkotása***

**Vörös Sándor polgármester úr**

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az önkormányzat 2011. évi zárszámadását, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A zárszámadást megtárgyalta a bizottság, összességében mind a bevételeink, mind a kiadásaink hasonló szinten mozogtak, hasonló szinten teljesültek. Vannak eltérések, nevezetesen – ami nagyon kiugró – a fordított ÁFA miatti tételek, valamint a rendelőintézetnél a pályázat lebonyolítása során voltak olyan tételek, amiket nem fogadtak el fejlesztésként, hanem a szakrendelőnél kellett kimutatni. Voltak olyan tételek, melyeket a gazdálkodási csoport, illetve a hivatal próbált egyeztetni az ellenőrzéssel és volt, amit el tudtak fogadni, de volt, amit nem. Összességében a személyi juttatásoknál bizonyos megtakarítások észlelhetők, igaz belül vannak mozgások, van, ahol több, van, ahol kevesebb, de átfogóan ez megfelelően alakult. Az összes intézmény igyekezett az év folyamán takarékosan gazdálkodni, odafigyelni a költségeire. A bizottság az ott elhangzott kiegészítésekkel elfogadásra javasolja a zárszámadási rendelet módosítását.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az önkormányzat 2011. évi zárszámadási rendeletével?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták „*Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 4/2012. (IV.26.) rendeletét a 2011. évi zárszámadásról és a 2011. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

***b) A 2011. évre vonatkozó éves, összefoglaló ellenőrzési jelentés elfogadása***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Korábban volt ellenőrzési jelentés, amit kifogásoltunk. Az itt benyújtott összefoglaló és a csatolt 3 ellenőri jelentés kicsit más képet mutatott, mint a korábbi jelentés. A szabályosságra vonatkozó vizsgálat nagyon sokrétűen megvizsgálta a szabályzatainkat és nagy örömmel azt tapasztaltuk, hogy a helyi sajátosságokra próbálták átültetni. A másik két vizsgálat, két pályázatnak a vizsgálata volt, az egyik egy utóellenőrzés, a másik egy tényleges ellenőrzés. Az összefoglaló ellenőrzési jelentést elfogadásra javasolja a bizottság.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Az első jelentésben van olyan megállapítás leírva az ÁROP-os pályázat ellenőrzéséről, ami egy kicsit visszaköszön a szakrendelő felújítása elején a szerződésekre. Jó lenne, ha mi nem követnénk el ezeket, a hibákat, nem akarom idézni, de csúnya dolgok is le vannak írva, nem

nagyon örülnék, ha ilyen dolgok történnének. Kérem, hogy tanulságot is vonjunk le belőle, ne csak fogadjuk el a jelentést.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**80/2012. (IV.25.) sz. Kt.h.**

A 2011. évre vonatkozó éves, összefoglaló ellenőrzési jelentés

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 92. §. (10) bekezdése alapján a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési jelentést, éves összefoglaló ellenőrzési jelentést, amely tartalmazza az intézmények folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzésének működését, valamint a belső ellenőrzési tevékenységet – intézményekre vonatkozó - elfogadja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Vörös Sándor polgármester
- Vincent Auditor Számviteli Szolgáltató és Tanácsadó Kft.  
Lisztes-Tóth Linda 2373 Dabas, Tavasz u. 3.
- Nagy Erzsébet aljegyző

***c) Javaslat a Könyvvizsgálói jelentés elfogadására***

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A könyvvizsgálói jelentésben összefoglalva van egy tétel, a bizottság javasolja a könyvvizsgálónak, hogy bontsa szét, nevezetesen ez a Szimba pályázat, ami összesítve tartalmazza a támogatási összegeket. Amit megtárgyaltunk és feltűnt, hogy sajnálatos módon kimutatta a könyvvizsgálói jelentés, hogy az adóhátralékaink összege az előző évihez képest minimális csökkentést mutat, annak ellenére, hogy mennyi lépést megtett a hivatal. Nevezetesen, durván 3 millió forint behajtást eredményezett. Mindenkinek feltűnt, hogy a tételek nincsenek részletezve és ezért a szállítói tartozások nagyon magas összeget mutatnak, ez a bizottsági ülésen elhangzott, hogy ebből egy jelentős összeg – 60 millió forint – a rendelőintézet beruházásával kapcsolatos áthúzódó számla. Tehát így egy kicsit más képet mutatott, mert mindenki meglepődött, hogy mennyi az áthúzódó számlánk. A többi hátralék is az előző évihez hasonlóan alakult, ott sem történt igazán nagy előrelépést, nevezetesen a lakásbérlet, garázsbérleteknél. Igazán fizetési moráljavulás nem nagyon tapasztalható. A bizottság a jelentést elfogadásra javasolja azzal, hogy felkéri a könyvvizsgálót a Szimba pályázat tételeinek részletezésére.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**81/2012. (IV.25.) sz. Kt.h.**

Könyvvizsgálói jelentés  
elfogadása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület Dunavecse Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési beszámolójának egyszerűsített tartalmú összevont éves felülvizsgálatáról készített könyvvizsgálói jelentést az alábbi módosítással fogadja el:

- a könyvvizsgálói jelentés 6. oldalán szereplő „Pályázati díjat 2011. évben” bekezdés első felsorolásában az Óvoda Szimba pályázat címszó összesítve tartalmazza a támogatási összegeket, ezért a testület kéri, hogy a könyvvizsgáló ezt a tételt bontsa szét.

2./ Ezen határozatáról értesül:

- Nagy Erzsébet aljegyző
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Somogyi Lajos 6070 Izsák, Nyár út 25.

**6./ Napirend:**

*Tájékoztató Bács-Kiskun megye és a kistérség fejlesztési elképzeléseiről*

**Vörös Sándor polgármester úr**

Ezzel kapcsolatban Kunszentmiklóson részt vettem egy tájékoztatón, ahol a megyei önkormányzat vett részt az elnök úrral és az alelnök úrral, valamint annak az új irodának a vezetőjével, aki a pályázati pénzek kezelésével foglalkozik. A megyei önkormányzatok konszolidációja és egyéb feladatai kapcsán új struktúra kialakítása van folyamatban, aminek az a legfontosabb eleme, hogy a megyei önkormányzatok pályázati koordinációs szerepet fog kapni, tehát egy jelentős pályázati forrás felett ő fog rendelkezni, ő fogja a pályázatot intézni. Említeném, hogy a korábban regionális operatív programokban szereplő pénzek felett fog rendelkezni, illetve a Leader-programok megszűnésével, az ehhez kapcsolódó feladatok is átkerülnek a megyei önkormányzatokhoz. Elnök úr jelezte, hogy a mai ülésre nem jönne el, viszont szeretnének tartani egy fórumot, ahol a képviselő-testület tagjain kívül ott lehetnének azok, akik érdekeltek lehetnek bizonyos feladatokban. Miért fontos ez? Mert most készülnek fel azokra a feladatokra, pályázati csomagokra, melyeket úgy ítélnék meg a települések, hogy szükséges. Ez a fórum arra lesz jó, hogy az egyes településeken elmondanák azokat az igényeket, amik esetleg az ő kiírásukban megjelenhetnek. Időközben kértünk pontos dátumot, hogy mikor tudnánk megrendezni Apostag községgel közösen. A pályázattal kapcsolatos elvárások ugyanis hasonlóak. Kérlek benneteket, hogy a tájékoztatót fogadjátok el és a fórumot 1-2 hónapon belül meg fogjuk tartani.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a tájékoztató elfogadásával?



*A képviselő-testület tagjai polgármester úr tájékoztatását 7 fő igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették.*

## **7./ Napirend:**

### ***Javaslat az eb nyilvántartási rendszer vezetésére***

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Szeretném leszögezni nem az ebadó bevezetéséről fogunk dönteni, hanem egy nyilvántartási rendszerről, amivel a településen élő kutyákat adatbázisba foglaljuk, hogy tudjuk, hogy melyik lakásban hány kutya van. Törvényi kötelezettségünk, hogy 3 évente a kutyákat összeírjuk, és ezt rendezzük. Felkérem az Aljegyző asszonyt, hogy ismertesse a napirendet.

#### **Nagy Erzsébet aljegyző**

Az állatok kíméletéről és védelméről szóló törvény módosult, e szerint a tartás helye szerinti önkormányzatnak kell háromévente eb összeírást végezni és erről elektronikus nyilvántartást vezetni. Ez a nyilvántartás gyakorlatilag tartalmazza az eb tulajdonosát, fajtáját, nevét, lakcímét és a tulajdonosa adatait. Kaptunk egy ajánlatot eb nyilvántartási rendszerre, a mi esetünkben 30 ezer forint/hó lenne. A bizottsági ülésen volt más javaslat is, hogy dolgozzunk ki helyileg egy adatbázist.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Az én javaslatom is az lenne, hogy helyileg készítsünk egy adatbázist, hogy ne kerüljön költségbe. A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

#### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy az Állatorvosi Kamara is nyilvántartja az ebeket, adatátadási kötelezettséggel élnek, ha az önkormányzat megkeresi őket. A bizottság javaslata úgy hangzik, hogy az átvehető adatok alapján, ez egy alap, ami megteremti a nyilvántartási lehetőséget, a helyi önkormányzat maga dolgozza ki, excel vagy egyéb formában a nyilvántartást fektesse fel és ezzel a törvényi kötelezettségünknek eleget teszünk. A bizottsági ülésen továbbá elhangzott, hogy nagyon sok a kóbor eb, ezért olyan javaslatot tesz a bizottság a testület felé, hogy vegyük fel a kapcsolatot a megyei főállatorvossal, azzal kapcsolatban, hogy megoldható legyen a befogadó telep üzemeltetése.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

A bizottsági ülésen annyi történt, hogy megvizsgáltam a rendelkezésünkre álló eb-befogó eszközt, a jövő hét folyamán egy próbát fogunk tenni, hogy valóban hasznosítható-e. Szabadszálláson működik egy ideiglenes telep, ahová elvihetjük a kóbor állatokat, végleges megoldást nem fog jelenteni, de emellett a megyei főállatorvossal felveszem a kapcsolatot.

#### **Aranyi János Gábor képviselő úr**

Javaslatot szeretnék arra tenni, hogy vizsgáljuk meg annak lehetőségét, hogy mennyibe kerülne a kutyák chippeltetése. A másik megoldást az eb-kommandó létrehozása jelentené, akik alkalmasszerűen végigjárnák a települést, és felmérik, hogy hol vannak olyan ebek, akiket be kellene fogni. A chippeltetés által hamarabb meg lehetne találni a gazdáját.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Maximálisan támogatom az ebek chippeltetését, ugyanis az összeírás is megkönnyebbül. Az ajánlat sajnos nem az önkormányzat számára kedvező.

**Nagy Erzsébet aljegyző**

Legfeljebb 3.500 Ft kérhető az eb transzpanderrel történő megjelöléséért. Ez tartalmazza a transzpander árát, a beültetés díját és az adatbázisba való regisztrálást. Ugyanis az állategészségügyi hivatal vezet nyilvántartást a transzpanderrel történt ebekről.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

Értesülésem szerint több száz kutya esetén ez a díj 2000 Ft körül lenne.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Támogatom az ötletet, hogy nézzük meg mennyibe kerül és utána próbáljuk meg elindítani. De először legyen biztos eb-befogadó háttérünk.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

Javaslom, hogy mielőbb bármit lépünk takarítsuk ki a telep környékét. Mai nap jártam kint a telepen, megállapítottam, hogy van áram.

**Banyári István képviselő úr**

A chippeltetés azért nem fog működni, mert amikor gond van, akkor nincs gazdájuk.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

Ezért van szükség az eb-kommandóra.

**Banyári István képviselő úr**

Az egyedi azonosítót ki kell fizetnie valakinek. Olyan határozatot kell hoznunk, hogy kötelezővé tesszük a kutya tulajdonosának a chippeltetést.

**Nagy Erzsébet aljegyző**

Nem tudjuk kötelezővé tenni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Egyelőre csak az árát fogjuk megkérdezni a chippeltetésnek.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy házilag készítsünk egy nyilvántartást, vegyük fel a megyei főállatorvossal a kapcsolatot az eb-befogadó telep újbóli megnyitásával kapcsolatban, valamint kérjünk árajánlatot a chippeltetés árára?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**82/2012. (IV.25.) sz. Kt.h.**

***Eb nyilvántartási rendszer vezetése***

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat képviselő-testülete úgy rendelkezik, hogy az eb nyilvántartási rendszer vezetésére az önkormányzat - a dolgozói segítségével - készít egy nyilvántartást.

2./ A képviselő-testület felkéri Vörös Sándor polgármester urat  
- keresse meg levélben a megyei főállatorvost (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság Kecskemét) - a településen lévő kóbor kutyák helyzetének megoldása, a lakosság közbiztonsága érdekében - az eb-befogadó telep újbóli megnyitása céljából,  
- kérjen árajánlatot az ebek mikrochippel történő beültetésére.  
Határidő: 2012. június 27.  
Felelős: Vörös Sándor polgármester

3./ Ezen határozatról értesül:  
- Vörös Sándor polgármester  
- Nagy Erzsébet aljegyző

## **8./ Napirend:**

### ***Egyéb ügyek***

***a) Javaslat a folyékony hulladék elszállításáért fizetendő díjakról szóló rendelet átvizsgálására, a törvényesség betartása érdekében***

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Felkérem Aljegyző Asszonyt, hogy ismertesse a napirendet.

### **Nagy Erzsébet aljegyző**

Törvényességi észrevétel érkezett hozzánk 2011. augusztus 15-én a folyékony hulladék elszállításával kapcsolatban, ezért Jegyző Asszony felvette a kapcsolatot a Bácsvíz Zrt.-vel és határidő hosszabbítást kértünk, majd ismét határidő hosszabbítást kértünk. Sajnos a Bácsvíz Zrt.-vel még mindig nem sikerült egyeztetni a vízdíjakkal, illetve a szennyvíz elszállításával, kezelésével kapcsolatos díjak megállapításáról, de, hogy a törvényességi észrevételnek eleget tegyünk, ezért a korábbi rendeletünknek a c) és b) pontját töröljük a rendelet-tervezet szerint. E részt kifogásolta a kormányhivatal, hogy törvénytört. A rendelet a) pontja továbbra is a rendeletben marad. Ugyanakkor ebben a rendeletünkben szabályoztuk azt is, hogy aki csatornázatlan területen lakik, annak a szennyvíz elszállítását az önkormányzat 50 %-ban megtéríti. A rendeletünk ezt a pontját is törölni kellett, viszont, hogy ezek a lakosok ne sérüljenek, ezért készítettünk egy határozat-tervezetet. A testület határozatban fogja ezeket, a lakosokat kedvezménybe részesíteni.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendet, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Aljegyző asszony elmondott mindent tulajdonképpen, a bizottság javaslata is ez, mivel a törvényességi észrevételnek a sokszoros halasztását próbáltuk kikerülni. A bizottság ezért javasolja az említett két pont eltörlését és a korábbi döntésünknek megfelelően a határozat-tervezet elfogadását javasolja.

**Vörös Sándor polgármester úr**

*Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a rendelet-tervezet elfogadásával?*

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 5/2012. (IV.26.) rendeletét a Bácsvíz Zrt. által szolgáltatott ivóvízért, valamint a folyékony hulladék elszállításáért fizetendő díjakról szóló 26/2011. (XII.01.) számú rendelet módosításáról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a határozat-tervezet elfogadásával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**83/2012. (IV.25.) sz. Kt.h.**

Folyékony hulladék elszállításával

Kapcsolatos kedvezmény

**Határozat**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az a dunavecsei ingatlantulajdonost, akinek ingatlana a szennyvízcsatorna hálózat kiépítetlen területén található és ott folyékony hulladéka keletkezik, a folyékony hulladék elszállítása és kezelése tekintetében kedvezményben részesíti.

A kedvezmény mértéke a folyékony hulladék elszállítás és kezelés együttes költségének 50 %-a, melyet az ingatlan tulajdonos nevére kiállított szállítólevél, valamint nyugta bemutatása ellenében az önkormányzat a szállítólevélen szereplő megrendelő részére pénzári kifizetés útján megtéríti.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester és rajta keresztül az érintett ingatlan tulajdonosok
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Fűriné Varga Ágnes főelőadó
- Nagy Erzsébet aljegyző

***b) Javaslat adórendeletek átvizsgálására az önkormányzat gazdálkodásának tükrében***

**Vörös Sándor polgármester úr**

Mielőbb a bizottság elnökének átadnám a szót, felkérem az Aljegyző Asszonyt a napirend ismertetésére.

### **Nagy Erzsébet aljegyző**

A napirend szerint adórendeletekről van szó, de csak a talajterhelési díjról készítettünk előterjesztést. A többi adórendeletet is kellene módosítani, de nem a tartalma miatt, hanem azért, mert az új jogalkotásról szóló törvény formai szempontból nem minden tartalmi követelménynek felel meg, de ez nincs időkorláthoz kötve. Viszont a talajterhelési díjjal kapcsolatban a kedvezményeket és a mentességeket javasoltuk módosítani, azért mert a talajterhelési díj jelentősen, több mint tízszeresére emelkedett. Ez a lakosoknak nagy terhet jelent, bár ösztönözte őket arra, hogy rákössenek a csatornahálózatra, február 1-jétől a mai napig 98-an kötöttek rá, kb. 300 lakás van, ami még nincs rákötve a csatornahálózatra. A korábbi rendeletünkben is vannak kedvezmények, 50 %-os kedvezmény illeti meg, aki rendszeres szociális segélyben részesül és mentesség illeti meg, azt, aki lakásfenntartási támogatásban részesült. A rendelet-tervezetben további mentességeket javasoltunk bevezetni, két rendelet-tervezet van beterjesztve egy szigorúbb és egy kevésbé szigorú.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendet, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Célunk az, hogy minél többen rákössenek a csatornahálózatra a környezetvédelem miatt is. A rendelet-tervezetekben 50 % és 90 % engedmény van és külön szerepel a 70 év felettiekre vonatkozó kedvezmény. A bizottság kérte az adócsoporttól, hogy a meglévő információk alapján dolgozzák ki, hogy ez mit jelent számunkra. Egy oldalas kiegészítőt mindenki megkapott a mai nap folyamán. Ez a díj megfizetése nagy terhet jelent a lakosokra, valamilyen szinten egyetértek, hogy valamilyen kedvezményt kell nyújtani, viszont a benyújtott mértékek elég magasak és a feltételek is. A bizottság a mértékére nem tett javaslatot, mert kérte a kiegészítő információt. A magam részéről egy kisebb mértékű kedvezménnyel értenék egyet, pont azért, hogy ösztönözzük arra a lakosokat, hogy minél hamarabb rákössenek a hálózatra. Az én megítélésem szerint a kért jövedelemigazolás intervalluma könnyen kijátszható, ezért határidőt kellene megjelölnünk.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

A 90 %-os kedvezményen teljesen ledöbbsentem, maximum az 50 %-ot tudom elképzelni. Örvendetes, hogy 98 lakás rákötött a hálózatra, de azt nem látom, hogy mennyi pénzt kaptunk a rákötésért, illetve az elmúlt öt évben mennyi pénz folyt be.

### **Vasaji László Arnold képviselő úr**

Azt gondolom, hogy többségüknek volt csonk az udvarán.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

A másik dolog az, hogy van olyan önkormányzati rendeletünk, amelyben le van írva az, hogy aki az úttestet megbontja, annak teljes szélességben kell helyreállítania. Végig kell mennie a településen, hogy hány helyen fűrták át az utat, utána pedig itt fogunk azon veszekedni, ha probléma adódik belőle. Nem beszélve arról, hogy a többi lakossal szemben etikátlan, akik a hozzájárulást megfizették. Ahhoz ragaszkodom, hogy ellenőrizzük azt le, hogy akinek nem volt a bekötése kifizetve a pénzt szedjük be, mert különben a lakos joggal jelent fel bennünket. A csatornahálózat Dunavecse város önkormányzata építette, jelen pillanatban is a város tulajdona, a Bácsvíz Zrt. csak üzemeltetője.

### **Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető**

A víziközművekről szóló jogszabályt módosították, csak vállalkozótól vagy szolgáltatótól lehet díjat kérni a rákötésért, magánszemélytől nem lehet díjat kérni – nekem ez az utolsó információ.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Véletlenül találkoztam egy hölgygel a polgármester úr ajtájában, aki elmondta, hogy a fia helyett fizette ki a csatorna rákötési díjat az egyik településen. Tehát szedik ezt a díjat a mai napig is.

### **Nagy Erzsébet aljegyző**

Korábban a Kormányhivaltól érkezett tájékoztatás, hogy nem lehet ezért díjat beszédni.

### **Aranyi János Gábor képviselő úr**

Én azt javaslom, hogy mindenki kössön rá, ne adjunk kedvezményt. Támogatom Alpolgármester úr javaslatát, de addig, viszont nézünk utána – akár visszamenőleg is – hány főnek volt a bekötési hozzájárulás megfizetve. Ezzel az a probléma, hogy hivatalosan meg kell terveztetni és engedélyeztetni.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A kolleganő az érdeklődőknek elmondta a bekötés menetét, a tervezők elérhetőségét. Sajnos a továbbiakat mi már nem tudjuk.

### **Aranyi János Gábor képviselő úr**

Ha kell fizetni, akkor én maximálisan támogatom, hogy visszamenőleg is ki kell fizettetni mindenkivel.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Az a baj, hogy az önkormányzatot nem veszik komolyan a lakosok, szerintük bármit megtehetnek következmények nélkül.

### **Bányári István képviselő úr**

Nekem is az a véleményem, hogy a Bácsvíz Zrt-vel fel kell venni a kapcsolatot. A nagy többség rajtuk keresztül kötött rá, az adatszolgáltatásból kiderül, hogy ki maszekolt. Ha valaki hozzányúl, megbontja az úttesthez, megbüntetném, mert szabálysértést követett el.

A bizottsági ülésen is felvettem a kérdést, hogy ki fogja ellenőrizni a szabálysértéseket. Elmondtam, hogy mit tapasztaltam a Petőfi Sándor utcában, ki ment valaki megnézni, hogy mi történt ott?

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Igen, megnéztem, de addigra már be volt temetve.

### **Aranyi János Gábor képviselő úr**

Egyszerű a dolog, mert az adócsoporthoz ott van a közműterkép, a bejelentett nevek alapján meg tudja nézni, hogy van-e csonk az udvarán vagy nincs.

### **Bányári István képviselő úr**

Az ellenőrzés nem az adócsoporthoz tartozik.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Javasolnám a Bácsvíz Zrt-vel a kapcsolatfelvételt, mert a talajterhelési díj emelkedése miatt, ilyen nagy tömeges rákötés nem volt az előző években. Megkérdeztem a kolleganótól, darabszámra nem tudja szétbontani, hogy mennyi az, aki csonkkal rendelkezik, mennyi az, aki újonnan kötött rá. A kolleganó 2006. év körüli állásfoglalásra hivatkozott, mely szerint nem lehet hozzájárulást kérni.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Dunavecse Város Önkormányzatának van nyilvántartása arról, hogy ki fizetett be.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Amikor megszűnt a társulás 3-4 millió forinttal ragadtak be azok, akiket most kivédünk. Mivel az önkormányzat kötelezettséget vállalt, ezért helyettük kénytelen volt megfizetni a részleteket.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Hangsúlyozom, hogy minden évben ki volt mutatva, hogy ki hány forintot fizetett be, elő kell venni a kimutatást és egyeztetni kell.

**Vasaji László Arnold képviselő úr**

Több kérdést is vett fel ez a szennyvíz rákötés, az egyik a jogszerűség. Önkormányzat tulajdonára valaki valamit ráköt, bejelentés nélkül jogszerűtlen. Ezt legálissá kell tenni, pár alapvető kérdést össze kell állítani egy kérdőív formájában és minden egyes embernek, aki rákötött fel kell tenni. (Pl. a lakos saját maga csinálta vagy szakemberrel csináltatta, geodéziailag meg lett-e határozva, hogy hol van) Közműveket föld alá betenni csak geodéziái beméréssel lehet. Rengeteg olyan aggályos kérdést vet fel a későbbiekben, amelyet egységes szavazás nélkül nem lehet szabályozni. Javasolom azt, hogy a Városgazdálkodási Bizottság dolgozza ki ennek a feltételrendszerét.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Kérdésem tudunk-e szavazni a kedvezmény mértékéről?

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Javasolom az 50 % kedvezményt a leírt feltételekkel.

**Banyári István képviselő úr**

Az éves átlag jövedelemmel értek egyet.

**Vasaji László Arnold képviselő úr**

Én a bizottsági ülésen felvettem, hogy éves szinten az önkormányzatnak ez mit jelent. Erről készült-e kimutatás?

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Annyit tudott megmondani, hogy kikalkulálta, hogy egy átlagos négytagú család esetében az éves vízfogyasztás kb. 142 m<sup>3</sup>, ez az összeg 255.600 Ft talajterhelési díjfizetési kötelezettséget jelent.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

A Bácsvíz Zrt. lejelenti a pontos fogyasztást, ebből ki lehet számolni az átlagot. Meggyőződésem, hogy akinek 142 m<sup>3</sup> a vízfogyasztása, mindenki rákötött. Aki viszont nem

kötött rá, annak kicsi a fogyasztása, lehet, hogy nem éri el az évi 20 m<sup>3</sup> sem. Azok a lakosok nem fognak rákötni, akinek csak kerti csapja van, nincs vezetékes ivóvíz a házába.

**Vasaji László Arnold képviselő úr**

Én most nem adnék kedvezményt, mert így arra ösztönözzük az embereket, hogy ne kössenek rá.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Korábban a kistérségben 5 m<sup>3</sup> volt a havi átlagfogyasztás.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

Én azt szeretném, hogy kössön rá mindenki és nézzük meg, hogy kell-e fizetni vagy nem kell fizetni. Geodéziai bemérés nem kell, de ha a tervező berajzolja, akkor az már alapul szolgál, hogy hol van rácsatlakozva. Az 50 % kedvezményt sem tudja megfizetni.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Véleményem az, hogy kell adni kedvezményt, de sok embernek nincs vezetékes vize.

**Banyári István képviselő úr**

Egyedileg kellene megállapítani.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Így nem lehet megkülönböztetni embereket.

**Banyári István képviselő úr**

A jövedelem kimutatásnál éves átlagot kérjünk.

**Nagy Erzsébet aljegyző**

Arra is vizsgálni kell, hogy a kérelmet el is tudjuk bírálni, a benyújtást követő évre vonatkozóan.

**Banyári István képviselő úr**

Most a 2011. évet fogjátok figyelembe venni.

**Nagy Erzsébet aljegyző**

Ezzel az a probléma, hogy lehet, hogy tavaly még dolgozott, idén viszont már munkanélküli.

**Vasaji László Arnold képviselő úr**

A kedvezményt mennyi időre adjuk? Ha egy évre adjuk, akkor jogunk van 1 évet vizsgálni. Én az 50 %-os kedvezménytel érték egyet.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A jövedelmet milyen formában igazolja?

**Nagy Erzsébet aljegyző**

Jövedelemigazolással vagy nyugdíjszelvénnel.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Egy éves igazolást csak úgy lehet kérni, ha a NAV-tól kikéri az igazolást. Ez viszont nem ingyenes.



**Nagy Erzsébet aljegyző**

Március 31.-ig kell bevallani a talajterhelési adót nyomtatványon. A rendelet-tervezetben az van, hogy a bevallásában egyidejűleg nyújtja be azt a kérelmet is, amelyen a mentességet, illetve a kedvezményt szeretne.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Kettő javaslat van, egyik az, hogy ne adjunk kedvezményt, a másik, hogy a szigorúbb javaslatot fogadjuk el, de 50 %-os kedvezménnyel, átlagbérre vonatkozóan, nem egységesen, hanem egyedi elbírálás alapján.

**Nagy Erzsébet aljegyző**

Kérdésem, hogy a benyújtást megelőző vagy előző évi jövedelemigazoláshoz kössük?

**Banyári István képviselő úr**

A munkáltatótól hozzon igazolást és bele kell írni, hogy a NAV-nál az adócsoport ellenőrzi.

**Nagy Erzsébet aljegyző**

Ez a gyakorlat.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy ne adjunk kedvezményt?

*A képviselő-testület tagjai 2 igen szavazattal és 5 nem szavazattal szavaztak.*

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az 50 %-os kedvezmény mértékével, illetve a benyújtást megelőző évről munkáltatói jövedelemigazolás benyújtásával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 6/2012. (IV.26.) rendeletét a talajterhelési díjról és a helyi környezetvédelmi alapról szóló 34/2004. (IX.25.) számú rendelet módosításáról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

**Vörös Sándor polgármester úr**

Javaslom, hogy adjunk megbízást Aljegyző Asszonynak, hogy a rákötéssel kapcsolatos jogi háttérrel tárja fel és az építészeti tanácsadónak adjunk megbízást, hogy vizsgálja meg, hogy a 92 rákötés szakszerűen, megfelelő tervezés alapján történt-e. Amennyiben nem, tegye meg a szükséges intézkedéseket az illetékes hatóság irányába.

**Vasaji László Arnold képviselő úr**

Azzal egészíteném ki, hogy az építészeti tanácsadó járjon utána a rákötés pontos menetének – kinek kell bejelenteni, kinek kell szólni, kinek kell fizetni.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Azzal a különbséggel, hogy nem bejelentési kötelezettsége van az állampolgárnak, hanem rákötési engedély kérési kötelezettsége van.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Javaslom, hogy a határidőt a következő bizottsági ülésre határozzuk meg.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**84/2012. (IV.25.) sz. Kt.h.**

Szennyvíz rákötéssel kapcsolatos jogi háttér feltérképezése

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza

- Nagy Erzsébet aljegyzőt, hogy a szennyvíz rákötéssel kapcsolatos jogi háttérrel tárja fel,  
- Szombati Gyula építészeti tanácsadót, hogy vizsgálja meg - 2012. január 1. napjától 2012. április 23-ig – hogy az önkormányzathoz bejelentett 92 szennyvíz rákötés szakszerűen, megfelelő tervezés alapján történt-e. Amennyiben nem, tegye meg a szükséges intézkedéseket az illetékes hatóság irányába.

Határidő: 2012. május 23.

Felelős: Nagy Erzsébet

2./ Ezen határozatról értesül:

- Szombati Gyula építész-mérnök 6090 Kunszentmiklós, Baksay S. u. 28.

- Nagy Erzsébet aljegyző

*c) **Javaslat a civil szerveződések jövőbeni elszámolásának módjára***

**Vörös Sándor polgármester úr**

Az a javaslatom, hogy kibővítését kérjük a szabályzatnak, mégpedig azért, hogy legyen mellette olyan adatlap, amit mi kérünk, - kötelező tartalmi elemek a beadáshoz - és egy ugyanilyen elszámoló lapot készítsünk és legyen a szabályzat melléklete. A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A törvényi változások, melyek fel vannak sorolva sok mindent megváltoztatnak, illetve van olyan dolog benne, ami nem egyértelmű. Ezért a bizottság azt a javaslatot teszi, mivel nem teljesen egyértelmű, jobban körül kell járni, ezért a júniusi testületi ülésre kérjük kidolgozni, mivel ez a jövő évi támogatásokat fogja befolyásolni. A befogadó szervezetre vonatkozó szabályok elég zavarosak, sokban megkülönböztetik – hátrányosan - a bejegyzett civil szervezeteket, ezért ténylegesen át kell dolgozni a szabályzatunkat.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**85/2012. (IV.25.) sz. Kt.h.**

Civil szervezetek szabályzatának  
módosítása

**Határozat**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy rendelkezik, hogy a Civil szervezetek önkormányzati támogatásáról szóló szabályzat teljes átdolgozására még két hónap haladékot ad.

Határidő: 2012. június 27.

Felelős: dr. Schindler Andrea c. főjegyző

2./ Ezen határozatról értesül:

- Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

***d) Javaslat az Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Társulás, társulási megállapodásának módosítására a törvényi szabályozás változása miatt***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Társulási Megállapodás módosítása azokat a dolgokat tartalmazza, melyet a múlt testületi ülésen elfogadtunk rendelet formájában. Döntés született a gyermekjóléti, gyermek ellátási tevékenységgel kapcsolatos szabályozásra, díjakra. Ennek megjelenítésére kerül sor a társulási megállapodásban. A bizottság javasolja a társulási megállapodás módosításának elfogadását.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**86/2012. (IV.25.) sz. Kt.h.**

Társulási megállapodás felülvizsgálata és módosítása

**Határozat**

1.) A Képviselő-testület felülvizsgálta a Társulási megállapodást és úgy határoz, hogy a társulási megállapodást alábbiak szerint módosítja:

## Rendeletalkotás szabályai a térítési díjak esetében

A személyes gondoskodást nyújtó ellátások, továbbá a gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátások, azok igénybevétele és a fizetendő térítési díjak vonatkozásában a rendeletalkotásra felhatalmazott önkormányzat: Kunszentmiklós város Önkormányzata (6090 Kunszentmiklós, Kálvin tér 12.)

Rendeletalkotásra irányadó anyagi és eljárásjogi szabályok: 1993. évi III. tv. a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról (Szt.) 92.§ (1) bekezdés b) pontja valamint a 140/C.§. 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról (Gyvt.)29.§ (3) bekezdése és 161/E. §-a.

A személyi térítési díj elengedésének vagy csökkentésének módja:

A személyi térítési díj elengedésének vagy csökkentésének kérdését valamennyi társult település önállóan szabályozza a település saját rendeletében. A személyi térítési díj elengedésének vagy csökkentésének következtében kieső bevételt az érintett település megtéríti az FKDMTKT KESZI részére.

Az 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról (Gyvt.) 149.§-a értelmében a gyermekjóléti szolgáltatást térítésmentesen kell biztosítani, amely esetben intézményi térítési díjat sem kell megállapítani.

2.) A Képviselő-testület elfogadja az előterjesztésnek megfelelően az új, egységes szerkezetű Társulási megállapodást.

3.) **A Képviselő-testület úgy határoz, hozzájárul, hogy Kunszentmiklós Város Önkormányzata a többcélú kistérségi társulásban nyújtott gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybeviteléről, valamint a fizetendő térítési díjakról rendeletet alkosson.**

4.) Ezen határozatról értesül:

- Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Társulás 6090 Kunszentmiklós, Damjanich u. 17/d
- Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző
- Nagy Erzsébet aljegyző

### *e) Beszámoló a Központi Háziorvosi ügyelet szakmai és pénzügyi működéséről*

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

A környező képviselő-testületek is megtárgyalták a napirendet, a főorvos úr szinte mindegyiken részt vett, tapasztalatokat gyűjtött.

#### **Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos úr**

A kiegészítést mindenkireh eljuttattam, gyakorlatilag a gazdasági vezető beszámolóját támasztja alá, hogy ilyen bérek mellett pontosan ez az a költség, amely várhatóan 2011. évre realizálódik. Felmerült, hogy az ápolóknak, illetve a gépjárművezetők bérét szerettem volna fejleszteni, de a legújabb számításaim szerint sehogy sem fér bele a tervezett keretbe. A gazdasági vezető azt mutatta ki, hogy az OEP bevétel éves szinten 621 ezer forint mínusz

mutat a lakosságcsökkenés miatt. A KSH adata szerint 12.230 fő a négy település lakosság száma, korábban 12.317 fő volt. Havonta 1.255.000 Ft-ot utalnak.

A környező települések támogatták, hogy ilyen számokkal folytatódjon tovább a működés, szakmai szempontból elégedettek, nem volt semmilyen panasz.

### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Az elmúlt ülésen a képviselő-testület nem fogadta el a háziorvosi ügyelettel kapcsolatos szakmai beszámolót, erre egy új szakmai beszámoló készült, ami sokkal több rétvű. Bemutatja a lakosság változását, bemutatja a kivonulások számát településre, minden egyéb statisztikai adatot, valamint az orvos ellátottságot is. Bizottsági ülésen felmerült annak a kérdése is, hogy a környező települések nem minden orvosa vesz részt az ügyeletben. A szakmai beszámolót a részletes adatokkal, ami már sok mindenre kiterjedő elfogadásra javasolja a bizottság. Az eltelt évről is két kimutatás készült – külön a négy hónapról - , melyet a környező települések megkaptak. A létszámproblémát már a bizottsági ülésen is megtárgyaltuk – kevesebb a lakos és így kevesebb a finanszírozás. Felmerült a nővérek és a gépjárművezetők béremelésének a kérdése, ezzel kapcsolatban készült kimutatás. A kimutatott dolgokat elfogadásra javasolja a bizottság, olyan javaslat született, amennyiben megtakarítás keletkezik a főorvos úr saját hatáskörben átcsoportosíthatja a nővérek bérének emelésére.

A magam részéről a kimutatott összeget úgy tudom elfogadni, ha a környező települések is hozzájárulnak.

### **Banyári István képviselő úr**

A kimutatott 1.800 eFt. veszteséget érvényesíteni kell a többi önkormányzat felé, lakosságárányosan fizesse meg a többi település is.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A környező önkormányzatok tudnak arról, hogy mekkora összeget kell fizetniük, úgy tudom nem kritizálták meg.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Nagyon elégedett vagyok a beszámolóval, végre a betegforgalomra is választ kaptam. Látjuk azt, hogy Tass település a legdrágább utiköltségbe, de ha lakosságárányosan nézem, akkor a mi településünk veszi legjobban igénybe az ügyeletet.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A bizottság javaslata egyértelműen az volt, hogy fogadjuk el a szakmai és a pénzügyi beszámolót.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **87/2012. (IV.25.) sz. Kt.h.**

Beszámoló a Központi Háziorvosi ügyelet szakmai és pénzügyi működéséről

## **Határozat**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy rendelkezik, hogy a Központi Háziorvosi ügyelet működéséről szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

#### ***f. Javaslat az útkarbantartási feladatokra***

##### **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkérem a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

##### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Az útkarbantartási feladatokra kettő ajánlat érkezett, az egyiket az Arbau Komplex Bt., a másikat a Pozsonyi és Társa Kft. nyújtotta be. A kiírásban úgy is szerepelt, hogy azt fogjuk elfogadni, amelyik számunkra kedvezőbb anyagilag. A benyújtott ajánlatokat megvizsgálva, a bizottság az Arbau Komplex Bt. ajánlatát javasolja elfogadni.

##### **Vasaji László Arnold képviselő úr**

A melegaszfaltos kátyúzási munkákra 43.000 Ft/tonna és 48.000 Ft/tonna ajánlatok érkeztek, a 43.000 Ft/tonnás ajánlatot javasolom elfogadni. Az útalap építésre 15 cm kohósalak és 5 cm-es zárással két ajánlatunk van szintén, az egyik 1500 Ft/m<sup>2</sup>-es, a másik 1780 Ft/m<sup>2</sup>-es, javasolom az 1500 Ft/m<sup>2</sup>-es ajánlatot elfogadni.

##### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megjegyezve azt, hogy az ajánlatban szereplő többi tétel, mint az aszfaltpermetes zárás, az idei évben a költségvetésünk szegénysége miatt elmarad.

##### **Aranyi János Gábor képviselő úr**

Bejelentem érintettségemet.

*A képviselő-testület tagjai 6 igen 1 tartózkodott szavazattal érintettség miatt kizárja az Arbau Komplex Bt. ügyének döntéséből Aranyi János Gábor képviselőt.*

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavaztak.*

##### **Vasaji László Arnold képviselő úr**

Javasolom, hogy először a keretet határozzuk meg. Megkaptuk az utcákra vonatkozó négyzetmétereket is. Tudjuk, hogy melyik utcák azok, amelyeket égetően szükségesek. Saját verzióm alapján a zsák utca (Petőfi utca – Baptista imaház közötti köz) Síp utca, Fő út (Gazdabolt melletti utca) és Bartók B. utca (Kulcsár köz) lennének. Számításaim szerint kb. bruttó 1.400 eFt.-ba kerülne. Amit nem ebbe az ütembe javaslok az a Határ útnak az adott szakaszai, mivel máshonnan is megközelíthetőek, és nincs akkora forgalom rajta.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Azért történt így a felmérés, ha maradt pénzünk, akkor valamelyik szakaszt még ki lehetne választani.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Amit a képviselő úr elmondott, azzal egyetértek, én is a Határ utat kihagynám, azért mert azt teljes egészében kell megcsinálni. A zsák utcával részben egyetértek, én betenném a Szervíz utat, mert az elég látványos Dunavecscén, rendes emberek által lakott terület.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

Több utca viszont szélesebb, mint 2,5 méter. A múlt évben 3,5 – 4 méter szélesre csináltuk és még így is szinte minden lakótól azt hallgattuk, hogy nem fér el két autó rajta. Tehát a 2,5 métert szűknek tartom, inkább 3,5 méter legyen.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Én a közöket fenntartással fogadom, mert nagyon kevés embert szolgál. A „Kulcsár közbe” is maximum kettő ember lakik.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Ott nem is kövezni kellene, hanem le kellene húzni belőle, mert megáll a víz.

**Vasaji László Arnold képviselő úr**

Nekem is az a véleményem, hogy inkább csináljunk szélesebb utcát, még akkor is, ha ezzel egy utca kimarad.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A zsák, Síp és a Bartók Béla utcába elég a 2,5 méter szélesség.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

Némelyik utcát nehéz úgy megoldani, hogy 2,5 méter szélességű legyen.

**Vasaji László Arnold képviselő úr**

Az a javaslatom, hogy meg kell csinálni az utcákat normálisan és utána kell elszámolni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Elhangzott a Petőfi Sándor utca – Baptista imaház melletti köz, a Szervíz út, a Fő út (Gazdabolt melletti utca), Bartók Béla utca (Kulcsár köz) és a Síp utca. Nézzük meg, hogy ez mennyibe kerülne normál szélességgel számolva.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Számításom szerint 2,5 méter szélességgel 2.231 eFt-ba kerülnének az utcák.

**Banyári István képviselő úr**

Ha a Szervíz utat 3 méter szélességgel számolom, akkor 2.400 eFt-ba kerülnének az említett utcák. Viszont a Bartók Béla utcán csak gépi munka lenne.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

A református temetőbe rengeteg pénz rá lett költve a parkolóra, van egy illető, aki az újonnan vásárolt terepjárójával rendszeresen ott fordul meg és egy részen tönkre is tette a parkolót. Szeretném, ha a rendőröket megkérnénk, hogy tegyenek valamit.

**Banyári István képviselő úr**

Tetten kell érni, addig nem tudnak mit tenni.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Ha a Bartók Béla utcát nem számoljuk bele, a többi utcát viszont 3 méter szélesre vesszük, akkor 2.538 eFt.-ot számoltam. Ha a Bartók Béla utcát is beleszámítjuk 3 méter szélességgel, akkor 2.677.500 Ft.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Összefoglalnám az elhangzottakat: a Fő út (Gazdabolt melletti utca) szakasza, zsák utca (Petőfi S. utca – Baptista imaház melletti köz) a Síp utca, Bartók B. utca és a Szervíz utca 3 méter szélességben bruttó 2.677 eFt. Javaslom, hogy az előterjesztésben szereplő 93 m<sup>2</sup> melegaszfaltos kátyúzást, bruttó 516 ezer forint értékben fogadjuk el.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Akkor elfogadom, ha a közöket 2,5 m szélességben csináltatjuk a többit pedig 4 méter szélességben.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Javaslom, hogy a kátyúzásból megmarad pénzt csoportosítsuk át az útalap építésre. Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzott javaslattal útalap építésre és melegaszfaltos kátyúzásra?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**88/2012. (IV.25.) sz. Kt.h.**

Útkarbantartási feladatok

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy rendelkezik, hogy az útkarbantartási feladatokra beérkezett árajánlatok alapján az Arbau-Komplex Bt. ajánlatát fogadja el az alábbi munkákra:

- 93 m <sup>2</sup> melegaszfaltos kátyúzás	bruttó 516.000 Ft
- Útalap építés a Fő út (Gazdabolt melletti utca) szakasza, zsák utca (Petőfi S. utca – Baptista imaház melletti köz) a Síp utca, Bartók B. utca és a Szervíz út, 3 méter szélességben	bruttó 2.677.500 Ft

2./ Az 1. pontban meghatározott útkarbantartási feladatok ellenértéke: 3.193.500 Ft

3./ A képviselő-testület felkéri

- Vörös Sándor polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására,
- a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási csoportját, hogy a feladat szakmai teljesítésének igazolása után a 2. pontban meghatározott összeg ellenértékét fizesse ki.
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezetőt, hogy a kátyúzási munkálatok előirányzatából megmaradt összeget csoportosítsa át az útalap építési munkákra.



4./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Arbau-Komplex Kft. Dunavecse, Csokonai u. 4.

**Polgármester úr** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a következő bizottsági ülés 2012. május 21-én, testületi ülés 2012. május 23-án lesz.

*Nyílt ülés keretében több napirend nem volt, polgármester úr megköszönte a megjelenést és a képviselők munkáját, majd az ülést 18,<sup>30</sup>-kor bezárta.*

Kmft.

Vörös Sándor  
polgármester

Nagy Erzsébet  
aljegyző

Hitelesítem: .....

.....