

Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

172-2/2026.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a képviselő-testület 2026. február 9-én /13,⁰⁰-13,⁵⁰/ megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Városháza ülésterme

Jelen vannak:

Vörös Sándor polgármester, Kochné Vadászi Borbála alpolgármester, Aranyi János Gábor, Dallos Erika, Mohácsi-Dér Gabriella, Molnár Gyula és Sándor Zsombor képviselők (6 fő)

Távolszóló maradt (igazolva)

Kochné Vadászi Borbála alpolgármester (1 fő)

Tanácskozási joggal jelen van:

Nagy Erzsébet jegyző, Rumi Imre főépítész, Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

Jegyzőkönyvvezető: Marticsné Molnár Szilvia

Vörös Sándor polgármester úr

Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, így azt megnyitom. A jegyzőkönyvet Mohácsi-Dér Gabriella képviselő és Molnár Gyula hitelesítik. Javaslom, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontot tárgyalja meg a testület.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a napirendi pontokkal?

A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

21/2026. (II. 9.) normatív határozata

Napirend elfogadása

Határozat

- 1.) Dunavecse új településtervevel kapcsolatban érkezett lakossági kérelmek megtárgyalása
- 2.) Vikár Béla Művelődési Ház alapító okiratának módosítása
- 3.) Döntés műszaki tervdokumentáció készítésére

A napirendi pont elfogadása után megkezdődött annak tárgyalása.

1./ Napirend:

Dunavecse új településtervezéssel kapcsolatban érkezett lakossági kérelmek megtárgyalása

Előterjesztő: Vörös Sándor polgármester

Előterjesztésért felelős: Rumi Imre főépítész

Vörös Sándor polgármester úr

Köszöntöm körünkben Farkas László tervezőt és Rumi Imre főépítészt. Felkérem Farkas László tervezőt a napirend ismertetésére.

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

Az előterjesztésben szerepelnek azok a kérelmek, amelyek az elmúlt testületi ülés óta érkeztek és még nem született benne döntés. 1. pontban szerepel Kovács Krisztina kérelme és többen rá hivatkoztak a volt zártkerti terület 51. sz. főúttól északra lévő részén lehessen tanyát kialakítani. Mi nem tartjuk aggályosnak, hogy miért nem lehetne. Főépítési javaslat szerint csak akkor, ha a földrészlet legalább 3000 m² és tényleg tanya.

Rumi Imre főépítész

Ez azt jelenti, hogy az MK-1 a sárga vonal és a nagy szürke közötti közigazgatási határ által körbezárt területen tanyás övezet lenne. Ha az önkormányzat máshol is szeretne tanyát kialakítani rendkívül sok előnye van a tanyás övezeteknek. Nagyon nagy támogatásokat kapnak a tanyás övezetben lévők.

Aranyi János Gábor képviselő

Nekünk van egy ingatlanunk belterületen, ami inkább tanyának tekinthető.

Rumi Imre főépítész

Ingatlan nyilvántartásban tanyaként van bejegyezve? Új tanyát akkor lehet létesíteni, ha a helyi építési szabályzat a TÉKA szerinti tanyás övezetbe sorolja.

Vörös Sándor polgármester

A kérdésem arra irányul, hogy van több zártkert a csatornapart övezetében, azok kezelése is így történhet? Ez a 3000 m² a TÉKA-ban rögzítve van?

Rumi Imre főépítész

A TÉKA-ban 1500 m² van rögzítve, de szerintem 3000 m² -nél kellene meghúzni a határt és az van még rögzítve, hogy tényleges mezőgazdasági művelést kell végezni, növénytermesztést és állattenyésztést. Tehát a csatornaparti, amit üdülőterületnek használnak, az nem alkalmas tanyának.

Molnár Gyula képviselő úr

A gyümölcsös is beleszámít?

Rumi Imre főépítész

Igen. Javaslom, hogy ezt rögzítsük a jegyzőkönyvben, hogy a 0265/86, /87, /88, /89, /90, /91 hrsz-ú ingatlanok tanyasi övezetbe kerüljenek.

Vörös Sándor polgármester

Megkérdézem a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az 1. pontban leírt kéréssel, illetve azzal, hogy a Dunavecse 0265/86-91 hrsz-ú ingatlanok tanyás övezetbe kerüljenek?

A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül egyetértettek.

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

A 2. pontban Hermanusz Ferenc kérelme szerepe. Kérelmében leírta, hogy az új Duna-hídtól délre fekvő Dunavecse külterület 0292/12 hrsz-ú legelő és erdő művelési ágú ingatlannak tulajdonosa. Ezt a területet szeretné kikötői zónává minősíteni. A hídtól Északra levő terület kikötői zónába tartozik. Az ottani 0294/14 hrsz-ú terület a híd megépítése és a híd területének kisajátítása előtt egy helyrajzi számon volt, természete hasonló. A terület a Duna nagyvízi medrének a része. A jelenlegi jogszabályok nem engedik új beépítésre szánt terület kijelölését itt. Én ezt csak telekspekulációnak gondolom.

Rumi Imre főépítész

Akkor biológiai aktivitást veszítünk, amit nem tudjuk pótolni.

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

Ahhoz, hogy ne telekspekulációnak tűnjön, nem látom a szándékot arra, hogy ezt ő miért szeretné átminősíteni.

Rumi Imre főépítész

Ami nekem is feltűnt és itt nagyon jól látszódik, hogy a hídnál a medervonal a közigazgatási határ, nem a Duna tengelye. Ha valaki a medervonalon belül építene, az már Fejér megye. A mostani kikötőnek egy része is már Fejér megyében van.

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

Az a terület az ökológiai hálózat része.

Vörös Sándor polgármester

Megkérdézem a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy ne támogassuk Hermanusz Ferenc kérését?

A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül egyetértettek.

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

A 3. pontban Véman Zoltán kérelme szerepel. A kérelmében leírja, hogy a tulajdonában van az 1731 hrsz-ú ingatlan, amely 2024. év óta építési tilalommal terhelt. Ez a több mint 20 éve fennálló korlátozás aránytalanul hátrányosan érinti a tulajdonjogát és az ingatlan használati, fejlesztési és értékesítési lehetőségeit. Kéri, hogy vizsgáljuk meg a beépítési tilalom feloldásának lehetőségét, költséghatékonysági szempontból is. A jelenlegi nyomvonal kijelölése nem veszi figyelembe azokat a már meglévő közmű-infrastruktúrákat, melyek áthelyezése vagy átépítése jelentős többletköltségeket eredményezne az Önkormányzat számára. Ezen költségek elkerülhetők lennének egy átgondolt, a meglévő adottságokhoz igazodó új nyomvonal kijelölésével. Amennyiben az út elhelyezése elkerülhetetlen az ingatlan területén, úgy az utca nyomvonalának és az új telekhatárok kijelölésekor az Önkormányzat törekedjen a meglévő ingatlan sérelmének minimalizására, illetve a már kialakult utcaképhez

és beépítési vonalhoz igazodásra. Tervezői vélemény szerint már a kérelem szerinti állapotot tartalmazza a korábbi tervezői javaslat lekerült a telekről. Tehát az a javaslat, hogy az egész tömböt egyben új telekalakítással kényszerítve legyen kiosztva magán utakkal, úgy, hogy az önkormányzatnak ezzel ne legyen költsége, se útépítés, se közműépítés. A főépítész is egyetért a javaslattal.

Vörös Sándor polgármester

A vékony utca továbbra is megmarad, az lesz a telekhatára.

Megkérdezem a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a tervező és a főépítész javaslatával?

A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül egyetértettek.

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

A 4. pontban szerepel Pataki Edina kérelme, a Dunavecse 027/19 hrsz-ú terület az előző rendezés alatt kettő övezetbe került, egy övezetbe, az általános mezőgazdasági övezetbe kéri sorolni. A jelenlegi Má-2 övezetbe nem lehet építeni. Mivel természetvédelmi területek, ezért mindenféle korlátozások vannak rajta. Ez a vonal már nem létezik. Továbbá az oda vezető utat szeretné bizonyos területeken szélesíteni, hogy a takarmányszállító kamion tudjon közlekedni. A véleményem az, hogy a korábbi terület lehatárolás már nem létezik, az mentén nem indokolt övezeti lehatárolást végezni. Az oda vezető út valóban keskeny önkormányzati út. A magánutakra vonatkozó előírás alapján javasolunk lehetőséget biztosítani szélesebb út létrehozására. A főépítész is egyetért a javaslattal.

Vörös Sándor polgármester

Ha Má-1 be kerül, akkor az ő gazdálkodási elképzelésüknek ez megfelelő?

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

Igen. Az út szélesítését nem javasoljuk, csináljon magának, ha szeretné. Jelenleg 4 méter széles út vezet az ő területéhez.

Molnár Gyula képviselő

Ha visszaszántaná mindkettő oldalon 1-1 métert, akkor máris elég széles lenne.

Vörös Sándor polgármester

Megkérdezem a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a tervezői javaslattal, illetve azzal, hogy az út szélesítését oldja meg a területéből?

A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül egyetértettek.

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

Az 5. pontban szerepel Halmi Gergely kérelme, amely arra vonatkozik, hogy a Fő út 4. számú ingatlan területéből lenne kimérve a Fő út 6. sz. és egy minimális terület a Fő út 8. számú ingatlanhoz a vázlat szerint. Tudunk olyan szabályozási javaslatot adni, ha nem éri el a kialakítandó telek a minimális telekméretet, akkor is ki lehessen alakítani a telket, jobb helyzetet teremtve, mint a jelenlegi állapot.

Rumi Imre főépítész

Telekhatár rendezés egészen pontosan, tehát új telek nem jön létre, hanem igen gyakori, hogy a szomszédok megállapodnak egymással, hogy valamekkora területet átad. A mostani telekalakítási szabályok nagyon sokszor nem teszik lehetővé, mert ha minimálisnál kisebb, akkor nem lehet hozzányúlni. Ezt próbálnánk feloldani a HÉSZ-ben egy előírással, hogy akkor is lehessen telekhatárt rendezni, ha kisebbek a telkek, a minimálisan kialakultnál, de akkor ha jogkövető állapotot hoz létre.

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

A dián látható, hogy rögtön az épület fala mellett van a telekhatár, már most sem így használják. Ez állapot mentén szeretnék használni a telket. A tervezői vélemény szerint a telkek nagyon kicsik, de máshol is van erre példa és az Lk3 építési övezetben meg is engedett a 450 m²-es telek minimum. Viszont ebbe az építési övezetbe a belső területek soroltak, ahol esély sincsen nagyobb telek kialakítására. Ha van lehetőség nagyobb telkek alakítására, akkor célszerűbb lenne nem engedni a kisebb telkeket, bár itt elég speciális helyzetet teremt ez a meglévő ikerház.

Vörös Sándor polgármester

Megkérdezem a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a tervezői és főépítési javaslattal az előterjesztés szerint?

A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül egyetértettek.

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

A 6. pontban a Futár utca jelzett szakaszának gépjármű használatra alkalmassá tételét szeretné, ehhez a 84-es hrsz-ú telek tulajdonosaként hozzájárul, valamint a 85. hrsz-ú ingatlan új tulajdonosával egyeztetésben vannak. A tervezői vélemény az, hogy támogatandó. A meglévő épületek figyelembe vételével javasolt minél szélesebb közterület kiszabályozása.

Rumi Imre főépítész

Javaslom, hogy a szabályozási vonal a 84 hrsz-ú ingatlan sarkáig legyen.

Vörös Sándor polgármester

Megkérdezem a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy a szabályozási vonal a 84 hrsz-ú ingatlan sarkáig legyen?

A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül egyetértettek.

Rumi Imre főépítész

A következő a 2723 hrsz-ú telek melletti út szabályozása. Erről már beszéltünk testületi ülésen.

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

A javaslat az, hogy nem reális az épület elbontása, ezért javasolt MK-1-be átsorolni. E mellett javasolt másik hely kijelölése.

Vörös Sándor polgármester

Mindenképpen kell a tulajdonossal egyeztetni, az lenne a javaslatom, hogy annyiért vegye meg az utat az önkormányzattól, cserébe azért, hogy ne bontassuk le a házat, amennyiért ott meg tudunk venni egy telket, hogy azon utat tudjunk kialakítani. Ki fogok menni és meg fogom nézni, hogy hol lehetne legközelebbi ponton utat kialakítani és utána fel fogjuk venni a tulajdonossal a kapcsolatot.

Aranyi János Gábor képviselő

Nekem is az a véleményem, hogy két lehetősége van, vagy bontsa le vagy vegye meg az önkormányzati utat.

Rumi Imre főépítész

Ha mondtok egy helyrajzi számot, hogy ott menjen el az út, akkor azt kiszabályozza a tervező. Levesszük a közterületet és áttesszük MK-1 be, hogy eladható legyen. Egy másikon pedig ki lehet majd jelölni, hogy hol menjen az út.

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

Még azt meg tudjuk tenni, hogy most nem szabályozzuk ki közterületként, hanem levesszük a mostaniról, az önkormányzat pedig úgy állapodik meg vele, hogy adja oda magánútként és nem kell megmondani, hogy hol legyen, hanem fel kell szólítani, hogy biztosítson 6-8 méter magánutat.

Vörös Sándor polgármester

Erre csütörtökig adok választ.

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

A 8. pontban az 534 hrsz-ú ingatlan telekalakítása szerepel. Az hangzott el, hogy a meglévő 534 hrsz-ú úthoz helyezzük át a tervezett utat, mert a meglévő szennyvízvezeték is ott van. Ezzel szemben a vezeték valóban nem a kiszabályozott út területén épült meg, de nem is a meglévő út telken, hanem a kiszabályozott út mellett néhány méterre.

Vörös Sándor polgármester

Igaz, hogy ott megy el szennyvízvezeték, de az nyomott vezeték.

Rumi Imre főépítész

Egy valamin módosítani kellene, hogy nagyon szélesek ezek az utcák.

Vörös Sándor polgármester

A legkeskenyebb legyen az utca.

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

Új utcánál kell a két oldali zöldsáv és az egyiknek 1,5 méternek kell lennie, úgyhogy az nem fér bele a tíz méterbe.

Vörös Sándor polgármester

Azt nem lehet, hogy ezt az utat rátesszük a meglévőre? Legyen az, mert ott van egy meglévő utunk és akkor nem kell a szomszédos területtel semmit csinálnunk.

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

A környező utcákban sokkal szélesebbek a meglévő utak.

Rumi Imre főépítész

Akkor szabályozunk, ha önkormányzati tulajdon van.

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

Ezt az utat, csak a kialakítandó telkek felé szélesítsük? Csak egy oldalra, a másik oldalra ne is szélesítsünk?

Vörös Sándor polgármester

A kerítéstől néhol van 3-4 méteres erdősáv.

Rumi Imre főépítész

Mivel meglévő útról beszélünk, ezért lehet 12 méter alatt.

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

Tehát új lakó utcánál kell kétoldali zöldsáv és az egyiknek legalább másfél méternek kell lennie. Azt is lehet, hogy az önkormányzat az utat kialakítja a sajátjából és a 12 méterből lesz egy 9 méteres közterületi szélesség.

Vörös Sándor polgármester

Így az egyik vonal nem lesz végrehajtva, arra kell figyelni, hogy azért lehessen telket kiméretni.

Aranyi János Gábor képviselő

Ha nagyon kell, arrébb tudják tenni a kerítést pár méterre, cserébe pedig a korábban már szóba hozott utat el lehetne cserélni.

Rumi Imre főépítész

Összefoglalnám, tehát a meglévő burkolat helyén ott lesz a kiszabályozott út, az önkormányzati telkek sarkában közkertként meghagyjuk önkormányzati tulajdonban és a napelemesbe nem kell beleszabályozni vagy csak minimálisan.

Vörös Sándor polgármester

Megkérdezem a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egye a főépítész úr javaslatával?

A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül egyetértettek.

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

A következő pontban Dunavecse belterület Duna folyam árterületén található területek övezetét szeretnék átminősíteni olyan besorolásúvá, hogy lehessen rá építeni legalább csónakházat, mert jelenleg V-Z övezetbe tartozik, ahová semmilyen épületet nem lehet létesíteni.

Vörös Sándor polgármester

Jelenleg fóliaházak vannak a gát mellett.

Rumi Imre főépítész

Akár az önkormányzat is meg veheti közparknak.

Vörös Sándor polgármester

Mi a javaslat?

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

Mezőgazdasági területbe át kellene sorolni, ha nem akarják köz parkosítani.

Vörös Sándor polgármester

A csónakház funkció ebbe az övezetbe megvalósítható?

Rumi Imre főépítész

Vízgazdálkodási területen csak azt lehet.

Vörös Sándor polgármester

Megkérdezem a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a tervezői javaslattal?

A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül egyetértettek.

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

A következő kérelem az 1174/31-es számú telek bevonása a GKSZ-1-es övezetbe. A jelenlegi besorolás hátráltatja a telekalakítási célkitűzéseiket. Így már meg tudná oldali a már meglévő épület közútkapcsolatát. Jelenleg falusias lakóterületbe sorolt.

Rumi Imre főépítész

Az a probléma, hogy a jelenlegi építési előírások alapján nem lehet telkeket egyesíteni, ha eltérő övezetben vannak. Még egyet felvetnék, itt 22 méterre van szabályozva az út. Nem sok az?

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

Valóban lehet kevesebb is, minél nagyobb területet jelölünk közlekedési területnek, annál nehezebben lesz végrehajtható. Ráadásul ezek a piros vonalak 7 évre érvényesek, hét évente felül kell vizsgálni, tehát olyan szabályozási vonalat szabad feltenni a szabályozási tervre, amit hét évente meg kíván valósítani az önkormányzat.

Vörös Sándor polgármester

Egyébként jó lenne megcsinálni, de nem tudom, hogy hét éven belül lesz-e abból valami. Maradjon ez így csak keskenyebbre.

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

Annyit hozzáfűznék, hogy 20 éve már 22 méter lett meghatározva.

Rumi Imre főépítész

Tehát 22 év óta benne vannak ezek a durva szabályozási vonalak, amit nem tudott megcsinálni a város. Most hét év alatt sikerülni fog?

Vörös Sándor polgármester

Kicsit elkanyarodtunk, akkor most csak az előterjesztésben szereplőről kell döntést hozni?

Rumi Imre főépítész

El kell fogadni egyrészt az övezeti határ módosítását a vázlat szerint, és a 22 méteres út szűkítését 20 méterre.

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

Az út lehet akár 18 méteres is.

Vörös Sándor polgármester

Legyen 18 méter.

Megkérdezem a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslatokkal?

A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül egyetértettek.

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

A következő az 1130 és 1131 hrsz-ú telek melletti közterületet érintő szabályozás.

Rumi Imre főépítész

Ott el kellene varrni azt a szabályozási vonalat - az koncepcionálisan jó is, amit oda behúztál. Nem lenne célszerű az 1131 hrsz-ú terület belső sarkáig felhúzni?

Vörös Sándor polgármester

Igen, egyet értek a javaslattal. Továbbá javasolnám, hogy az Ó utcánál, illetve a Nap utcánál is vegyük le a piros vonalat.

Rumi Imre főépítész

Ha működik a kialakult, meglévő út és nincs nagy fejlesztési szándék, akkor nem kell hozzányúlni.

Vörös Sándor polgármester

Megkérdezem a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzott javaslattal?

A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül egyetértettek.

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

A Honvéd utca sarkától a Katolikus Templom irányába, a templom előtti rész, a régi könyvelő iroda előtti rész, valamint a Fő út 81. sz. ingatlan előtti részre tennék javaslatot, hogy a meglévő állapotot mindenképpen tartsuk meg. A piros vonal kerülne bele.

Rumi Imre főépítész

A könyvelő irodánál a lépcső kint van közterületen, erre jó a visszaszabályozás, mert itt nagyon széles volt a közterület, van miből visszavenni.

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

Ez nem olyan széles, mert ennek a TÉKA szerinti szabályozási főegysége negyven méter. Nagyságrendileg ez 28-30 méter volt, abból leveszünk négyet, ez azt jelenti, hogy lesz 26 méter. Kétségtelen, hogy az önkormányzaté az út melletti járda és zöld felület, ezért mondhatja azt, hogy visszaadja az embereknek a lehetőséget.

Vörös Sándor polgármester

Javaslom, hogy az előterjesztett szabályozási vonalat fogadjuk el.

Megkérdezem a képviselő-testületet, hogy ki ért egyet a beterjesztett javaslattal?

A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül egyetértettek.

Vörös Sándor polgármester

Szeretném, ha megbeszelnénk egy ütemtervet, hogyan fog alakulni a vége?

Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

Ezek után véglegesítjük a HÉSZ-nek a szöveges részét, a szabályozási tervet. Elküldjük a rendelet tervezetét, illetve az egész szabályozást. Mindeközben elkészítjük az alátámasztó munkarészt, levéglegesítenénk. A teljes anyag február végén itt lesz, partnerségre bocsátható.

Vörös Sándor polgármester

Mikor kell lakossági fórumot tartani? Március 4-én lesz közmeghallgatás, alkalmas lesz akkor vagy majd utána?

Rumi Imre főépítész

A március 4-i időpont szerintem megfelelő lenne.

Vörös Sándor polgármester

Javaslom, hogy fogadjuk el az előterjesztést az elhangzott módosításokkal.

Megkérdezem a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal, illetve a határozati javaslattal?

A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

22/2026. (II. 9.)

Dunavecse új településtervével kapcsolatban
érkezett lakossági kérelmekről

H a t á r o z a t a

Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testület megtárgyalta Dunavecse új településtervével kapcsolatban érkezett lakossági kérelmekről az alábbi döntést hozza:

1. Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete az új településterv tervezője által összeállított, határozat mellékletében foglalt javaslatokat a városi főépítész véleményének megfelelően hagyja jóvá.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy az új településterv készítésénél a határozat mellékletében foglaltakat az 1. pontban leírtak szerint értelemszerűen vegye figyelembe a tovább tervezés során és ennek megfelelően folytassa az új településterv készíttetését.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző, főépítész

Ezen határozatról értesül:

-Vörös Sándor polgármester

- Nagy Erzsébet jegyző

- Rumi Imre főépítész

- Farkas László tervező (Értékterv Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)

2./ Napirend

Vikár Béla Művelődési Ház alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Vörös Sándor polgármester

Előterjesztő: Nagy Erzsébet jegyző

Vörös Sándor polgármester úr

A Vikár Béla Művelődési Ház alapító okiratának módosítása vált szükségessé a Kós Károly programban való részvétel miatt. A hatályos alapító okirat nem tartalmazza az oktatásra vonatkozó kormányzati funkciót, ezért a kiegészítendő a 855900 számú „M.n.s. egyéb oktatás” elnevezésű kormányzati funkcióval. Az előterjesztés melléklete tartalmazza az egységes szerkezetű alapító okiratot és az alapító okiratot módosító okiratot, amelyben feltüntetésre került valamennyi, az alapító okiratot érintő módosítás. Az alapító okirat elfogadására az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A § (2) bekezdés és 11. § (7) bekezdés, valamint a 111. § (26) bekezdés értelmében a Magyar Államkincstár honlapján közzétett formanyomtatványok (okirat minták) alapján kell, hogy sor kerüljön.

A fentiekre tekintettel szükségessé vált a Vikár Béla Művelődési Ház alapító okiratának módosítása.

Megkérdezem a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a Vikár Béla Művelődési Ház alapító okiratának módosításával?

A Képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

23/2026. (II.9.) normatív

A Vikár Béla Művelődési Ház alapító okiratának módosítása

Határozata

Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban Képviselő-testület) megtárgyalta a „Javaslat Vikár Béla Művelődési Ház alapító okiratának módosítására” című előterjesztését és a következő határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Vikár Béla Művelődési Ház alapító okiratát módosító okiratot és az egységes szerkezetű alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 2./ A képviselő-testület felkéri
 - a) Vörös Sándor polgármestert az alapító okirat aláírására.
 - b) a jegyzőt az alapító okiraton a törvény előírásainak megfelelő alaki és tartalmi változtatásokat hajtsa végre, s egyben felkéri annak a Magyar Államkincstár felé történő továbbítására.

Határidő: azonnal

Felelős:

- Vörös Sándor polgármester
- Nagy Erzsébet jegyző

3./ Ezen határozatról értesülnek:

- Vörös Sándor polgármester
- Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatóság
Kecskemét, Szabadság tér Vörös Sándor polgármester

- Nagy Erzsébet jegyző
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Horváth-Gallai Eszter igazgató
- Irattár

3./ Napirend

Döntés műszaki tervdokumentáció készítésére

Előterjesztő: Vörös Sándor polgármester

Előterjesztő: Vörös Sándor polgármester

Vörös Sándor polgármester úr

Küldtünk ki egy emailt az utcákkal kapcsolatosan, hogy melyikekre kérjünk be árajánlatot. Sajnos azóta kiderült az a nem várt körülmény, hogy közbeszerzési összeszámlítási szabályok értelmében egyszerűsített közbeszerzési eljárásba kell beszerezni az utakat. Ehhez viszont a közbeszerzési törvény értelmében kiviteli tervdokumentációt kell készíttetni. Ezért ki kell választani mindenképpen azokat az utcákat, amikre ezt elkészítettjük. A javasolt 5 utcára kértünk egy indikatív árajánlatot, amire 7 millió forintot írtak. Remélhetőleg kapunk olcsóbbat is, mivel ezt rendelni kell, le kell gyártatni, ezért az utcákról döntést kell hozni. Azt a tájékoztatást kaptam, hogy magát a tervdokumentációt az teszi drágává, hogy geodéziai mérést és a geodéziai mérésen alapuló közműegyveztetést kell rendelni a tervhez. Ha ettől el lehetne térni, akkor lényegesen kevesebbe kerülne. Javaslom, hogy fogadjuk el a határozati javaslatot.

Megkérdezem a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

24/2026. (II.9.)

Döntés műszaki dokumentációk készítésére

H a t á r o z a t a

1./ Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az alábbi utcák vonatkozásában – Arany J., Bartók B., Bethlen G., Hunyadi és Táncsics utcák - az egyszerűsített közbeszerzési eljáráshoz szükséges műszaki tervdokumentációt elkészítteti, az elkészült tervdokumentációt pedig közbeszerzési eljárás lebonyolítójának átadja.

2./ A képviselő-testület felkéri Vörös Sándor polgármester urat, hogy a műszaki tervdokumentáció elkészíttetésére árajánlatokat kérjen be és a legkedvezőbbel kösse meg a szerződést.

Határidő: azonnal

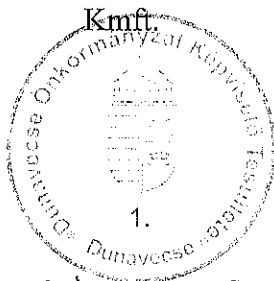
Felelős: Vörös Sándor polgármester

3./ Ezen határozatról értesül:

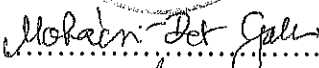
- Vörös Sándor
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

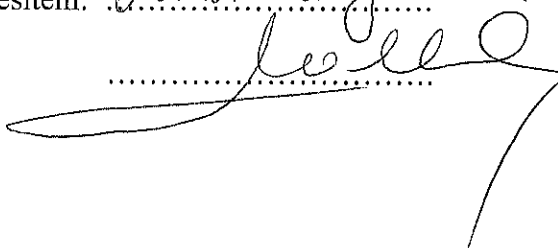
A képviselő-testületi ülésen több napirend nem volt, ezért Polgármester úr megköszönte a képviselők munkáját, majd az ülést 14³⁰ perckor bezárta.


Vörös Sándor
polgármester




Nagy Erzsébet
jegyző

Hitelesítem: 
.....


.....